ЕВРОПЕЙСКА
КОМИСИЯ

Брюксел, 6.3.2024 г.
COM(2024) 106 final

ДОКЛАД НА КОМИСИЯТА ДО СЪВЕТА И ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ

Годишен доклад относно Регламент (ЕС) 2022/1925 на Европейския парламент и на Съвета за достъпни и справедливи пазари в цифровия сектор и за изменение на директиви (ЕС) 2019/1937 и (ЕС) 2020/1828 (Акт за цифровите пазари)

I. ВЪВЕДЕНИЕ

(1) Настоящият доклад е предназначен за Европейския парламент и Съвета на Европейския съюз. В него се посочват предприетите от Комисията дейности през 2023 г. в контекста на Регламент (ЕС) 2022/1925[1] (Акт за цифровите пазари, наричан по-долу „АЦП“), предвидени в член 35 от него[2].

(2) Съгласно член 35 от АЦП Комисията трябва да представи годишен доклад относно изпълнението на АЦП и напредъка при постигането на неговите цели. Това е първият доклад от този вид, обхващащ първата година от влизането в сила на АЦП и изпълнението му от Комисията.

(3) В раздел II от настоящия доклад се прави общ преглед на дейностите на Комисията през 2023 г. съгласно АЦП. В раздел III са посочени извършените дейности по мониторинг, а в раздел IV се описват сътрудничеството и координацията с националните органи. Накрая, в раздел V се определят задачите, изпълнявани от Групата на високо равнище за законодателния акт за цифровите пазари.

II. ДЕЙНОСТИТЕ НА КОМИСИЯТА ПРЕЗ 2023 г.

а) Процедурни решения и документи

Регламент за изпълнение

(4) С АЦП на Комисията се предоставя правомощието да приема актове за изпълнение, в които се определят подробно ангажиментите по въпроси, установени в член 46 от АЦП. Редица от тези правомощия бяха обединени в един акт за изпълнение, а именно Регламент за изпълнение (ЕС) 2023/814 на Комисията („Регламента за изпълнение“)[3].

(5) Между 9 декември 2022 г. и 9 януари 2023 г. Комисията публикува за обществена консултация предварителна версия на Регламента за изпълнение. При спазване на въведените с АЦП процедурни правила Регламентът за изпълнение се основава и на процедурите, използвани при прилагането на правото в областта на конкуренцията. Освен това той включва нови елементи с цел да се гарантира по-опростена и по-ефективна процедура предвид динамичния характер на цифровите пазари. Това включва основно по-опростена процедура за достъп до преписката на Комисията, като същевременно се гарантират правна сигурност и права на защита за съответните дружества.

(6) Комисията представи проекта на Регламент за изпълнение, включително резултатите от обществената си консултация, на Консултативния комитет за

[1] ОВ L 265, 12.10.2022 г., стр. 1—66.
[2] Докладът обхваща календарната 2023 г., поради което в него не са включени последните развития, като например приключването на започналите през 2023 г. проучвания на пазара във връзка с iMessage, Bing, Edge и Microsoft Advertising, вж. https://digital-markets-act.ec.europa.eu/commission-closes-market-investigations-microsofts-and-apples-services-under-digital-markets-act-2024-02-13_en?prefLang=bg.
[3] ОВ L 102, 17.4.2023 г., стр. 6—19.

цифрови пазари (DMAC)[4] по време на учредителното му заседание, проведено на 13 януари 2023 г. Въз основа на отговорите на обществената консултация Комисията опрости процедурата за достъп до определената в Регламента за изпълнение преписка.

(7) На 14 април 2023 г. Комисията прие Регламента за изпълнение заедно с неговите две приложения, които включват формуляра, който се използва от предприятията, достигнали определените в член 3, параграф 2 от АЦП прагове, за да уведомят Комисията за целите на определянето като контролиращо достъпа предприятие („формуляр GD“), и спецификации относно формата и дължината на подаваните съгласно АЦП документи.

(8) В допълнение към формуляра GD Комисията публикува редица други образци в контекста на изпълнението на АЦП с цел да се гарантира правна сигурност и еднакво прилагане на отправени до Комисията заявления и искания[5].

б) Решения за определяне

(9) В член 3, параграф 3 от АЦП се посочва, че предприятията, предоставящи основни платформени услуги, които достигат определените в член 3, параграф 2 от АЦП прагове, уведомяват Комисията за достигането на тези прагове. На 3 юли 2023 г. Комисията получи уведомления[6] от Alphabet, Amazon, Apple, ByteDance, Meta, Microsoft и Samsung съгласно член 3, параграф 3, първа алинея от АЦП. На 5 септември 2023 г. Комисията определи Alphabet, Amazon, Apple, ByteDance, Meta и Microsoft за контролиращи достъпа предприятия на общо 22 основни платформени услуги (ОПУ), както е посочено на таблицата по-долу, и прие решение да не определя Samsung за контролиращо достъпа предприятия за неговия уеб браузър[7].

[4] DMAC подкрепя Комисията при приемането на актовете за изпълнение съгласно АЦП. Той е класифициран като комитет съгласно Регламент (ЕС) № 182/2011 и осъществява дейност в съответствие със своя Правилник за дейността.
[5] https://digital-markets-act.ec.europa.eu/legislation_en?prefLang=bg.
[6] Комисията проведе конструктивни обсъждания с предприятия, различни от тези, подали уведомление, с оглед на възможни уведомления. АЦП се основава на система за самооценка, при която съответните дружества трябва да уведомят за своите основни платформени услуги, ако достигнат съответните прагове. Комисията отбелязва, че нито едно от тези други предприятия, участвали в обсъжданията с Комисията, не счита, че ще достигне през 2023 г. праговете за уведомяване.
[7] https://digital-markets-act-cases.ec.europa.eu/search.



(10) Дружествата, които са надвишили определените в член 3, параграф 2 от АЦП прагове, са разполагали с възможността да представят обосновани доводи, че не следва да бъдат определяни като контролиращо достъпа предприятие („опровержение“) съгласно член 3, параграф 5 от АЦП. От десетте опровержения[8], получени от Комисията заедно с първата вълна от уведомления, Комисията прие напълно три[9], отхвърли три[10] и счете, че четири опровержения[11] са достатъчно обосновани, за да може Комисията да започне проучвания на пазара за допълнителна оценка на изложените в тях доводи.

(11) Успоредно с това Комисията започна качествено проучване на пазара с цел да определи дали, макар че операционната система iPadOS на Apple не отговаря на количествените прагове, тя следва да бъде посочена като важен портал, чрез който бизнес ползвателите достигат до крайните ползватели.

(12) По време на заседанието от 10 октомври 2023 г. Комисията уведоми DMAC за решенията за определяне на контролиращи достъпа предприятия и започналите

[8] Комисията получи опровержения от Alphabet относно неговата междуличностна съобщителна услуга без номер (NIICS) Gmail, от Apple относно неговата NIICS iMessage, от ByteDance относно неговата услуга за социална мрежа (обявена от ByteDance като услуга на платформа за споделяне на видеоклипове) TikTok, от Meta относно неговата NIICS Messenger, както и неговата посредническа онлайн услуга Marketplace, от Microsoft относно неговата NIICS Outlook, услугата за онлайн реклама Microsoft Advertising, онлайн търсачката Bing, както и неговия уеб браузър Edge, и от Samsung относно неговия уеб браузър Samsung Internet Browser (SIB).

[9] Комисията прие напълно представените от Alphabet опровержения по отношение на Gmail, от Microsoft по отношение на Outlook и от Samsung по отношение на уеб браузъра SIB.

[10] Комисията отхвърли категорично опровержения, представени от ByteDance по отношение на TikTok и от Meta по отношение на Messenger и Marketplace.

[11] Комисията започна проучване на пазара във връзка с iMessage на Apple, Bing, Microsoft Advertising и Edge на Microsoft.

проучвания на пазара. В конкретния случай Комисията посочи графика и процедурите както за съществуващите, така и за потенциалните нови определяния, заедно с последователността от събития за проучванията на пазара.

Преглед на определянията по уведомяващо предприятие

(13) **Alphabet** уведоми Комисията, че достига праговете по отношение на следните основни платформени услуги (ОПУ): i) своята посредническа онлайн услуга Google Shopping; ii) своята посредническа онлайн услуга Google Play; iii) своята посредническа онлайн услуга Google Maps; iv) своята онлайн търсачка Google Search; v) своята услуга на платформа за споделяне на видеоклипове YouTube; vi) своята NIICS Gmail; vii) своята операционна система Google Android; viii) своя уеб браузър Google Chrome; и ix) своите услуги за онлайн реклама. Заедно с уведомлението си Alphabet представи доводи, с които се стреми да докаже, че въпреки че неговата NIICS Gmail е достигнала всички прагове, тя не отговаря на посочените в член 3, параграф 1 от АЦП изисквания във връзка с тази ОПУ и следователно тази ОПУ не следва да бъде посочена в неговото решение за определяне като важен портал, чрез който бизнес ползвателите достигат до крайните ползватели.

(14) Комисията определи Alphabet като контролиращо достъпа предприятие[12] във връзка с:

(i) посредническите онлайн услуги Google Shopping на Alphabet;
(ii) посредническите онлайн услуги Google Play на Alphabet;
(iii) посредническите онлайн услуги Google Maps на Alphabet;
(iv) онлайн търсачката Google Search на Alphabet;
(v) услугата на платформа за споделяне на видеоклипове YouTube на Alphabet;
(vi) операционната система Google Android на Alphabet, включително свързания мидълуер на Alphabet, доколкото управлява основните функции на таблетите и смартфоните с Google Android и предоставя възможност на софтуерните приложения да работят на тези устройства;
(vii) уеб браузъра на Google Chrome на Alphabet; и
(viii) услугите за онлайн реклама на Alphabet, включително Google Analytics и AdSense for Search. Освен това, макар че Alphabet твърди, че показването на реклама е част от услуга, предназначена за крайния потребител, където се показва рекламата, в решението се приема, че показването на реклами е част както от услугите, предназначени за крайния потребител, така и от ОПУ за онлайн реклама на Alphabet.

(15) Комисията прие доводите за опровержение на Alphabet във връзка с неговата NIICS Gmail, тъй като тя се предоставя въз основа на отворени стандарти и в стандартизиран формат, което позволява на потребителите на Gmail да обменят съобщения с потребители на всяка услуга за електронна поща, и тъй като понастоящем Alphabet не упражнява никакъв контрол върху дейностите на Gmail, който да му позволи да наложи значителна степен на зависимост между бизнес ползвателите и крайните ползватели. Въз основа на това Комисията счете, че Gmail не е важен портал, чрез който бизнес ползвателите достигат до крайните

[12] https://digital-markets-act.ec.europa.eu/gatekeepers_en?prefLang=bg.

ползватели по смисъла на член 3, параграф 1, буква б) от АЦП, и следователно не е посочила тази ОПУ в решението за определяне на Alphabet.

(16) **Amazon** уведоми Комисията, че достига праговете по отношение на следните ОПУ: i) своята посредническа онлайн услуга Amazon Marketplace; и ii) своята услуга за онлайн реклама Amazon Advertising.

(17) Комисията определи Amazon като контролиращо достъпа предприятие във връзка с:

i) посредническата онлайн услуга Amazon marketplace на Amazon;
ii) услугата за онлайн реклама Amazon Advertising на Amazon[13].

(18) **Apple** уведоми Комисията, че достига праговете по отношение на следните ОПУ: i) своята посредническа онлайн услуга App Store на iOS; ii) своята операционна система iOS; iii) своя уеб браузър Safari на iOS; и iv) своята NIICS iMessage. Заедно с това уведомление Apple подаде искане за опровержение във връзка със своята NIICS iMessage.

(19) Комисията определи Apple като контролиращо достъпа предприятие[14] във връзка с:

(i) посредническите онлайн услуги AppStore на Apple, независимо от устройството, на което се използват, тъй като App Store се използва за една и съща обща цел при всички устройства, на които той е инсталиран (т.е. iOS, iPadOS, macOS, watchOS и tvOS), а именно да посредничи за разпространението на приложения;
(ii) операционната система iOS на Apple, когато в решението се посочва, че макар основните функции и технически характеристики на iOS и iPadOS да са сходни и да водят до подобни среди, Apple е предоставило достатъчно факти и доводи, за да се приеме, че в крайна сметка всяка от тях представлява отделна операционна система съгласно АЦП, като само iOS достига количествените прагове за определяне; и
(iii) уеб браузъра Safari на Apple, независимо от устройството, на което се предлага, тъй като Safari обслужва общата цел на всички устройства (т.е. iPhone, iPad и Mac) за предоставяне на ползвателите на средство за предлагане, достъп и взаимодействие с уеб съдържание.

(20) Комисията заключи, че Apple е предоставило достатъчно обосновани доводи, за да породят очевидно съмнение във валидността на презумпциите, посочени в член 3, параграф 2 от АЦП във връзка с NIICS iMessage на Apple, и поради това решава да започне проучване на пазара.

(21) По отношение на доводите на Apple относно iOS и iPad OS, Комисията започна проучване на пазара с оглед на установяването на това дали Apple е контролиращо

[13] https://digital-markets-act.ec.europa.eu/gatekeepers_en?prefLang=bg.
[14] https://digital-markets-act.ec.europa.eu/gatekeepers_en?prefLang=bg.

достъпа предприятие и във връзка с iPadOS, макар и да не достига количествените прагове[15].

(22) Apple обжалва решението на Комисията за определяне, както и решението за започване на проучване на пазара във връзка с iMessage (дела T-1079/23 и T-1080/23, като и двете обжалвания са в ход).

(23) **ByteDance** уведоми Комисията, че достига праговете, посочени в член 3, параграф 2, букви а) и б) от АЦП, но не и посочените в член 3, параграф 2, буква в) във връзка с услугата му TikTok, чиято основна платформена услуга според предприятието представлява услуга на платформа за споделяне на видеоклипове (а не услуга за социална мрежа). С уведомлението си ByteDance представи доводи за опровержение във връзка с TikTok.

(24) Комисията определи ByteDance за контролиращо достъпа предприятие[16] във връзка с неговата услуга за социална мрежа TikTok. Въпреки че в решението не се оспорва, че TikTok отговаря на определението за услуга на платформа за споделяне на видеоклипове, Комисията счита, че TikTok надхвърля функционалните характеристики за споделяне на видеоклипове и предлага всички характеристики и функционални характеристики на услуга за социална мрежа и че тази квалификация най-добре отразява обхвата на функциите на TikTok съгласно АЦП. В решението също така се констатира, че методиката на ByteDance за преброяване на крайните ползватели на TikTok е погрешна и се заключава, че ByteDance достига всички прагове, определени в член 3, параграф 2 от АЦП във връзка с TikTok. С решението се отхвърлят доводите за опровержение на ByteDance, тъй като не са били достатъчно обосновани, за да породят очевидно съмнение във валидността на презумпциите, че то е контролиращо достъпа предприятие по отношение на услугата за социална мрежа TikTok.

(25) ByteDance обжалва решението за отхвърляне на неговите доводи за опровержение и определянето му за контролиращо достъпа предприятие по отношение на TikTok (дело T-1077/23, все още е в ход).

(26) **Meta** уведоми Комисията, че достига праговете по отношение на следните ОПУ: i) своята единна услуга за социална мрежа, поддържана от онлайн реклама, която според Meta включва Facebook, Instagram, Meta Ads, Messenger, Marketplace, Facebook Dating и Facebook Gaming Play; и ii) своята NIICS WhatsApp.

(27) Комисията определи Meta за контролиращо достъпа предприятие във връзка с:

i) услугата за социална мрежа Facebook на Meta;
ii) услугата за социална мрежа Instagram на Meta;
iii) услугата за онлайн реклама Meta Ads на Meta;
iv) NIICS WhatsApp на Meta;

[15] До края на 2023 г. Комисията не разполагаше с данни, че започването на други проучвания на пазара за качествено определяне е оправдано. Комисията извършва постоянен мониторинг в това отношение.
[16] https://digital-markets-act.ec.europa.eu/gatekeepers_en#bytedance-ltd.

v) NIICS Messenger на Meta; и
vi) посредническите онлайн услуги Marketplace на Meta[17].

(28) С решението се отхвърлят доводите за опровержение на Meta по отношение на NIICS Messenger и посредническите онлайн услуги Marketplace. Противно на тези доводи за опровержение, Комисията счита Messenger за самостоятелна ОПУ под формата на NIICS, която не може да се счита просто за функция за чат на онлайн социалната мрежа ОПУ Facebook. Противно на тези доводи за опровержение, Комисията счита, че Marketplace има бизнес ползватели и следователно също представлява посредническа онлайн услуга по модела „дружество — потребител“.

(29) Meta обжалва определянето в решението за определяне по отношение на него на своята NIICS Messenger и на своята посредническа онлайн услуга Marketplace за важни портали, чрез които бизнес ползвателите достигат до крайните ползватели (дело T-1078/23).

(30) **Microsoft** уведоми Комисията, че достига праговете по отношение на следните ОПУ: i) операционната система Windows PC OS; ii) онлайн търсачката Bing; iii) уеб браузъра Edge; iv) услугите за онлайн реклама Microsoft Advertising; v) неговата NIICS Outlook.com; и vi) неговата услуга за социална мрежа LinkedIn. Заедно със своето уведомление Microsoft представи доводи, целящи да докажат, че макар неговата онлайн търсачка Bing, неговият уеб браузър Edge, неговите услуги за онлайн реклама Microsoft Advertising и неговата NIICS Outlook.com да достигат праговете, определени в член 3, параграф 2 от АЦП, тези ОПУ не отговарят на изискванията, изброени в член 3, параграф 1 от АЦП, поради което не следва да бъдат посочвани в решението за определяне на Microsoft.

(31) Комисията определи Microsoft като контролиращо достъпа предприятие по отношение на:
i) операционните системи на Microsoft за персонални компютри, което включва Windows PC OS; и
ii) услугата за социална мрежа LinkedIn на Microsoft[18].

(32) В решението Комисията прие доводите за опровержение на Microsoft във връзка с NIICS Outlook.com, тъй като в настоящата си конфигурация тази услуга не е важен портал, чрез който бизнес ползвателите достигат до крайните ползватели. В отделно решение Комисията започна проучвания на пазара по отношение на търсачката Bing, уеб браузъра Edge; и услугата за онлайн реклама Microsoft Advertising[19], тъй като Комисията счита представените от Microsoft доводи за достатъчно обосновани, за да се поставят под въпрос презумпциите, посочени в член 3, параграф 2 от АЦП.

(33) **Samsung** уведоми Комисията, че достига праговете по отношение на своя уеб браузър Samsung Internet Browser (SIB). Заедно с уведомлението си Samsung представи искане за опровержение, целящо да докаже, че макар SIB да достига всички прагове в член 3, параграф 2 от АЦП, той не отговаря на изискванията, определени в член 3, параграф 1 от АЦП, поради което не следва да се определя за

[17] https://digital-markets-act.ec.europa.eu/gatekeepers_en#meta-platforms-inc.
[18] https://digital-markets-act.ec.europa.eu/gatekeepers_en#microsoft-corporation.
[19] https://ec.europa.eu/competition/digital_markets_act/cases/202343/DMA_100015_584.pdf.

контролиращо достъпа предприятие. Комисията прие доводите за опровержение на Samsung по отношение на неговия уеб браузър SIB и реши да не определя Samsung за контролиращо достъпа предприятие[20]. По-специално Комисията счете ниския дял на показвания на уеб страницата на SIB и ниския мащаб на използване в Съюза като показател, че SIB не е важен уеб браузър в Съюза и следователно не е важен портал, чрез който бизнес ползвателите достигат до крайните ползватели.

III. МОНИТОРИНГ

(34) Контролиращите достъпа предприятия трябва да спазват определените в членове 5, 6, 7 и 15 от АЦП задължения шест месеца след определянето, което означава, че определените на 5 септември 2023 г. дружества трябва да ги спазват до 7 март 2024 г. Поради това мониторингът на спазването на тези задължения попада извън обхвата на настоящия първи годишен доклад.

(35) Задълженията на контролиращите достъпа предприятия да предоставят информация за концентрациите съгласно член 14 от АЦП и да създадат звено по спазването на изискванията съгласно член 28 от АЦП се прилагат от момента на определянето и следователно свързаните с тях дейности на Комисията през 2023 г. са включени в настоящия доклад. Комисията оценява спазването на тези задължения и може да предприеме действия, когато счете за необходимо.

а) Член 14 от АЦП: Информация за концентрации

(36) Съгласно член 14 от АЦП контролиращите достъпа предприятия са задължени да уведомяват Комисията за всяка концентрация, която предвиждат да предприемат, когато сливащите се субекти или субектът, който е цел на концентрацията, предоставят ОПУ, или каквито и да било други услуги в цифровия сектор, или осигуряват възможност за събирането на данни.

(37) През 2023 г. Комисията получи три пъти информация за предвидени концентрации от контролиращи достъпа предприятия — през септември, октомври и декември 2023 г. Неповерително резюме на подадената от контролиращите достъпа предприятия информация съгласно член 14 от АЦП, заедно с датата на уведомлението и идентичността на съответните предприятия, се публикува периодично на уебсайта на Комисията[21] и не по-рано от четири месеца след получаването на информацията.

б) Член 28 от АЦП: Звено по спазването на изискванията

(38) Съгласно член 28 от АЦП контролиращите достъпа предприятия трябва да създадат звено по спазването на изискванията, което трябва да е независимо от оперативните функции на контролиращото достъпа предприятие и да е съставено от един или повече служители по спазването на изискванията с достатъчно правомощия, йерархично положение и ресурси, за да наблюдават спазването на АЦП от страна на контролиращото достъпа предприятие и да ги съветват във връзка с това.

[20] https://ec.europa.eu/competition/digital_markets_act/cases/202346/DMA_100038_100.pdf.
[21] https://digital-markets-act-cases.ec.europa.eu/acquisitions.

(39) Комисията наблюдава създаването на такова звено по спазването на изискванията от всяко отделно контролиращо достъпа предприятие, за да гарантира, че отговаря на изискванията, посочени в член 28 от АЦП. След обсъждания и насоки от страна на Комисията по отношение на тези изисквания, всички определени контролиращи достъпа предприятия са назначили служители по спазването на изисквания, като са следвали определените в член 28 от АЦП принципи и са съобщили подробностите на Комисията.

IV. СЪТРУДНИЧЕСТВО МЕЖДУ КОМИСИЯТА И НАЦИОНАЛНИТЕ ОРГАНИ

(40) В АЦП се определят общите принципи, уреждащи взаимодействието между АЦП и друго приложимо право на Съюза, като правото в областта на конкуренцията, защитата на данните и защитата на потребителите. Тези принципи са посочени в член 1, параграфи 5 и 6 от АЦП.

(41) Освен това в членове 37 и 38 от АЦП се предвижда, че Комисията и държавите членки работят в тясно сътрудничество и координират действията си по изпълнение, за да гарантират съгласувано, ефективно и допълващо се изпълнение във връзка със съществуващите правни инструменти, прилагани по отношение на контролиращите достъпа предприятия.

(42) Към днешна дата сътрудничеството между Комисията и националните органи, и по-специално националните органи по конкуренцията (НОК), се осъществява главно чрез Европейската мрежа за конкуренцията (ECN). Това сътрудничество е двупосочно: Комисията предостави информация и актуализации на НОК относно своите решения за определяне и проучвания на пазара съгласно АЦП, а НОК предоставиха информация на Комисията и обмениха мнения с нея, както е предвидено в АЦП, относно съответните си действия за изпълнение съгласно техните национални законодателства в областта на конкуренцията.

(43) През периода на докладване нито един НОК не е уведомил Комисията за първите официални мерки по разследване и за намерението си да започне разследване съгласно националното законодателство в областта на конкуренцията по отношение на определено контролиращо достъпа предприятие. Преди края на периода на докладване един НОК уведоми Комисията съгласно член 38, параграф 3 от АЦП за проект на мерки, които възнамерява да наложи на определено контролиращо достъпа предприятие въз основа на националното законодателство в областта на конкуренцията. Тъй като задълженията по членове 5, 6 и 7 от АЦП се прилагат едва от 7 март 2024 г., не е проведено разследване от НОК, както е предвидено в член 38, параграф 7 от АЦП, в случай на възможно неспазване на тези задължения на тяхната територия.

V. ГРУПАТА НА ВИСОКО РАВНИЩЕ ЗА ЗАКОНОДАТЕЛНИЯ АКТ ЗА ЦИФРОВИТЕ ПАЗАРИ

(44) Групата на високо равнище за законодателния акт за цифровите пазари беше създадена с Решение на Комисията от 23 март 2023 г. въз основа на член 40 от

АЦП[22]. Групата е съставена от европейските органи и мрежи, посочени в АЦП[23], и е създадена като група от експерти в съответствие с Решението на Комисията[24] за установяване на хоризонтални правила относно създаването и функционирането на експертни групи на Комисията. Групата на високо равнище се председателства от Комисията, която допълнително предлага подкрепа на секретариата на групата. Групата има за цел да подкрепя съгласувано и ефективно изпълнение на АЦП и други специфични за сектора разпоредби, приложими по отношение на контролиращите достъпа предприятия.

(45) Групата е от значение и за установяване и оценка на всякакви взаимодействия между разпоредбите на АЦП и специалните секторни правила. Освен това Комисията може също така да използва експертните познания и опита на съответните секторни органи и мрежи по време на проучвания на пазара на нови услуги и практики[25].

(46) Групата на високо равнище се събра за учредителното си заседание на 12 май 2023 г. след номинирането на шестима представители от всеки от петимата ѝ членове[26]. По време на това заседание членовете представиха развитието в своите области на експертиза, свързани с прилагането на АЦП. Комисията представи състоянието на изпълнение на АЦП, което беше последвано от размяна на мнения.

(47) Групата на високо равнище постигна съгласие относно Правилника за дейността на своето второ заседание, проведено на 27 ноември 2023 г. Проведеното в рамките на това заседание обсъждане беше насочено към подготовката за създаване на подгрупи на Групата на високо равнище. Очаква се през 2024 г. да бъдат създадени две подгрупи. Групата на високо равнище и нейните подгрупи не участват в текущи производства или разследвания на Комисията съгласно АЦП[27].

[22] Европейска комисия, „Решение на Комисията от 23.3.2023 г. относно създаването на Групата на високо равнище за законодателния акт за цифровите пазари“, Брюксел, 23.3.2023 г., C(2023) 1833 final. Повече информация можете да намерите на следния адрес: https://competition-policy.ec.europa.eu/system/files/2023-03/High_Level_Group_on_the_DMA_0.pdf.

[23] Орган на европейските регулатори в областта на електронните съобщения, Европейски надзорен орган по защита на данните и Европейски комитет по защита на данните, Европейска мрежа по конкуренция, Мрежа за сътрудничество в областта на защитата на потребителите и Група на европейските регулатори за аудио-визуални медийни услуги.

[24] Решение C(2016) 3301 final на Комисията за установяване на хоризонтални правила относно създаването и функционирането на експертните групи на Комисията.

[25] Пак там, член 40, параграф 7.

[26] Всеки орган или мрежа може също да предостави алтернативни членове.

[27] Това представлява единственият прерогатив на Комисията като изпълнител на този регламент, предмет на процедурата на Консултативния комитет, както е посочено в член 50, параграф 2 от АЦП.