EUROOPAN
KOMISSIO

Bryssel 6.3.2024
COM(2024) 106 final

KOMISSION KERTOMUS NEUVOSTOLLE JA EUROOPAN PARLAMENTILLE

Vuosikertomus kilpailullisista ja oikeudenmukaisista markkinoista digitaalialalla ja direktiivien (EU) 2019/1937 ja (EU) 2020/1828 muuttamisesta annetusta Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksesta (EU) 2022/1925 (digimarkkinasäädös)

I. JOHDANTO

(1) Tämä kertomus on osoitettu Euroopan parlamentille ja Euroopan unionin neuvostolle. Siinä kuvataan toimet, jotka komissio on toteuttanut asetuksen (EU) 2022/1925[1], jäljempänä ’digimarkkinasäädös’, yhteydessä vuonna 2023, kuten digimarkkinasäädöksen 35 artiklassa edellytetään.[2]

(2) Digimarkkinasäädöksen 35 artiklan mukaan komission on toimitettava vuosikertomus digimarkkinasäädöksen täytäntöönpanosta ja edistymisestä sen tavoitteiden saavuttamisessa. Tämä ensimmäinen vuosikertomus kattaa ensimmäisen vuoden, jona digimarkkinasäädöstä sovellettiin ja jona komissio pani sen täytäntöön.

(3) Kertomuksen II jaksossa esitetään yleiskatsaus komission digimarkkinasäädöksen nojalla toteuttamista toimista vuonna 2023. III jaksossa kuvaillaan toteutettuja valvontatoimia ja IV jaksossa yhteistyötä ja koordinointia kansallisten viranomaisten kanssa. V jaksossa esitellään digimarkkinasäädöksen korkean tason ryhmän suorittamat tehtävät.

II. KOMISSION TOIMET VUONNA 2023

a. Menettelyä koskevat päätökset ja asiakirjat

Täytäntöönpanoasetus

(4) Digimarkkinasäädöksessä siirretään komissiolle valta antaa täytäntöönpanosäädöksiä digimarkkinasäädöksen 46 artiklassa määritettyjä seikkoja koskevista yksityiskohtaisista säännöistä. Osa näistä säännöistä on koottu yhteen täytäntöönpanosäädökseen, komission täytäntöönpanoasetukseen (EU) 2023/814[3], jäljempänä ’täytäntöönpanoasetus’.

(5) Komissio julkaisi 9. joulukuuta 2022 ja 9. tammikuuta 2023 välisenä aikana toteutettua julkista kuulemista varten luonnoksen täytäntöönpanoasetukseksi. Digimarkkinasäädöksellä käyttöön otettujen menettelysääntöjen mukaisesti myös täytäntöönpanoasetus perustuu kilpailulainsäädännön täytäntöönpanossa käytettyihin menettelyihin. Lisäksi siihen sisältyy uusia seikkoja, joilla varmistetaan kevyempi ja vaikuttavampi menettely digitaalisten markkinoiden dynaamisen luonteen vuoksi. Tähän sisältyy erityisesti oikeutta tutustua komission asiakirja-aineistoon koskeva kevennetty menettely, jolla kuitenkin taataan oikeusvarmuus ja puolustautumisoikeudet asianomaisten yritysten kannalta.

(6) Komissio esitteli luonnoksen täytäntöönpanoasetukseksi, julkisen kuulemisen tulokset mukaan luettuina, digitaalisten markkinoiden neuvoa-antavalle komitealle[4] 13. tammikuuta 2023 pidetyssä komitean avajaiskokouksessa. Julkiseen kuulemiseen

[1] EUVL L 265, 12.10.2022, s. 1–66.
[2] Kertomus kattaa kalenterivuoden 2023, minkä vuoksi se ei kata uudempaa kehitystä, kuten vuonna 2023 aloitettujen iMessageä, Bingiä, Edgeä ja Microsoft Advertisingia koskevien markkinatutkimusten päättämistä. Ks. https://digital-markets-act.ec.europa.eu/commission-closes-market-investigations-microsofts-and-apples-services-under-digital-markets-act-2024-02-13_en
[3] EUVL L 102, 17.4.2023, s. 6–19.
[4] Digitaalisten markkinoiden neuvoa-antava komitea tukee komissiota digimarkkinasäädöksen mukaisten täytäntöönpanosäädösten antamisessa. Se luokitellaan asetuksen (EU) N:o 182/2011 mukaiseksi komiteaksi, ja se toimii työjärjestyksensä mukaisesti.

saatujen vastausten perusteella komissio yksinkertaisti täytäntöönpanoasetuksessa vahvistettua menettelyä, joka koskee oikeutta tutustua asiakirja-aineistoon.

(7) Komissio hyväksyi 14. huhtikuuta 2023 täytäntöönpanoasetuksen ja sen kaksi liitettä, jotka sisältävät lomakkeen, jota digimarkkinasäädöksen 3 artiklan 2 kohdassa säädetyt kynnysarvot täyttävien yritysten on käytettävä ilmoittaakseen tästä komissiolle portinvartijaksi nimeämistä varten, jäljempänä ’GD-lomake’, sekä digimarkkinasäädöksen mukaisesti toimitettujen asiakirjojen muotoa ja pituutta koskevat eritelmät.

(8) Komissio julkaisi GD-lomakkeen lisäksi useita muita digimarkkinasäädöksen täytäntöönpanoon liittyviä lomakkeita[5], jotta voidaan taata oikeusvarmuus ja komissiolle tehtävien toimitusten ja pyyntöjen yhdenmukainen soveltaminen.

b. Nimeämispäätökset

(9) Digimarkkinasäädöksen 3 artiklan 3 kohdassa säädetään, että ydinalustapalveluja tarjoavien yritysten, jotka täyttävät digimarkkinasäädöksen 3 artiklan 2 kohdassa säädetyt kynnysarvot, on ilmoitettava komissiolle näiden kynnysarvojen saavuttamisesta. Komissio vastaanotti 3. heinäkuuta 2023 digimarkkinasäädöksen 3 artiklan 3 kohdan ensimmäisen alakohdan mukaiset ilmoitukset[6] Alphabetilta, Amazonilta, Appleltä, ByteDancelta, Metalta, Microsoftilta ja Samsungilta. Komissio nimesi 5. syyskuuta 2023 Alphabetin, Amazonin, Applen, ByteDancen, Metan ja Microsoftin yhteensä 22 ydinalustapalvelun portinvartijoiksi, mikä käy ilmi jäljempänä olevasta taulukosta, ja antoi päätöksen olla nimeämättä Samsungia sen verkkoselaimen portinvartijaksi.[7]



[5] https://digital-markets-act.ec.europa.eu/legislation_en#templates

[6] Komissio on käynyt muiden kuin ilmoituksen tehneiden yritysten kanssa rakentavia keskusteluja mahdollisista ilmoituksista. Digimarkkinasäädös perustuu itsearviointijärjestelmään, jossa asianomaisten yritysten tehtävänä on ilmoittaa ydinalustapalveluistaan, jos ne täyttävät asiaankuuluvat kynnysarvot. Komissio toteaa, että yksikään näistä muista komission kanssa keskustelleista yrityksistä ei katsonut täyttävänsä ilmoittamiseen liittyviä kynnysarvoja vuonna 2023.

[7] https://digital-markets-act-cases.ec.europa.eu/search

(10) Digimarkkinasäädöksen 3 artiklan 2 kohdassa säädetyt kynnysarvot ylittäneillä yrityksillä oli mahdollisuus esittää digimarkkinasäädöksen 3 artiklan 5 kohdan mukaisesti päteviä perusteluja (vastaväitteitä) osoittaakseen, ettei niitä tulisi nimetä portinvartijaksi. Komissio vastaanotti ensimmäisten ilmoitusten yhteydessä kymmenen vastaväitettä[8]. Komissio hyväksyi niistä suoraan kolme[9], hylkäsi kolme[10] ja katsoi, että neljä vastaväitettä[11] oli riittävän päteviä, jotta komissiolla on syytä aloittaa markkinatutkimus vastaväitteissä esitettyjen perustelujen tarkempaa arvioimista varten.

(11) Komissio aloitti samanaikaisesti laadullisen markkinatutkimuksen sen selvittämiseksi, olisiko Applen iPadOS-käyttöjärjestelmä, joka ei täytä määrällisiä kynnysarvoja, siitä huolimatta katsottava tärkeäksi yhdysväyläksi yrityskäyttäjille loppukäyttäjien tavoittamiseksi.

(12) Komissio ilmoitti digitaalisten markkinoiden neuvoa-antavalle komitealle 10. lokakuuta 2023 pidetyssä kokouksessa portinvartijoiden nimeämispäätöksistä ja aloitetuista markkinatutkimuksista. Tässä yhteydessä komissio esitteli sekä nykyisiin että mahdollisiin uusiin nimeämisiin liittyvät aikataulut ja menettelyt sekä markkinatutkimuksiin liittyvien tapahtumien järjestyksen.

Yleiskatsaus ilmoituksen tehneen yrityksen nimeämisistä

(13) **Alphabet** ilmoitti komissiolle, että se täyttää kynnysarvot seuraavien ydinalustapalvelujensa osalta: i) verkossa toimiva välityspalvelu Google Shopping, ii) verkossa toimiva välityspalvelu Google Play, iii) verkossa toimiva välityspalvelu Google Maps, iv) verkossa toimiva hakukone Google Search, v) videonjakoalustapalvelu YouTube, vi) numeroista riippumaton henkilöiden välinen viestintäpalvelu Gmail, vii) käyttöjärjestelmä Google Android, viii) verkkoselain Google Chrome ja ix) verkkomainontapalvelut. Ilmoituksessaan Alphabet esitti vastaväitteitä, joilla se pyrki osoittamaan, että vaikka sen omistama numeroista riippumaton henkilöiden välinen Gmail-viestintäpalvelu täyttää kaikki kynnysarvot, Alphabet ei täytä digimarkkinasäädöksen 3 artiklan 1 kohdassa lueteltuja vaatimuksia kyseisen ydinalustapalvelun osalta, ja että kyseistä ydinalustapalvelua ei sen vuoksi pitäisi vahvistaa Alphabetin nimeämispäätöksessä tärkeäksi yhdysväyläksi yrityskäyttäjille loppukäyttäjien tavoittamiseksi.

(14) Komissio nimesi Alphabetin portinvartijaksi[12] seuraavien palvelujen osalta:

[8] Komissio vastaanotti vastaväitteitä Alphabetilta numeroista riippumattoman henkilöiden välisen Gmail-viestintäpalvelun osalta, Applelta numeroista riippumattoman henkilöiden välisen iMessage-viestintäpalvelun osalta, ByteDancelta TikTok-verkkoyhteisöpalvelun (jonka ByteDance oli ilmoittanut videonjakoalustapalveluksi) osalta, Metalta numeroista riippumattoman henkilöiden välisen Messenger-viestintäpalvelun ja verkossa toimivan Marketplace-välityspalvelun osalta, Microsoftilta numeroista riippumattoman henkilöiden välisen Outlook-viestintäpalvelun, Microsoft Advertising -verkkomainontapalvelun, verkossa toimivan Bing-hakukoneen ja Edge-verkkoselaimen osalta sekä Samsungilta Samsung Internet Browser -verkkoselaimen osalta.

[9] Komissio hyväksyi suoraan Alphabetin vastaväitteen Gmailin osalta, Microsoftin vastaväitteen Outlookin osalta ja Samsungin vastaväitteen Samsung Internet Browserin osalta.

[10] Komissio hylkäsi suoraan ByteDancen vastaväitteen TikTokin osalta ja Metan vastaväitteet Messengerin ja Marketplacen osalta.

[11] Komissio aloitti markkinatutkimuksen Applen iMessagen, Microsoftin Bingin, Microsoft Advertisingin ja Edgen osalta.

[12] https://digital-markets-act.ec.europa.eu/gatekeepers_en#alphabet-inc

(i) Alphabetin omistama verkossa toimiva välityspalvelu Google Shopping;
(ii) Alphabetin omistama verkossa toimiva välityspalvelu Google Play;
(iii) Alphabetin omistama verkossa toimiva välityspalvelu Google Maps;
(iv) Alphabetin omistama verkossa toimiva hakukone Google Search;
(v) Alphabetin videonjakoalustapalvelu YouTube;
(vi) Alphabetin käyttöjärjestelmä Google Android, mukaan lukien Alphabetin siihen liittyvät väliohjelmistot siltä osin kuin ne mahdollistavat Google Android -tablettien ja -älypuhelinten perustoimintojen ohjauksen ja ohjelmistosovellusten käytön tällaisissa laitteissa;
(vii) Alphabetin verkkoselain Google Chrome;
(viii) Alphabetin verkkomainontapalvelut, mukaan lukien Google Analytics ja AdSense for Search. Alphabetin mukaan mainoksen esittäminen on osa sitä loppukäyttäjälle näkyvää palvelua, jossa kyseinen mainos esitetään. Päätöksessä kuitenkin todetaan, että mainosten esittäminen on osa sekä Alphabetin loppukäyttäjälle näkyviä palveluja että ydinalustapalveluna toimivia Alphabetin verkkomainontapalveluja.

(15) Komissio hyväksyi Alphabetin esittämät numeroista riippumattomaan henkilöiden väliseen Gmail-viestintäpalveluun liittyvät vastaväitteet, koska palvelu tarjotaan avoimien standardien pohjalta standardoidussa muodossa, jolloin Gmailin käyttäjät voivat vaihtaa viestejä minkä tahansa sähköpostipalvelujen käyttäjien kanssa, ja koska Alphabet ei nykyisellään millään tavoin kontrolloi Gmailin toimintaa siten, että se voisi luoda minkäänlaisia merkittäviä riippuvuussuhteita yrityskäyttäjien ja loppukäyttäjien välille. Tämän perusteella komissio katsoi, ettei Gmail ole digimarkkinasäädöksen 3 artiklan 1 kohdan b alakohdassa tarkoitettu tärkeä yhdysväylä yrityskäyttäjille loppukäyttäjien tavoittamiseksi. Näin ollen komissio ei sisällyttänyt kyseistä ydinalustapalvelua Alphabetin nimeämispäätökseen.

(16) **Amazon** ilmoitti komissiolle, että se täyttää kynnysarvot seuraavien ydinalustapalvelujensa osalta: i) verkossa toimiva välityspalvelu Amazon Marketplace ja ii) verkkomainontapalvelu Amazon Advertising.

(17) Komissio nimesi Amazonin portinvartijaksi seuraavien palvelujen osalta:

i) Amazonin omistama verkossa toimiva välityspalvelu Amazon Marketplace ja
ii) Amazonin verkkomainontapalvelut Amazon Advertising[13].

(18) **Apple** ilmoitti komissiolle, että se täyttää kynnysarvot seuraavien ydinalustapalvelujensa osalta: i) verkossa toimiva välityspalvelu iOS App Store, ii) käyttöjärjestelmä iOS, iii) verkkoselain Safari iOS-käyttöjärjestelmän yhteydessä ja iv) numeroista riippumaton henkilöiden välinen viestintäpalvelu iMessage. Apple esitti ilmoituksensa yhteydessä vastaväitteitä, jotka koskivat sen omistamaa numeroista riippumatonta henkilöiden välistä iMessage-viestintäpalvelua.

(19) Komissio nimesi Applen portinvartijaksi[14] seuraavien palvelujen osalta:

(i) Applen omistama verkossa toimiva välityspalvelu App Store riippumatta siitä, millä laitteella sitä käytetään, koska App Storea käytetään samaan tarkoitukseen eli

[13] https://digital-markets-act.ec.europa.eu/gatekeepers_en#amazoncom-inc
[14] https://digital-markets-act.ec.europa.eu/gatekeepers_en#apple-inc

sovellusten jakelun välittämiseen kaikissa laitteissa, joihin se on saatavilla (iOS, iPadOS, macOS, watchOS ja tvOS);

(ii) Applen käyttöjärjestelmä iOS, jonka osalta päätöksessä katsotaan, että vaikka iOS:n ja iPadOS:n ydinominaisuudet ja tekniset ominaisuudet ovat samankaltaiset ja johtavat samankaltaisiin ympäristöihin, Apple on toimittanut riittävästi tosiseikkoja ja perusteluja, joiden myötä voidaan katsoa, että iOS ja iPadOS muodostavat digimarkkinasäädöksen puitteissa kukin erillisen käyttöjärjestelmän ja että ainoastaan iOS täyttää nimeämisen määrälliset kynnysarvot;

(iii) Applen verkkoselain Safari riippumatta siitä, mille laitteelle sitä tarjotaan, koska Safari palvelee samaa tarkoitusta kaikilla laitteilla (iPhone, iPad ja Mac): käyttäjät voivat sen avulla tarjota, selailla ja käyttää verkkosisältöä.

(20) Komissio totesi, että Apple on esittänyt riittävän pätevät perustelut, jotka asettavat selvästi kyseenalaisiksi digimarkkinasäädöksen 3 artiklan 2 kohdassa vahvistetut olettamat Applen omistaman numeroista riippumattoman henkilöiden välisen iMessage-viestintäpalvelun osalta, ja päätti sen vuoksi aloittaa markkinatutkimuksen.

(21) Applen iOS- ja iPadOS-käyttöjärjestelmiä koskevien väitteiden osalta komissio aloitti markkinatutkimuksen selvittääkseen, onko Apple portinvartija myös iPadOS:n osalta, vaikka se ei täytäkään määrällisiä kynnysarvoja.[15]

(22) Apple haki muutosta komission nimeämispäätökseen ja päätökseen aloittaa markkinatutkimus iMessagen osalta (asiat T-1079/23 ja T-1080/23, molemmat muutoksenhakumenettelyt ovat kesken).

(23) **ByteDance** ilmoitti komissiolle, että se täyttää digimarkkinasäädöksen 3 artiklan 2 kohdan a ja b alakohdassa säädetyt kynnysarvot mutta ei 3 artiklan 2 kohdan c alakohdassa säädettyjä kynnysarvoja TikTok-palvelunsa osalta, jota se pitää ydinalustapalveluna toimivana videonjakoalustapalveluna (eikä ydinalustapalveluna toimivana verkkoyhteisöpalveluna). ByteDance esitti ilmoituksensa yhteydessä TikTokiin liittyviä vastaväitteitä.

(24) Komissio nimesi ByteDancen portinvartijaksi[16] verkkoyhteisöpalvelu TikTokin osalta. Päätöksessä ei kiistetä sitä, että TikTok vastaa videonjakoalustapalvelun määritelmää. Komissio kuitenkin katsoo, että TikTokin ominaisuudet ja toiminnot menevät videonjakoalustapalvelun ominaisuuksia ja toimintoja pidemmälle, että se tarjoaa kaikkia verkkoyhteisöpalvelun ominaisuuksia ja toimintoja ja että tämä luokittelu kuvastaa parhaiten TikTokin toimintojen laajuutta digimarkkinasäädöksen puitteissa. Päätöksessä todetaan myös, että ByteDancen tapa laskea TikTokin käyttäjien määrä on virheellinen ja että ByteDance täyttää TikTokin osalta kaikki digimarkkinasäädöksen 3 artiklan 2 kohdassa säädetyt kynnysarvot. Päätöksessä hylätään ByteDancen esittämät vastaväitteet, koska ne eivät olleet riittävän perusteltuja, jotta voitaisiin selvästi kyseenalaistaa olettama, jonka mukaan ByteDance on portinvartija TikTok-verkkoyhteisöpalvelun osalta.

[15] Vuoden 2023 loppuun mennessä komission tiedossa ei ollut viitteitä siitä, että olisi ollut perusteltua aloittaa muita markkinatutkimuksia laadullisesta nimeämisestä. Komissio seuraa asiaa tämän osalta jatkuvasti.

[16] https://digital-markets-act.ec.europa.eu/gatekeepers_en#bytedance-ltd

(25) ByteDance haki muutosta päätökseen sen vastaväitteiden hylkäämisestä ja sen nimeämisestä portinvartijaksi TikTokin osalta (asia T-1077/23, edelleen kesken).

(26) **Meta** ilmoitti komissiolle, että se täyttää kynnysarvot seuraavien ydinalustapalvelujensa osalta: i) verkkomainonnalla tuettu yhtenäinen verkkoyhteisöpalvelu, joka Metan näkemyksen mukaan koostuu palveluista Facebook, Instagram, Meta Ads, Messenger, Marketplace, Facebook Dating ja Facebook Gaming Play, ja ii) numeroista riippumaton henkilöiden välinen viestintäpalvelu WhatsApp.

(27) Komissio nimesi Metan portinvartijaksi seuraavien palvelujen osalta:
i) Metan verkkoyhteisöpalvelu Facebook;
ii) Metan verkkoyhteisöpalvelu Instagram;
iii) Metan verkkomainontapalvelu Meta Ads;
iv) Metan omistama numeroista riippumaton henkilöiden välinen viestintäpalvelu WhatsApp;
v) Metan omistama numeroista riippumaton henkilöiden välinen viestintäpalvelu Messenger; ja
vi) Metan omistama verkossa toimiva välityspalvelu Marketplace.[17]

(28) Päätöksessä hylättiin Metan vastaväitteet, jotka koskevat numeroista riippumatonta henkilöiden välistä Messenger-viestintäpalvelua ja verkossa toimivaa Marketplace-välityspalvelua. Näiden vastaväitteiden vastaisesti komissio katsoo, että Messenger on itsenäinen ydinalustapalveluna toimiva numeroista riippumaton henkilöiden välinen viestintäpalvelu, jota ei voida pitää pelkästään ydinalustapalveluna toimivan Facebook-verkkoyhteisöpalvelun pikaviestitoimintona. Näiden vastaväitteiden vastaisesti komissio katsoo, että Marketplace-palvelulla on yrityskäyttäjiä ja että se muodostaa näin ollen myös elinkeinonharjoittajien ja kuluttajien välisen verkossa toimivan välityspalvelun.

(29) Meta haki muutosta siihen, että numeroista riippumaton henkilöiden välinen Messenger-viestintäpalvelu ja verkossa toimiva Marketplace-välityspalvelu nimettiin sen nimeämispäätöksessä tärkeiksi yhdysväyliksi yrityskäyttäjille loppukäyttäjien tavoittamiseksi (asia T-1078/23).

(30) **Microsoft** ilmoitti komissiolle, että se täyttää kynnysarvot seuraavien ydinalustapalvelujensa osalta: i) käyttöjärjestelmä Windows PC OS, ii) verkossa toimiva hakukone Bing, iii) verkkoselain Edge, iv) verkkomainontapalvelu Microsoft Advertising, v) numeroista riippumaton henkilöiden välinen viestintäpalvelu Outlook.com ja vi) verkkoyhteisöpalvelu LinkedIn. Ilmoituksessaan Microsoft esitti perusteluja osoittaakseen, että vaikka sen omistama verkossa toimiva Bing-hakukone, sen Edge-verkkoselain, sen Microsoft Advertising -verkkomainontapalvelu ja sen omistama numeroista riippumaton henkilöiden välinen Outlook.com-viestintäpalvelu täyttävät digimarkkinasäädöksen 3 artiklan 2 kohdassa säädetyt kynnysarvot, ne eivät täytä digimarkkinasäädöksen 3 artiklan 1 kohdassa lueteltuja vaatimuksia, minkä vuoksi niitä ei pitäisi sisällyttää Microsoftin nimeämispäätökseen.

(31) Komissio nimesi Microsoftin portinvartijaksi seuraavien palvelujen osalta:
i) tietokoneisiin tarkoitetut Microsoftin käyttöjärjestelmät, joihin sisältyy

[17] https://digital-markets-act.ec.europa.eu/gatekeepers_en#meta-platforms-inc

Windows PC OS; ja
ii) Microsoftin verkkoyhteisöpalvelu LinkedIn.[18]

(32) Päätöksessä komissio hyväksyi Microsoftin esittämät vastaväitteet Microsoftin omistaman numeroista riippumattoman henkilöiden välisen Outlook.com-viestintäpalvelun osalta, koska kyseisen palvelun nykyinen konfiguraatio ei ole tärkeä yhdysväylä yrityskäyttäjille loppukäyttäjien tavoittamiseksi. Komissio aloitti erillisellä päätöksellä[19] markkinatutkimukset Bing-hakukoneen, Edge-verkkoselaimen ja Microsoft Advertising -verkkomainontapalvelun osalta, koska komissio katsoi, että Microsoft on esittänyt riittävän pätevät perustelut, jotka asettavat selvästi kyseenalaisiksi digimarkkinasäädöksen 3 artiklan 2 kohdassa vahvistetut olettamat.

(33) **Samsung** ilmoitti komissiolle, että se täyttää kynnysarvot Samsung Internet Browser -verkkoselaimensa osalta. Samsung esitti ilmoituksensa yhteydessä vastaväitteitä osoittaakseen, että vaikka Samsung Internet Browser täyttää kaikki digimarkkinasäädöksen 3 artiklan 2 kohdassa säädetyt kynnysarvot, se ei täytä digimarkkinasäädöksen 3 artiklan 1 kohdassa lueteltuja vaatimuksia, ja että Samsungia ei sen vuoksi pitäisi nimetä portinvartijaksi. Komissio hyväksyi Samsungin esittämät vastaväitteet liittyen Samsung Internet Browseriin ja päätti olla nimeämättä Samsungia portinvartijaksi.[20] Komissio katsoi erityisesti, että Samsung Internet Browserin vähäinen osuus verkkosivujen katselukerroista ja sen käytön vähäinen mittakaava unionissa viittaavat siihen, että Samsung Internet Browser ei ole verkkoselaimena merkittävässä asemassa unionissa eikä se näin ollen ole tärkeä yhdysväylä yrityskäyttäjille loppukäyttäjien tavoittamiseksi.

III. VALVONTA

(34) Portinvartijoiden on täytettävä digimarkkinasäädöksen 5, 6, 7 ja 15 artiklassa säädetyt velvoitteet kuuden kuukauden kuluttua nimeämisestä. Tämä tarkoittaa, että 5. syyskuuta 2023 nimettyjen yritysten on täytettävä velvoitteet viimeistään 7. maaliskuuta 2024. Sen vuoksi tämä ensimmäinen vuosikertomus ei kata näiden velvoitteiden noudattamisen valvontaa.

(35) Portinvartijoiden digimarkkinasäädöksen 14 artiklan mukaista velvollisuutta ilmoittaa keskittymistä ja 28 artiklan mukaista velvollisuutta ottaa käyttöön vaatimustenmukaisuustoiminto sovelletaan nimeämisestä lähtien, minkä vuoksi niihin liittyvät komission vuonna 2023 toteuttamat toimet on sisällytetty tähän kertomukseen. Komissio arvioi näiden velvollisuuksien noudattamista ja voi tarvittaessa ryhtyä toimiin.

a. Digimarkkinasäädöksen 14 artikla: keskittymiä koskevat tiedot

(36) Digimarkkinasäädöksen 14 artiklan mukaan portinvartijoiden on ilmoitettava komissiolle kaikista suunnittelemistaan keskittymistä, joissa sulautuvat yritykset tai keskittymään hankittava yritys tarjoavat ydinalustapalveluja tai muita digitaalialalla tarjottavia palveluja tai mahdollistavat datankeruun.

[18] https://digital-markets-act.ec.europa.eu/gatekeepers_en#microsoft-corporation
[19] https://ec.europa.eu/competition/digital_markets_act/cases/202343/DMA_100015_584.pdf
[20] https://ec.europa.eu/competition/digital_markets_act/cases/202346/DMA_100038_100.pdf

(37) Komissio vastaanotti vuonna 2023 portinvartijoilta kolme ilmoitusta suunnitelluista keskittymistä (syyskuussa, lokakuussa ja joulukuussa). Komission verkkosivustolla[21] julkaistaan luottamuksellista tietoa sisältämätön tiivistelmä portinvartijoiden digimarkkinasäädöksen 14 artiklan mukaisesti toimittamista tiedoista yhdessä ilmoittamispäivän ja asianomaisten yritysten nimien kanssa jatkuvasti ja aikaisintaan neljän kuukauden kuluttua kyseisten tietojen saamisesta.

b. Digimarkkinasäädöksen 28 artikla: vaatimustenmukaisuustoiminto

(38) Digimarkkinasäädöksen 28 artiklan mukaan portinvartijoiden on otettava käyttöön vaatimustenmukaisuustoiminto, jonka on oltava riippumaton portinvartijan operatiivisista toiminnoista ja joka koostuu yhdestä tai useammasta vaatimustenmukaisuutta valvovasta toimihenkilöstä, jolla on riittävät valtuudet, asema ja resurssit, jotta se voi valvoa, että portinvartija noudattaa digimarkkinasäädöstä, ja neuvoa sitä siinä.

(39) Komissio on seurannut kunkin nimetyn portinvartijan tällaisen vaatimustenmukaisuustoiminnon käyttöönottoa sen varmistamiseksi, että toiminto täyttää digimarkkinasäädöksen 28 artiklassa säädetyt vaatimukset. Näistä vaatimuksista komission kanssa käytyjen keskustelujen ja komissiolta saatujen ohjeiden jälkeen kaikki nimetyt portinvartijat ovat nimittäneet vaatimustenmukaisuutta valvovia toimihenkilöitä digimarkkinasäädöksen 28 artiklassa säädettyjen periaatteiden mukaisesti ja toimittaneet sitä koskevat tiedot komissiolle.

IV. KOMISSION JA KANSALLISTEN VIRANOMAISTEN YHTEISTYÖ

(40) Digimarkkinasäädöksessä säädetään yleiset periaatteet, joita sovelletaan digimarkkinasäädöksen ja muun asiaankuuluvan unionin lainsäädännön, kuten kilpailu-, tietosuoja- ja kuluttajansuojalainsäädännön, väliseen vuorovaikutukseen. Näitä periaatteita kuvaillaan digimarkkinasäädöksen 1 artiklan 5 ja 6 kohdassa.

(41) Lisäksi digimarkkinasäädöksen 37 ja 38 artiklassa säädetään, että komissio ja jäsenvaltiot tekevät tiivistä yhteistyötä ja koordinoivat täytäntöönpanotoimiaan varmistaakseen portinvartijoihin sovellettavien käytettävissä olevien oikeudellisten välineiden johdonmukaisen, tehokkaan ja täydentävän täytäntöönpanon.

(42) Tähän mennessä komission ja kansallisten viranomaisten ja erityisesti kansallisten kilpailuviranomaisten välistä yhteistyötä on tehty pääasiassa Euroopan kilpailuviranomaisten verkoston välityksellä. Tämä yhteistyö on kahdensuuntaista: komissio toimitti kansallisille kilpailuviranomaisille tietoa ja päivityksiä digimarkkinasäädöksen mukaisista nimeämispäätöksistään ja markkinatutkimuksistaan ja kansalliset kilpailuviranomaiset toimittivat komissiolle tietoa ja vaihtoivat sen kanssa näkemyksiä digimarkkinasäädöksessä tarkoitetulla tavalla kansallisen kilpailulainsäädäntönsä nojalla toteuttamistaan asiaan liittyvistä täytäntöönpanotoimista.

(43) Kansalliset toimivaltaiset viranomaiset eivät raportointijakson aikana ilmoittaneet komissiolle ensimmäisistä virallisista tutkintatoimenpiteistä eivätkä aikomuksesta aloittaa nimettyä portinvartijaa koskeva kansallisen kilpailulainsäädännön mukainen tutkinta. Ennen raportointikauden päättymistä yksi kansallinen toimivaltainen viranomainen ilmoitti komissiolle digimarkkinasäädöksen 38 artiklan 3 kohdan

[21] https://digital-markets-act-cases.ec.europa.eu/acquisitions

mukaisesti ehdotuksista toimenpiteiksi, jotka se aikoo asettaa nimetylle portinvartijalle kansallisen kilpailulainsäädännön perusteella. Koska digimarkkinasäädöksen 5, 6 ja 7 artiklan velvoitteita sovelletaan vasta 7. maaliskuuta 2024 alkaen, kansallinen toimivaltainen viranomainen ei ole suorittanut digimarkkinasäädöksen 38 artiklan 7 kohdan mukaista tutkintaa, joka koskee näiden velvoitteiden mahdollista noudattamatta jättämistä sen alueella.

V. DIGIMARKKINASÄÄDÖKSEN KORKEAN TASON RYHMÄ

(44) Digimarkkinasäädöksen korkean tason ryhmä perustettiin 23. maaliskuuta 2023 annetulla komission päätöksellä[22] digimarkkinasäädöksen 40 artiklan perusteella. Ryhmä koostuu digimarkkinasäädöksessä yksilöidyistä eurooppalaisista elimistä ja verkostoista[23], ja se on perustettu asiantuntijaryhmäksi komission asiantuntijaryhmien perustamista ja toimintaa koskevista horisontaalisista säännöistä annetun komission päätöksen[24] mukaisesti. Korkean tason ryhmän puheenjohtajana toimii komissio, joka tarjoaa myös ryhmälle sihteeristötukea. Ryhmän tavoitteena on tukea digimarkkinasäädöksen ja muiden portinvartijoihin sovellettavien alakohtaisten säännösten johdonmukaista ja tehokasta täytäntöönpanoa.

(45) Ryhmä voi myös auttaa tunnistamaan ja arvioimaan mahdollista vuorovaikutusta digimarkkinasäädöksen säännösten ja alakohtaisten sääntöjen välillä. Lisäksi komissio voi hyödyntää asiaankuuluvien alakohtaisten elinten ja verkostojen asiantuntemusta ja kokemuksia uusia palveluja ja käytäntöjä koskevissa markkinatutkimuksissa[25].

(46) Korkean tason ryhmän avajaiskokous pidettiin 12. toukokuuta 2023, jota ennen kukin sen viidestä jäsenestä oli nimittänyt siihen kuusi edustajaa[26]. Avajaiskokouksessa jäsenet esittelivät digimarkkinasäädöksen täytäntöönpanon kannalta merkityksellistä kehitystä omilla erikoisaloillaan. Komissio esitteli digimarkkinasäädöksen täytäntöönpanon tilanteen, minkä jälkeen asiasta käytiin keskustelu.

(47) Korkean tason ryhmä hyväksyi työjärjestyksen 27. marraskuuta 2023 pidetyssä toisessa kokouksessaan. Kokouksessa käydyssä keskustelussa keskityttiin korkean tason ryhmän alaryhmien perustamisen valmisteluun. Vuonna 2024 on tarkoitus perustaa kaksi alaryhmää. Korkean tason ryhmä ja sen alaryhmät eivät osallistu digimarkkinasäädöksen mukaisiin käynnissä oleviin komission menettelyihin tai tutkimuksiin[27].

[22] Euroopan komissio, ”Commission Decision of 23.3.2023 on setting up the High-Level Group for the Digital Markets Act”, Bryssel, 23.3.2023, C(2023) 1833 final. Lisätietoja: https://competition-policy.ec.europa.eu/system/files/2023-03/High_Level_Group_on_the_DMA_0.pdf.
[23] Euroopan sähköisen viestinnän sääntelyviranomaisten yhteistyöelin, Euroopan tietosuojavaltuutettu ja Euroopan tietosuojaneuvosto, Euroopan kilpailuviranomaisten verkosto, kuluttajasuojan yhteistyöverkko ja audiovisuaalisten mediapalvelujen eurooppalaisten sääntelyviranomaisten ryhmä.
[24] Commission Decision C(2016) 3301 final establishing horizontal rules on the creation and operation of Commission expert groups.
[25] Digimarkkinasäädöksen 40 artiklan 7 kohta.
[26] Kukin elin tai verkosto voi myös nimittää varajäseniä.
[27] Jotka kuuluvat komission yksinomaiseen toimivaltaan kyseisen asetuksen täytäntöönpanijana, jollei digimarkkinasäädöksen 50 artiklan 2 kohdassa tarkoitetusta komiteamenettelystä muuta johdu.