DOMSTOLENS DOM (femte avdelningen)
den 14 december 1995 *

I mål C-161/94,

Europeiska gemenskapernas kommission, företrädd av José Luis Iglesias Buhigues, juridisk rådgivare, och James Macdonald Flett, vid rättstjänsten, båda i egenskap av ombud, med delgivningsadress i Luxemburg hos Carlos Gómez de la Cruz, rättstjänsten, Centre Wagner, Kirchberg,

sökande,

mot

Irland, företrätt av Michael A. Buckley, Chief State Solicitor, i egenskap av ombud, med delgivningsadress i Luxemburg hos Irlands ambassad, 28, route d'Arlon,

svarande,

angående en talan om fastställelse av att Irland har underlåtit att uppfylla sina skyldigheter enligt rådets direktiv 90/425/EEG av den 26 juni 1990 om veterinära och zootekniska kontroller i handeln med vissa levande djur och produkter inom gemenskapen med sikte på att förverkliga den inre marknaden (EGT nr L 224, s. 29), särskilt artikel 26 i detta, samt enligt fördraget om upprättandet av Europeiska gemenskapen, genom att inte sätta i kraft de lagar och andra författningar som behövs för att följa detta direktiv,

* Rättegångsspråk: engelska.

meddelar

DOMSTOLEN (femte avdelningen)

sammansatt av D.A.O. Edward (referent), avdelningsordförande, J.C. Moitinho de Almeida, C. Gulmann, L. Sevón och M. Wathelet, domare,

generaladvokat: C.O. Lenz,
justitiesekreterare: R. Grass,

med hänsyn till referentens rapport,

och efter att den 16 november 1995 ha hört generaladvokatens förslag till avgörande,

följande

Dom

1 Genom ansökan som inkommit till domstolens kansli den 15 juni 1994 väckte Europeiska gemenskapernas kommission talan, med stöd av artikel 169 i EG-fördraget, i syfte att fastställa att Irland har underlåtit att uppfylla sina skyldigheter enligt rådets direktiv 90/425/EEG av den 26 juni 1990 om veterinära och zootekniska kontroller i handeln med vissa levande djur och produkter inom gemenskapen med sikte på att förverkliga den inre marknaden (EGT nr L 224, s. 29, nedan kallat "direktivet"), särskilt artikel 26 i detta, samt enligt fördraget om upprättandet av Europeiska gemenskapen, genom att inte sätta i kraft de lagar och andra författningar som behövs för att följa detta direktiv.

2 Enligt artikel 26 i direktivet skulle medlemsstaterna senast den 31 december 1991 ha satt i kraft de lagar och andra författningar som behövdes för att följa direktivet samt genast ha informerat kommissionen om detta.

3 Eftersom kommissionen inte fick något meddelande om vilka bestämmelser Irland antagit för att följa direktivet och eftersom kommissionen inte hade tillgång till någon annan uppgift som gjorde det möjligt att dra slutsatsen att Irland hade uppfyllt sina skyldigheter enligt direktivet uppmanade kommissionen den 14 oktober 1992 genom en formell underrättelse Irland att yttra sig.

4 Då denna underrättelse inte besvarades sände kommissionen den 11 maj 1993 i enlighet med artikel 169 i fördraget ett motiverat yttrande till Irland och erinrade därvid om statens skyldigheter enligt direktivet.

5 Genom skrivelse av den 15 juli 1993 från Irlands ständiga representation vid Europeiska gemenskaperna angav de irländska myndigheterna att ett förfarande för införlivande av direktivet pågick. Eftersom kommissionen inte fick något meddelande från Irland om att de lagar och andra författningar som behövdes för att följa direktivet hade antagits, väckte kommissionen den förevarande talan.

6 Kommissionen har erinrat om Irlands skyldigheter såväl enligt direktivet, särskilt artikel 26 i detta, som enligt artikel 5 första stycket och artikel 189 tredje stycket i EG-fördraget. Kommissionen har därvid konstaterat att Irland, genom att inte sätta i kraft de lagar och andra författningar som behövs för att följa direktivet, har underlåtit att uppfylla sina skyldigheter.

7 Irland har erinrat om att staten genom skrivelse av den 5 oktober 1994 från dess ständiga representation vid Europeiska gemenskaperna meddelade kommissionen

att den anpassat sig efter direktivet med undantag för de skyldigheter som gäller fisk och fiskeriprodukter. Vad beträffar de senare skyldigheterna angav Irland att ett förfarande för införlivande av direktivet pågick.

8 Kommissionen har — även om den har medgett att Irland har vidtagit vissa införlivandeåtgärder — vidhållit att Irland, eftersom staten inte har uppfyllt alla de skyldigheter som följer av direktivet, likväl har underlåtit att uppfylla sina skyldigheter enligt direktivet.

9 I den mån som Irland inte har antagit alla föreskrifter som behövdes för att följa direktivet inom den frist som föreskrivs i artikel 26 i detta, skall det fördragsbrott som kommissionen har åberopat anses ha saklig grund.

10 Det bör följaktligen fastställas att Irland, genom att inte sätta i kraft de lagar och andra författningar som behövs för att följa direktivet, har underlåtit att uppfylla sina skyldigheter enligt artikel 26 i direktivet.

Rättegångskostnader

11 Enligt artikel 69.2 i rättegångsreglerna skall tappande part förpliktas att ersätta rättegångskostnaderna, om detta har yrkats. Eftersom kommissionen har yrkat att Irland skall förpliktas att ersätta rättegångskostnaderna och denna stat är tappande part, skall Irland förpliktas att ersätta rättegångskostnaderna.

På dessa grunder beslutar

DOMSTOLEN (femte avdelningen)

följande dom:

1) **Irland har underlåtit att uppfylla sina skyldigheter enligt artikel 26 i rådets direktiv 90/425/EEG av den 26 juni 1990 om veterinära och zootekniska kontroller i handeln med vissa levande djur och produkter inom gemenskapen med sikte på att förverkliga den inre marknaden, genom att inte sätta i kraft de lagar och andra författningar som behövs för att följa detta direktiv.**

2) **Irland förpliktas att ersätta rättegångskostnaderna.**

Edward Moitinho de Almeida Gulmann

Sevón Wathelet

Avkunnad vid offentligt sammanträde i Luxemburg den 14 december 1995.

R. Grass

Justitiesekreterare

D.A.O. Edward

Ordförande på femte avdelningen