DOMSTOLENS DOM (Femte Afdeling)
14. december 1995 *

I sag C-161/94,

Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber ved juridisk konsulent José Luis Iglesias Buhigues og James Macdonald Flett, Kommissionens Juridiske Tjeneste, som befuldmægtigede, og med valgt adresse i Luxembourg hos Carlos Gómez de la Cruz, Kommissionens Juridiske Tjeneste, Wagner-Centret, Kirchberg,

sagsøger,

mod

Irland ved Chief State Solicitor Michael A. Buckley, som befuldmægtiget, og med valgt adresse i Luxembourg på Irlands Ambassade, 28, route d'Arlon,

sagsøgt,

angående en påstand om, at det fastslås, at Irland har tilsidesat de forpligtelser, der påhviler det i henhold til Rådets direktiv 90/425/EØF af 26. juni 1990 om veterinærkontrol og zooteknisk kontrol i samhandelen med visse levende dyr og produkter inden for Fællesskabet med henblik på gennemførelse af det indre marked (EFT L 224, s. 29), navnlig direktivets artikel 26, samt traktaten om oprettelse af Det Europæiske Fællesskab, ved ikke at sætte de nødvendige love og administrative bestemmelser i kraft for at efterkomme direktivet,

har

* Processprog: engelsk.

DOMSTOLEN (Femte Afdeling)

sammensat af afdelingsformanden, D.A.O. Edward (refererende dommer), og dommerne J.C. Moitinho de Almeida, C. Gulmann, L. Sevón og M. Wathelet,

generaladvokat: C.O. Lenz
justitssekretær: R. Grass,

på grundlag af den refererende dommers rapport,

og efter at generaladvokaten har fremsat forslag til afgørelse den 16. november 1995,

afsagt følgende

Dom

1 Ved stævning registreret på Domstolens Justitskontor den 15. juni 1994 har Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber i medfør af EF-traktatens artikel 169 anlagt sag med påstand om, at det fastslås, at Irland har tilsidesat de forpligtelser, der påhviler det i henhold til Rådets direktiv 90/425/EØF af 26. juni 1990 om veterinærkontrol og zooteknisk kontrol i samhandelen med visse levende dyr og produkter inden for Fællesskabet med henblik på gennemførelse af det indre marked (EFT L 224, s. 29), navnlig direktivets artikel 26, samt traktaten om oprettelse af Det Europæiske Fællesskab, ved ikke at sætte de nødvendige love og administrative bestemmelser i kraft for at efterkomme direktivet.

2 Ifølge direktivets artikel 26 skulle medlemsstaterne sætte de nødvendige love og administrative bestemmelser i kraft for at efterkomme direktivet senest den 31. december 1991 og straks underrette Kommissionen herom.

3 Da Kommissionen ikke havde fået meddelelse om de bestemmelser, Irland havde vedtaget for at efterkomme direktivet, og ikke sad inde med andre oplysninger, hvoraf den kunne slutte, at Irland havde opfyldt sine forpligtelser efter direktivet, sendte den den 14. oktober 1992 Irland en åbningsskrivelse.

4 Da skrivelsen ikke blev besvaret, fremsatte Kommissionen den 11. maj 1993 i overensstemmelse med traktatens artikel 169 en begrundet udtalelse over for Irland, idet den henviste til dettes forpligtelser i medfør af direktivet.

5 I en skrivelse af 15. juli 1993 fra Irlands Faste Repræsentation ved De Europæiske Fællesskaber oplyste de irske myndigheder, at en procedure til gennemførelse af direktivet var i gang. Da Kommissionen ikke fik meddelelse fra Irland om, at de nødvendige bestemmelser var blevet gennemført, anlagde den nærværende sag.

6 Kommissionen har henvist til de forpligtelser, der påhviler Irland såvel i medfør af direktivet, navnlig artikel 26, som i medfør af EF-traktatens artikel 5, stk. 1, og artikel 189, stk. 3. Den konstaterer, at Irland har tilsidesat disse forpligtelser ved ikke at sætte de nødvendige bestemmelser i kraft for at efterkomme direktivet.

7 Irland har gjort opmærksom på, at det i skrivelse af 5. oktober 1994 fra Den Faste Repræsentation ved De Europæiske Fællesskaber underrettede Kommissionen om,

at det havde efterkommet direktivet, med undtagelse af forpligtelserne med hensyn til fisk og fiskerivarer. Med hensyn til de sidstnævnte forpligtelser oplyste det, at en gennemførelsesprocedure var i gang.

8 Selv om Kommissionen anerkender, at Irland har truffet nogle gennemførelsesforanstaltninger, fastholder den, at Irland alligevel har tilsidesat de forpligtelser, der påhviler det i medfør af direktivet, ved ikke at opfylde alle sine forpligtelser efter direktivet.

9 For så vidt som Irland ikke har vedtaget alle de nødvendige bestemmelser for at efterkomme direktivet inden for den i artikel 26 fastsatte frist, må der gives Kommissionen medhold i, at der — som den har gjort gældende — i den henseende foreligger et traktatbrud.

10 Det må følgelig fastslås, at Irland har tilsidesat de forpligtelser, der påhviler det i henhold til direktivets artikel 26 ved ikke at sætte alle de nødvendige love og administrative bestemmelser i kraft for at efterkomme direktivet.

Sagens omkostninger

11 I henhold til procesreglementets artikel 69, stk. 2, pålægges det den tabende part at betale sagens omkostninger, hvis der er nedlagt påstand herom. Da Kommissionen har nedlagt påstand om, at Irland tilpligtes at betale sagens omkostninger, og dette har tabt sagen, bør det betale sagens omkostninger.

På grundlag af disse præmisser

udtaler og bestemmer

DOMSTOLEN (Femte Afdeling)

1) **Irland har tilsidesat de forpligtelser, der påhviler det i henhold til artikel 26 i Rådets direktiv 90/425/EØF af 26. juni 1990 om veterinærkontrol og zootekнisk kontrol i samhandelen med visse levende dyr og produkter inden for Fællesskabet med henblik på gennemførelse af det indre marked, ved ikke at sætte alle de nødvendige love og administrative bestemmelser i kraft for at efterkomme direktivet.**

2) **Irland betaler sagens omkostninger.**

Edward Moitinho de Almeida Gulmann

Sevón Wathelet

Afsagt i offentligt retsmøde i Luxembourg den 14. december 1995.

R. Grass D.A.O. Edward

Justitssekretær Formand for Femte Afdeling