Sentencja

1) Żądania dotyczące stwierdzenia nieważności odpowiedzi udzielonej przez Komisję Europejską w dniu 2 sierpnia 2006 r. oraz żądania mające na celu nakazanie jej przez Sąd przedstawienia żądanych dokumentów są niedopuszczalne.

2) Stwierdza się nieważność decyzji Komisji z dnia 13 lutego 2007 r. D (2007) 1360 odmawiającej dostępu do dokumentów sprawy COMP/M.3543, dotyczącej koncentracji Polskiego Koncernu Naftowego Orlen SA i Unipetrolu, wymienianych między Komisją i zgłaszającymi stronami oraz między Komisją i osobami trzecimi, a także dostępu do dokumentów wewnętrznych i opinii prawnych sporządzonych w tej sprawie.

3) Komisja zostaje obciążona kosztami postępowania.

4) Królestwo Szwecji, Republika Finlandii, Królestwo Danii i Polski Koncern Naftowy Orlen ponoszą własne koszty.

Wyrok Sądu (czwarta izba) z dnia 7 lipca 2010 r. — mPAY24 przeciwko OHIM – Ultra (M PAY)

(sprawa T-557/08)

Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie graficznego wspólnotowego znaku towarowego M PAY — Wcześniejsze słowne, wspólnotowy i krajowy, znaki towarowe MPAY24 — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 40/94 [obecnie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009]

Wspólnotowy znak towarowy — Definicja i uzyskanie wspólnotowego znaku towarowego — Względne podstawy odmowy rejestracji — Sprzeciw właściciela wcześniejszego identycznego lub podobnego znaku towarowego zarejestrowanego dla identycznych lub podobnych towarów lub usług — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd w odniesieniu do wcześniejszego znaku towarowego (rozporządzenie Rady nr 40/94, art. 8 ust. 1 lit. b)) (por. pkt 36, 39, 42-45)

Przedmiot

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 30 września 2008 r. (sprawa R 221/2007-1) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między mPAY24 GmbH a Ultra d.o.o. Proizvodnja elektronskih naprav.

Informacje dotyczące sprawy

Zgłaszający wspólnotowy znak towarowy:	Ultra d.o.o. Proizvodnja elektronskih naprav
Zgłoszony wspólnotowy znak towarowy:	Graficzny znak towarowy M PAY dla towarów i usług z klas 9, 35 – 38 i 42 – zgłoszenie nr 3587896
Właściciel znaku towarowego lub oznaczenia, na które powołano się w sprzeciwie:	mPAY24 GmbH
Znak towarowy lub oznaczenie, na które powołano się w sprzeciwie:	Słowny wspólnotowy znak towarowy MPAY24 (nr 2061656) dla towarów i usług z klas 9, 16, 35, 36 i 38; austriacki słowny znak towarowy MPAY24 (nr 200373) dla towarów i usług z klas 9, 16, 35, 36 i 38
Decyzja Wydziału Sprzeciwów:	Odrzucenie zgłoszenia znaku towarowego w całości
Decyzja Izby Odwoławczej:	Częściowe oddalenie odwołania

Sentencja

1) Stwierdza się nieważność decyzji Pierwszej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM) z dnia 30 września 2008 r. (sprawa R 221/2007-1) w zakresie, w jakim w decyzji tej oddalono sprzeciw wniesiony przez mPAY24 GmbH.

2) OHIM zostaje obciążony kosztami postępowania.

Wyrok Sądu (siódma izba) z dnia 7 lipca 2010 r. — Komisja przeciwko Antiche Terre

(sprawa T-51/09)

Klauzula arbitrażowa — Program wspierania technologii energetycznych w Europie (Thermie) — Umowa dotycząca projektu budowy elektrowni wykorzystującej innowacyjną technologię spalania rolnej i leśnej biomasy w Umbertide (Włochy) — Istotna zmiana warunków wykonania umowy — Rozwiązanie — Zwrot wypłaconych kwot — Odsetki

Postępowanie — Wniesienie sprawy do Sądu na podstawie klauzuli arbitrażowej (art. 238 WE) (por. pkt 46, 50–60, 79–82, 85)

Przedmiot

Skarga wniesiona przez Komisję na podstawie art. 238 WE, zmierzająca do zasądzenia od Antiche Terre zwrotu kwot wypłaconych przez Wspólnotę Europejską w wykonaniu umowy nr BM/188/96 dnia 23 grudnia 1996 r., zawartej w ramach programu Thermie z trzema spółkami, w tym z Antiche Terre.