III

(Pripravljalni akti)

ODBOR REGIJ

152. PLENARNO ZASEDANJE OR, 30. 11. 2022–1. 12. 2022

Mnenje Evropskega odbora regij – Zakonite migracije – privabljanje znanj, spretnosti in talentov v EU

(2023/C 79/10)

Poročevalec:	Giuseppe VARACALLI (IT/Renew Europe), član sveta občine Gerace
Referenčni dokumenti:	Predlog direktive Evropskega parlamenta in Sveta o statusu državljanov tretjih držav, ki so rezidenti za daljši čas COM(2022) 650 final Predlog direktive Evropskega parlamenta in Sveta o enotnem postopku obravnavanja vloge za enotno dovoljenje za državljane tretjih držav za prebivanje in delo na ozemlju države članice ter o skupnem nizu pravic za delavce iz tretjih držav, ki zakonito prebivajo v državi članici (prenovitev) COM(2022) 655 final Sporočilo Komisije Evropskemu parlamentu, Svetu, Evropskemu ekonomsko-socialnemu odboru in Odboru regij – Privabljanje znanj, spretnosti in talentov v EU COM(2022) 657 final

I. **PREDLOGI SPREMEMB**

Predlog direktive Evropskega parlamenta in Sveta o statusu državljanov tretjih držav, ki so rezidenti za daljši čas

COM(2022) 650 final

Predlog spremembe 1

Uvodna izjava 8

Predlog Komisije	Predlog spremembe OR
Da bi se preprečilo tveganje goljufive pridobitve statusa rezidenta EU za daljši čas, bi morale države članice zagotoviti, da se zahteva po zakonitem in neprekinjenem prebivanju ustrezno spremlja za vse kategorije državljanov tretjih držav. To tveganje zlasti zadeva državljane tretjih držav, ki jim je bilo dovoljenje za prebivanje podeljeno na podlagi kakršne koli naložbe v državi članici, saj se za izdajo teh dovoljenj za prebivanje ne zahteva vedno neprekinjena fizična prisotnost v državi članici ali pa se zahteva le časovno omejena prisotnost vlagatelja v državi članici. Da bi se to tveganje preprečilo, bi morale države članice okrepiti preverjanje zahteve po zakonitem in neprekinjenem prebivanju, zlasti kar zadeva vloge za status rezidenta EU za daljši čas, ki jih predložijo državljani tretjih držav, ki prebivajo v državi članici v zameno za kakršno koli naložbo, kot so prenosi kapitala, nakup ali najem nepremičnine, naložba v državne obveznice, naložba v gospodarske subjekte, donacija ali dotacija sredstev za dejavnost, ki prispeva k javnemu dobremu, in prispevki v državni proračun.	Da bi se preprečilo tveganje goljufive pridobitve statusa rezidenta EU za daljši čas, bi morale države članice zagotoviti, da se zahteva po zakonitem in neprekinjenem prebivanju ustrezno spremlja za vse kategorije državljanov tretjih držav. To tveganje zlasti zadeva državljane tretjih držav, ki jim je bilo dovoljenje za prebivanje podeljeno na podlagi kakršne koli naložbe v državi članici, saj se za izdajo teh dovoljenj za prebivanje ne zahteva vedno neprekinjena fizična prisotnost v državi članici ali pa se zahteva le časovno omejena prisotnost vlagatelja v državi članici. Da bi se to tveganje preprečilo, bi morale države članice ***v tesnem sodelovanju s pristojnimi lokalnimi ali regionalnimi oblastmi*** okrepiti preverjanje zahteve po zakonitem in neprekinjenem prebivanju, zlasti kar zadeva vloge za status rezidenta EU za daljši čas, ki jih predložijo državljani tretjih držav, ki prebivajo v državi članici v zameno za kakršno koli naložbo, kot so prenosi kapitala, nakup ali najem nepremičnine, naložba v državne obveznice, naložba v gospodarske subjekte, donacija ali dotacija sredstev za dejavnost, ki prispeva k javnemu dobremu, in prispevki v državni proračun.

Obrazložitev

Glede na to, da je zahteva po zakonitem in neprekinjenem prebivanju element, ki ga morajo nadzorovati in spremljati lokalne in regionalne oblasti (npr. z registracijo kraja prebivališča), bi bilo treba vsako spremembo postopka ali „okrepitev“ nadzora razviti v sodelovanju s temi organi. S tem bi preprečili nesorazmerno upravno breme in pridobili izkušnje na terenu.

Predlog spremembe 2

Uvodna izjava 20

Predlog Komisije	Predlog spremembe OR
Poklicne kvalifikacije, ki jih je državljan tretje države pridobil v kateri drugi državi članici, bi bilo treba priznati na enak način kot kvalifikacije državljanov Unije. Kvalifikacije, pridobljene v tretji državi, bi bilo treba upoštevati v skladu z Direktivo 2005/36/ES Evropskega parlamenta in Sveta (*). Ta direktiva ne bi smela posegati v pogoje, ki so v nacionalnem pravu določeni za opravljanje reguliranih poklicev.	Poklicne kvalifikacije, ki jih je državljan tretje države pridobil v kateri drugi državi članici, bi bilo treba priznati na enak način kot kvalifikacije državljanov Unije. Kvalifikacije, pridobljene v tretji državi, bi bilo treba upoštevati v skladu z Direktivo 2005/36/ES Evropskega parlamenta in Sveta (*)***, posebne določbe pa bi lahko omogočile prožno obravnavo v primeru beguncev, ki morda ne morejo predložiti ustreznih dokumentov in dokazil o kvalifikacijah***. Ta direktiva ne bi smela posegati v pogoje, ki so v nacionalnem pravu določeni za opravljanje reguliranih poklicev. ***Za države članice bi morala še naprej veljati obveznost, da mladoletnim migrantom, ne glede na njihov pravni status, omogočijo dostop do izobraževalnega sistema pod podobnimi pogoji kot za svoje državljane, pri čemer je treba posebno pozornost nameniti dekletom migrantkam, ki so pogosteje zapostavljene v izobraževalnem sistemu.***

Obrazložitev

V skladu z Direktivo 2013/33/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 26. junija 2013 o standardih za sprejem prosilcev za mednarodno zaščito (UL L 180, 29.6.2013) države članice mladoletnim otrokom prosilcev in mladoletnim prosilcem omogočajo dostop do izobraževalnega sistema pod podobnimi pogoji, kot veljajo za njihove državljane. Predlagamo, da se ta odstavek ohrani, saj je bilo že večkrat rečeno, da je za ustrezno vključevanje treba predvsem zagotoviti pravice. Če naj bi migranti uživali enake pravice kot državljani države članice, morajo nujno imeti tudi pravico do izobraževanja. Pomembno je spomniti na ovire, s katerimi se soočajo dekleta, zlasti v negotovih razmerah in osamitvi, ki so lahko posledica travmatičnih izkušenj z migracijo.

Predlog spremembe 3

Uvodna izjava 28

Predlog Komisije	Predlog spremembe OR
Usklajenost pogojev za pridobitev statusa rezidenta EU za daljši čas pospešuje vzajemno zaupanje med državami članicami. Vendar ta direktiva ne bi smela posegati v pravico držav članic, da izdajajo stalna ali neomejena dovoljenja za prebivanje, ki niso dovoljenje EU za prebivanje za daljši čas. Taka nacionalna dovoljenja za prebivanje ne bi smela podeljevati pravice do prebivanja v kateri drugi državi članici.	Usklajenost pogojev za pridobitev statusa rezidenta EU za daljši čas pospešuje vzajemno zaupanje med državami članicami. Vendar ta direktiva ne bi smela posegati v pravico držav članic, da izdajajo stalna ali neomejena dovoljenja za prebivanje, ki niso dovoljenje EU za prebivanje za daljši čas. Taka nacionalna dovoljenja za prebivanje ne bi smela podeljevati pravice do prebivanja v kateri drugi državi članici. ***Državljan tretje države ima lahko bodisi status rezidenta EU za daljši čas bodisi nacionalno dovoljenje za prebivanje ali drugo dovoljenje EU za stalno prebivanje.***

Obrazložitev

Pojasniti bi bilo treba, da je državljan tretje države, ki že ima status rezidenta za daljši čas v EU, upravičen do nacionalnega dovoljenja za prebivanje, saj s tem pridobi dodatne pravice. Niti sedanja Direktiva Sveta 2003/109/ES z dne 25. novembra 2003 o statusu državljanov tretjih držav, ki so rezidenti za daljši čas (UL L 16, 23.1.2004, str. 44) niti njena prenovitev ne določata, da bi se moral prosilec za status EU odreči nacionalnemu dovoljenju za stalno prebivanje. Poleg tega imajo v skladu s pravom EU državljani tretjih držav lahko dva različna statusa prebivanja.

Predlog spremembe 4

Člen 4(2)

Predlog Komisije	Predlog spremembe OR
Države članice vzpostavijo ustrezne nadzorne mehanizme, s katerimi zagotovijo, da se zahteva po zakonitem in neprekinjenem prebivanju ustrezno spremlja, zlasti kar zadeva vloge državljanov tretjih držav, ki imajo in/ali so imeli dovoljenje za prebivanje, podeljeno zaradi kakršne koli naložbe v državi članici.	Države članice ***v tesnem sodelovanju s pristojnimi lokalnimi in regionalnimi organi*** vzpostavijo ustrezne nadzorne mehanizme, s katerimi zagotovijo, da se zahteva po zakonitem in neprekinjenem prebivanju ustrezno spremlja, zlasti kar zadeva vloge državljanov tretjih držav, ki imajo in/ali so imeli dovoljenje za prebivanje, podeljeno zaradi kakršne koli naložbe v državi članici.

Obrazložitev

Glede na to, da je zahteva po zakonitem in neprekinjenem prebivanju element, ki ga morajo nadzorovati in spremljati lokalne in regionalne oblasti (npr. z registracijo kraja prebivališča), bi bilo treba vsako spremembo postopka ali „okrepitev“ nadzora razviti v sodelovanju s temi organi. S tem bi preprečili nesorazmerno upravno breme in pridobili izkušnje na terenu.

Predlog spremembe 5

Člen 4(5)

Predlog Komisije	Predlog spremembe OR
Pri izračunu obdobja iz odstavka 1 se upoštevajo vsa obdobja prebivanja na podlagi vizuma za dolgoročno bivanje ali dovoljenja za prebivanje, izdanega po pravu Unije ali nacionalnem pravu, vključno s primeri iz člena 3 (2), točke (a), (b), (c) in (e), če je zadevni državljan tretje države pridobil pravico do prebivanja, ki bo omogočala, da se mu podeli status rezidenta EU za daljši čas. ***Za osebe, ki jim je bila priznana mednarodna zaščita, se pri izračunavanju obdobja iz odstavka 1 upošteva vsaj polovica obdobja med datumom vložitve vloge, na podlagi katere je bila mednarodna zaščita priznana, in datumom, ko je bilo dovoljenje za prebivanje iz člena 24 Direktive 2011/95/EU izdano, ali to celotno obdobje, če presega 18 mesecev.***	Pri izračunu obdobja iz odstavka 1 se upoštevajo vsa obdobja prebivanja na podlagi vizuma za dolgoročno bivanje ali dovoljenja za prebivanje, izdanega po pravu Unije ali nacionalnem pravu, vključno s primeri iz člena 3 (2), točke (a), (b), (c)***, (d)*** in (e), če je zadevni državljan tretje države pridobil pravico do prebivanja, ki bo omogočala, da se mu podeli status rezidenta EU za daljši čas.

Obrazložitev

Z izključitvijo primerov iz člena 3(2)(d) predlagana določba v sedanji obliki ustvarja nedosledno ureditev za prosilce za azil. Da bi bili ti dosledno obravnavani, se drugi odstavek črta.

Predlog spremembe 6

Člen 5(3)

Predlog Komisije	Predlog spremembe OR
Države članice od državljanov tretjih držav lahko zahtevajo, da izpolnjujejo pogoje za integracijo v skladu z njihovo nacionalno zakonodajo.	Države članice od državljanov tretjih držav lahko zahtevajo, da izpolnjujejo pogoje za integracijo v skladu z njihovo nacionalno zakonodajo. ***Zato bi bilo treba okrepiti upravljanje migracij z več akterji. Lokalne in/ali regionalne oblasti, lokalne in regionalne mreže, poklicna združenja in akreditirani zasebni subjekti, ki organizirajo programe vključevanja, bi morali od države članice prejeti zadostno operativno in finančno podporo, prilagojeno storitvam, ki jih nudijo. Te programe vključevanja bi bilo treba zajeti v politike na področju izobraževanja, zaposlovanja, zdravja, stanovanj in udeležbe.***

Obrazložitev

Jezikovne tečaje in tečaje državljanske vzgoje kot del programa vključevanja in/ali poklicno usposabljanje pogosto izvajajo lokalne in regionalne oblasti, pa tudi nepridobitna združenja, sindikati ter lokalne in regionalne mreže, zato je bistvenega pomena, da od države za to prejmejo ustrezno podporo. Z upoštevanjem vključevanja v ustreznih politikah se pospešuje proces vključevanja in spoštujejo vrednote človekovih pravic, solidarnosti in enakosti ter vzpostavlja celovit pristop k migracijam, ki izkorišča prednosti raznolikosti.

Predlog spremembe 7

Člen 7

Predlog Komisije	Predlog spremembe OR
1. Za pridobitev statusa rezidenta EU za daljši čas državljan tretje države vloži vlogo pri pristojnih organih države članice, v kateri prebiva. Vlogi je treba priložiti listinske dokaze, ki jih določi nacionalna zakonodaja, da izpolnjuje pogoje, določene v členih 4 in 5, ter po potrebi veljavno potno listino ali njeno overjeno kopijo.	1. Za pridobitev statusa rezidenta EU za daljši čas državljan tretje države vloži vlogo pri pristojnih organih države članice, v kateri prebiva. Vlogi je treba priložiti listinske dokaze, ki jih določi nacionalna zakonodaja, da izpolnjuje pogoje, določene v členih 4 in 5, ter po potrebi veljavno potno listino ali njeno overjeno kopijo. ***Pristojni nacionalni organi obvestijo državljana tretje države o postopku obravnavanja vloge v treh mesecih po tem, ko je zaključil zahtevano obdobje zakonitega in neprekinjenega prebivanja na ozemlju države članice.***

Predlog Komisije	Predlog spremembe OR
2. Pristojni nacionalni organi prosilca pisno obvestijo o odločitvi čim prej, nikakor pa ne kasneje kot v šestih mesecih po datumu predložitve popolne vloge. Državljana tretje države se o vsaki takšni odločitvi obvesti skladno s postopki obveščanja po ustrezni nacionalni zakonodaji.	2. Pristojni nacionalni organi prosilca pisno obvestijo o odločitvi čim prej, nikakor pa ne kasneje kot v šestih mesecih po datumu predložitve popolne vloge. Državljana tretje države se o vsaki takšni odločitvi obvesti skladno s postopki obveščanja po ustrezni nacionalni zakonodaji.
Kadar so predloženi dokumenti ali zagotovljene informacije v podporo vlogi pomanjkljivi ali nepopolni, pristojni organi obvestijo prosilca o dodatnih zahtevanih dokumentih ali informacijah in določijo razumen rok za njihovo predložitev ali zagotovitev. Obdobje iz prvega pododstavka se prekine, dokler organi ne prejmejo dodatnih zahtevanih dokumentov ali informacij. Če dodatni zahtevani dokumenti ali informacije niso predloženi v navedenem roku, se lahko vloga zavrne.	Kadar so predloženi dokumenti ali zagotovljene informacije v podporo vlogi pomanjkljivi ali nepopolni, pristojni organi obvestijo prosilca o dodatnih zahtevanih dokumentih ali informacijah in določijo razumen rok za njihovo predložitev ali zagotovitev. Obdobje iz prvega pododstavka se prekine, dokler organi ne prejmejo dodatnih zahtevanih dokumentov ali informacij. Če dodatni zahtevani dokumenti ali informacije niso predloženi v navedenem roku, se lahko vloga zavrne.
Zadevno osebo je treba podučiti o njenih pravicah in obveznostih po tej direktivi.	Zadevno osebo je treba podučiti o njenih pravicah in obveznostih po tej direktivi.
Vse posledice tega, da do konca obdobja, predvidenega v tej določbi, ni sprejeta nobena odločitev, določi nacionalna zakonodaja ustrezne države članice.	Vse posledice tega, da do konca obdobja, predvidenega v tej določbi, ni sprejeta nobena odločitev, določi nacionalna zakonodaja ustrezne države članice.
3. Če so izpolnjeni pogoji iz členov 4 in 5 in posameznik ne pomeni grožnje v smislu člena 6, zadevna država članica državljanu tretje države podeli status rezidenta EU za daljši čas.	3. Če so izpolnjeni pogoji iz členov 4 in 5 in posameznik ne pomeni grožnje v smislu člena 6, zadevna država članica državljanu tretje države podeli status rezidenta EU za daljši čas.
4. Če vloga za dovoljenje EU za prebivanje za daljši čas zadeva državljana tretje države, ki ima nacionalno dovoljenje za prebivanje, ki ga je izdala ista država članica v skladu s členom 14, ta država članica od prosilca ne zahteva, da predloži dokazila o pogojih iz člena 5(1) in (2), če je bilo izpolnjevanje teh pogojev že preverjeno v okviru prošnje za nacionalno dovoljenje za prebivanje.	4. Če vloga za dovoljenje EU za prebivanje za daljši čas zadeva državljana tretje države, ki ima nacionalno dovoljenje za prebivanje, ki ga je izdala ista država članica v skladu s členom 14, ta država članica od prosilca ne zahteva, da predloži dokazila o pogojih iz člena 5(1) in (2), če je bilo izpolnjevanje teh pogojev že preverjeno v okviru prošnje za nacionalno dovoljenje za prebivanje.
	5. Pri odločitvi o zavrnitvi prošnje za prebivanje za daljši čas se upoštevajo posebne okoliščine primera in načelo sorazmernosti.

Obrazložitev

Pomembno je, da pristojni organi posameznike, ki lahko zaprosijo za dovoljenje za prebivanje za daljši čas, ustrezno obvestijo o tej možnosti, saj so prosilci za prebivanje zelo slabo obveščeni, kar povzroča ne le zmedo in nesporazume ter vzbuja lažne upe, temveč tudi prekomerno obremenjuje in zavlačuje upravni postopek. Predlagamo, da se členu 7 – po vzoru člena 7(3) prenovljene direktive o modri karti – tudi doda nov odstavek 5, da organi, pristojni za priseljevanje, ravnajo sorazmerno in ob upoštevanju posebnih okoliščin primera.

Predlog spremembe 8

Člen 9(1)

Predlog Komisije	Predlog spremembe OR
V naslednjih primerih rezidenti EU za daljši čas nimajo več pravice obdržati statusa rezidenta EU za daljši čas:	V naslednjih primerih rezidenti EU za daljši čas nimajo več pravice obdržati statusa rezidenta EU za daljši čas:
a) če se odkrije, da je bil status rezidenta EU za daljši čas pridobljen z goljufijo;	a) če se odkrije, da je bil status rezidenta EU za daljši čas pridobljen z goljufijo;
b) če je sprejeta odločitev o prenehanju zakonitega prebivanja pod pogoji, predvidenimi v členu 13;	b) če je sprejeta odločitev o prenehanju zakonitega prebivanja pod pogoji, predvidenimi v členu 13;
c) v primeru odsotnosti z ozemlja Unije za obdobje 24 zaporednih mesecev.	c) v primeru odsotnosti z ozemlja Unije za obdobje ***več kot*** 24 zaporednih mesecev.

Obrazložitev

Predlagamo, da se doda „več kot“, da bi besedilo uskladili s tem, kar je v navedeno pozneje v direktivi.

Predlog spremembe 9

Člen 14

Predlog Komisije	Predlog spremembe OR
Stalna ali neomejena nacionalna dovoljenja za prebivanje	**Stalna ali neomejena nacionalna dovoljenja za prebivanje**
Ta direktiva ne posega v pravico držav članic, da izdajajo stalna ali neomejena dovoljenja za prebivanje, ki niso dovoljenja EU za prebivanje za daljši čas, izdana v skladu s to direktivo. Takšna dovoljenja za prebivanje ne dajejo pravice do prebivanja v kateri drugi državi članici, kot je predvideno v Poglavju III te direktive.	Ta direktiva ne posega v pravico držav članic, da izdajajo stalna ali neomejena dovoljenja za prebivanje, ki niso dovoljenja EU za prebivanje za daljši čas, izdana v skladu s to direktivo. Takšna dovoljenja za prebivanje ne dajejo pravice do prebivanja v kateri drugi državi članici, kot je predvideno v Poglavju III te direktive. ***Države članice, ki izdajajo nacionalna dovoljenja za stalno prebivanje, državljanom tretjih držav, ki so jim podelile status rezidenta EU za daljši čas, podelijo enake pravice in ugodnosti kot v okviru svojih nacionalnih sistemov, če so te večje.***

Obrazložitev

Da bi dosegli enakost pogojev med dovoljenjem EU za prebivanje za daljši čas in nacionalnim dovoljenjem za stalno prebivanje, morajo države članice državljanom tretjih držav, ki imajo status rezidenta za daljši čas, priznati enake pravice in ugodnosti, kot jih omogoča njihova nacionalna ureditev. Predlagana sprememba odraža določbo iz člena 11(6) Direktive (EU) 2021/1883 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 20. oktobra 2021 o pogojih za vstop in prebivanje državljanov tretjih držav za namen visokokvalificirane zaposlitve in razveljavitvi Direktive Sveta 2009/50/ES (UL L 382, 28.10.2021, str. 1) o modri karti.

Predlog spremembe 10

Člen 21(3)

Predlog Komisije	Predlog spremembe OR
Druga država članica izda članom družine rezidenta EU za daljši čas obnovljiva dovoljenja za prebivanje, veljavna za enako obdobje kot dovoljenje za prebivanje rezidenta EU za daljši čas.	Druga država članica izda članom družine rezidenta EU za daljši čas obnovljiva dovoljenja za prebivanje, veljavna za enako obdobje kot dovoljenje za prebivanje rezidenta EU za daljši čas. ***Dovoljenje za prebivanje se izda v skladu s standardnimi pravili in obliko, določenimi v Uredbi Sveta (ES) št. 1030/2002. Pod „Opombe“ države članice dodajo „imetnik ima enake pravice kot rezident EU za daljši čas v skladu s poglavjem III“.***

Obrazložitev

V dovoljenju za prebivanje bi moralo biti izrecno navedeno, da se izda rezidentu za daljši čas v drugi državi članici, sicer se javni organi, zasebne organizacije in druge osebe ne bodo zavedali, da imajo državljani tretjih držav status rezidenta EU za daljši čas in da uživajo s tem povezane pravice, kot je enaka obravnava.

Predlog spremembe 11

Člen 24

Predlog Komisije	Predlog spremembe OR
Obravnava, zagotovljena v drugi državi članici	**Obravnava, zagotovljena v drugi državi članici**
1. Takoj ko v drugi državi članici prejmejo dovoljenje za prebivanje, predvideno v členu 21, so rezidenti EU za daljši čas in njihovi družinski člani v tej državi članici deležni enake obravnave na področjih in pod pogoji, omenjenimi v členu 12.	1. Takoj ko v drugi državi članici prejmejo dovoljenje za prebivanje, predvideno v členu 21, so rezidenti EU za daljši čas in njihovi družinski člani v tej državi članici deležni enake obravnave na področjih in pod pogoji, omenjenimi v členu 12.
2. Rezidenti EU za daljši čas in njihovi družinski člani imajo dostop do trga dela skladno z odstavkom 1.	2. Rezidenti EU za daljši čas in njihovi družinski člani imajo dostop do trga dela skladno z odstavkom 1.
Države članice lahko določijo, da morajo rezidenti EU za daljši čas in njihovi družinski člani, ki opravljajo gospodarsko dejavnost kot zaposlena ali samozaposlena oseba, pristojnim organom sporočiti vsako spremembo delodajalca ali gospodarske dejavnosti. Taka zahteva ne vpliva na pravico zadevnih oseb, da začnejo opravljati in da opravljajo novo dejavnost.	Države članice lahko določijo, da morajo rezidenti EU za daljši čas in njihovi družinski člani, ki opravljajo gospodarsko dejavnost kot zaposlena ali samozaposlena oseba, pristojnim organom sporočiti vsako spremembo delodajalca ali gospodarske dejavnosti. Taka zahteva ne vpliva na pravico zadevnih oseb, da začnejo opravljati in da opravljajo novo dejavnost.
Države članice lahko skladno z nacionalno zakonodajo določijo pogoje, pod katerimi imajo lahko osebe iz člena 16 (2)***, točka (b) ali*** (c), in njihovi družinski člani dostop do dejavnosti kot zaposlene ali samozaposlene osebe.	Države članice lahko skladno z nacionalno zakonodajo določijo pogoje, pod katerimi imajo lahko osebe iz člena 16 (2)(c), in njihovi družinski člani dostop do dejavnosti kot zaposlene ali samozaposlene osebe.

Predlog Komisije	Predlog spremembe OR
	3. Osebe iz člena 16(2)(b) imajo ob študiju in ob upoštevanju pravil in pogojev, ki se uporabljajo za določeno dejavnost v določeni državi članici, pravico opravljati dejavnost zaposlene osebe in lahko se jim dovoli opravljanje gospodarske dejavnosti samozaposlene osebe. Vsaka država članica za tako dejavnost določi največje število dovoljenih ur na teden ali dni ali mesecev na leto, ki ne sme biti manj kot 15 ur na teden, ali temu ustrezno število dni ali mesecev na leto.

Obrazložitev

V skladu s predlagano razlago zadnjega stavka člena 24(2) bi bil dostop do zaposlitve za državljana tretje države, ki je rezident za daljši čas in ki se preseli v drugo državo članico kot študent v smislu člena 16(2)(b), v celoti odvisen od ustreznih nacionalnih predpisov. Nobenega razloga ni, zakaj bi moral imeti tak državljan tretje države, ki ima vsaj pet let zakonitega prebivanja v EU, slabši dostop do zaposlitve kot študent iz tretjih držav v skladu s členom 24 Direktive (EU) 2016/801 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 11. maja 2016 o pogojih za vstop in prebivanje državljanov tretjih držav za namene raziskovanja, študija, opravljanja pripravništva, prostovoljskega dela, programov izmenjave učencev ali izobraževalnih projektov in dela varušk au pair (UL L 132, 21.5.2016, str. 21) o študentih in raziskovalcih. Dodani odstavek odraža člen 24 te direktive.

Predlog spremembe 12

Člen 27

Predlog Komisije	Predlog spremembe OR
Dostop do informacij	***Dostop do informacij***
1. Države članice prosilcem za dovoljenje EU za prebivanje za daljši čas omogočijo preprost dostop do informacij	1. Države članice prosilcem za dovoljenje EU za prebivanje za daljši čas omogočijo preprost dostop do informacij
a) o listinskih dokazih, potrebnih za vlogo;	a) o listinskih dokazih, potrebnih za vlogo;
b) o pogojih za pridobitev statusa in prebivanje, ki se uporabljajo za državljane tretjih držav in njihove družinske člane, vključno z njihovimi pravicami in obveznostmi ter postopkovnimi zaščitnimi ukrepi.	b) o pogojih za pridobitev statusa in prebivanje, ki se uporabljajo za državljane tretjih držav in njihove družinske člane, vključno z njihovimi pravicami in obveznostmi ter postopkovnimi zaščitnimi ukrepi.
2. Kadar države članice izdajajo nacionalna dovoljenja za prebivanje v skladu s členom 14, zagotovijo enak dostop do informacij o dovoljenju EU za prebivanje za daljši čas kot do informacij o takih nacionalnih dovoljenjih za prebivanje.	2. Kadar države članice izdajajo nacionalna dovoljenja za prebivanje v skladu s členom 14, zagotovijo enak dostop do informacij o dovoljenju EU za prebivanje za daljši čas kot do informacij o takih nacionalnih dovoljenjih za prebivanje.
	3. Ko državljan tretje države pet let zakonito in neprekinjeno prebiva na ozemlju države članice, ga ta država obvesti o preteku tega obdobja in o možnosti, da zaprosi za status iz člena 7, če so izpolnjeni pogoji iz členov 3, 4 in 5 ali člena 26.

Obrazložitev

Status rezidenta za daljši čas v EU je bil doslej premalo izkoriščen, deloma zaradi pomanjkanja ozaveščenosti in informacij o pravicah in ugodnostih, povezanih s statusom. Zato priporočamo obveščanje državljanov tretjih držav, ki so zakonito prebivali v državi članici, da so morda upravičeni do tega statusa, in o tem, kako zanj zaprositi.

Predlog direktive Evropskega parlamenta in Sveta o enotnem postopku obravnavanja vloge za enotno dovoljenje za državljane tretjih držav za prebivanje in delo na ozemlju države članice ter o skupnem nizu pravic za delavce iz tretjih držav, ki zakonito prebivajo v državi članici

COM(2022) 655 final

Predlog spremembe 13

Uvodna izjava 4

Predlog Komisije	Predlog spremembe OR
Določiti bi bilo treba niz pravil, ki bi urejala postopek obravnavanja vloge za enotno dovoljenje. Navedeni postopek bi moral biti ***ob upoštevanju normalne delovne obremenitve uprav držav članic*** učinkovit in obvladljiv, hkrati pa pregleden in pravičen, da se zadevnim osebam ***zagotovi*** ustrezna pravna varnost.	Določiti bi bilo treba niz pravil, ki bi urejala postopek obravnavanja vloge za enotno dovoljenje. Navedeni postopek bi moral biti učinkovit in obvladljiv, hkrati pa pregleden in pravičen, da se zadevnim osebam ***zagotovita*** ustrezna pravna varnost ***in hitra obravnava***.

Obrazložitev

Zlasti glede na zgodovinsko obdobje, ko je migracij vse več, menimo, da ni primerno, da je postopek za obravnavo vlog za enotno dovoljenje, za katerega bi bili potrebni posebni uradi, manj pomemben od drugih dejavnosti.

Predlog spremembe 14

Uvodna izjava 5

Predlog Komisije	Predlog spremembe OR
Določbe te direktive ne bi smele posegati v pristojnost držav članic za urejanje sprejema državljanov tretjih držav za namen dela, vključno z njihovim številom.	Določbe te direktive ne bi smele posegati v pristojnost držav članic za urejanje sprejema državljanov tretjih držav za namen dela, vključno z njihovim številom. ***Države članice se spodbuja, da se pri določanju obsega sprejema posvetujejo s svojimi lokalnimi in regionalnimi oblastmi ter ustreznimi lokalnimi akterji.***

Obrazložitev

Čeprav so kvote za sprejem v nacionalni pristojnosti, se lahko razmere na trgu dela med regijami države članice precej razlikujejo, povprečni nacionalni podatki pa morda ne dajejo natančne slike potreb po delovni sili. Lokalne in regionalne oblasti bi zato morale imeti možnost, da se njihove potrebe upoštevajo pri nacionalnih kvotah za sprejem. Tudi lokalni deležniki, kot so lokalna in regionalna združenja, nevladne organizacije, ki se ukvarjajo z vključevanjem migrantov in sprejemanjem beguncev, sveti za begunce itd., lahko točno ocenijo število sprejemov državljanov tretjih držav.

Predlog spremembe 15

Uvodna izjava 15

Predlog Komisije	Predlog spremembe OR
Določitev pristojnega organa v skladu s to direktivo ne bi smela posegati v položaj in odgovornost drugih organov ter, kadar je ustrezno, socialnih partnerjev v zvezi s preučitvijo vloge in odločitvijo o njej.	Določitev pristojnega organa v skladu s to direktivo ne bi smela posegati v položaj in odgovornost drugih organov***, vključno z lokalnimi in regionalnimi oblastmi,*** ter, kadar je ustrezno, socialnih partnerjev v zvezi s preučitvijo vloge in odločitvijo o njej.

Obrazložitev

Namen tega predloga spremembe je, da lokalne in regionalne oblasti ohranijo svojo vlogo in odgovornost.

Predlog spremembe 16

Uvodna izjava 16

Predlog Komisije	Predlog spremembe OR
V rok za sprejem odločitve o vlogi pa ne bi smel biti vštet čas, potreben za priznavanje poklicnih kvalifikacij***. Ta direktiva*** ne bi ***smela posegati v*** nacionalne postopke priznavanja diplom.	V rok za sprejem odločitve o vlogi pa ne bi smel biti vštet čas, potreben za priznavanje poklicnih kvalifikacij ***in akademskih nazivov ter*** ne bi ***smel vplivati na*** nacionalne ***ali regionalne*** postopke v zvezi s priznavanjem diplom.

Obrazložitev

Priznavanje kvalifikacij izvajajo različni organi in lahko upočasni obravnavo vloge za enotno dovoljenje. V nekaterih državah članicah so številni poklici urejeni na regionalni ravni. Da bi bile te kvalifikacije priznane, morajo ustrezne predpise izvajati regije.

Predlog spremembe 17

Uvodna izjava 32

Predlog Komisije	Predlog spremembe OR
Za zagotovitev pravilnega izvrševanja te direktive bi morale države članice zagotoviti, da so vzpostavljeni ustrezni mehanizmi za spremljanje delodajalcev ter da se po potrebi na njihovem ozemlju izvajajo učinkoviti in ustrezni inšpekcijski pregledi. Izbor delodajalcev, pri katerih se izvedejo inšpekcijski pregledi, bi moral temeljiti predvsem na oceni tveganja, ki jo izvedejo pristojni organi v državah članicah ob upoštevanju dejavnikov, kot so sektor, v katerem podjetje deluje, in morebitne kršitve v preteklosti.	Za zagotovitev pravilnega izvrševanja te direktive bi morale države članice ***v sodelovanju z lokalnimi in regionalnimi oblastmi*** zagotoviti, da so vzpostavljeni ustrezni mehanizmi za spremljanje delodajalcev ter da se po potrebi na njihovem ozemlju izvajajo učinkoviti in ustrezni inšpekcijski pregledi. Izbor delodajalcev, pri katerih se izvedejo inšpekcijski pregledi, bi moral temeljiti predvsem na oceni tveganja, ki jo izvedejo pristojni organi v državah članicah ob upoštevanju dejavnikov, kot so sektor, v katerem podjetje deluje, in morebitne kršitve v preteklosti.

Obrazložitev

Možnost razširitve nadzora na lokalne in regionalne oblasti pomeni, da so te lahko vključene tudi v zaščito delavcev in s tem v nadzor delovnih mest.

Predlog spremembe 18

Člen 5

Predlog Komisije	Predlog spremembe OR
Pristojni organ	**Pristojni organ**
1. Države članice določijo organ, pristojen za sprejem vloge in izdajo enotnega dovoljenja.	1. Države članice določijo organ, pristojen za sprejem vloge in izdajo enotnega dovoljenja.
2. Pristojni organ odločitev na podlagi popolne vloge sprejme čim prej, v vsakem primeru pa v štirih mesecih po datumu predložitve vloge.	2. Pristojni organ odločitev na podlagi popolne vloge sprejme čim prej, v vsakem primeru pa v štirih mesecih po datumu predložitve vloge.
Rok iz prvega pododstavka zajema preverjanje razmer na trgu dela in izdajo zahtevanega vizuma iz člena 4(3). V izjemnih okoliščinah, povezanih z zahtevnostjo obravnavanja vloge, se lahko rok podaljša.	Rok iz prvega pododstavka zajema preverjanje razmer na trgu dela in izdajo zahtevanega vizuma iz člena 4(3). V izjemnih okoliščinah, povezanih z zahtevnostjo obravnavanja vloge***, ali v primeru resnih političnih/socialnih razmer ali naravnih nesreč, pri čemer je treba zahteve naknadno preveriti***, se lahko rok podaljša.
Če se v roku, predvidenem v tem odstavku, ne sprejme nobena odločitev, se kakršne koli posledice določijo v nacionalnem pravu.	Če se v roku, predvidenem v tem odstavku, ne sprejme nobena odločitev, se kakršne koli posledice določijo v nacionalnem pravu.
3. Pristojni organ pisno uradno obvesti prosilca o odločitvi v skladu s postopki uradnega obveščanja, določenimi v zadevnem nacionalnem pravu.	3. Pristojni organ pisno uradno obvesti prosilca o odločitvi v skladu s postopki uradnega obveščanja, določenimi v zadevnem nacionalnem pravu.
4. Če so podatki ali dokumenti, priloženi vlogi, po merilih, podrobno določenih v nacionalnem pravu, nepopolni, pristojni organ pisno uradno obvesti prosilca o potrebnih dodatnih podatkih ali dokumentih, za njihovo posredovanje pa določi razumen rok. Rok iz odstavka 2 ne teče, dokler pristojni organ ali drugi zadevni organi ne prejmejo potrebnih dodatnih podatkov. Če dodatni podatki ali dokumenti niso predloženi v določenem roku, lahko pristojni organ vlogo zavrne.	4. Če so podatki ali dokumenti, priloženi vlogi, po merilih, podrobno določenih v nacionalnem pravu, nepopolni, pristojni organ pisno uradno obvesti prosilca o potrebnih dodatnih podatkih ali dokumentih, za njihovo posredovanje pa določi razumen rok. Rok iz odstavka 2 ne teče, dokler pristojni organ ali drugi zadevni organi ne prejmejo potrebnih dodatnih podatkov. Če dodatni podatki ali dokumenti niso predloženi v določenem roku, lahko pristojni organ vlogo zavrne.
	5. Preverjanje razmer na trgu dela se lahko opusti ali pospeši, če je naslov delodajalca v regiji ali mestu, ki je pristojnemu organu države članice navedlo pomanjkanje delovne sile, ki ga ni mogoče pokriti z domačo delovno silo.

Obrazložitev

S predlagano spremembo bi omogočili hitrejšo obravnavo vlog za delavce, ki prihajajo v regije, ki si dejavno prizadevajo za odpravo pomanjkanja delovne sile z zaposlovanjem tujih delavcev.

II. **POLITIČNA PRIPOROČILA**

EVROPSKI ODBOR REGIJ (OR),

1. pozdravlja strateški pristop k zakonitim migracijam;

2. priznava, da imajo zakoniti migranti ključno vlogo v evropskem gospodarstvu in družbi ter da lahko s sprejetjem ustreznih politik postanejo razvojni akterji; poudarja, da so zakonite migracije ključno gonilo rasti mest in prispevajo k njihovi večji raznolikosti ter večji gospodarski dinamičnosti; poudarja tudi prispevek visokega odstotka ključnih delavcev migrantov med pandemijo COVID-19; poudarja, da je treba okrepiti enako obravnavo delavcev, ki so državljani tretjih držav, zlasti v zvezi z delovnimi pogoji, svobodo združevanja in pripadnosti ter socialnovarstvenimi prejemki, obenem je treba tudi bolje zaščititi pravice žensk in vidik spola, zlasti v sektorjih, kjer so migrantke prekomerno zastopane, pa tudi zaščititi invalide ter jim zagotoviti pravice in dostop do oskrbe;

3. poudarja, da imajo lokalne in regionalne oblasti zaradi svojega položaja najbolj celosten pregled nad sedanjim in bolj strukturnim pomanjkanjem ter priložnostmi na lokalnem trgu dela, zato bi jih bilo treba vključiti v upravljanje na več ravneh za privabljanje in ohranjanje mednarodnih talentov pri odzivanju na potrebe lokalnega trga dela. V ta namen je treba nameniti več prostora dialogu na več ravneh v strukturi upravljanja na lokalni in nacionalni ravni ter na ravni EU;

4. poudarja, da je treba zaposlovanje delavcev migrantov obravnavati celostno in zajeti vse vidike migracijskega procesa: od zaposlovanja do uspešnega vključevanja in nazadnje svobode gibanja na trgu dela v EU; hkrati poudarja pomen usklajevanja obsega zakonitih ekonomskih migracij s potrebami trga dela držav članic; v ta proces bi bilo treba vključiti tudi partnerje in delodajalce iz zasebnega sektorja ter upoštevati delavce migrante vseh ravni kvalifikacij;

5. priznava, da so za prehod EU na zeleno in digitalno gospodarstvo potrebni posebna znanja in spretnosti ter prestrukturiranje gospodarstev in trgov dela, kar pa zahteva dodatno delovno silo ter nova znanja in spretnosti, pridobljene s poklicnim in strokovnim izobraževanjem in usposabljanjem; poziva, naj se v ta proces vključijo regionalne in lokalne oblasti, ki najbolje poznajo potrebe lokalnih in regionalnih trgov dela;

6. poudarja, da imajo lokalne in regionalne oblasti ključno vlogo pri omogočanju vključevanja vseh državljanov tretjih držav, ne glede na njihov pravni status. Pogosto spodbujajo raznolikost in socialno kohezijo z vrsto naprednih politik, ki krepijo zaupanje v lokalne uprave, pravičen dostop do skupnih storitev in socialno-ekonomsko vključevanje. So v središču pri sprejemanju in nudenju pomoči beguncem ter imajo ključno vlogo pri ugotavljanju potreb na trgu dela, pa tudi pri opredelitvi razmer, ki zahtevajo izvajanje zaščitnih ukrepov (analiza trga dela), in zagotavljanju priznavanja in spoštovanja raznolikosti na trgu dela ter enakih možnosti za vse;

7. poziva k oblikovanju celovite metode na ravni EU za zbiranje podatkov o povpraševanju po visoko usposobljenih delavcih v različnih poklicih in na različnih trgih dela, za kar bi bil potreben nadaljnji razvoj pobud, kot so portal EURES, EuroPass in ukrepi, ki so trenutno predvideni v novem programu znanj in spretnosti. Vzpostavili bi lahko tudi enostavnejše platforme za sodelovanje na podlagi dejanskih potreb trga, ki jih pogosto navajajo tudi nacionalni socialni partnerji;

8. pozdravlja podporo Evropskega organa za delo (ELA) pri pravičnem, enostavnem in učinkovitem izvrševanju predpisov EU o mobilnosti delovne sile in usklajevanju sistemov socialne varnosti, vključno z zagotavljanjem informacij, usklajenimi in skupnimi inšpekcijskimi pregledi, okrepljenim upravnim sodelovanjem ter spodbujanjem mobilnosti delovne sile, zlasti prek portala EURES;

9. meni, da je prenovitev obeh direktiv v skladu z načeloma subsidiarnosti in sorazmernosti;

10. pozdravlja nadaljnje ukrepe iz svežnja o znanjih in spretnostih ter talentih, vključno z oblikovanjem pilotnega projekta EU o talentih, posebej namenjenega ljudem, ki bežijo pred vdorom Rusije v Ukrajino, in predlaganim naborom talentov EU;

11. pozdravlja napoved Evropske komisije, da bo nabor talentov EU razširila na begunce, ki prebivajo v EU in tretjih državah, da bi utrla pot bolj trajnostnemu in vključujočemu pristopu k mobilnosti delovne sile in rešitvam, ki vključujejo tretje države; opozarja, da je treba pri zasnovi teh orodij storiti več za razvoj pravičnih programov delovnih migracij, ki bodo vsem delavcem zagotavljali dostojno delo in bodo pod enakimi pogoji in s potrebnimi zaščitnimi ukrepi dostopni beguncem, ne glede na njihovo državljanstvo in kraj bivanja. Sedanji pravni in upravni okviri so še vedno preveč zapleteni in pogosto ovirajo doseganje obsega. Pretirano birokratski postopki lahko vplivajo na dostop beguncev do trga dela, zaradi česar so vse bolj izpostavljeni tveganju, da se bodo morali zatekati k neprijavljenemu delu, izpostavljeni pa so tudi zlorabam in izkoriščanju;

12. poudarja, da bi moralo izvajanje projektov mobilnosti in partnerstev za privabljanje talentov v prihodnosti vključevati: lokalne in regionalne oblasti, katerih naloga je prispevati k razvoju prihodnjih projektov; diaspore, katerih naloga je opredeliti potrebe migrantov in pomagati pri oblikovanju projektov v državah izvora; poklicna združenja in združenja delodajalcev, katerih naloga je zbrati potrebe trga dela na nacionalni in lokalni ravni ter pomagati pri oblikovanju učinkovitih ukrepov;

13. poudarja, da bi bilo treba upoštevati potrebe različnih akterjev (migrantov, diaspor, lokalnih in regionalnih oblasti, delodajalcev in poklicnih združenj), da bi bili prihodnji projekti kot orodje za dolgoročno upravljanje zakonitih migracij učinkoviti in trajnostni; zato poziva k oblikovanju delovne platforme Evropske komisije, Evropskega ekonomsko-socialnega odbora, Evropskega odbora regij in Evropskega parlamenta za izmenjave na podlagi preteklih posvetovanj in dialoge s ključnimi deležniki o vključevanju migrantov; hkrati poziva k sinergijam s platformo EU o delovnih migracijah, ki jo je predvidela Evropska komisija, in opozarja, da bi bilo treba pri prihodnjih projektih upoštevati izredno ranljiv položaj beguncev, da se jim zagotovi enak dostop do priložnosti na trgu dela in da je vzpostavljena potrebna pravna zaščita;

14. podpira oblikovanje programa dela in potovanj znotraj EU za mlade iz tretjih držav, kot je predvidela Komisija v svojem sporočilu o pridobivanju spretnosti in talentov v EU, kakor tudi razširitev programa DiscoverEU onkraj tretjih držav, pridruženih programu Erasmus+; poziva k podobnemu pristopu pri evropski solidarnostni enoti, da bi v program vključili več tretjih držav, kot je trenutno načrtovano, ter obravnavali izzive in priložnosti migracij v celotnem migracijskem ciklu;

15. meni, da sporočilo COM(2022) 657 final, katerega glavni cilj in poudarek je pritegniti znanja in spretnosti ter talente v Evropi, ni ustrezno upoštevano v predlogih direktiv iz sporočil COM(2022) 650 in 655, čeprav je pomembno gonilo za spremembo paradigme pri analizi migracij;

16. poudarja, da med državljani tretjih držav, ki prispevajo k trgu dela EU, obstajajo posebne skupine, ki bi jim bilo treba nameniti pozornost v zakonodaji, saj postajajo vse bolj pomembne v ključnih sektorjih na evropskih trgih dela, na primer v okviru pobud za okrepitev sektorjev zdravstva in oskrbe, kot sta jamstvo EU za otroke ali Zelena knjiga o staranju; poziva k večji ciljno usmerjeni podpori državljanom tretjih držav, da bi jim olajšali pridobitev statusa rezidenta za daljši čas, mobilnost in vključevanje znotraj EU, s posebnim poudarkom na upravičencih do mednarodne zaščite, za katere v skladu s predlagano direktivo o rezidentih za daljši čas veljajo enaka pravila kot za vse druge državljane tretjih držav, ki spadajo na področje uporabe te direktive, ki ne upošteva posebnega položaja beguncev in njihove ranljivosti;

17. poudarja, da je lahko mobilnost delovne sile dodatna zakonita možnost za begunce, da pridejo v Evropo ali na druge destinacije, ne da bi se jim bilo treba zatekati k nezakonitim potem, saj jim lahko odpre varno pot, da s svojimi znanji in spretnostmi uresničijo svoj potencial v regijah, ki si prizadevajo za odpravo pomanjkanja posebnih znanj in spretnosti; predlaga, naj se begunci, ki prebivajo v tretjih državah, obravnavajo kot dodatna kategorija kvalificiranih delavcev, medtem ko bi zagotavljanje take dodatne zakonite poti na podlagi delovnih migracij lahko pripomoglo k zmanjšanju pritiskov na evropske azilne sisteme;

18. opozarja, da kljub temu, da nezakonite migracije predstavljajo le majhen delež migracij v EU, še vedno močno obremenjujejo regije in mesta na zunanjih mejah EU; zato poziva k ustreznemu izvrševanju načela porazdelitve bremena med državami članicami EU in preprečevanju nedovoljenih migracij, tudi z bojem proti trgovcem z ljudmi, ki izkoriščajo prosilce za azil in ekonomske migrante s spodbujanjem k nevarnim potovanjem;

19. opozarja, da je treba nekaterim strokovnjakom/poklicem (zdravstveni delavci, inženirji itd.) olajšati vstop z zmanjšanjem birokracije, medtem ko v primeru na tisoče prostih delovnih mest na področjih, kjer ni potrebna univerzitetna, temveč tehnična izobrazba – na primer v kmetijstvu, gradbeništvu, prevozu, strojništvu itd. – ni dovolj, da se ponudba trga uskladi s povpraševanjem. Predvideti je treba drugačno obliko sodelovanja, ki sicer vključuje usklajevanje ponudbe na trgu s povpraševanjem, pa tudi tesnejše sodelovanje s socialnimi partnerji in ustreznimi centri za usposabljanje ter občinami in regijami;

20. poziva tudi države članice, naj za privabljanje znanj in spretnosti ter talentov preučijo možnost lažje pridobitve statusa rezidenta za daljši čas za vse legalne migrante z višjimi kvalifikacijami in visokokvalificiranimi delovnimi mesti, pa tudi za posebne kategorije srednje kvalificiranih državljanov tretjih držav – pri čemer je treba jasno določiti prednostno lestvico – kar lahko pomaga premostiti vrzel v sektorjih, za katere je značilno pomanjkanje delavcev, kot sta računalništvo in zdravstvo. Zato bi bilo treba oblikovati sezname delovnih mest, za katera primanjkuje delovne sile, in za kvalificirane delavce uvesti odstopanje od preizkusa trga dela;

21. predlaga aktivacijo sistema za priznavanje znanj in spretnosti na lokalni (regionalni ali metropolitanski) ravni, da bi pospešili proces socialno-ekonomskega vključevanja državljanov tretjih držav, tako tistih, ki so šele prispeli, kot tudi tistih s prebivališčem, ki imajo enega od statusov, ki jih zagotavlja veljavna nacionalna zakonodaja. Ta sistem priznavanja znanj in spretnosti ne bi nadomestil nacionalnega sistema, temveč bi ga dopolnjeval, saj bi zagotovil hitrejše vključevanje na regionalni ali metropolitanski trg dela;

22. poudarja, da nedavni pritok visoko usposobljenih beguncev iz Ukrajine ponazarja, da je treba pospešiti postopek priznavanja znanj in spretnosti za vse državljane tretjih držav, kar že ureja nova direktiva o evropski modri karti. Politika EU, ki ureja vstop in obravnavo delavcev migrantov, je bistvena za dobro ravnovesje med ponudbo delovne sile in povpraševanjem po njej, ki je v tem trenutku še posebej neuravnotežena, zlasti pri nekaterih družbeno pomembnih funkcijah, kot so tiste, povezane s sektorjem oskrbe in zdravstvenega varstva;

23. opozarja, da je treba upoštevati, kdo je nadarjen umetnik in ne spada med iskane poklice, vendar je sposoben obogatiti kulturo države gostiteljice in ustvariti kulturno izmenjavo, na katero bodo naše skupnosti lahko ponosne;

24. priporoča izvajanje dolgoročnih politik, ki bi s spodbujanjem boljšega vključevanja presegale varnostne ukrepe, hkrati pa odpravljale temeljne vzroke migracij;

25. poziva k spodbujanju podjetništva s povečanjem možnosti za migracije v EU za ustanavljanje podjetij in zagonskih podjetij ter z olajšanjem izdaje dovoljenj državljanom tretjih držav za ustanavljanje podjetij; opozarja na potencial lokalnih in regionalnih oblasti pri usmerjanju novih migrantov in njihovem povezovanju z lokalnimi podjetji ter na potrebo po podpiranju teh pobud s trajno podporo prek financiranja EU;

26. poudarja, da je treba spodbujati kulturo strpnosti s krepitvijo medkulturne zavesti in oblikovanjem skupnega občutka pripadnosti;

27. predlaga okrepitev upravljanja migracij z več akterji, podporo tesnejšemu sodelovanju med regionalnimi organi in civilno družbo pri upravljanju migracij, raznolikosti in vključevanja, krepitev dialoga in sodelovanja na področju migracij ter oblikovanje resnično celovitega pristopa za obravnavo tega vprašanja v vseh njegovih razsežnostih ob polnem spoštovanju človekovih pravic.

V Bruslju, 30. novembra 2022

Predsednik
Evropskega odbora regij

Vasco ALVES CORDEIRO