REGULAMENTUL DE PUNERE ÎN APLICARE (UE) 2025/1139 AL COMISIEI

din 6 iunie 2025

de instituire a unei taxe antidumping provizorii asupra importurilor de placaje din lemn de esență tare provenite din Republica Populară Chineză

COMISIA EUROPEANĂ,

având în vedere Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene,

având în vedere Regulamentul (UE) 2016/1036 al Parlamentului European și al Consiliului din 8 iunie 2016 privind protecția împotriva importurilor care fac obiectul unui dumping din partea țărilor care nu sunt membre ale Uniunii Europene ([1]) (denumit în continuare „regulamentul de bază"), în special articolul 7,

după consultarea statelor membre,

întrucât:

1. PROCEDURA

1.1. Deschiderea procedurii

(1) La 11 octombrie 2024, Comisia Europeană („Comisia") a deschis o investigație antidumping cu privire la importurile de placaje din lemn de esență tare originare din Republica Populară Chineză („țara în cauză" sau „RPC") în temeiul articolului 5 din regulamentul de bază. Ea a publicat un aviz de deschidere în *Jurnalul Oficial al Uniunii Europene* ([2]) (denumit în continuare „avizul de deschidere").

(2) Comisia a deschis investigația în urma unei plângeri depuse la data de 27 august 2024 de către consorțiul Greenwood (denumit în continuare „reclamantul"). Plângerea a fost efectuată în numele industriei din Uniune producătoare de placaje din lemn de esență tare, în sensul articolului 5 alineatul (4) din regulamentul de bază. Plângerea conținea dovezi privind existența unui dumping și a unui prejudiciu important cauzat de acesta, care au fost suficiente pentru a justifica deschiderea investigației.

1.2. Înregistrare

(3) Comisia a instituit obligativitatea înregistrării importurilor de placaje din lemn de esență tare prin Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2024/3140 al Comisiei ([3]) (denumit în continuare „regulamentul de înregistrare").

1.3. Părțile interesate

(4) În avizul de deschidere, Comisia a invitat părțile interesate să o contacteze pentru a participa la investigație. În plus, Comisia a informat în mod specific reclamantul, alți producători din Uniune cunoscuți, producătorii-exportatori cunoscuți și autoritățile chineze, importatorii, furnizorii și utilizatorii cunoscuți, comercianții, precum și asociațiile cunoscute ca fiind părți implicate, cu privire la deschiderea investigației și i-a invitat să participe la aceasta.

(5) Părțile interesate au avut posibilitatea de a prezenta observații cu privire la deschiderea investigației și de a solicita să fie audiate de Comisie și/sau de consilierul-auditor pentru proceduri comerciale.

([1]) JO L 176, 30.6.2016, p. 21, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2016/1036/oj.
([2]) Aviz de deschidere a unei proceduri antidumping privind importurile de placaj din lemn de esență tare originar din Republica Populară Chineză (JO C, C/2024/6048, 11.10.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2024/6048/oj).
([3]) Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2024/3140 al Comisiei din 17 decembrie 2024 de supunere la înregistrare a importurilor de placaj din lemn de esență tare originar din Republica Populară Chineză (JO L, 2024/3140, 18.12.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2024/3140/oj).

1.4. **Observații privind deschiderea procedurii**

(6) După deschiderea investigației, reclamantul, importatorii individuali și Plywood Trade Interest Alliance ([4]) („PTIA") au transmis mai multe informații cu privire la dovezile din plângere referitoare la dumping, prejudiciu, legătura de cauzalitate și interesul Uniunii. Observațiile sunt abordate mai jos. Reclamantul și PTIA au transmis două observații suplimentare, fiecare ridicând obiecții cu privire la observațiile celeilalte părți, în conformitate cu secțiunea 8 din avizul de deschidere. Secțiunea 8 prevede că este necesar ca orice observație cu privire la informațiile transmise de părțile interesate înainte de termenul de instituire a măsurilor provizorii să fie formulată cel târziu în a 75-a zi de la data publicării avizului de deschidere, cu excepția cazului în care se prevede altfel. Observațiile reclamantului au fost depuse la dosar în timp util, la 20 decembrie 2024, respectându-se termenul relevant. Obiecțiile PTIA au fost transmise la 15 ianuarie 2025. Întrucât aceste observații au fost transmise fără respectarea termenelor relevante stabilite în avizul de deschidere, ele nu au putut fi luate în considerare.

1.4.1. *Observații privind plângerea și procedura*

(7) PTIA a susținut că reclamantul a indexat și a tratat în mod nerezonabil datele deja agregate pentru nouă societăți ca fiind confidențiale, ceea ce a făcut imposibilă înțelegerea semnificativă a conținutului informațiilor. În plus, PTIA a susținut că reclamantul nu a comunicat date esențiale din motive legate de drepturi de autor și că restricțiile privind drepturile de autor nu pot servi drept motiv legitim pentru necomunicarea de informații neconfidențiale de la alte părți interesate.

(8) În ceea ce privește indexarea datelor agregate, Comisia a constatat că portofoliul diferit de produse al membrilor consorțiului Greenwood, reclamantul, a justificat tratamentul confidențial al datelor agregate. În ceea ce privește informațiile necomunicate din cauza drepturilor de autor, s-a constatat că nivelul general al prețului de export al placajelor din lemn de esență tare provenite din China în perioada 2010-2024 ([5]) a fost mai degrabă de natură demonstrativă decât o informație esențială, ceea ce a determinat ca analiza plângerii să fie nerezonabil de dificilă.

(9) Prin urmare, Comisia a respins afirmațiile, deoarece a constatat că versiunea plângerii deschisă consultării de către părțile interesate conținea suficiente dovezi esențiale și rezumate neconfidențiale ale altor informații altminteri confidențiale pentru a permite părților interesate să își exercite dreptul lor la apărare pe tot parcursul procedurii și a respectat cerințele articolului 19 alineatul (2) din regulamentul de bază.

(10) PTIA a susținut că reclamantul nu a transmis informații astfel cum se prevede la articolul 5 alineatul (2) din regulamentul de bază, în timp ce informațiile transmise cu privire la alte aspecte erau incomplete.

(11) Comisia a respins afirmația deoarece a constatat că plângerea a inclus dovezi *prima facie* privind dumpingul, prejudiciul și o legătură de cauzalitate între importurile despre care se pretinde că reprezintă dumping și pretinsul prejudiciu, pe baza informațiilor disponibile în mod rezonabil. Comisia a considerat că versiunea plângerii deschisă consultării de către părțile interesate conținea suficiente dovezi esențiale și rezumate neconfidențiale ale altor informații altminteri confidențiale pentru a permite părților interesate să își exercite dreptul la apărare pe tot parcursul procedurii și a respectat cerințele articolului 19 alineatul (2) din regulamentul de bază.

(12) PTIA a susținut că reclamanții, deși, probabil, îndeplinesc cerințele de reprezentativitate a industriei din Uniune în temeiul articolului 5 alineatul (4) din regulamentul de bază, nu au constituit în niciun caz întreaga industrie din Uniune în sensul articolului 3.

(13) Comisia a constatat că cerința privind reprezentativitatea a fost îndeplinită deoarece plângerea a fost susținută de producători din UE care reprezintă peste 25 % din producția de produs similar în UE fabricat de industria din UE și niciun producător din UE nu s-a opus. Pentru deschiderea procedurii, pe lângă dovedirea reprezentativității, nu era necesar ca reclamantul să reprezinte întreaga industrie din Uniune. Prin urmare, Comisia a respins această pretenție.

([4]) PTIA este o asociație de 19 importatori.
([5]) Plângere, versiune deschisă, considerentul 179.

1.4.2. *Observații privind calcularea dumpingului*

(14) PTIA a susținut că ratele de dumping calculate în plângere au fost excesiv de mari și exagerate în mod nerezonabil din cauza gamei de produse luate în considerare și a unui proces de producție diferit în RPC, care nu a fost reflectat în mod corespunzător în calcule. PTIA a considerat, în plus, că consumul de adezivi menționat în plângere a fost incorect și că anumite materiale au fost contabilizate de două ori. Ea a mai evidențiat neconcordanțe între conținutul plângerii și anexe. PTIA a susținut suplimentar că facturile pentru a dovedi prețul de export nu erau reprezentative deoarece se refereau doar la placajele din plop și nu la toate tipurile de placaje importate în Uniune.

(15) PTIA a susținut și faptul că Turcia nu era o țară reprezentativă adecvată din cauza inflației mari în cursul perioadei de investigație, în special în ceea ce privește stabilirea costurilor de vânzare, a cheltuielilor administrative și a altor costuri generale („costurile VAG") și a profitului. Mai mult, ea a susținut că datele societății turce propuse, utilizate ca valoare de referință pentru a determina profitul și costurile VAG, nu erau reprezentative. Ea a luat în considerare și faptul că, la calcularea costurilor cu forța de muncă, reclamantul ar fi trebuit să utilizeze cursul de schimb al Băncii Centrale Europene în locul cursului de schimb pus la dispoziție de Banca Centrală a Turciei și că, pentru a stabili prețurile la energie, reclamantul ar fi trebuit să utilizeze statisticile turce, nu site-ul de internet www.globalpetrolprices.com.

(16) Reclamantul a susținut că inflația mare din Turcia nu a avut niciun impact asupra stabilirii valorilor de referință, deoarece prețurile materiilor prime nu au fost exprimate în lire turcești, ci în EUR sau în dolari americani și că inflația nu ar afecta costurile VAG și profitul societăților turce, întrucât creșterea costurilor ar scădea marja de profit, ceea ce a condus la o abordare mai conservatoare. În plus, întrucât costurile VAG și profitul au fost exprimate ca procent din costurile mărfurilor vândute, ele nu ar fi afectate de inflație. Mai mult, reclamantul a susținut că valorile de referință erau rezonabile și reprezentative pentru sector. În ceea ce privește prețurile la energie, reclamantul a susținut, în plus, că datele privind energia preluate de pe site-ul de internet www.globalpetrolprices.com s-au bazat pe statisticile oficiale din Turcia.

(17) Reclamantul a mai susținut, defensiv, că nu a existat o dublă contabilizare în calculul valorii normale din plângere și că respectivele calcule s-au bazat pe factorii de producție și pe ratele de consum aplicabile în RPC și că ele au fost ajustate în mod corespunzător pentru a ține seama de procesul de producție din RPC. El a mai susținut că consumul de adezivi menționat în plângere a fost calculat cu exactitate și s-a bazat pe o abordare rezonabilă, chiar conservatoare. În ceea ce privește afirmația PTIA potrivit căreia prețul de export nu era reprezentativ, el a susținut că facturile pentru placajul din plop menționate în plângere au fost prezentate doar ca un element suplimentar; stabilirea prețului de export s-a bazat pe Eurostat și pe indicele prețurilor al Europäischer Wirtschaftsdienst GmbH (EUWID) ([6]), un editor de noi publicații comerciale care se axează, printre altele, pe produse din lemn.

(18) Atât reclamantul, cât și PTIA, au transmis observații cu privire la analiza referitoare la distorsiunile semnificative din sectorul placajelor din RPC. Aceste observații sunt abordate în secțiunea 3.2.1.4 de mai jos.

(19) Comisia a luat în considerare în mod corespunzător afirmațiile PTIA cu privire la dovezile legate de calculele dumpingului din plângere, precum și elementele suplimentare puse la dispoziție de reclamant. Comisia a constatat că au fost îndeplinite cerințele pentru deschiderea unei investigații și anume că exactitatea și caracterul adecvat al dovezilor prezentate de reclamant au fost suficiente pentru a justifica deschiderea unei investigații.

(20) În plus, Comisia a considerat că acest aspect nu a avut niciun impact asupra concluziilor privind existența dumpingului – în acest caz particular, dovezile *prima facie* referitoare la calcularea valorii normale a diferitelor tipuri de produse, la factorii de producție și la consumul lor respectiv au fost considerate suficiente. Comisia a reamintit, în plus, că marja de dumping calculată în plângere nu reflecta neapărat gradul exact de dumping care va fi calculat în cadrul investigației pentru fiecare tranzacție și pentru fiecare tip. Într-adevăr, natura analizei a fost diferită, deoarece

([6]) https://www.euwid-wood-products.com/.

nu a fost efectuată pentru fiecare societate și nici pentru fiecare tranzacție. Cu toate acestea, Comisia a fost mulțumită de nivelul dovezilor furnizate de reclamant cu privire la prețul de export și la valoarea normală, care arată că marjele de dumping au fost semnificative. În plus, cifrele pe care s-a bazat valoarea normală au fost susținute de dovezi suficiente și toate ajustările necesare pentru a lua în considerare, de exemplu, un proces de producție diferit în RPC au fost luate în considerare în analiza dumpingului efectuată de Comisie. Prin urmare, Comisia a respins afirmațiile PTIA privind insuficiența dovezilor referitoare la dumping menționate în plângere.

(21) Mai mult, pe baza informațiilor furnizate de reclamant și analizate de Comisie, alegerea propusă a Turciei ca țară reprezentativă pentru a stabili valoarea normală a îndeplinit cerința de a se prezenta dovezi suficiente. În particular, vânzările pe piața internă ale producătorilor turci de placaje din lemn de esență tare au părut a fi suficient de mari, procesul de producție și accesul la materii prime au fost similare cu cele ale producătorilor chinezi, iar diferențele potențiale în procesul de producție au fost luate în considerare la stabilirea valorii normale. Comisia a mai luat în considerare și faptul că inflația mare din Turcia nu a avut un impact asupra valorilor de referință care, într-adevăr, nu au fost exprimate în lire turcești și nici asupra stabilirii costurilor VAG și a profitului pe baza datelor aferente societăților turce.

1.4.3. *Observații privind prejudiciul*

(22) PTIA a susținut că plângerea nu îndeplinește standardul de dovezi pozitive privind prejudiciul, necesar în temeiul articolului 3 alineatul (2) din regulamentul de bază, susținând că anumiți indicatori de prejudiciu, cum ar fi consumul în UE, prețurile de import, cota de piață din UE, capacitatea de producție și utilizarea acesteia, vânzările pe piața internă și cifra de afaceri, gradul de ocupare a forței de muncă, profitabilitatea, investițiile, stocurile și capacitatea de producție nu au sprijinit constatarea unui prejudiciu în cursul perioadei de investigație.

(23) Comisia a constatat că plângerea conținea suficiente dovezi pentru o constatare *prima facie* privind existența unui prejudiciu important, necesară pentru deschiderea unei investigații. Atât indicatorii macroeconomici, cât și cei microeconomici, au fost analizați în secțiunea 6 din plângere. Comisia reamintește că o constatare *prima facie* privind existența unui prejudiciu important necesară pentru deschiderea unei investigații necesită examinarea, printre altele, a factorilor relevanți, astfel cum sunt descriși în regulamentul de bază. Articolul 5 din regulamentul de bază nu impune în mod specific ca toți factorii de prejudiciu menționați la articolul 3 alineatul (5) să indice o deteriorare pentru ca prejudiciul important să fie suficient de bine documentat în scopul deschiderii unei investigații. Potrivit articolului 5 alineatul (2) din regulamentul de bază, plângerea trebuie să conțină informații privind evoluția volumului importurilor despre care se presupune că fac obiectul unui dumping, efectul acestor importuri asupra prețurilor produsului similar pe piața Uniunii și impactul acestor importuri asupra industriei din Uniune, demonstrat prin factori relevanți (nu neapărat toți). Plângerea conținea aceste informații, care indicau existența unui prejudiciu. În consecință, Comisia a considerat că plângerea conținea suficiente dovezi privind prejudiciul și a respins afirmația PTIA.

(24) PTIA a susținut că reclamantul și-a bazat calculul subcotării prețurilor de vânzare și a prețurilor indicative numai pe placajele din plop, observând că este necesar ca în calculele preliminare și finale Comisia să ia în considerare toate produsele care intră în sfera de cuprindere a investigației.

(25) Comisia observă că, în conformitate cu standardul privind „caracterul suficient al elementelor de probă” prevăzut la articolul 5 alineatul (3) din regulamentul de bază, nu există nicio obligație de a stabili subcotarea prețurilor de vânzare și a prețurilor indicative pentru toate tipurile de produse care fac obiectul investigației. În plus, în conformitate cu normele juridice aplicabile, Comisia a stabilit marjele de subcotare a prețurilor de vânzare și a prețurilor indicative în conformitate cu metodologia prezentată mai jos în secțiunile 4.3.2 și 6.1.

1.5. **Eșantionarea**

(26) În avizul de deschidere, Comisia a afirmat că ar putea constitui un eșantion din rândul părților interesate, în conformitate cu articolul 17 din regulamentul de bază.

Constituirea eșantionului de producători din Uniune

(27) În avizul de deschidere, Comisia a declarat că a selectat, cu titlu provizoriu, un eșantion de producători din Uniune. Comisia a selectat eșantionul pe baza celui mai mare volum reprezentativ de producție și de vânzări care poate fi investigat în mod rezonabil în timpul disponibil. Acest eșantion a fost constituit din trei producători din Uniune. Eșantionul a reprezentat 28 % din producția totală estimată din UE și 33 % din cantitatea totală estimată a vânzărilor din UE de placaje din lemn de esență tare, asigurând o bună distribuție geografică. Comisia a invitat părțile interesate să transmită observații în legătură cu eșantionul provizoriu. Nu s-au primit observații. Eșantionul a fost reprezentativ pentru industria din Uniune.

Constituirea eșantionului de importatori neafiliați

(28) Pentru a decide dacă eșantionarea este necesară și, în caz afirmativ, pentru a selecta un eșantion, Comisia a solicitat importatorilor neafiliați să furnizeze informațiile specificate în avizul de deschidere.

(29) Douăzeci de importatori neafiliați au furnizat informațiile solicitate și au acceptat să fie incluși în eșantion. În conformitate cu articolul 17 alineatul (1) din regulamentul de bază, Comisia a selectat un eșantion de trei importatori neafiliați pe baza celui mai mare volum de vânzări de produs în cauză în Uniune și a localizării lor geografice în Uniune. Eșantionul a reprezentat 38 % din cantitatea totală estimată a vânzărilor UE și a asigurat o bună distribuție geografică. În conformitate cu articolul 17 alineatul (2) din regulamentul de bază, toți importatorii cunoscuți în cauză au fost consultați cu privire la selectarea eșantionului. Nu s-au primit observații.

Constituirea eșantionului de producători-exportatori

(30) Pentru a decide dacă este necesară eșantionarea și, în caz afirmativ, pentru a selecta un eșantion, Comisia a solicitat tuturor producătorilor-exportatori din RPC să furnizeze informațiile specificate în avizul de deschidere. În plus, Comisia a solicitat Misiunii Republicii Populare Chineze pe lângă Uniunea Europeană să identifice și/sau să contacteze alți eventuali producători-exportatori care ar putea fi interesați să participe la investigație.

(31) O sută douăzeci de producători-exportatori din țara în cauză au furnizat informațiile solicitate și au fost de acord să fie incluși în eșantion. În conformitate cu articolul 17 alineatul (1) din regulamentul de bază, Comisia a selectat un eșantion de doi producători-exportatori pe baza celui mai mare volum reprezentativ de exporturi către Uniune, ținând seama de principalele specii de lemn utilizate în producția de placaje din lemn de esență tare și exportate către Uniune (placaje de plop, mesteacăn și eucalipt), care puteau face în mod rezonabil obiectul investigației în timpul disponibil. Pe baza informațiilor disponibile la momentul respectiv, eșantionul reprezenta 9,5 % din exporturile către Uniune. În conformitate cu articolul 17 alineatul (2) din regulamentul de bază, au fost consultați cu privire la selectarea eșantionului toți producătorii-exportatori cunoscuți în cauză, precum și autoritățile din țara în cauză.

(32) Prin e-mailul din 29 noiembrie 2024, unul dintre producătorii-exportatori incluși în eșantion, Xuzhou Shengfeng Wood Co., Ltd, a informat Comisia că și-a retras cooperarea. În aceeași zi, Comisia a decis să adauge un alt producător-exportator, Xuzhou Hongxin Wood Co., Ltd, la eșantionul de producători-exportatori și a informat părțile interesate cu privire la această modificare printr-o notă la dosar din 29 noiembrie 2024. Pe baza informațiilor disponibile în etapa respectivă, eșantionul propus a reprezentat 9,1 % (comparativ cu 9,5 % inițial) din cantitatea totală estimată a exporturilor de placaje din lemn de esență tare din RPC către Uniune în perioada de investigație.

(33) Cu toate acestea, Comisia nu a primit niciun răspuns din partea Xuzhou Hongxin Wood Co., Ltd până la termenul de 3 ianuarie 2025. Societatea rămasă inclusă în eșantion, Pizhou Jianghsan Wood Co., Ltd („Jiangshan Wood"), a reprezentat 5,8 % din exporturile către Uniune. Comisia a considerat că, în acest stadiu avansat al investigației, nu a existat timp suficient pentru a selecta un nou eșantion de producători-exportatori și, în plus, având în vedere cantitățile mici de exporturi către Uniune de către ceilalți producători-exportatori care au furnizat un răspuns

referitor la eșantionare, o modificare a eșantionului nu ar conduce la un eșantion mai reprezentativ. Prin urmare, Comisia a decis să renunțe la eșantionare și să aplice articolul 18 din regulamentul de bază pentru determinarea dumpingului. Cu toate acestea, Comisia a acceptat cererea de calculare a unei marje de dumping individuale pentru Jiangshan Wood ([7]), în conformitate cu articolul 17 alineatul (3), ca unică societate care a furnizat un răspuns adecvat și în termen la chestionar, care a putut fi verificat în conformitate cu articolul 16 alineatul (1) din regulamentul de bază. Comisia a informat părțile interesate cu privire la această decizie printr-o notă la dosar din 21 ianuarie 2025.

(34) PTIA a transmis observații cu privire la eșantionul inițial. Ea a considerat că este neobișnuit ca un eșantion să fie constituit de Comisie doar din doi producători-exportatori și a susținut că, în mod obișnuit, eșantionul de producători-exportatori este constituit din (cel puțin) trei producători-exportatori. Ea a susținut, în plus, că, întrucât trei societăți au fost selectate pentru a fi incluse în eșantionul de importatori neafiliați și de producători din Uniune, este necesar să se adauge de către Comisie încă o societate la grupul de producători-exportatori incluși în eșantion pentru a cuprinde un volum mai mare de exporturi către Uniune. Ea a mai susținut că ar fi trebuit să fie selectată de Comisie o societate mai mare, cu o varietate mai mare de produse fabricate și exportate, întrucât, potrivit informațiilor pe care le deține, Xuzhou Shengfeng Wood Co. a exportat în bună parte placaje reciclate acoperite cu folii, un produs de calitate inferioară care avea o utilizare specifică în construcții.

(35) După modificarea eșantionului în urma retragerii Xuzhou Shengfeng Wood Co., Ltd, PTIA a reiterat faptul că este necesar ca eșantionul să fie alcătuit din cel puțin trei producători-exportatori. În opinia ei, în acest mod s-ar îmbunătăți calitatea și obiectivitatea evaluării de către Comisie a comportamentului comercial al industriei chineze în ansamblu, pentru întregul spectru de produse pe care le produce și le exportă către Uniune. Ea a susținut, suplimentar, că producătorii din Uniune au reprezentat 28 % din producția totală estimată din Uniune și 33 % din cantitatea totală estimată a vânzărilor de produs similar în Uniune, iar eșantionul de importatori neafiliați a reprezentat 38 % din cantitatea totală estimată a vânzărilor de produs care face obiectul investigației în Uniune. Ea a considerat că niciun raționament sau alt motiv convingător nu a fost furnizat de Comisie cu privire la motivul pentru care a considerat că eșantionul mic de producători-exportatori este rezonabil pentru a analiza comportamentul producătorilor-exportatori, prețurile și produsele fabricate și exportate, doar pe baza a doi dintre cei 120 de producători-exportatori, reprezentând mai puțin de 10 % din totalul exporturilor de produs care face obiectul investigației.

(36) După ce Comisia a renunțat la eșantionare, PTIA și-a reiterat argumentele. Ea a făcut referire la mai multe alte investigații în care Comisia a ales mai mult de doi producători-exportatori sau grupuri. PTIA a susținut că, întrucât Comisia a avut un termen legal de 14 luni pentru a finaliza investigația, avea încă suficient timp pentru a include o altă societate în eșantion și că decizia inițială de a investiga mai puțin de 10 % din exporturi a fost neobișnuită, având în vedere că 120 de societăți au furnizat un răspuns în urma eșantionării.

(37) Comisia a luat în considerare în mod corespunzător toate observațiile transmise de PTIA. Ea a reamintit că decizia finală privind selectarea și numărul părților și acoperirea tipurilor de produse rămâne la latitudinea Comisiei și că, pe baza circumstanțelor cazului, Comisia nu a considerat necesar să modifice sau să extindă eșantionul. Comisia a reamintit mai întâi că industria placajelor din lemn de esență tare din China este foarte fragmentată și că este alcătuită în principal din IMM-uri. Mai precis, dintre cele 120 de societăți care au răspuns la formularul de eșantionare, peste 80 de societăți au reprezentat fiecare mai puțin de 1 % din volumul total estimat al exporturilor către Uniune. Prin urmare, eșantionul inițial de aproape 10 % din exporturi a fost considerat reprezentativ pentru exporturile chineze de placaje din lemn de esență tare către Uniune. Comisia a reamintit, în plus, că, în afară de volumul exporturilor, a luat în considerare cea mai reprezentativă gamă de produse, asigurându-se că eșantionul este compus din societăți care exportă în Uniune cele mai reprezentative tipuri de placaje din lemn de esență tare, și anume cele fabricate din plop, eucalipt și mesteacăn. Având în vedere acest criteriu suplimentar, adăugarea unei a treia societăți în eșantion ar crește reprezentativitatea eșantionului cu cel mult 3 %. Având în vedere că eșantionul inițial reprezenta deja aproape 10 % din exporturile către Uniune și că el cuprindea cele mai reprezentative tipuri de placaj din lemn de esență tare, Comisia nu a considerat necesar să mărească eșantionul și a considerat că eșantionul a fost reprezentativ pentru exporturile producătorilor-exportatori chinezi către Uniune.

([7]) Număr de înregistrare Tron t24.008678.

(38) Comisia a evidențiat, în plus, că doi dintre cei trei producători-exportatori incluși în eșantion nu au cooperat și că singurul producător-exportator cooperant rămas, Jianghsan Wood, a reprezentat 5,8 % din totalul exporturilor către Uniune. Prin urmare, Comisia a concluzionat că, în conformitate cu articolul 17 alineatul (4) din regulamentul de bază, gradul de lipsă de cooperare ar putea afecta în mod semnificativ rezultatul investigației și că, în același timp, nu a existat suficient timp pentru a selecta un nou eșantion. Pe această bază, Comisia a considerat justificată decizia de a renunța la eșantionare.

(39) În plus, Comisia a reamintit că decizia de a acorda sau nu suficient timp pentru a include un alt producător-exportator în eșantion trebuie să fie evaluată în funcție de circumstanțele specifice ale fiecărei investigații. În acest caz particular, Comisia a acționat rapid înlocuind Xuzhou Shengfeng Wood Co., Ltd cu Xuzhou Hongxin Wood Co., Ltd, atunci când prima societate a decis să nu coopereze. Cu toate acestea, a devenit clar că Xuzhou Hongxin Wood Co., Ltd nu a cooperat până la termenul de 3 ianuarie 2025, la aproape trei luni de la deschiderea investigației. Având în vedere că ar fi necesar ca oricărei noi societăți incluse în eșantion să i se acorde încă cel puțin 30 de zile pentru a furniza răspunsul la chestionar, răspunsul ar fi venit la mai mult de două luni de la termenul prevăzut inițial ([8]). Prin urmare, s-a considerat că, având în vedere termenele procedurale, nu a existat suficient timp pentru a selecta o nouă societate. Prin urmare, Comisia a respins aceste afirmații.

1.6. **Răspunsurile la chestionar și vizitele de verificare**

(40) Comisia a trimis Guvernului Republicii Populare Chineze (denumit în continuare „GC") un chestionar referitor la existența în RPC a unor distorsiuni semnificative în sensul articolului 2 alineatul (6a) litera (b) din regulamentul de bază.

(41) În plus, reclamantul a furnizat în plângere suficiente dovezi *prima facie* privind distorsiuni referitoare la materiile prime din RPC aferente produsului în cauză. Prin urmare, după cum s-a anunțat în avizul de deschidere, investigația a vizat distorsiunile respective referitoare la materiile prime pentru a determina dacă în cazul RPC se aplică dispozițiile de la articolul 7 alineatul (2a) și articolul 7 alineatul (2b) din regulamentul de bază. Din acest motiv, Comisia a trimis GC chestionare suplimentare în această privință.

(42) Comisia a trimis chestionare tuturor producătorilor din Uniune incluși în eșantion, reclamantului, importatorilor neafiliați incluși în eșantion și utilizatorilor cunoscuți, precum și producătorilor-exportatori incluși în eșantion. Aceleași chestionare au fost puse la dispoziție online ([9]) în ziua deschiderii investigației.

(43) Comisia a căutat și a verificat toate informațiile pe care le-a considerat necesare pentru o determinare provizorie a dumpingului, a prejudiciului generat de acesta și a interesului Uniunii. Vizitele de verificare efectuate în temeiul articolului 16 din regulamentul de bază s-au desfășurat la sediile următoarelor societăți:

Producători din Uniune

— Garnica Plywood Group S.A., Logroño, Spania („Garnica");

— Paged Morąg S.A., Pisz, Polonia („Paged");

— Panguaneta Spa, Sabbioneta, Italia, („Panguaneta").

Producător-exportator din Republica Populară Chineză

— Jiangshan Wood.

1.7. **Perioada de investigație și perioada examinată**

(44) Investigația privind dumpingul și prejudiciul a vizat perioada cuprinsă între 1 iulie 2023 și 30 iunie 2024 („perioada de investigație"). Examinarea tendințelor relevante pentru evaluarea prejudiciului a vizat perioada cuprinsă între 1 ianuarie 2021 și sfârșitul perioadei de investigație („perioada examinată").

([8]) Termenul pentru furnizarea răspunsului la chestionar al societăților incluse inițial în eșantion a expirat la 25 noiembrie 2024.
([9]) https://tron.trade.ec.europa.eu/investigations/case-view?caseId=2753.

2. PRODUSUL CARE FACE OBIECTUL INVESTIGAȚIEI, PRODUSUL ÎN CAUZĂ ȘI PRODUSUL SIMILAR

2.1. Produsul care face obiectul investigației

(45) Produsul care face obiectul investigației este reprezentat de placajele constituite exclusiv din foi de lemn, altul decât bambusul și okumé, cu o grosime individuală care nu depășește 6 mm, cu cel puțin un strat exterior din lemn tropical sau din alt lemn decât de conifere, din speciile menționate la subpozițiile 4412 31, 4412 33 și 4412 34, cu sau fără înveliș ori strat de acoperire de suprafață (denumit în continuare „produsul care face obiectul investigației”).

(46) Placajele din lemn de esență tare sunt un produs final multifuncțional, adecvat pentru multe aplicații diferite. Este utilizat în mod obișnuit în următoarele industrii, în funcție de clasă și de alte caracteristici calitative: construcții, fabricarea mobilei, transport, ambalare și altele, cum ar fi standurile publicitare, sicriele, semnele de circulație și indicatoarele sau jucăriile.

2.2. Produsul în cauză

(47) Produsul în cauză este reprezentat de placajele din lemn de esență tare originare din Republica Populară Chineză.

2.3. Produsul similar

(48) Potrivit investigației, următoarele produse au aceleași caracteristici fizice, chimice și tehnice de bază, precum și aceleași utilizări principale:

— produsul în cauză atunci când este exportat în Uniune;

— produsul care face obiectul investigației, fabricat și vândut pe piața internă a țării în cauză; și

— produsul care face obiectul investigației fabricat și vândut în Uniune de către industria din Uniune.

(49) Comisia a stabilit în această etapă că produsele respective sunt, prin urmare, produse similare în sensul articolului 1 alineatul (4) din regulamentul de bază.

2.4. Afirmații cu privire la definiția produsului

(50) PTIA a susținut că definiția produsului a fost prea largă prin includerea placajelor din lemn de mesteacăn, deoarece acestea nu sunt produse de reclamanți.

(51) Comisia a respins argumentul, întrucât mai mulți reclamanți, de exemplu Welde A.G. și Garnica, produceau placaje din lemn de mesteacăn.

(52) PTIA și *China National Forest Products Industry Association* (Asociația națională chineză a industriei produselor forestiere – „CNFPIA”) au susținut că placajele cu înveliș și cele fără înveliș sunt două produse separate și nu pot face obiectul aceleiași investigații, fără a transmite însă informații detaliate și verificabile în sprijinul afirmațiilor lor.

(53) Comisia a respins afirmația deoarece caracteristicile fizice, chimice și tehnice de bază ale placajelor fabricate din specii de lemn de esență tare rămân aceleași sau foarte similare, indiferent de prezența învelișului sau de lipsa acestuia.

(54) PTIA a susținut că definiția produsului era incompatibilă cu definiția produsului din investigația antidumping privind importurile de placaje din lemn de mesteacăn provenite din Rusia ([10]). În acest caz, Comisia a respins afirmația unui producător-exportator rus de a include placajele fabricate din lemn de pin, plop, okumé și fag în definiția produsului, deoarece a stabilit că placajele fabricate din lemn de pin, plop, okumé și fag nu au aceleași caracteristici fizice, tehnice și chimice de bază cu placajele din lemn de mesteacăn.

([10]) Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2021/1930 al Comisiei din 8 noiembrie 2021 de instituire a unei taxe antidumping definitive și de percepere definitivă a taxei provizorii instituite la importurile de placaj din lemn de mesteacăn originar din Rusia (JO L 394, 9.11.2021, p. 7, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2021/1930/oj).

(55) Comisia a constatat că factorul definitoriu al produsului care face obiectul investigației în cadrul prezentei investigații a fost că furnirul pentru față este fabricat din lemn de esență tare și nu din lemn de esență moale sau din alte produse pe bază de lemn sau din plastic. Placajul din lemn de esență tare, fiind o categorie generală de produs, poate fi împărțit în subcategorii diferite (tipuri de produs) în funcție de tipul speciei de lemn de esență tare, astfel cum se arată în investigația privind importurile de placaje din lemn de mesteacăn provenite din Rusia ([11]), dar aceasta nu înseamnă că toate panourile fabricate din placaje din lemn de esență tare cu furnir pentru față nu formează în sine o categorie de produse distinctă și mai largă. În plus, în investigația antidumping privind importurile de placaje din lemn de mesteacăn provenite din Rusia, Comisia a constatat că exista un anumit nivel de substituire între placajele din lemn de mesteacăn și placajele fabricate din alte tipuri de lemn, cum ar fi plopul, pinul și okumé-ul ([12]). Placajele din lemn de esență tare reprezintă, prin urmare, o categorie mai largă de produse care se poate distinge de alte produse (de exemplu, de placajele din lemn de esență moale) prin caracteristicile sale fizice, tehnice și chimice de bază, care includ mai multe subcategorii de produse. În această privință, Comisia a observat, în plus, că, în prezenta investigație, numărul de control al produsului („NCP") ia în considerare diferitele subcategorii de placaje din lemn de esență tare pe baza tipului de lemn de esență tare utilizat ca furnir pentru față.

(56) Faptul că, în 2019, producătorii de placaje din lemn de mesteacăn din UE, reprezentând o parte a industriei placajelor din lemn de esență tare, au depus o plângere cu privire la importurile care fac obiectul unui dumping provenite din Rusia care le-au cauzat prejudicii nu înseamnă că, în 2024, întreaga industrie a placajelor din lemn de esență tare din UE nu poate susține că este prejudiciată de importurile care fac obiectul unui dumping care implică toate tipurile de lemn de esență tare, incluzând produsele fabricate din placaje din lemn de mesteacăn provenite din China. Având în vedere cele de mai sus, Comisia a respins, prin urmare, afirmația în cauză.

(57) PTIA, Altripan B.V. („Altripan") și Polywood au susținut că industria placajelor din lemn de esență tare din China, pe de o parte, și industria placajelor din lemn de esență tare din Uniune, pe de altă parte, ocupă segmente de piață diferite și nu se află în concurență.

(58) Comisia a constatat că ambele industrii pot și chiar produc întreaga gamă de produse din placaje din lemn de esență tare care sunt prezente pe piața Uniunii. Presupusele diferențe dintre placajele din lemn de esență tare produse de industria chineză și de cea din Uniune sunt doar în ceea ce privește calitatea; caracteristicile lor fizice, tehnice și chimice de bază rămân aceleași. Existența unor segmente de piață diferite în care au fost prezente produse importate și placaje fabricate de industria din Uniune nu a fost demonstrată de părțile interesate în conformitate cu standardul juridic relevant ([13]). Prin urmare, Comisia a respins afirmația.

2.5. **Afirmații cu privire la excluderea produselor**

(59) PTIA, CNFPIA, Federația germană a cherestelei (GD Holz), Federația belgiană a industriei textilelor, lemnului și mobilei (Fedustria), Federația Europeană a Comerțului cu Cherestea (*European Timber Trade Federation* – ETTF), Peri SE, Weltholz ZN, Enno Roggemann, J. u. A. Frischeis Gesellschaft și Questwood sp. z o.o („Questwood") au susținut că este necesar ca placajele acoperite cu folie să fie excluse din definiția produsului deoarece industria din Uniune nu le produce și nu are o capacitate suficientă pentru a le produce. Industria din Uniune produce numai placaje de calitate superioară acoperite cu folie, care nu sunt interschimbabile cu placajele acoperite cu folie importate din China.

(60) Comisia a constatat că atât industria din Uniune, cât și producătorii-exportatori chinezi, oferă placaje acoperite cu folie de diferite calități. Diferențele în ceea ce privește utilizarea panourilor fabricate din placaje acoperite cu folie se datorează durabilității lor, de exemplu numărul de reutilizări ca cofraje, mai degrabă decât oricărei variații inerente a caracteristicilor lor fizice, tehnice și chimice de bază. Un alt factor strâns legat de calitate este diferența de preț. Placajele acoperite cu folie de cea mai mică calitate importate din China sunt vândute la un preț foarte mic, de dumping. Cu toate acestea, Comisia nu a constatat că diferența de preț anulează interschimbabilitatea între panourile fabricate din placaje din lemn de esență tare produse în Uniune și cele importate. Prin urmare, afirmația a fost respinsă.

([11]) Idem, considerentul 26.

([12]) Idem.

([13]) A se vedea, *ex pluribus*, Hotărârea din 21 septembrie 2023, China Chamber of Commerce for Import and Export of Machinery and Electronic Products și alții/Comisia, C-478/21 P, ECLI:EU:C:2023:685, punctele 168 și 290; Hotărârea din 21 septembrie 2023, China Chamber of Commerce for Import and Export of Machinery and Electronic Products și alții/Comisia, C-478/21 P, ECLI:EU:C:2023:685, punctul 167, citând Hotărârea din 20 ianuarie 2022, Comisia/Hubei Xinyegang Special Tube, ECLI:C-891/19 P, ECLI:EU:C:2022:38, punctele 78-81, 110 și 111.

(61) PTIA, CNFPIA și Questwood au susținut că este necesar ca placajele fabricate din lemn de eucalipt să fie excluse din definiția produsului, deoarece industria din Uniune are o posibilitate foarte limitată de a le produce.

(62) Comisia a constatat că în UE există producție de placaje fabricate din lemn de eucalipt în volume comerciale. În consecință, afirmația a fost respinsă.

(63) PTIA, GD Holz, ETTF, CNFPIA și Questwood au susținut că este necesar ca placajele cu straturi exterioare de 0,3 mm sau mai subțiri să fie excluse din definiția produsului, deoarece producătorii din Uniune utilizează straturi exterioare mai groase.

(64) Comisia a constatat că grosimea furnirului pentru față prezintă o diferență de calitate care afectează durabilitatea și prețul panourilor fabricate din placaje. Placajele cu furnir subțire nu constituie un tip de produs separat cu caracteristici fizice, tehnice și chimice de bază diferite și nici nu concurează într-un segment de piață diferit de panourile din placaje din lemn de esență tare fabricate din furnir pentru față cu o grosime mai mare. Prin urmare, Comisia a respins afirmația.

(65) PTIA, GD Holz, ETTF, CNFPIA și Questwood au susținut că este necesar ca placajele cu straturi exterioare de furnir prelucrat la calitate superioară să fie excluse din definiția produsului deoarece este un produs special pe care niciunul dintre reclamanți nu îl produce în cantități comerciale semnificative.

(66) Comisia a constatat că industria din Uniune producea placaje din lemn de esență tare cu furnir pentru față de calitate superioară, compus din foi de lemn de esență tare tăiate și recompuse pentru a forma modele specifice, care au caracteristici fizice, tehnice și chimice de bază și care concurează în mod direct cu placaje similare din lemn de esență tare importate din China. Prin urmare, afirmația a fost respinsă.

(67) CNFPIA și PTIA au susținut că este necesar ca placajele din lemn de esență tare uscate în aer liber care au un conținut de umiditate de peste 12 % să fie excluse din definiția produsului, deoarece acest conținut mare de umiditate este rezultatul uscării în aer liber, care este larg răspândită în China, dar niciun producător din Uniune nu produce furnire uscate în aer liber.

(68) Comisia a constatat că gradul de umiditate este un factor de clasificare în timpul selecției furnirelor. Furnirele de înaltă calitate conțin niveluri mai mici de umiditate. Furnirele de calitate inferioară au niveluri mai mari de umiditate. În timp ce uscarea în aer liber poate duce la o retenție mai mare a umidității, unele furnire care trec prin uscătoare industriale pot, de asemenea, să păstreze o cantitate semnificativă de umiditate. Conținutul de umiditate depinde de mai mulți factori și nu poate fi atribuit numai metodei de uscare. În consecință, Comisia a considerat că placajele din lemn de esență tare produse de industria din Uniune utilizând uscătoare industriale pentru furnire și placajele din lemn de esență tare produse cu furnire uscate în aer liber în China au caracteristici fizice, tehnice și chimice de bază similare și a respins afirmația.

(69) Houtwerf B.V. a susținut este necesar ca placajele din lemn de esență tare fabricate cu bioadezivi în proporție de 100 % să fie excluse din definiția produsului deoarece reprezintă un produs special, ecologic, care nu este și nu poate fi fabricat în Uniune.

(70) Comisia a constatat că mai mulți producători din Uniune, cum ar fi Garnica sau Paged, fabrică placaje din lemn de esență tare utilizând bioadezivi. În consecință, afirmația a fost respinsă.

(71) PTIA, Linyi Donglin Wood Factory Limited și Vöhringer GmbH & Co au susținut că este necesar ca placajele din lemn de esență tare cu o grosime mai mică de 6 mm să fie excluse din definiția produsului deoarece acest tip de placaje nu este produs în Europa, iar producătorii europeni de placaje nu sunt interesați să le producă.

(72) Comisia a constatat că placajele subțiri sunt produse de industria din Uniune. Și anume, Panguaneta, dintre producătorii din Uniune incluși în eșantion, produce placaje subțiri din lemn de plop. Prin urmare, Comisia a respins afirmația.

(73) Questwood a susținut că este necesar ca placajele din lemn de plop să fie excluse din definiția produsului, deoarece placajele din lemn de plop fabricate în China au o calitate inferioară față de produsele europene sau turcești.

(74) Comisia a constatat că pretinsa diferență de calitate nu anulează faptul că placajele din lemn de plop importate și cele produse în Uniune au caracteristici fizice, tehnice și chimice de bază similare. Prin urmare, afirmația a fost respinsă.

(75) PTIA a susținut că este necesar ca placajele din lemn de esență tare fabricate din specii de lemn tropicale să fie excluse din definiția produsului, deoarece speciile de lemn tropicale nu au aceleași caracteristici esențiale cu alte specii de lemn folosite în producția de placaje.

(76) Comisia a constatat că lemnul tropical este clasificat în principal ca lemn de esență tare, având aceleași caracteristici fizice, tehnice și chimice de bază ca și alte specii de lemn din această categorie de clasificare a lemnului. Prin urmare, Comisia a respins afirmația.

3. DUMPINGUL

3.1. Procedura de stabilire a valorii normale în conformitate cu articolul 2 alineatul (6a) din regulamentul de bază

(77) Având în vedere dovezile suficiente disponibile la deschiderea investigației care indică existența unor distorsiuni semnificative în sensul articolului 2 alineatul (6a) litera (b) din regulamentul de bază în privința RPC, Comisia a considerat adecvat să deschidă investigația cu privire la producătorii-exportatori din țara respectivă, în temeiul articolului 2 alineatul (6a) din regulamentul de bază.

(78) Prin urmare, pentru a colecta datele necesare pentru eventuala aplicare a articolului 2 alineatul (6a) din regulamentul de bază, Comisia a invitat, în avizul de deschidere, toți producătorii-exportatori din RPC să furnizeze informații cu privire la factorii de producție utilizați pentru fabricarea placajelor din lemn de esență tare. Șaisprezece producători-exportatori au transmis informațiile relevante.

(79) Pentru a obține informațiile pe care le-a considerat necesare pentru investigația sa cu privire la presupusele distorsiuni semnificative, Comisia a trimis un chestionar către GC. În plus, la punctul 5.3.2 din avizul de deschidere, Comisia a invitat toate părțile interesate să își prezinte punctele de vedere și să furnizeze informații și documente justificative referitoare la aplicarea articolului 2 alineatul (6a) din regulamentul de bază, în termen de 37 de zile de la data publicării avizului de deschidere în *Jurnalul Oficial al Uniunii Europene*. Nu s-a primit niciun răspuns la chestionar din partea GC. Ulterior, Comisia a informat GC că va folosi datele disponibile, în sensul articolului 18 din regulamentul de bază, pentru a stabili existența distorsiunilor semnificative în RPC.

(80) La punctul 5.3.2 din avizul de deschidere, Comisia a precizat, în plus, că, având în vedere dovezile disponibile, a selectat, cu titlu provizoriu, Turcia ca țară reprezentativă adecvată, în temeiul articolului 2 alineatul (6a) litera (a) din regulamentul de bază, în scopul stabilirii valorii normale pe baza unor prețuri sau valori de referință nedistorsionate. Comisia a precizat, în plus, că va examina alte posibile țări reprezentative adecvate, în conformitate cu criteriile stabilite la articolul 2 alineatul (6a) litera (a) prima liniuță din regulamentul de bază.

(81) La data de 19 decembrie 2024, prin intermediul unei note la dosar („prima notă"), Comisia a informat părțile interesate cu privire la sursele relevante pe care intenționa să le utilizeze pentru stabilirea valorii normale. În nota respectivă, Comisia a furnizat o listă a tuturor factorilor de producție, cum ar fi materiile prime, forța de muncă și energia, utilizate pentru fabricarea placajelor din lemn de esență tare. În plus, pe baza criteriilor de alegere a prețurilor sau a valorilor de referință nedistorsionate, Comisia a identificat posibile țări reprezentative și anume Brazilia, Malaysia, Thailanda și Turcia.

(82) La 11 martie 2025, prin intermediul unei a doua note („a doua notă"), Comisia a informat părțile interesate cu privire la sursele relevante pe care intenționa să le utilizeze la stabilirea valorii normale utilizând Turcia ca țară reprezentativă. Observațiile cu privire la prima notă au fost abordate în cea de a doua notă. În plus, Comisia a informat părțile cu privire la intenția sa de a selecta ca țară reprezentativă Turcia și la faptul că va stabili costurile VAG și profiturile pe baza informațiilor ușor accesibile referitoare la cinci producători de placaje din Turcia. Observațiile cu privire la a doua notă și sursele de informații propuse în cele din urmă pentru stabilirea valorii normale sunt detaliate mai jos în secțiunea 3.2.2.

3.2. Valoarea normală

(83) În conformitate cu articolul 2 alineatul (1) din regulamentul de bază, „valoarea normală se stabilește de obicei pe baza prețurilor plătite sau care urmează să fie plătite, în cadrul operațiunilor comerciale normale, de către cumpărători independenți din țara exportatoare".

(84) Cu toate acestea, conform articolului 2 alineatul (6a) litera (a) din regulamentul de bază, „în cazul în care se stabilește […] că nu este adecvat să se folosească prețurile și costurile interne din țara exportatoare din cauza existenței în țara respectivă a unor distorsiuni semnificative în înțelesul literei (b), valoarea normală este construită exclusiv pe baza costurilor de producție și de vânzare care reflectă prețuri sau valori de referință nedistorsionate” și „include o sumă rezonabilă și nedistorsionată pentru cheltuielile administrative, costurile de vânzare și cele generale și pentru profituri”.

(85) Astfel cum este explicat în continuare, Comisia a concluzionat în cadrul prezentei investigații că, pe baza dovezilor disponibile și având în vedere lipsa cooperării din partea GC și decizia de a abandona eșantionarea, aplicarea articolului 2 alineatul (6a) din regulamentul de bază este adecvată.

3.2.1. *Existența unor distorsiuni semnificative*

3.2.1.1. Introducere

(86) Articolul 2 alineatul (6a) litera (b) din regulamentul de bază prevede că „distorsiunile semnificative sunt acele distorsiuni care apar atunci când prețurile sau costurile raportate, incluzând costul materiilor prime și al energiei, nu sunt rezultatul forțelor de pe piața liberă, deoarece sunt afectate de intervenția substanțială a statului. Atunci când se evaluează existența unor distorsiuni semnificative, se ia în considerare, printre altele, impactul potențial al unuia sau al mai multora dintre următoarele elemente:

— deservirea pieței în cauză în mare măsură de întreprinderi care se află în proprietatea autorităților din țara exportatoare sau care își desfășoară activitatea sub controlul, supravegherea în privința politicilor sau îndrumarea autorităților respective;

— prezența statului în cadrul firmelor, ceea ce face posibilă intervenția acestuia în procesul de stabilire a prețurilor sau a costurilor;

— existența unor politici sau măsuri publice discriminatorii în favoarea furnizorilor interni sau care influențează în alt mod forțele de pe piața liberă;

— lipsa, aplicarea discriminatorie sau asigurarea inadecvată a respectării legislației privind falimentul, întreprinderile sau proprietatea;

— distorsionarea costurilor salariale;

— accesul la finanțare acordat de instituțiile care pun în aplicare obiectivele de politică publică sau care, în vreun alt fel, nu acționează independent de stat”.

(87) Întrucât lista prevăzută la articolul 2 alineatul (6a) litera (b) din regulamentul de bază nu este cumulativă, nu este necesar să fie luate în considerare toate elementele pentru a identifica existența unor distorsiuni semnificative. În plus, aceleași circumstanțe concrete pot fi utilizate pentru a demonstra existența unuia sau a mai multor elemente din listă.

(88) Cu toate acestea, orice concluzie privind distorsiunile semnificative în sensul articolului 2 alineatul (6a) litera (a) din regulamentul de bază trebuie să fie formulată pe baza tuturor dovezilor disponibile. Evaluarea globală privind existența distorsiunilor poate lua în considerare și contextul general și situația din țara exportatoare, în special în cazul în care elementele fundamentale ale structurii economice și administrative a țării exportatoare conferă guvernului competențe substanțiale de a interveni în economie, iar aceste intervenții fac ca prețurile și costurile să nu fie rezultatul dezvoltării libere a forțelor pieței.

(89) Articolul 2 alineatul (6a) litera (c) din regulamentul de bază prevede că „[î]n cazul în care Comisia are indicii întemeiate în ceea ce privește posibila existență a unor distorsiuni semnificative, astfel cum sunt menționate la litera (b), într-o anumită țară sau într-un anumit sector din țara respectivă și, după caz, pentru aplicarea efectivă a prezentului regulament, Comisia întocmește, face public și actualizează periodic un raport care descrie circumstanțele pieței menționate la litera (b) în respectiva țară sau respectivul sector”.

(90) În temeiul acestei dispoziții, Comisia a elaborat un raport de țară privind RPC ([14]) (denumit în continuare „raportul"), care conține dovezi privind existența unei intervenții substanțiale a statului la mai multe niveluri ale economiei, inclusiv distorsiuni specifice în ceea ce privește numeroși factori esențiali pentru producție (printre care terenurile, energia, capitalul, materiile prime și forța de muncă), precum și în anumite sectoare (cum ar fi sectorul produselor pe bază de lemn). Părțile interesate au fost invitate să infirme, să comenteze sau să completeze dovezile din dosarul investigației la momentul deschiderii acesteia. Raportul a fost inclus în dosarul investigației la deschiderea ei.

3.2.1.2. Poziția reclamantului cu privire la existența unor distorsiuni semnificative

(91) Reclamantul a susținut că prețurile sau costurile produsului în cauză, inclusiv costurile materiilor prime, ale energiei și ale forței de muncă, nu sunt rezultatul forțelor de pe piața liberă deoarece sunt afectate de intervenția substanțială a statului în sensul articolului 2 alineatul (6a) litera (b) din regulamentul de bază și că, în consecință, nu este adecvat să se utilizeze prețurile și costurile domestice pentru a se stabili valoarea normală.

(92) În sprijinul acestei poziții, reclamantul a făcut referire la dovezile cuprinse în raport, la propriile sale cercetări, precum și la constatările din investigațiile anterioare ale Comisiei și ale autorităților din SUA.

(93) În special, reclamantul a evidențiat constatările anterioare ale Comisiei cu privire la faptul că sistemul economic chinez se bazează pe doctrina economiei de piață socialiste, pe rolul de lider al Partidului Comunist din China („PCC" sau „partidul") și pe politica economică intervenționistă a statului.

(94) În plus, subliniind că industria placajelor din lemn de esență tare face parte din sectorul produselor forestiere și din lemn din China, reclamantul a reamintit următoarele elemente care indică existența unor distorsiuni semnificative.

(95) În primul rând, sectorul placajelor din lemn de esență tare este deservit în mare măsură de întreprinderi care se află în proprietatea statului sau care își desfășoară activitatea sub controlul, supravegherea în privința politicilor sau îndrumarea autorităților de stat:

— Astfel cum s-a stabilit în investigația privind placajele fabricate din okumé ([15]), GC deține o participație de peste 40 % în Jiangsu High Hope Arser Co., Ltd. („Arser"), cel mai mare exportator de placaje din lemn de esență tare în UE din RPC ([16]). În cadrul investigației respective, Comisia a constatat, în plus, că autoritățile de stat din RPC exercită control și supraveghere asupra societăților prin canale informale, după cum o demonstrează „cultivarea" Luli Group Co., Ltd., aflată în proprietate privată, de către guvernul din Shandong ([17]). În plus, PCC a intervenit în operațiunile și procesele decizionale ale societăților chineze, inclusiv ale celor private ([18]).

— Acest aspect este evident și la nivelul CNFPIA. În conformitate cu articolul 4 din statutul CNFPIA, organizația „acceptă orientarea profesională, supravegherea și conducerea exercitate de […] Administrația de stat a domeniului forestier și a pajiștilor și din cadrul Ministerului Afacerilor Civile" ([19]).

([14]) Document de lucru al serviciilor Comisiei privind distorsiunile semnificative din economia Republicii Populare Chineze în scopul investigațiilor în materie de apărare comercială, 10 aprilie 2024, [SWD(2024) 91 final].

([15]) Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2023/1159 al Comisiei din 13 iunie 2023 de instituire a unei taxe antidumping definitive la importurile de placaj de okumé originar din Republica Populară Chineză în urma unei reexaminări efectuate în perspectiva expirării măsurilor (JO L 153, 14.6.2023, p. 3, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2023/1159/oj), considerentul 83.

([16]) A se vedea Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2023/1159, considerentul 53.

([17]) A se vedea Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2023/1159, considerentul 53. (făcându-se referire la Departamentul silvic din provincia Hunan, *Industria de prelucrare a lemnului din provincia Shandong se dezvoltă rapid*, a se vedea la adresa: https://lyj.hunan.gov.cn/tslm_71206/lysc/scxx/201512/t20151227_2693076.html, (pagină accesată la 14 ianuarie 2025); Grupul Luli își desfășoară activitatea în domeniul unei varietăți de produse pe bază de placaje din lemn de esență tare, a se vedea: https://luligroup.en.alibaba.com/productgrouplist-212925526/Plywood.html?spm=a2700.shop_index.88.17 (pagină accesată la 14 ianuarie 2025).

([18]) A se vedea articolul 33 din Constituția PCC, articolul 19 din Legea chineză privind societățile comerciale sau Orientările privind intensificarea activității Frontului Unit în sectorul privat pentru noua eră, publicate de Biroul General al Comitetului central al PCC în 2020 (a se vedea mai jos).

([19]) Statutul Asociației industriei produselor forestiere din China, adoptat la 21 aprilie 2009, a se vedea la adresa: http://www.cnfpia.org/about-law.html (pagină accesată la 14 ianuarie 2025).

(96) În al doilea rând, prezența statului în întreprinderile producătoare de placaje din lemn de esență tare permite, în plus, autorităților să influențeze prețurile și/sau costurile:

— Conform dreptului societăților comerciale din RPC, fiecare întreprindere este obligată să înființeze o organizație a PCC dacă are cel puțin trei membri ai PCC, astfel cum se specifică în Constituția PCC, iar întreprinderea trebuie să ofere condițiile necesare pentru desfășurarea activităților organizației de partid ([20]). Mai recent, PCC a emis Orientările Comitetului central privind intensificarea activității Frontului Unit ([21]) („Orientările privind Frontul Unit") în sectorul privat pentru noua eră. Documentul urmărește să sporească rolul PCC în societățile private, încurajând „intensificarea suplimentară a consolidării partidului în cadrul întreprinderilor private și abilitarea celulelor de partid să își îndeplinească rolul în mod efectiv" ([22]). Aceste norme se aplică și sectorului placajelor din lemn de esență tare din China. În particular, investigația în cazul placajelor fabricate din okumé a constatat că directorii executivi ai Arser dețin roluri duble, directorul general fiind secretarul sucursalei de partid, iar președintele fiind secretarul comitetului de partid ([23]).

— Investigația efectuată de reclamant a confirmat amploarea și importanța prezenței PCC în firmele chineze producătoare de placaje din lemn de esență tare, inclusiv în doi mari producători, Luli Group Co., Ltd. și Zhejiang Yuhua Wood Industry, care au fost înființate de membri ai PCC, care sunt acționari principali ([24]).

— Caracterul omniprezent al prezenței statului în lanțul valoric al placajelor din lemn de esență tare este o dovadă suplimentară a capacității GC de a interveni în industria respectivă în ceea ce privește prețurile și costurile, nu în ultimul rând având în vedere prezența și intervenția sa pe piețele financiare chineze și în furnizarea de materii prime.

(97) În al treilea rând, GC aplică politici sau măsuri publice discriminatorii în favoarea furnizorilor domestici sau care influențează în alt mod forțele pieței libere:

— Pe lângă un sistem complex de planificare industrială care afectează toate activitățile economice, alte politici publice relevante, inclusiv normele privind achizițiile publice, sunt utilizate în mod regulat în urmărirea altor obiective de politică decât eficiența economică.

— Autoritățile chineze au adoptat politici de orientare a sectorului placajelor ([25]), inclusiv includerea tehnologiilor aferente panourilor din lemn ca industrii încurajate în Catalogul de orientare privind ajustarea structurală a industriei din 2019 ([26]).

— Produsele și sectoarele aflate în relație cu placajele din lemn de esență tare, cum ar fi panourile pe bază de lemn, pardoselile pe bază de lemn și mobilierul din lemn, ocupă un loc important în cel de al 14-lea plan cincinal al RPC privind dezvoltarea industriei forestiere și a pajiștilor (2021-2025) ([27]) („al 14-lea plan cincinal privind domeniul forestier"). În plus, astfel cum s-a remarcat în cazul privind placajele de okumé și pe baza versiunii originale în limba chineză a documentului, al 14-lea plan cincinal privind domeniul forestier stabilește obiective de producție specifice pentru aceste piețe: „[p]ână în 2025 […] producția de panouri de calitate superioară va fi stabilizată la aproximativ 300 de milioane de metri cubi, producția de produse pentru pardoseli va fi stabilizată la aproximativ 800 de milioane de metri pătrați, iar valoarea producției de mobilier din lemn va depăși 800 de miliarde RMB" ([28]).

([20]) Raport, capitolul 3, p. 40.
([21]) Orientările Biroului General al Comitetului Central al PCC privind intensificarea activității Frontului Unit în sectorul privat pentru noua eră, a se vedea la adresa: www.gov.cn/zhengce/2020-09/15/content_5543685.htm (pagină accesată la 14 ianuarie 2025).
([22]) A se vedea, în plus, la adresa: https://www.ft.com/content/582411f6-fc3b-4e4d-9916-c30a29ad010e?shareType=nongift (pagină accesată la 14 ianuarie 2025).
([23]) A se vedea Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2023/1159, considerentul 58.
([24]) A se vedea: https://baike.baidu.com/item/%E8%96%9B%E8%8C%82%E6%9E%97/6365322; https://baike.baidu.com/item/%E9%87%91%E6%9C%88%E5%8D%8E/17587851?fr=ge_ala (pagină accesată la 14 ianuarie 2025).
([25]) A se vedea Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2023/1159, secțiunea 3.3.1.5.
([26]) A se vedea: https://www.gov.cn/xinwen/2019-11/06/content_5449193.htm; https://www.gov.cn/xinwen/2019-11/06/5449193/files/26c9d25f713f4ed5b8dc51ae40ef37af.pdf (pagină accesată la 14 ianuarie 2025).
([27]) A se vedea: https://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/2022-02/13/5673332/files/97808c86c2454133b6416abe7eae2c55.pdf (pagină accesată la 14 ianuarie 2025).
([28]) A se vedea Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2023/1159, considerentul 61.

— Industria forestieră și a pajiștilor din China face obiectul inclusiv al unui aviz orientativ din 2019 al Administrației naționale a domeniului forestier și al pajiștilor (*National Administration for Forestry and Grassland* – „NAFG"), care a stabilit parametri pentru dezvoltarea planificată a sectorului: „[p]ână în 2025, [...] capacitatea de sprijin a resurselor forestiere și de iarbă va fi îmbunătățită în mod semnificativ, [...] și volumul comercial al importurilor și *exporturilor de produse forestiere trebuie să ajungă la 240 de miliarde USD*" ([29]).

— Un studiu din 2016 al Academiei chineze pentru domeniul forestier se referă la o politică de lungă durată vizând „expansiunea în străinătate", care vizează achiziționarea de resurse forestiere din America Latină, Asia de Sud-Est și Africa pentru a promova pătrunderea pe piața internațională a industriei placajelor din China ([30]).

(98) În al patrulea rând, la fel ca în alte sectoare din economia chineză, sectorul placajelor din lemn de esență tare face obiectul distorsiunilor care rezultă din aplicarea discriminatorie sau din asigurarea inadecvată a respectării legislației privind falimentul, societățile comerciale și proprietatea:

— În cazul privind materialele din fibre de sticlă, Comisia a stabilit existența unor distorsiuni care rezultă din aplicarea discriminatorie a legislației relevante, în special în ceea ce privește insolvența și alocarea drepturilor de utilizare a terenurilor ([31]).

— În cazul placajelor fabricate din okumé, Comisia a observat că deficiențele sistemului de drepturi de proprietate din RPC sunt deosebit de evidente, atât în contextul dreptului de proprietate, cât și al drepturilor de folosință asupra terenurilor din țară ([32]).

— În plus, întrucât gestionarea pădurilor de către China se află sub jurisdicția NAFG, autoritatea este responsabilă cu elaborarea politicilor de alocare a resurselor forestiere și de pajiști și cu utilizarea cherestelei și ea supraveghează aprobarea tuturor activităților de prelucrare a cherestelei din țară ([33]).

— În cele din urmă, un studiu din 2016 al Academiei chineze pentru domeniul forestier a constatat că pădurile deținute de stat au constituit principala origine a materiilor prime utilizate de societățile producătoare de placaje ([34]).

(99) În al cincilea rând, cheltuielile salariale sunt distorsionate și în industria placajelor din lemn de esență tare:

— Comisia a constatat anterior că un sistem de salarizare bazată pe principiile unei piețe libere nu se poate dezvolta pe deplin în RPC deoarece lucrătorii și angajatorii sunt împiedicați să își exercite drepturile de a se organiza colectiv. În RPC este activă o singură organizație sindicală, dar ea nu este independentă de stat ([35]).

— În plus, mobilitatea forței de muncă din China este restricționată de sistemul de înregistrare a gospodăriilor. Acest aspect are, în mod tipic, drept consecință faptul că lucrătorii care nu sunt înregistrați ca rezidenți locali se găsesc într-o situație de muncă vulnerabilă și primesc salarii mai mici decât cei înregistrați ca rezidenți ([36]).

([29]) A se vedea: https://www.gov.cn/xinwen/2019-02/19/content_5366730.htm (pagină accesată la 14 ianuarie 2025).

([30]) A se vedea Academia chineză pentru domeniul forestier, Institutul de cercetare privind politica și informațiile din domeniul forestier, *Studiu de caz privind industria placajelor din China*, Revizuirea bienală 2015-2016.

([31]) A se vedea Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2020/492 al Comisiei din 1 aprilie 2020 de instituire a unor taxe antidumping definitive la importurile de anumite materiale țesute și/sau cusute din fibre de sticlă originare din Republica Populară Chineză și din Egipt (JO L 108, 6.4.2020, p. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2020/492/oj), considerentele 139-141;.

([32]) A se vedea Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2023/1159, considerentul 64.

([33]) A se vedea Organizația Națiunilor Unite pentru Alimentație și Agricultură, baza de date FAOLEX *China*, actualizată la 22 noiembrie 2019, a se vedea la adresa: https://www.fao.org/faolex/results/details/en/c/LEX-FAOC191311/ (pagină accesată la 14 ianuarie 2025).

([34]) A se vedea Academia chineză pentru domeniul forestier, Institutul de cercetare privind politica și informațiile din domeniul forestier, *Studiu de caz privind industria placajelor din China*, Revizuirea bienală 2015-2016, p. 46.

([35]) A se vedea Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2020/492, considerentul 143.

([36]) A se vedea Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2020/492, considerentul 143; Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2023/1159, considerentul 67; Raport, p. 337-341.

(100) În al șaselea rând, producătorii din sectorul placajelor din lemn de esență tare au acces la finanțare acordată de instituțiile care pun în aplicare obiectivele de politică publică sau care, altminteri, nu acționează în mod independent față de stat.

— Băncile rămân legate de stat nu doar prin situația proprietății, ci și prin relații personale. Îndeosebi, directorii executivi ai marilor instituții financiare deținute de stat sunt, în ultimă instanță, numiți de PCC ([37]).

— Instituțiile financiare din RPC funcționează în conformitate cu norme care direcționează finanțele către sectoare desemnate de guvern ca fiind încurajate sau importante în alt sens ([38]). Această situație conduce la o favorizare a împrumuturilor acordate IDS-urilor, întreprinderilor private mari care beneficiază de relații la nivel înalt și întreprinderilor din sectoare industriale esențiale, ceea ce înseamnă că disponibilitatea și costul capitalului nu sunt egale pentru toți actorii de pe piață ([39]).

— În plus, autoritățile din SUA au concluzionat că GC utilizează „împrumuturi pentru a încuraja și a sprijini creșterea industriilor favorizate, inclusiv a celor care utilizează lemn, care ar include industria placajelor din lemn de esență tare” ([40]).

(101) În concluzie, reclamantul a susținut că există dovezi *prima facie* privind existența unor distorsiuni semnificative în temeiul articolului 2 alineatul (6a) din regulamentul de bază în sectorul placajelor din lemn de esență tare.

3.2.1.3. Constatările Comisiei

(102) Comisia a examinat dacă este adecvat sau nu să folosească prețurile și costurile interne din RPC, dată fiind existența unor distorsiuni semnificative în sensul articolului 2 alineatul (6a) litera (b) din regulamentul de bază. Comisia a procedat astfel pe baza dovezilor disponibile la dosar.

(103) Analiza efectuată de Comisie a inclus examinarea intervențiilor substanțiale ale statului în economia RPC în general, dar și a situației specifice a pieței din sectorul relevant, care include produsul în cauză. Comisia a completat în continuare aceste elemente probatorii cu propriile cercetări privind diferitele criterii relevante pentru a confirma existența unor distorsiuni semnificative în RPC.

(104) Sistemul economic chinez se bazează pe conceptul unei „economii de piață socialiste”. Acest concept este consacrat în Constituția Chinei și determină guvernanța economică a RPC. Principiul de bază este „proprietatea publică socialistă asupra mijloacelor de producție, și anume proprietatea întregului popor și proprietatea colectivă a oamenilor muncii” ([41]).

(105) Economia de stat este considerată „forța conducătoare în economia națională”, iar statul are obligația de a asigura „consolidarea și creșterea” ([42]) ei. În consecință, configurația generală a economiei chineze nu numai că permite intervenții substanțiale ale statului în economie, ci le prevede în mod expres. Noțiunea de supremație a proprietății publice asupra celei private este transpusă în întregul sistem juridic și este evidențiată ca principiu general în toate actele legislative centrale.

(106) Legislația chineză în materie de proprietate este un exemplu primordial: ea se referă la stadiul primar al socialismului și încredințează statului susținerea sistemului economic de bază în cadrul căruia proprietatea publică joacă un rol dominant. Sunt tolerate și alte forme de proprietate, cărora legea le permite să se dezvolte alături de proprietatea statului ([43]).

([37]) Raport, capitolul 6, p. 148-149.
([38]) Raport, capitolul 5, p. 137-165.
([39]) A se vedea Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2023/1159, considerentul 74.
([40]) A se vedea: Administrația SUA pentru comerț internațional, Memorandum de decizie pentru determinarea afirmativă preliminară: investigație vizând o taxă compensatorie pentru anumite produse pe bază de placaje din lemn de esență tare provenite din Republica Populară Chineză, 17 aprilie 2017.
([41]) Raport, capitolul 2, p. 7.
([42]) Ibid., p. 7-8.
([43]) Ibid., p. 10-18.

(107) În plus, în temeiul legislației chineze, economia de piață socialistă este dezvoltată sub conducerea PCC. Structurile statului chinez și ale PCC sunt interconectate la toate nivelurile (juridic, instituțional, personal), formând o suprastructură în cadrul căreia rolul PCC și cel al statului nu pot fi diferențiate.

(108) În urma modificării Constituției chineze din martie 2018, rolului de conducere al PCC i s-a acordat o importanță și mai mare prin reafirmarea lui în textul articolului 1 din Constituție.

(109) După prima teză a dispoziției deja existente: „[s]istemul socialist este sistemul de bază al Republicii Populare Chineze" – a fost inserată o a doua teză nouă, care prevede următoarele: „[t]răsătura definitorie a socialismului cu caracteristici chineze este autoritatea Partidului Comunist din China" ([44]). Această afirmație ilustrează controlul necontestat și în continuă creștere exercitat de PCC asupra sistemului economic al RPC.

(110) Acest rol conducător și acest control sunt inerente sistemului chinez și depășesc cu mult situația obișnuită din alte țări în care guvernele exercită un control macroeconomic general în ale cărui limite acționează forțele de pe o piață liberă.

(111) Statul chinez se angajează într-o politică economică intervenționistă în vederea îndeplinirii unor obiective care mai degrabă coincid cu agenda politică stabilită de PCC decât să reflecte condiții economice predominante pe o piață liberă ([45]). Instrumentele economice intervenționiste utilizate de autoritățile chineze sunt multiple, printre ele numărându-se sistemul de planificare industrială, sistemul financiar, precum și sistemul de reglementare.

(112) În primul rând, la nivelul controlului administrativ general, direcția în care se îndreaptă economia chineză este reglementată de un sistem complex de planificare industrială care afectează toate activitățile economice din țară. Ansamblul acestor planuri acoperă o matrice cuprinzătoare și complexă de sectoare și politici transversale și este prezent la toate nivelurile de guvernare.

(113) Planurile de la nivel provincial sunt detaliate, în timp ce planurile naționale stabilesc obiective mai ample. Planurile precizează, în plus, modalitatea de sprijinire a industriilor/sectoarelor relevante, precum și termenele până la care trebuie realizate obiectivele. Unele planuri conțin totuși obiective explicite.

(114) În cadrul planurilor, anumite sectoare industriale și/sau proiecte sunt identificate ca priorități (pozitive sau negative) în conformitate cu prioritățile guvernamentale, fiindu-le atribuite obiective specifice de dezvoltare (modernizare industrială, expansiune internațională etc.).

(115) Operatorii economici, atât privați, cât și de stat, trebuie să își adapteze în mod efectiv activitățile comerciale în funcție de realitățile impuse de sistemul de planificare. Această obligație se explică nu numai prin caracterul obligatoriu al planurilor, ci și prin faptul că autoritățile chineze competente de la toate nivelurile de guvernare aderă la sistemul de planuri și își utilizează în mod corespunzător puterile cu care au fost învestite, determinând astfel operatorii economici să respecte prioritățile stabilite în planuri ([46]).

(116) În al doilea rând, la nivelul alocării resurselor financiare, sistemul financiar al RPC este dominat de băncile comerciale de stat și băncile de susținere a politicilor statului. Atunci când își stabilesc și își pun în aplicare politica de creditare, respectivele bănci trebuie să se alinieze la obiectivele de politică industrială ale guvernului mai degrabă decât să evalueze în principal avantajele economice ale unui anumit proiect ([47]).

(117) Același fenomen este prezent și în cazul celorlalte componente ale sistemului financiar chinez, cum ar fi piețele titlurilor de capital, piețele de obligațiuni, piețele de participațiuni private etc. În plus, aceste părți ale sectorului financiar sunt organizate din punct de vedere instituțional și operațional într-un mod care nu este orientat spre maximizarea funcționării eficiente a piețelor financiare, ci spre asigurarea controlului și facilitarea intervenției statului și a PCC ([48]).

([44]) A se vedea: http://www.npc.gov.cn/zgrdw/englishnpc/Constitution/node_2825.html (pagină accesată la 30 ianuarie 2025).
([45]) Raport, p. 29-30.
([46]) Ibid., p. 57-92.
([47]) Raport, p. 149-150.
([48]) Ibid., p. 153-171.

(118) În al treilea rând, la nivelul mediului de reglementare, intervențiile statului în economie se realizează sub multiple forme. De exemplu, normele privind achizițiile publice sunt utilizate cu regularitate în vederea atingerii altor obiective de politică decât eficiența economică, subminând astfel principiile bazate pe o piață liberă în sectorul respectiv. Legislația aplicabilă prevede în mod specific că achizițiile publice se efectuează cu scopul de a facilita realizarea obiectivelor stabilite prin politicile de stat. Totuși, natura acestor obiective rămâne nedefinită, lăsând astfel organismelor decizionale o marjă largă de apreciere ([49]).

(119) În mod similar, în domeniul investițiilor, GC menține un control și o influență semnificative asupra destinației și magnitudinii investițiilor de stat și private. Autoritățile utilizează trierea investițiilor, precum și diverse stimulente, restricții și interdicții legate de investiții, ca instrumente importante de sprijinire a obiectivelor politicii industriale, cum ar fi menținerea controlului statului asupra sectoarelor esențiale sau consolidarea industriei interne ([50]).

(120) În rezumat, modelul economic chinez se bazează pe anumite axiome de bază care prevăd și încurajează intervenții multiple ale statului. Astfel de intervenții substanțiale ale statului sunt în contradicție cu jocul liber al forțelor pieței, ceea ce conduce la distorsionarea alocării efective a resurselor în conformitate cu principiile pieței ([51]).

Distorsiuni semnificative în sensul articolului 2 alineatul (6a) litera (b) prima liniuță din regulamentul de bază: deservirea pieței în cauză în mare măsură de întreprinderi care se află în proprietatea autorităților din țara exportatoare sau care își desfășoară activitatea sub controlul, supravegherea în privința politicilor sau îndrumarea autorităților respective.

(121) În RPC, întreprinderile care își desfășoară activitatea fiind în proprietatea, sub controlul și/sau supravegherea în privința politicilor sau sub îndrumarea statului reprezintă o parte esențială a economiei.

(122) În timp ce, în sectorul placajelor din lemn de esență tare, gradul de proprietate a statului nu pare a fi semnificativ, GC își menține participația într-o serie de operatori economici din acest sector, cum ar fi în Guangxi Forestry Group Co., Ltd., „o întreprindere de mari dimensiuni deținută de stat aflată direct sub conducerea Guvernului Popular al Regiunii Autonome Guangxi" ([52]); în societatea comercială SUMEC Group Corporation („SUMEC"), o filială a SINOMACH, „o întreprindere de bază deținută de stat aflată sub controlul direct al administrației publice centrale" ([53]); sau în Arser ([54]), care a fost înființată ca societate comercială, dar care „[î]n ultimii ani, sub îndrumarea Comisiei provinciale de supraveghere și administrare a activelor deținute de stat din Jiangsu [...] și-a stabilit strategia de dezvoltare a activității de extindere în amonte și în aval a lanțului industrial și a exploatării integrate a lanțului de aprovizionare și s-a străduit să se transforme într-un furnizor integrat de servicii operaționale pentru întregul lanț industrial al industriei cherestelei" ([55]). Dincolo de deținerea oficială în proprietate, autoritățile de stat pot controla și supraveghea societățile prin canale informale, astfel cum arată Luli Group Co., Ltd, aflat în proprietate privată, care, potrivit surselor publice, a fost „cultivată" de guvernul provinciei Shandong ([56]). În mod similar, chiar și un producător la scară mai mică cum e Feiya Wood Industry, menționat și de reclamant, respectă așteptările PCC în măsura în care administratorul său general a primit titlul onorific de „antreprenor privat excepțional" de către Comitetul municipal al PCC Xuzhou și de către guvernul popular municipal din Xuzhou ([57]).

([49]) Ibid., p. 204-205.
([50]) Ibid., p. 207-208, 242-243.
([51]) Ibid., p. 19-24, 69, 99-100, 130-131.
([52]) A se vedea: http://www.gxlyjt.com/lyjt/columns/1 (pagină accesată la 27 ianuarie 2025).
([53]) A se vedea: https://en.sumec.com/men/index.html (pagină accesată la 23 ianuarie 2025).
([54]) A se vedea p. 252, raportul anual pentru 2023 al Jiangsu High Hope Group, disponibil la adresa: http://file.finance.sina.com.cn/211.154.219.97:9494/MRGG/CNSESH_STOCK/2024/2024-4/2024-04-29/10135358.PDF (pagină accesată la 22 ianuarie 2025).
([55]) A se vedea: http://www.highhope.com/xinxigongkai/chengyuanqiye/huihongyasen/qiyejibenxinxi/2022-03-08/3061.html (pagină accesată la 23 ianuarie 2025).
([56]) A se vedea: lyj.hunan.gov.cn/tslm_71206/lysc/scxx/201512/t20151227_2693076.html (pagină accesată la 22 ianuarie 2025).
([57]) A se vedea: https://m.thepaper.cn/baijiahao_5438304 (pagină accesată la 27 martie 2025).

(123) În plus, având în vedere că intervențiile PCC în procesul decizional operațional au devenit norma inclusiv în întreprinderile private ([58]), PCC pretinzând că deține rolul de lider în aproape toate aspectele economiei țării, influența statului prin intermediul structurilor PCC din cadrul întreprinderilor are ca rezultat efectiv faptul că operatorii economici se află sub controlul și supravegherea politică a guvernului.

(124) În plus, sectorul placajelor din lemn de esență tare face obiectul mai multor politici guvernamentale, întrucât sectorul prelucrării lemnului a fost inclus ca industrie încurajată atât în Catalogul de orientare pentru ajustarea structurală a industriei din 2019 ([59]), cât și în versiunea sa actualizată din 2024 ([60]). În plus, ambele versiuni ale catalogului menționează „liniile de producție a placajelor și a plăcilor din blocuri de lemn cu o capacitate mai mică de 10 000 de metri cubi per an" ca industrie restricționată, care constituie efectiv orientări guvernamentale în favoarea marilor producători ([61]).

(125) În mod similar, al 14-lea plan cincinal privind domeniul forestier stabilește următoarele obiective: „Încurajarea dezvoltării, aplicării și promovării de noi adezivi ecologici și creșterea treptată a proporției de produse de prelucrare a lemnului cu conținut mic de formaldehidă și fără formaldehidă. [...] Accelerarea dezvoltării industriilor emergente, cum ar fi mobilierul personalizat pentru locuințe, structurile din lemn și materialele de construcție din lemn, [...] Până în 2025, producția de panouri pe bază de lemn se va stabiliza la aproximativ 300 de milioane de metri cubi".

(126) Controlul și supravegherea în privința politicilor exercitate de către stat pot fi observate și la nivelul asociațiilor sectoriale relevante ([62]). De exemplu, CNFPIA afirmă la articolul 3 din statutul ei că organizația „acceptă orientarea profesională, supravegherea și rolul conducător exercitate de entitățile responsabile cu înregistrarea și gestionarea, de către entitățile responsabile cu consolidarea partidului, precum și de către departamentele administrative relevante responsabile cu gestionarea industriei" ([63]).

(127) Arser este membră a CNFPIA și a fost selectată ca membră în calitate de societate demonstrativă pentru unele dintre activitățile CFPIA ([64]).

(128) Luli Group Co., Ltd. este membră a CFPIA și a fost selectată ca membră în calitate de societate de referință pentru unele activități ale CFPIA ([65]).

(129) În mod similar, *China Timber and Wood Products Distribution Association* (Asociația de distribuție a cherestelei și a produselor din lemn din China – „*CTWPDA*") prevede, în plus, la articolul 3 din statutul ei, că organizația „acceptă orientarea în afaceri, supravegherea și gestionarea de către entitățile responsabile cu înregistrarea și gestionarea, de către entitățile responsabile cu consolidarea partidului, precum și de către departamentele administrative relevante responsabile cu gestionarea industriei" ([66]) și se prezintă drept o „asociație supusă administrării de către Ministerul Afacerilor Civile și supravegherii și îndrumării de către Comisia de supraveghere și administrare a activelor deținute de stat din cadrul Consiliului de Stat [...]" ([67]).

([58]) A se vedea, de exemplu, articolul 33 din Constituția PCC, articolul 19 din Legea chineză a întreprinderilor comerciale sau Orientările privind intensificarea activității Frontului Unit în sectorul privat pentru noua eră, emise de Biroul general al Comitetului central al PCC în 2020.

([59]) A se vedea sec. I.1.39, p. 4, disponibilă la adresa: https://www.gov.cn/xinwen/2019-11/06/5449193/files/26c9d25f713f4ed5b8dc51ae40ef37af.pdf, (pagină accesată la 23 ianuarie 2025).

([60]) A se vedea sec. I.1.7, p. 11, disponibilă la adresa: https://www.ndrc.gov.cn/xxgk/zcfb/fzggwl/202312/P020231229700886191069.pdf, (pagină accesată la 23 ianuarie 2025).

([61]) A se vedea sec. II.1.9 p. 81, disponibilă la adresa: https://www.gov.cn/xinwen/2019 11/06/5449193/files/26c9d25f713f4ed5b8dc51ae40ef37af.pdf; și sec. II1.7 p. 85, disponibilă la adresa: https://www.ndrc.gov.cn/xxgk/zcfb/fzggwl/202312/P020231229700886191069.pdf, (ambele accesate la 23 ianuarie 2025).

([62]) Raport, capitolul 2, p. 24-27.

([63]) A se vedea: http://www.cnfpia.org/about-law.html (pagină accesată la 22 ianuarie 2025).

([64]) A se vedea: http://www.highhope.com/dongtaizixun/huihongdongtai/2019-07-29/1394.html (pagină accesată la 23 ianuarie 2025).

([65]) A se vedea: https://www.luligroup.com/index.php?m=content&c=index&a=show&catid=9125&id=2177 (pagină accesată la 23 ianuarie 2025).

([66]) A se vedea: https://www.cnwood.org.cn/article/11_1102_0_0.html?shId=226 (pagină accesată la 23 ianuarie 2025).

([67]) Ibid.

(130) Luli Group Co., Ltd. este membru al CTWPDA ([68]). În consecință, chiar și producătorii privați din sectorul produsului în cauză sunt împiedicați să își desfășoare activitatea în condiții de piață. Într-adevăr, atât întreprinderile publice, cât și cele private din acest sector, fac obiectul supravegherii în privința politicilor și al orientării.

Distorsiuni semnificative în sensul articolului 2 alineatul (6a) litera (b) a doua liniuță din regulamentul de bază: prezența statului în cadrul firmelor, ceea ce face posibilă intervenția acestuia în procesul de stabilire a prețurilor sau a costurilor

(131) GC este în măsură să intervină în stabilirea prețurilor și a costurilor prin prezența statului în cadrul firmelor. Într-adevăr, celulele PCC din întreprinderile de stat și private, în egală măsură, reprezintă un canal important prin care statul poate interveni în deciziile de afaceri.

(132) Conform Legii chineze privind societățile comerciale, se înființează o organizație PCC în fiecare societate (cu cel puțin trei membri ai PCC, astfel cum se specifică în Constituția PCC ([69])), iar societatea trebuie să ofere condițiile necesare pentru desfășurarea activităților organizației de partid.

(133) În trecut, se pare că această cerință nu a fost întotdeauna urmată sau aplicată cu strictețe. Cu toate acestea, cel puțin din 2016, PCC și-a consolidat pretențiile de a controla deciziile comerciale în cadrul societăților ca o chestiune de principiu politic ([70]), inclusiv exercitând presiuni asupra societăților private pentru a pune pe primul loc „patriotismul" și pentru a respecta disciplina de partid ([71]).

(134) Încă din 2018 s-a raportat că există celule de partid în 73 % dintre cele aproximativ 2,57 milioane de societăți private, exercitându-se o presiune tot mai mare ca organizațiile PCC să aibă ultimul cuvânt în procesul decizional din cadrul societăților respective ([72]). Aceste norme se aplică pe scară largă în întreaga economie a Chinei, în toate sectoarele, inclusiv producătorilor de produs în cauză și furnizorilor de factori de producție aferenți.

(135) În plus, la 15 septembrie 2020 a fost publicat un document intitulat Orientările Biroului General al Comitetului Central al PCC privind intensificarea activității Frontului Unit în sectorul privat pentru noua eră ([73]) (denumit în continuare „*orientările*"), care a extins și mai mult rolul comitetelor de partid în cadrul întreprinderilor private.

(136) Secțiunea II.4 din orientări afirmă: „[t]rebuie să sporim capacitatea generală a partidului de a conduce activitatea Frontului Unit în sectorul privat și să intensificăm efectiv activitatea în acest domeniu", iar secțiunea III.6 afirmă: „[t] rebuie să facem în continuare progrese în ceea ce privește consolidarea partidului în cadrul întreprinderilor private și să permitem celulelor de partid să își îndeplinească rolul în mod efectiv, asemenea unei fortărețe, precum și să le permitem membrilor de partid să își aducă contribuția în calitate de avangardiști și pionieri". Astfel, orientările subliniază rolul PCC în cadrul societăților și al altor entități din sectorul privat și încearcă să sporească acest rol ([74]).

(137) Prezenta investigație a confirmat faptul că suprapunerile între funcțiile de conducere și funcțiile de membru al PCC/de partid există și în sectorul placajelor din lemn de esență tare. De exemplu, directorul general al Arser deține în paralel funcția de secretar al sucursalei de partid, iar președintele societății-mamă Jiangsu High Hope Group îndeplinește și funcția de secretar al comitetului de partid al grupului ([75]).

([68]) A se vedea: https://www.cnwood.org.cn/article/12_12887_0_0.html?shId=226 (pagină accesată la 23 ianuarie 2023).
([69]) Raport, capitolul 3, p. 40.
([70]) A se vedea de exemplu: Blanchette, J. - Xi's Gamble: *The Race to Consolidate Power and Stave off Disaster* („Pariul lui Xi: Cursa către consolidarea puterii și evitarea dezastrelor"); Foreign Affairs, vol. 100, nr. 4, iulie/august 2021, p. 10-19.
([71]) Raport, capitolul 3, p. 41.
([72]) A se vedea: https://merics.org/en/comment/who-ccp-chinas-communist-party-infographics (pagină accesată la 30 ianuarie 2025).
([73]) A se vedea Orientările Biroului General al Comitetului Central al PCC privind intensificarea activității Frontului Unit în sectorul privat pentru noua eră, disponibile la adresa: www.gov.cn/zhengce/2020-09/15/content_5543685.htm (pagină accesată la 29 ianuarie 2025).
([74]) A se vedea *Financial Times* (2020) – *Chinese Communist Party asserts greater control over private enterprise* (Partidul Comunist Chinez își sporește controlul asupra întreprinderilor private), la adresa: https://on.ft.com/3mYxP4j (pagină accesată la 29 ianuarie 2025).
([75]) Ibid.

(138) În plus, președintele consiliului de administrație al Guangxi Forestry Group Co., Ltd. îndeplinește funcția de secretar al comitetului de partid al grupului ([76]). În plus, membrii de partid ai societății trebuie „să preia un rol conducător în punerea în aplicare a tuturor deciziilor și acordurilor comitetului de partid al grupului, să consolideze întotdeauna responsabilitatea, să joace un rol demonstrativ și de conducere și să transforme rezultatele învățării și educației în domeniul disciplinei de partid într-o forță motrice puternică pentru promovarea dezvoltării de înaltă calitate a grupului” ([77]).

(139) În plus, un membru al consiliului de administrație al Sumec îndeplinește funcția de secretar al comitetului de partid al societății, iar directorul general al societății este și secretarul adjunct al comitetului de partid al societății ([78]).

(140) În mod similar, vicepreședintele Luli Group Co., Ltd. îndeplinește în paralel funcția de secretar al comitetului de partid ([79]). În plus, secretarul comitetului de partid al societății confirmă că „Luli Group Co., Ltd. se va concentra asupra îndeplinirii generale a obiectivului strategic pe termen lung al Comitetului de partid al municipalității Shougang și al administrației publice municipale de a construi o societate puternică, în valoare de 100 miliarde RMB” ([80]).

(141) Prezența și intervenția statului pe piețele financiare, precum și în furnizarea materiilor prime și a factorilor de producție, au un efect suplimentar de distorsionare asupra pieței ([81]). Astfel, prezența statului în societățile din sectorul placajelor din lemn de esență tare și din alte sectoare (cum ar fi sectorul financiar și cel al factorilor de producție) permite GC să intervină în ceea ce privește prețurile și costurile.

Distorsiuni semnificative în sensul articolului 2 alineatul (6a) litera (b) a treia liniuță din regulamentul de bază: existența unor politici sau măsuri publice discriminatorii în favoarea furnizorilor domestici sau care influențează în alt mod forțele de pe piața liberă

(142) Direcția economiei chineze este determinată într-o mare măsură de un sistem elaborat de planificare care stabilește prioritățile și obiectivele asupra cărora trebuie să se concentreze autoritățile centrale, provinciale și locale. Există planuri relevante la toate nivelurile administrative care vizează practic toate sectoarele economice. Obiectivele stabilite de instrumentele de planificare au caracter obligatoriu, iar autoritățile de la fiecare nivel administrativ monitorizează punerea în aplicare a planurilor de către nivelul inferior corespunzător al administrației.

(143) În ansamblu, sistemul de planificare din RPC are ca rezultat faptul că resursele sunt direcționate către sectoare desemnate de guvern ca fiind strategice sau altminteri importante din punct de vedere politic, în loc să fie alocate după cum dictează forțele pieței ([82]).

(144) Autoritățile chineze au adoptat mai multe politici care ghidează funcționarea sectorului placajelor din lemn de esență tare.

(145) De exemplu, Avizul orientativ privind promovarea dezvoltării de înaltă calitate a industriei domeniului forestier și al pajiștilor ([83]) („Avizul orientativ privind domeniul forestier”) conține inclusiv următoarele dispoziții: „Până în 2025, sistemul și mecanismul de utilizare rațională a resurselor forestiere și de iarbă vor fi, în principiu, instituite, capacitatea de sprijin a resurselor forestiere și de iarbă va fi îmbunătățită în mod semnificativ, producția de produse forestiere și de iarbă de înaltă calitate va crește în mod semnificativ, iar comerțul cu produse forestiere va fi extins suplimentar, încercând să crească valoarea producției forestiere naționale cu 50 % față de situația actuală. [...] Până în

([76]) A se vedea: http://gxlyjt.com/lyjt/doc/820 (pagină accesată la 27 ianuarie 2025).
([77]) A se vedea: http://www.gxlyjt.com/lyjt/doc/2711 (pagină accesată la 28 ianuarie 2025).
([78]) A se vedea Raportul anual al SUMEC pentru 2023, p. 37, disponibil la adresa: https://static.sse.com.cn/disclosure/listedinfo/announcement/c/new/2024-04-13/600710_20240413_DL95.pdf (pagină accesată la 23 ianuarie 2025).
([79]) A se vedea: https://www.gov.cn/xinwen/2022-08/03/content_5704115.htm, (pagină accesată la 23 ianuarie 2025).
([80]) A se vedea: https://guancai.lgmi.com/html/202302/03/4616.htm (pagină accesată la 28 ianuarie 2025).
([81]) Raport, capitolul 12.
([82]) Raport, capitolul 4, p. 56-57, 99-100.
([83]) A se vedea: https://www.gov.cn/xinwen/2019-02/19/content_5366730.htm (pagină accesată la 27 ianuarie 2025).

2035, [...] dimensiunea industriei forestiere și a ierbii va fi extinsă suplimentar [...] structura industriei va fi optimizată suplimentar, calitatea produselor și nivelul serviciilor vor fi îmbunătățite în mod cuprinzător, supravegherea utilizării resurselor va fi mai eficientă, astfel încât să se consolideze continuu capacitatea sectorului de a servi strategiilor naționale" ([84]). Avizul orientativ privind domeniul forestier prevede, în plus, „promovarea modernizării industriei de prelucrare [prin] optimizarea structurii bazei de materii prime, precum și a industriei de prelucrare a produselor forestiere și a ierbii" ([85]).

(146) În plus, la nivel provincial, provincia autonomă Guangxi – unde își are sediul Guangxi Forestry Group Co., Ltd., a adoptat cel de al 14-lea plan cincinal privind dezvoltarea economică și socială și perspectivele pentru 2035 ([86]), care vizează „completarea, consolidarea și extinderea lanțurilor industriale avantajoase", inclusiv prin „promo[varea] transformării și modernizării industriilor tradiționale, cum ar fi [...] prelucrarea lemnului". În plus, în ceea ce privește industria de prelucrare a produselor forestiere, destinatarii planului trebuie: „să se concentreze pe dezvoltarea fabricării hârtiei [și] a panourilor din lemn [...]" și „pe construirea unui întreg lanț industrial al cartonului fabricat, al mobilierului și al decorațiunilor interioare".

(147) Tot la nivel local, districtul Shuyang (Jiangsu) a adoptat, în ianuarie 2024, Avizul privind dezvoltarea de înaltă calitate a industriei de prelucrare a lemnului și de fabricare a mobilei ([87]), care vizează „[p]ână la sfârșitul anului 2026, dezvoltarea a 1-2 societăți cotate la bursă, a 1-2 grupuri de întreprinderi cu o valoare a producției de peste 5 miliarde RMB și îmbunătățirea continuă a calității generale a industriei [și] îmbunătățirea lanțului industrial, creșterea ponderii produselor finite, cum ar fi pardoselile, mobilierul și materialele decorative de calitate superioară." În aceste scopuri, el precizează, în plus, că „industria placajelor trebuie să se axeze pe dezvoltarea de produse de bază pentru mobilier, pardoseli compozite din lemn masiv, *articole de uz casnic etc.* [și că] *în ceea ce privește capacitatea de producție de* placaje și a liniilor de producție de panouri din blocuri de lemn trebuie să nu fie mai mică de 10 000 metri cubi/an". Prin aceste mijloace și prin altele, GC conduce și controlează practic toate aspectele legate de dezvoltarea și funcționarea sectorului, precum și factorii de producție din amonte.

(148) În concluzie, GC a luat măsuri pentru a determina operatorii să respecte obiectivele de politică publică în ceea ce privește acest sector. Astfel de măsuri împiedică forțele pieței să funcționeze în mod liber.

Distorsiuni semnificative în sensul articolului 2 alineatul (6a) litera (b) a patra liniuță din regulamentul de bază: lipsa aplicării, aplicarea discriminatorie sau asigurarea inadecvată a respectării legislației privind falimentul, societățile comerciale sau proprietatea

(149) În conformitate cu informațiile disponibile, sistemul chinez de declarare a falimentului este inadecvat pentru îndeplinirea principalelor sale obiective, cum ar fi acela de a stinge în mod just creanțele și datoriile și de a proteja drepturile și interesele legale ale creditorilor și ale debitorilor. Aceste aspecte par să fie determinate de faptul că, deși legislația chineză în materie de faliment se bazează, din punct de vedere formal, pe principii similare celor aplicate în legislațiile corespunzătoare din alte țări decât RPC, sistemul chinez este caracterizat de o aplicare sistematic insuficientă.

(150) Numărul falimentelor rămâne în mod clar mic în raport cu dimensiunea economiei țării, nu în ultimul rând deoarece procedura de insolvență suferă de o serie de deficiențe, care acționează efectiv ca un factor de descurajare a declarării falimentului. În plus, rolul statului în procedurile de insolvență rămâne puternic și activ, având adesea o influență directă asupra rezultatului procedurilor ([88]).

([84]) Ibid. A se vedea sec. III.
([85]) Ibid. A se vedea sec. IV.
([86]) A se vedea sec. XI.1 și XV.3 ale planului, disponibile la adresa: https://www.ndrc.gov.cn/fggz/fzzlgh/dffzgh/202106/t20210617_1283435.html (pagină accesată la 27 ianuarie 2025).
([87]) A se vedea: https://shyang.investchn.com/news/detail/id/512215.html (pagină accesată la 27 ianuarie 2025).
([88]) Raport, capitolul 6, p. 171-179.

(151) În plus, deficiențele sistemului drepturilor de proprietate sunt evidente îndeosebi în ceea ce privește dreptul de proprietate asupra terenurilor și drepturile de folosință asupra terenurilor în RPC ([89]). Toate terenurile sunt deținute de stat (terenuri rurale deținute în mod colectiv și terenuri urbane aflate în proprietatea statului), iar alocarea acestora rămâne exclusiv la latitudinea statului. Există dispoziții juridice care vizează atribuirea drepturilor de utilizare a terenurilor într-un mod transparent și la prețul pieței, de exemplu prin introducerea procedurilor de licitație. Totuși, cu regularitate, aceste dispoziții nu sunt respectate, anumiți cumpărători obținându-și terenurile gratuit sau sub prețul pieței ([90]). În plus, atunci când alocă terenuri, autoritățile urmăresc deseori anumite obiective politice, printre care punerea în aplicare a planurilor economice ([91]).

(152) La fel ca alte sectoare din economia chineză, producătorii de produs în cauză se supun normelor uzuale prevăzute de legislația chineză privind falimentul, societățile comerciale și proprietatea. Acest aspect are ca efect faptul că și aceste societăți sunt supuse distorsiunilor descendente care rezultă din aplicarea discriminatorie sau asigurarea inadecvată a respectării legislației privind falimentul și proprietatea. Respectivele considerații, pe baza dovezilor disponibile, par să fie pe deplin aplicabile inclusiv în sectorul forestier și al prelucrării lemnului și, prin urmare, inclusiv în sectorul placajelor din lemn de esență tare. Prezenta investigație nu a dezvăluit nimic care să pună la îndoială respectivele constatări.

(153) Având în vedere cele menționate mai sus, Comisia a concluzionat că există o aplicare discriminatorie sau o asigurare inadecvată a respectării legislației privind falimentul și proprietatea în sectorul produsului în cauză.

Distorsiuni semnificative în sensul articolului 2 alineatul (6a) litera (b) a cincea liniuță din regulamentul de bază: distorsionarea costurilor salariale

(154) Un sistem de salarii bazat pe piață nu se poate dezvolta pe deplin în RPC, deoarece lucrătorii și angajatorii sunt împiedicați să își exercite drepturile la organizare colectivă. RPC nu a ratificat o serie de convenții fundamentale ale OIM, în special cele privind libertatea de asociere și negocierea colectivă ([92]).

(155) Conform legislației naționale, o singură organizație sindicală este activă. Această organizație nu este, totuși, independentă de autoritățile statului, iar implicarea ei în negocierile colective și în protecția drepturilor lucrătorilor rămâne rudimentară ([93]). În plus, mobilitatea forței de muncă din China este restricționată de sistemul de înregistrare a gospodăriilor, care limitează accesul la întreaga gamă de asigurări sociale și de alte beneficii la rezidenții locali dintr-o anumită zonă administrativă.

(156) Acest aspect are, în mod obișnuit, drept consecință faptul că lucrătorii care nu sunt înregistrați ca rezidenți locali se găsesc într-o situație de muncă vulnerabilă și primesc venituri mai mici decât cei înregistrați ca rezidenți ([94]).

(157) Nu a fost transmisă nicio dovadă care să arate că sectorul placajelor din lemn de esență tare nu ar fi supus sistemului chinez de drept al muncii descris mai sus. Prin urmare, sectorul este afectat de distorsiuni ale costurilor salariale, atât direct (în contextul fabricării produsului în cauză sau a materiei prime utilizate în producția acestuia), cât și indirect (în contextul accesului la capital sau la factorii de producție ai întreprinderilor care sunt supuse aceluiași sistem de muncă în RPC).

Distorsiuni semnificative în sensul articolului 2 alineatul (6a) litera (b) a șasea liniuță din regulamentul de bază: accesul la finanțare acordat de instituțiile care pun în aplicare obiectivele de politică publică sau care, în vreun alt fel, nu acționează independent de stat

(158) Accesul la capital al actorilor corporativi din RPC este afectat de diverse distorsiuni.

([89]) Raport, capitolul 9, p. 260-261.
([90]) Ibid., p. 257-260.
([91]) Ibid., p. 252-254.
([92]) Raport, capitolul 13, p. 360-361, 364-370.
([93]) Ibid., p. 366.
([94]) Ibid., p. 370-373.

(159) În primul rând, sistemul financiar chinez este caracterizat de poziția puternică a băncilor deținute de stat ([95]), care, atunci când acordă acces la finanțare, iau în considerare alte criterii decât viabilitatea economică a unui proiect. În mod similar cu IDS-urile nefinanciare, băncile rămân legate de stat nu numai prin situația proprietății, ci și prin relații personale (directorii executivi ai instituțiilor financiare mari deținute de stat sunt, în ultimă instanță, numiți de PCC) ([96]) și ele aplică în mod regulat politici publice elaborate de GC.

(160) În acest sens, băncile respectă o obligație legală explicită de a-și desfășura activitatea în conformitate cu necesitățile dezvoltării economice și sociale naționale și sub îndrumarea politicilor industriale ale statului ([97]). Deși se recunoaște faptul că diverse dispoziții legislative se referă la necesitatea de a respecta comportamentul bancar normal și normele prudențiale – cum ar fi necesitatea de a examina bonitatea debitorului – un volum copleșitor de dovezi, inclusiv constatările efectuate în cadrul investigațiilor în materie de apărare comercială, sugerează că respectivele dispoziții joacă doar un rol secundar în aplicarea diferitelor instrumente juridice.

(161) De exemplu, GC a clarificat faptul că până și deciziile din sectorul bancar comercial privat trebuie să fie supravegheate de către PCC și să rămână în conformitate cu politicile naționale. Unul dintre cele trei obiective generale ale statului în legătură cu guvernanța bancară este în prezent consolidarea autorității partidului în sectorul bancar și al asigurărilor, inclusiv în legătură cu aspectele operaționale și de gestionare ([98]). În plus, criteriile de evaluare a performanței băncilor comerciale trebuie să ia în considerare, în prezent, îndeosebi modul în care entitățile „deservesc obiectivele naționale de dezvoltare și economia reală”, în special felul în care ele „deservesc industriile strategice și emergente” ([99]).

(162) În plus, ratingurile obligațiunilor și ale creditelor sunt adesea distorsionate din mai multe motive, inclusiv din cauza faptului că evaluarea riscurilor este influențată de importanța strategică a întreprinderii în cauză pentru GC și de soliditatea oricărei garanții implicite din partea guvernului ([100]). Acest aspect este agravat și de normele suplimentare existente, care direcționează finanțele către sectoare desemnate de guvern ca fiind încurajate sau importante într-un alt sens ([101]). În consecință, există o favorizare a împrumuturilor acordate IDS-urilor, întreprinderilor private mari care beneficiază de relații la nivel înalt și întreprinderilor din sectoare industriale esențiale, ceea ce implică faptul că disponibilitatea și costul capitalului nu sunt egale pentru toți actorii de pe piață.

(163) În al doilea rând, costurile îndatorării au fost menținute în mod artificial la un nivel mic pentru a stimula creșterea investițiilor. Această situație a condus la utilizarea excesivă a investițiilor de capital cu un randament tot mai redus al investițiilor. Acest fapt este ilustrat de recenta creștere a gradului de îndatorare a întreprinderilor din sectorul de stat, în pofida unei scăderi accentuate a profitabilității, ceea ce sugerează că mecanismele utilizate în sistemul bancar nu corespund unor răspunsuri comerciale normale.

([95]) Raport, capitolul 6, p. 137-140.
([96]) Ibid., p. 146-149.
([97]) Raport, capitolul 6, p. 149.
([98]) A se vedea Planul de acțiune pe trei ani pentru îmbunătățirea guvernanței corporative în sectorul bancar și al asigurărilor (2020-2022), elaborat de Comisia de reglementare bancară și de asigurări din China („CBIRC”) la 28 august 2020, disponibil la adresa: https://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/2020-08/30/content_5538504.htm (pagină accesată la 30 ianuarie 2025). Planul conține instrucțiuni de „punere în aplicare în continuare a spiritului încorporat în discursul inaugural al secretarului general Xi Jinping privind avansarea reformei guvernanței întreprinderilor din sectorul financiar”. În plus, secțiunea II din plan își propune promovarea integrării organice a rolului de conducător al partidului în guvernanța întreprinderilor: „vom face ca integrarea rolului de conducere al partidului în guvernanța corporativă să fie mai sistematică, mai standardizată și mai mult bazată pe proceduri […]. Principalele chestiuni operaționale și de management trebuie să fie discutate de comitetul de partid înainte de adoptarea unei decizii de către consiliul de administrație sau de către personalul de conducere de nivel superior”.
([99]) A se vedea Notice on the Commercial banks performance evaluation method (Avizul CBIRC privind metoda de evaluare a performanței băncilor comerciale), emis la 15 decembrie 2020, disponibil la adresa: http://jrs.mof.gov.cn/gongzuotongzhi/202101/t20210104_3638904.htm (pagină accesată la 31 ianuarie 2025).
([100]) Raport, capitolul 6, p. 157-158.
([101]) Raport, capitolul 6, p. 150-152, 156-160, 165-171.

(164) În al treilea rând, deși liberalizarea ratei nominale a dobânzii a fost realizată în octombrie 2015, semnalele la nivel de prețuri nu sunt încă rezultatul forțelor de pe piața liberă, ci sunt influențate de distorsiunile induse de guvern. Cota creditării la rata dobânzii de referință sau sub această rată continua să reprezinte cel puțin o treime din totalul creditării la sfârșitul anului 2018 ([102]). Mass-media oficială din RPC a relatat recent că PCC a solicitat „orientarea ratei dobânzii pe piața de creditare în sens descendent" ([103]). Ratele dobânzilor menținute în mod artificial la niveluri mici au ca rezultat stabilirea unor prețuri prea mici și, prin urmare, utilizarea excesivă a capitalului.

(165) Creșterea generală a creditării în RPC indică o scădere a eficienței alocării capitalului fără niciun semn de înăsprire a condițiilor de creditare, care ar fi de așteptat într-un mediu de piață nedistorsionat. Prin urmare, creditele neperformante au crescut rapid, GC optând de mai multe ori fie să evite intrarea în incapacitate de plată, creând astfel așa-numitele întreprinderi „zombi", fie să transfere dreptul de proprietate asupra datoriei (de exemplu, prin fuziuni sau prin convertirea creanțelor în acțiuni), fără a elimina neapărat problema generală a îndatorării sau fără a aborda cauzele profunde ale acesteia.

(166) În esență, în pofida măsurilor recente de liberalizare a pieței, sistemul de credite pentru întreprinderi din RPC este afectat de distorsiuni semnificative rezultate din rolul covârșitor și continuu al statului pe piețele de capital. Prin urmare, intervenția substanțială a statului în sistemul financiar conduce la afectarea gravă a condițiilor pieței la toate nivelurile.

(167) În cadrul prezentei investigații nu a fost transmisă nicio dovadă care să demonstreze că sectorul produsului în cauză nu este afectat de intervenția statului în sistemul financiar, în sensul articolului 2 alineatul (6a) litera (b) a șasea liniuță din regulamentul de bază. Prin urmare, intervenția substanțială a statului în sistemul financiar conduce la afectarea gravă a condițiilor pieței la toate nivelurile.

3.2.1.4. Natura sistemică a distorsiunilor

(168) Comisia a constatat că distorsiunile descrise în raport sunt caracteristice economiei Chinei. Dovezile disponibile arată că faptele și caracteristicile sistemului chinez menționate mai sus, precum și în partea I a raportului, se aplică în întreaga țară și în toate sectoarele economiei. Aceleași aspecte sunt valabile și pentru descrierea factorilor de producție menționați mai sus și în partea II a raportului.

(169) Comisia reamintește că, pentru a fabrica produsul în cauză, sunt necesari anumiți factori de producție. Atunci când producătorii de produs în cauză cumpără/contractează acești factori de producție, prețurile pe care le plătesc (și care sunt înregistrate drept costuri ale lor) sunt expuse, în mod evident, acelorași distorsiuni sistemice menționate anterior. De exemplu, furnizorii de factori de producție angajează forță de muncă supusă distorsiunilor. Ei pot împrumuta fonduri care sunt supuse distorsiunilor care afectează sectorul financiar/alocarea de capital. În plus, ei fac obiectul sistemului de planificare care se aplică la toate nivelurile administrative și în toate sectoarele. Aceste distorsiuni au fost descrise în detaliu mai sus. Comisia a evidențiat că structura de reglementare care stă la baza acestor distorsiuni este general aplicabilă, producătorii de placaje din lemn de esență tare fiind supuși acestor norme ca orice alt operator economic din RPC. Prin urmare, distorsiunile au un impact direct asupra structurii costurilor produsului în cauză.

(170) În consecință, pe lângă faptul că prețurile de vânzare ale produsului în cauză pe piața internă nu sunt adecvate pentru a fi utilizate în sensul articolului 2 alineatul (6a) litera (a) din regulamentul de bază, sunt afectate toate costurile factorilor de producție (inclusiv cele aferente materiilor prime, energiei, terenurilor, finanțării, forței de muncă etc.), deoarece formarea prețurilor lor este afectată de intervenții substanțiale ale statului, astfel cum se descrie în părțile I și II ale raportului.

(171) Într-adevăr, intervențiile statului descrise în legătură cu alocarea de capitaluri, cu terenurile, forța de muncă, energia și materiile prime sunt prezente în întreaga RPC. Aceasta înseamnă, de exemplu, că un factor de producție care a fost produs în RPC prin combinarea unei serii de factori de producție este expus unor distorsiuni semnificative. Același aspect este valabil și pentru factorii de producție ai factorilor de producție și așa mai departe.

([102]) OCDE (2019), Studii economice ale OCDE: China 2019, publicație OCDE, Paris, p. 29, a se vedea: https://doi.org/10.1787/eco_surveys-chn-2019-en (pagină accesată la 31 ianuarie 2025).

([103]) A se vedea: http://www.gov.cn/xinwen/2020-04/20/content_5504241.htm (pagină accesată la 31 ianuarie 2025).

(172) GC nu a prezentat dovezi sau argumente contrare în cadrul prezentei investigații.

3.2.1.5. Argumentele părților interesate

(173) La 25 noiembrie 2024, PTIA a transmis observații cu privire la aplicarea articolului 2 alineatul (6a) din regulamentul de bază, susținând că analiza reclamantului privind distorsiunile semnificative din sectorul placajelor din lemn de esență tare din RPC nu se bazează pe dovezi suficient de specifice. În particular, în opinia PTIA: (i) trimiterile la concluziile Comisiei cu privire la placajele de okumé sunt irelevante, având în vedere suprapunerea discutabilă dintre familia tropicală a speciilor de lemn din care fac parte placajele de okumé și speciile de lemn aferente produsului în cauză; (ii) reclamantul s-a bazat pe distorsiuni semnificative într-un mod prea general, de exemplu atunci când a făcut trimitere la Arser ca IDS, chiar dacă societatea respectivă reprezintă mai puțin de 1 % din capacitatea totală de producție efectivă dintr-un sector, care, de fapt, este în mare măsură fragmentat și nu este controlat de stat; (iii) nu este clar modul în care cel de al 14-lea plan cincinal privind domeniul forestier se referă în mod specific la placajele din lemn de esență tare, în special având în vedere accentul pe care planul îl pune pe obiectivele urmărite și de UE, cum ar fi tehnologiile de economisire a energiei și de producție curată; (iv) nu este clar modul în care politicile chineze la care s-a referit reclamantul și care urmăresc să abordeze oferta insuficientă de lemn sunt legate de presupusele distorsiuni.

(174) Comisia nu a fost de acord. În ceea ce privește argumentul general formulat de PTIA referitor la suficiența dovezilor în scopul demonstrării existenței unor distorsiuni semnificative, Comisia a reamintit că, în conformitate cu articolul 2 alineatul (6a) litera (e) din regulamentul de bază, în cazul în care consideră că dovezile prezentate de reclamanți cu privire la distorsiunile semnificative sunt suficiente, Comisia poate deschide investigația pe această bază. Astfel cum a confirmat Tribunalul în cauza Viraj Profiles, cantitatea și calitatea dovezilor necesare pentru a îndeplini criteriile privind suficiența dovezilor în vederea deschiderii unei investigații sunt diferite de cele care sunt necesare pentru stabilirea preliminară sau finală a existenței unui dumping, a unui prejudiciu sau a unei legături de cauzalitate ([104]).

(175) În consecință, referirea reclamantului la exemple de distorsiuni semnificative, fie în ceea ce privește prezența IDS-urilor în sectorul produsului în cauză (cum ar fi Arser), fie existența unor politici guvernamentale care au efecte de denaturare a libertății pieței (cum ar fi documentele de planificare industrială și politicile care au un impact direct asupra prețurilor de import și de export), precum și dovezile relevante, disponibile public, pe care s-a bazat reclamantul, astfel cum sunt menționate și în avizul de deschidere, sunt în conformitate cu standardele juridice aplicabile în etapa respectivă a investigației. În plus, Comisia a observat că trimiterile PTIA la alte jurisdicții despre care se presupune că urmăresc anumite obiective de politică similare celor ale GC sau la afirmația PTIA potrivit căreia există distorsiuni și în alte jurisdicții, nu au nicio relevanță în contextul evaluării suficienței dovezilor pentru deschiderea investigației.

(176) Prin urmare, plângerea a respectat standardele stabilite la articolul 5 alineatul (9) din regulamentul de bază, coroborat cu articolul 2 alineatul (6a) litera (d). Într-adevăr, astfel cum se indică în avizul de deschidere, Comisia a considerat, în la deschiderea investigației, că existau suficiente dovezi în conformitate cu articolul 5 alineatul (9) din regulamentul de bază pentru a demonstra că, din cauza distorsiunilor semnificative care afectează prețurile și costurile, utilizarea prețurilor și a costurilor de pe piața internă a RPC nu ar fi adecvată, justificând astfel deschiderea unei investigații în baza articolului 2 alineatul (6a) din regulamentul de bază.

(177) Ulterior, Comisia a investigat astfel de distorsiuni în contextul prezentei investigații. În acest scop, Comisia, în conformitate cu articolul 2 alineatul (6a) litera (e) din regulamentul de bază, a colectat datele necesare pentru a stabili existența și impactul distorsiunilor semnificative și utilizarea în consecință a metodologiei prevăzute la articolul 2 alineatul (6a) litera (a) din regulamentul de bază. Datele colectate de Comisie și concluziile rezultate sunt prezentate în detaliu în secțiunea 3.2.1 din prezentul regulament. Prin urmare, argumentele PTIA cu privire la dovezile cuprinse în plângere nu au putut fi acceptate.

([104]) Hotărârea din 11 iulie 2017, Viraj Profiles/Consiliul, T-67/14, EU:T:2017:481, considerentul 98.

(178) La 20 martie 2025, Jiangshan Wood a transmis observații cu privire la a doua notă, susținând că reclamantul descrie în mod eronat industria chineză, afirmând că exportatorii chinezi de placaje din lemn de esență tare se numără printre cei mai mari producători din lume și majoritatea sunt deținuți de stat. Potrivit Jiangshan Wood, acest aspect este greșit, deoarece industria chineză este formată din numeroși mici producători, în principal IMM-uri. În plus, Jiangshan Wood a evidențiat că anumite societăți (Sumec, Arser), pe care reclamantul le-a identificat ca producători, sunt, de fapt, comercianți.

(179) Comisia a luat act de observațiile transmise de Jiangshan Wood. Cu toate acestea, aspectele evidențiate de societate nu pot modifica constatările Comisiei cu privire la existența unor distorsiuni semnificative. Aceasta se datorează faptului că respectivele constatări nu se bazează pe informațiile cuprinse în plângere, ci pe ansamblul dovezilor din dosar. Dovezile relevante care susțin constatările Comisiei sunt prezentate în detaliu în secțiunea 3.2.1.3, inclusiv anumite clarificări cu privire la unii dintre operatorii de pe piață menționați de reclamant.

3.2.1.6. Concluzie

(180) Luând în considerare cele de mai sus, Comisia a concluzionat că nu este adecvat să se utilizeze prețurile și costurile de pe piața internă pentru a stabili valoarea normală în acest caz. În consecință, Comisia a procedat la construirea valorii normale exclusiv pe baza unor costuri de producție și de vânzare care reflectă prețuri sau valori de referință nedistorsionate, cu alte cuvinte, în acest caz, pe baza costurilor corespunzătoare de producție și de vânzare dintr-o țară reprezentativă adecvată, în conformitate cu articolul 2 alineatul (6a) litera (a) din regulamentul de bază, după cum se arată în secțiunea următoare.

3.2.2. *Țara reprezentativă*

3.2.2.1. Observații generale

(181) Alegerea țării reprezentative s-a bazat pe următoarele criterii, în temeiul articolului 2 alineatul (6a) din regulamentul de bază:

— un nivel de dezvoltare economică similar cu al RPC. În acest scop, Comisia a avut în vedere țări cu un venit național brut pe cap de locuitor similar celui din RPC, potrivit datelor din baza de date a Băncii Mondiale ([105]);

— fabricarea produsului care face obiectul investigației în țara respectivă;

— disponibilitatea unor date publice relevante în țara reprezentativă;

— în cazul în care există mai multe țări reprezentative posibile, s-a acordat preferință, după caz, țării cu un nivel adecvat de protecție socială și a mediului.

(182) Astfel cum se explică în secțiunea 3.1, Comisia a publicat două note la dosar cu privire la sursele utilizate pentru stabilirea valorii normale: prima notă privind factorii de producție, din 19 decembrie 2024, și a doua notă privind factorii de producție, din 11 martie 2025. Aceste note descriu faptele și dovezile care stau la baza criteriilor relevante și abordează, în plus, observațiile primite de părți cu privire la aceste elemente și la sursele relevante. În cea de a doua notă, Comisia a comunicat părților interesate intenția ei de a considera Turcia drept o țară reprezentativă adecvată în cazul de față, dacă se va confirma existența distorsiunilor semnificative menționate la articolul 2 alineatul (6a) din regulamentul de bază.

([105]) *World Bank Open Data – Upper Middle Income* (Date deschise ale Băncii Mondiale – Venituri medii-superioare) (https://data.worldbank.org/income-level/upper-middle-income).

Un nivel de dezvoltare economică similar cu cel din RPC, unde există producție de placaje din lemn de esență tare

(183) În prima notă, Comisia a identificat Belarus, Brazilia, Ecuador, Indonezia, Mexic, Malaysia, Rusia, Thailanda, Turcia și Ucraina ca fiind țări cu un nivel de dezvoltare economică similar celui din RPC, conform Băncii Mondiale, și anume toate sunt clasificate de Banca Mondială ca țări cu „venituri medii-superioare" pe baza venitului național brut, unde se știe că există producție de produs care face obiectul investigației.

(184) Comisia a considerat că Belarus, Rusia și Ucraina nu erau țări reprezentative adecvate din cauza faptului că Uniunea a impus pachete succesive de sancțiuni Belarusului și Rusiei din cauza agresiunii militare a Rusiei împotriva Ucrainei. Aceste măsuri restrictive cu privire la Belarus au inclus restricții la exportul de produse din lemn, inclusiv de produs care face obiectul investigației, din Uniune în Belarus ([106]). În ceea ce privește Rusia, Comisia a observat că importurile de placaje din lemn de mesteacăn fac obiectul unor taxe antidumping începând din 2021 ([107]). În plus, importurile în Uniune din Rusia de produse încadrate la capitolul 44 (inclusiv foi și furnir, care sunt principalele materii prime pentru fabricarea placajelor) fac obiectul unor restricții începând cu 10 iulie 2022 ([108]). Pe lângă faptul că situația din Ucraina a fost puternic afectată de conflictul în curs de derulare cu Rusia, potrivit reclamantului, Ucraina a produs în principal placaje din lemn de esență tare din specii de mesteacăn, în timp ce definiția produsului cuprinde diverse alte specii de lemn de esență tare ([109]).

(185) Comisia a observat, în plus, că dintre țările potențial reprezentative, Ecuadorul și Mexicul au produs în principal placaje din specii de lemn de esență moale. Prin urmare, posibilele țări reprezentative au rămas Brazilia, Indonezia, Malaysia, Thailanda și Turcia.

Disponibilitatea unor date relevante care să fie ușor accesibile în țara reprezentativă

(186) Ulterior, Comisia a analizat dacă existau date ușor accesibile în țările identificate mai sus. În primul rând, Comisia a observat că, în ceea ce privește Indonezia, nu au existat date ușor accesibile exprimate în m^3, care este unitatea de măsură utilizată atât de industria din Uniune, cât și de producătorii-exportatori chinezi, cu privire la importurile de factori de producție în Indonezia. În plus, cea mai mare parte a producției de placaje din lemn de esență tare din Indonezia a fost realizată din specii de lemn tropical (și nu din plop sau mesteacăn, care erau cel mai frecvent reprezentate în RPC și în Uniune). În plus, deși erau disponibile statistici pentru Brazilia și Thailanda, ambele țări au importat volume semnificative de furnir din RPC. La fel ca pentru Indonezia, cea mai mare parte a producției de placaje din lemn de esență tare din Malaysia a fost produsă din specii de lemn tropical (și nu din plop și mesteacăn, care erau cel mai frecvent utilizate în RPC și în Uniune) și nu au existat date privind importurile de bușteni de plop.

(187) Pe această bază, Comisia a concluzionat că Turcia este singura țară cu o producție semnificativă de placaje din lemn de esență tare din aceleași specii de lemn (plop, mesteacăn și eucalipt) fabricate în RPC și care, în același timp, au fost importate în cea mai mare parte în Uniune din RPC. Comisia a observat, în plus, că Turcia a fost singura țară pentru care statisticile conțineau date privind importurile celor mai importanți factori de producție, în pofida lipsei unor date fiabile privind importurile de furnir și de bușteni de eucalipt.

(188) Comisia a identificat cinci producători din Turcia cu informații financiare disponibile public: Isik Ahsap Profil Lojistik Sanayi Ve Ticaret Anonim Sirketi, Epalsan Orman Urunleri Nakliye Sanayi Ve Ticaret Linited Sirketi, Sakarya Kerestecilik Sanayi Ve Ticaret Anonim Sirketi, Murat Sahin Orman Urunleri Insaat Mimarlik Nakliyat Sanayi Ve Ticaret Limited Sirketi și AGL Ahsap Sanayi Anonim Sirketi.

(189) Părțile interesate au fost invitate să prezinte observații cu privire la caracterul adecvat al Turciei ca țară reprezentativă și al societăților menționate anterior în calitate de producători din țara reprezentativă.

([106]) Regulamentul (CE) nr. 765/2006 al Consiliului din 18 mai 2006 privind măsuri restrictive având în vedere situația din Belarus și implicarea Belarusului în agresiunea Rusiei împotriva Ucrainei (JO L 134, 20.5.2006, p. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2006/765/oj).

([107]) Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2021/1930.

([108]) Regulamentul (UE) nr. 833/2014 al Consiliului din 31 iulie 2014 privind măsuri restrictive având în vedere acțiunile Rusiei de destabilizare a situației în Ucraina (JO L 229, 31.7.2014, p. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2014/833/oj).

([109]) Versiunea deschisă a plângerii, considerentul 115.

(190) Comisia a primit observații din partea producătorului-exportator cooperant, Jiangshan Wood. În observațiile sale în urma primei note, Jiangshan Wood a considerat că Indonezia nu ar fi trebuit să fie eliminată de Comisie deoarece datele privind importurile din statistici au fost raportate în greutate (kg) și nu în m^3, întrucât greutatea putea fi convertită în m^3 pe baza rapoartelor de conversie furnizate de Jiangshan Wood. Jiangshan Wood a susținut că Indonezia este țara reprezentativă cea mai adecvată, deoarece datele statistice conțineau importuri ale tuturor factorilor de producție importanți, la prețuri în concordanță cu prețurile pieței. În plus, ea a indicat societăți din Indonezia cu informații ușor accesibile.

(191) În plus, Jiangshan Wood a susținut că Turcia nu era țara reprezentativă cea mai adecvată pentru majoritatea factorilor de producție, deoarece nu existau date în statistici și deoarece valoarea raportată de Eurostat pentru bușteniide plop era prea mare și nu corespundea valorii de piață.

(192) Comisia a considerat că, în timp ce pentru unii factori de producție, cum ar fi tipurile specifice de bușteni, ar putea fi utilizat un factor de conversie, pentru alții, cum ar fi furnirul, codul SA cuprinde mai multe specii de lemn, iar o conversie ar fi incorectă deoarece factorul de conversie variază considerabil în funcție de lemnul utilizat pentru furnir. În plus, placajele din lemn de esență tare produse în Indonezia se fabrică în principal din specii de lemn tropical, cum ar fi tecul, meranti sau sengon/Albasian ([110]), în timp ce cele mai reprezentate specii de lemn utilizate pentru fabricarea produsului în cauză importat din RPC în Uniune sunt plopul, mesteacănul și eucaliptul. În plus, cantitățile diferiților factori de producție importați în Indonezia în cursul PI au fost relativ mici.

(193) Pe de altă parte, Turcia a avut în PI o producție considerabilă de placaje din lemn de esență tare, care implică în principal specii precum plopul, mesteacănul și fagul. Analiza anuală a pieței produselor forestiere din Turcia pentru 2021 menționează că, în 2020, producția de placaje a fost de 300 000 m^3 și același volum a fost estimat pentru 2021 ([111]). Deși statisticile se refereau la 2020 (iar previziunile la 2021), s-a presupus că un nivel similar de producție a existat în cursul PI. Prin urmare, Comisia și-a menținut selectarea Turciei ca țară reprezentativă, iar argumentele invocate de Jiangshan Wood au fost respinse.

Nivelul de protecție socială și a mediului

(194) După ce s-a stabilit că singura țară reprezentativă adecvată disponibilă este Turcia, pe baza tuturor elementelor de mai sus, nu a fost necesară efectuarea unei evaluări a nivelului protecției sociale și a mediului în conformitate cu ultima teză a articolului 2 alineatul (6a) litera (a) prima liniuță din regulamentul de bază.

3.2.2.2. Concluzie

(195) Având în vedere analiza de mai sus, Turcia a îndeplinit criteriile stabilite la articolul 2 alineatul (6a) litera (a) prima liniuță din regulamentul de bază pentru a fi considerată drept țară reprezentativă adecvată.

3.2.3. *Surse utilizate pentru stabilirea costurilor nedistorsionate*

(196) În prima notă, Comisia a enumerat factorii de producție, cum ar fi materialele, energia și forța de muncă, utilizați la fabricarea produsului care face obiectul investigației de către Jiangshan Wood. În această notă, Comisia a identificat importurile în posibilele țări reprezentative ale principalilor factori de producție și a observat că datele privind importurile în Turcia conțineau date privind importurile pentru cei mai importanți factori de producție, în pofida lipsei unor date fiabile privind importurile pentru foi de furnir pentru placaje și pentru bușteni de eucalipt. Prin urmare, în ceea ce privește datele statistice privind importurile de factori de producție, Comisia a concluzionat că cele mai detaliate date erau disponibile în Turcia. Pe această bază, Comisia a invitat părțile interesate să transmită și să propună informații disponibile public privind valorile nedistorsionate pentru fiecare dintre factorii de producție menționați în nota respectivă.

([110]) https://megaplywoodindonesia.com/plywood-industry-tips/the-existence-of-indonesian-plywood-now-going-global/.
([111]) *Turkey Forest Products Annual Market Review* 2021, turkey-country-market-statement-2021.pdf.

(197) Ulterior, în cea de a doua notă, Comisia a analizat suplimentar modul de stabilire a unei valori de referință pentru factorii de producție identificați în prima notă, pentru a construi valoarea normală în conformitate cu articolul 2 alineatul (6a) litera (a) din regulamentul de bază. Articolul 2 alineatul (6a) litera (a) din regulamentul de bază prevede utilizarea datelor corespunzătoare dintr-o țară reprezentativă adecvată „cu condiția ca datele relevante să fie ușor accesibile".

(198) În cazul de față, deși statisticile conțineau date privind importurile de bușteni de plop și de furnir de eucalipt în Turcia, acești doi factori majori de producție nu au fost importați în Turcia (și nici în orice altă țară, incluzând celelalte țări reprezentative posibile) în cantități reprezentative. În consecință, Comisia a concluzionat că prețurile acestor importuri nu au fost reprezentative pentru prețurile pieței.

(199) Prin urmare, Comisia a căutat un alt preț de referință reprezentativ pentru un preț de piață. Ea a identificat cei mai mari exportatori din lume de bușteni de plop și de furnir de eucalipt. Întrucât statisticile privind exporturile din cele mai mari țări exportatoare ale acestor doi factori de producție conțineau date privind volume considerabile de exporturi, Comisia a propus, în a doua notă, ca prețul de referință pentru bușteni de plop și furnirul de eucalipt să se bazeze pe prețul de export din cele mai mari țări exportatoare: exporturile mondiale din Franța de bușteni de plop și exporturile mondiale din Ucraina de furnir de eucalipt.

(200) Ceilalți doi factori de producție importanți, hârtia laminată și făina, au fost importați în țara reprezentativă propusă (Turcia) în cantități semnificative și, prin urmare, Comisia a considerat că prețurile de import ale hârtiei laminate și ale făinii în Turcia [excluzând importurile din China și din țările menționate în anexa I la Regulamentul (UE) 2015/755 al Parlamentului European și al Consiliului ([112])] au fost reprezentative pentru prețurile pieței.

(201) În plus, Comisia a afirmat că va apela la datele statistice ale Turciei pentru a stabili costurile nedistorsionate cu forța de muncă ([113]) și energia ([114]).

(202) În cea de a doua notă, Comisia a informat, în plus, părțile interesate că din cauza ponderii neglijabile a unora dintre factorii de producție individuali în costul total de producție, aceste elemente individuale neglijabile au fost grupate în categoria „consumabile". În plus, Comisia a informat că ar calcula procentul consumabilelor din costul total al materiilor prime și ar aplica acest procent la costul recalculat al materiilor prime atunci când va utiliza valorile de referință nedistorsionate stabilite în țara reprezentativă adecvată.

3.2.3.1. Observații privind sursele de stabilire a costurilor nedistorsionate propuse în a doua notă

(203) După publicarea celei de a doua note, reclamantul a menționat sprijinul său pentru alegerea Comisiei de a stabili un cost de înlocuire pentru construirea valorilor normale utilizând prețul mediu al exporturilor Franței de bușteni de plop. El a considerat că prețul mediu al exporturilor Franței de bușteni de plop, astfel cum a fost raportat în a doua notă (117 EUR/m^3), a fost rezonabil.

(204) Jiangshan Wood a susținut, în plus, că a apreciat abordarea rezonabilă a Comisiei cu privire la valoarea de referință pentru bușteni de plop. Cu toate acestea, societatea în cauză a menționat că o abordare mai rezonabilă ar fi adoptarea statisticilor privind importurile în Uniune care au prețuri concordante cu prețurile de tranzacționare dintre Canada și SUA.

(205) Comisia a luat în considerare observațiile, dar a susținut că prețul mediu al exporturilor Franței de bușteni de plop era reprezentativ pentru prețul pieței, fiind cel mai mare exportator din lume. Cu toate acestea, Comisia a corectat erorile materiale care decurg din înregistrările duble și a actualizat prețul de referință în consecință (a se vedea secțiunea 3.2.3.2 Materii prime).

([112]) Regulamentul (UE) 2015/755 al Parlamentului European și al Consiliului din 29 aprilie 2015 privind regimul comun aplicabil importurilor din anumite țări terțe (JO L 123, 19.5.2015, p. 33, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2015/755/oj).

([113]) https://data.tuik.gov.tr/Bulten/Index?p=Labour-Cost-Statistics-2022-49571.

([114]) epdk.gov.tr => Press releases => select Electricity Market board decisions (=> Comunicate de presă => selectați deciziile vizând piața energiei electrice).

(206) În ceea ce privește furnirul de eucalipt, reclamantul a susținut că Ucraina nu produce (cultivă/recoltează) arbori de eucalipt la scară comercială, din cauza condițiilor climatice inadecvate și, prin urmare, volumele semnificative de exporturi din Ucraina încadrate la codul SA 4408 90 corespundeau, după toate probabilitățile, furnirului din specii de mesteacăn și de fag sau din alte specii decât cele de conifere, dar nu furnirului de eucalipt. În plus, el a considerat că prețul mediu rezultat al exporturilor din Ucraina (251,49 EUR/m³) nu reflecta prețurile furnirului de eucalipt, care erau considerabil mai mari, și că, prin urmare, valoarea de referință propusă era prea mică. El a susținut că prețul de pornire al furnirului de eucalipt era de până la de trei ori mai mare decât valoarea de referință a Comisiei și că ar trebui să fie, în medie, de aproximativ 520 EUR/m³. Pentru a demonstra intervalele de preț, reclamantul a prezentat facturi confidențiale pentru furnir de eucalipt originar din Uruguay și Paraguay, pe care le-a considerat a fi una dintre cele mai mari și mai cunoscute surse de furnir de eucalipt pentru producția de placaje din lemn de esență tare.

(207) Ca răspuns la observațiile reclamantului, PTIA a susținut că prețul de referință pentru furnirul de eucalipt era prea mare. Ea a susținut că, în schimb, Comisia ar putea utiliza prețul importurilor braziliene de bușteni de eucalipt în Uniune, ceea ce ar avea ca rezultat un preț de referință de aproximativ 55 EUR /m³ sau, alternativ, prețul de import al bușteni lor de eucalipt în RPC la un nivel similar. Ea a prezentat ca dovezi suplimentare facturi și contracte pentru bușteni de eucalipt din Uruguay și din Brazilia.

(208) Comisia a observat mai întâi că, într-adevăr, codul SA 4408 90 era un cod care cuprinde mai multe produse care includeau furnirul produs din mai multe specii de lemn de esență tare, nu numai din eucalipt. Ea a acceptat și observația reclamantului potrivit căreia, întrucât eucaliptul nu este cultivat în Ucraina, era mai probabil ca exporturile de la codul respectiv din Ucraina să implice mai degrabă alte specii de lemn decât eucaliptul.

(209) Cu toate acestea, Comisia nu a fost de acord cu afirmația PTIA potrivit căreia prețul furnirului de eucalipt s-ar putea baza pe prețul per kg al importurilor de bușteni de eucalipt în Uniune sau în RPC. Statisticile privind importurile de bușteni de eucalipt existau doar în kg și, prin urmare, nu au putut fi utilizate în mod direct pentru a stabili un preț per m³. În plus, Comisia nu a putut stabili cu exactitate care este consumul de bușteni de eucalipt per m³ de furnir, deoarece rata de consum depinde în mare măsură de calitatea bușteni lor și de procesul de producție. În cele din urmă, este necesar ca orice preț de referință al bușteni lor de eucalipt să fie ajustat pentru a ține seama de valoarea adăugată prin procesul de producție pentru a produce furnir de eucalipt din bușteni. Din aceleași motive ca mai sus, și anume relevanța calității bușteni lor și a procesului de producție, Comisia nu a fost în măsură să calculeze cu exactitate această valoare adăugată. Din aceste motive, Comisia nu a fost de acord că, în acest caz specific, este necesar ca o valoare de referință pentru furnirul de eucalipt să se bazeze pe prețul bușteni lor de eucalipt, care este o materie primă și un produs diferit față de furnir.

(210) Comisia a considerat, în plus, că, chiar dacă ar fi optat pentru exporturile de furnir de eucalipt dintr-o altă țară specifică în care a fost cultivat eucaliptul, codul SA rămâne un cod care cuprinde mai multe produse și include toate tipurile de specii de lemn de esență tare, dintre care unele ar putea fi considerabil mai ieftine decât eucaliptul, în timp ce alte specii sunt mult mai scumpe decât eucaliptul (cum ar fi diverse specii tropicale exotice utilizate exclusiv ca furnir pentru față de cea mai bună calitate), inclusiv pentru exporturile din Uruguay și Paraguay, unde se cultivă mai multe specii de lemn de esență tare. Întrucât prețurile bazate pe anumite facturi nu au putut fi considerate dovezi reprezentative pentru stabilirea prețului pieței, Comisia a considerat că este cel mai adecvat să stabilească prețul de referință pe baza unui preț mediu de export (de aproximativ 443 EUR/m³) din cele mai mari țări exportatoare, încadrat la codul SA 4408 90 (inclusiv eucalipt și furnir din specii similare cu eucaliptul), care a fost în concordanță cu prețul exporturilor de eucalipt din Paraguay și Uruguay, transmis de reclamant. Prin urmare, Comisia a adaptat prețul de referință în consecință.

(211) În ceea ce privește valoarea de referință pentru făină, Jiangshan Wood a considerat că piața făinii din Turcia a fost denaturată și, prin urmare, prețul importurilor nu a fost reprezentativ ca preț de referință. Ea a susținut că Turcia a instituit o serie de măsuri care au denaturat piața: începând din mai 2023, o taxă vamală de 130 % la importurile de grâu (și de 0 % în cazul în care grâul importat este transformat în făină sau paste făinoase exportate) și o taxă vamală de 102,6 % la importurile de făină de grâu. Jiangshan Wood a susținut că taxele vamale au fost concepute pentru a interzice importurile de făină și pentru a promova prelucrarea internă a grâului ieftin importat în făină destinată exportului. Ea mai a susținut că exporturile de făină din Turcia au scăzut semnificativ, ceea ce a însemnat că, în cursul PI, prețurile făinii din Turcia au fost distorsionate și exagerate. Jiangshan Wood a susținut că, în plus, Turcia a impus o serie de restricții la importul de făină, inclusiv cerințe de acordare a licențelor de import și de inspecție. Prin urmare, Jiangshan Wood a susținut că este necesar să se utilizeze de către Comisie un preț nedistorsionat pentru făină atunci când stabilește valoarea normală care ar putea fi prețul CIF (cost, asigurare și navlu) de import din Turcia, fără a aplica taxa vamală de 102,6 %.

(212) Jiangshan Wood a mai susținut că codul SA utilizat de Comisie (SA 1101 00 00) conținea făină utilizată pentru produse alimentare și nu doar pentru placajele din lemn de esență tare. Ea a susținut că, atunci când stabilește prețul de referință pentru făină, este necesar să se utilizeze de către Comisie codul SA 1101 00 15 (cod SA pentru grâu sau făină de meslin din grâu comun și din alac).

(213) Comisia a respins argumentul potrivit căruia, din cauza pretinselor distorsiuni de pe piața turcă, ar fi necesar să nu se ia în considerare taxa la import. Cantitățile de făină importate în Turcia au fost semnificative, astfel încât a existat o cerere de făină la prețuri care includ taxele de import. Prin urmare, prețul ei a fost considerat reprezentativ pentru un preț de piață. Prin urmare, Comisia a respins afirmația potrivit căreia prețul făinii nu a constituit o valoare de referință reprezentativă și și-a menținut abordarea, astfel cum s-a explicat mai sus. Cu toate acestea, Comisia a acceptat argumentul Jiangshan Wood de a utiliza codul SA 1101 00 15 pentru a stabili prețul, în locul codului general pentru făină (SA 1101 00 00).

(214) Jiangshan Wood a susținut, în plus, că valoarea de referință pentru forța de muncă și energia electrică a fost exagerată în mod nenecesar, întrucât Comisia a convertit mai întâi lira turcească („TRY") în EUR și apoi în yuan chinez („CNY") și că, prin urmare, ea a fost influențată de la fluctuațiile bilaterale ale cursului de schimb TRY-EUR. Ea a susținut că este necesară convertirea de către Comisie a TRY direct în CNY utilizând cursul mediu de schimb de 0,22211 publicat pe https://www.xe.com/.

(215) Comisia a respins afirmația. Într-adevăr, cursurile de schimb publicate de alte surse, cum ar fi cel menționat de Jiangshan Wood, pot fi diferite de cele utilizate de Comisie pentru a stabili prețul de referință. Cu toate acestea, Comisia s-a bazat, în conformitate cu practica ei, pe cursurile de schimb oficiale publicate de Banca Centrală Europeană, care erau cursurile oficiale de schimb din perioada de investigație. Cursurile de schimb publicate de Banca Centrală Europeană permit Comisiei să stabilească o conversie directă din TRY în EUR (utilizând, în acest caz specific, cursul de schimb de 0,2434). Prețul de referință determinat pe baza conversiei conduce la același preț de referință în CNY ca cel stabilit de Comisie. În consecință, afirmația a fost respinsă.

3.2.3.2. Factori de producție

(216) Având în vedere toate informațiile transmise de părțile interesate și colectate în cursul vizitelor de verificare, au fost identificați următorii factori de producție și sursele acestora pentru a stabili valoarea normală în conformitate cu articolul 2 alineatul (6a) litera (a) din regulamentul de bază:

Tabelul 1

Factorii de producție ai produsului care face obiectul investigației

Factor de producție	Cod SA	Sursă	Valoare nedistorsionată	Unitate de măsură
Materii prime				
Buștean de plop	4403 97	Global Trade Atlas („GTA") ([1])	1 003,09 CNY	m^3
Furnir de eucalipt	4408 90	GTA	4 232,09 CNY	m^3
Hârtie laminată	4811 49	GTA	25,38 CNY	kg
Făină	1101 00 15	GTA	5,31 CNY	kg
Consumabile				
Forța de muncă				
	nu se aplică	Statistici naționale	43,76 CNY	oră
Energie				
Energie electrică	nu se aplică	Autoritatea turcă de reglementare a pieței energiei	0,77 CNY	kWh

([1]) http://www.gtis.com/gta/secure/default.cfm.

(217) Comisia a inclus o valoare pentru cheltuielile indirecte de fabricație cu scopul de a acoperi costurile care nu sunt incluse în cele aferente mijloacelor de producție menționate mai sus. Pentru a stabili această sumă, Comisia a exprimat cheltuielile indirecte de fabricație suportate de producătorul-exportator cooperant pentru fabricarea produsului care face obiectul investigației sub forma unui procent din costul efectiv al materiilor prime utilizate și a aplicat apoi același procent la costul nedistorsionat al aceloraşi materii prime, pentru a obține cheltuielile indirecte de fabricație nedistorsionate. Comisia a considerat că, în contextul prezentei investigații, s-ar putea folosi, în mod rezonabil, raportul dintre costul materiilor prime și cheltuielile indirecte de fabricație raportate de producătorul-exportator drept indicație pentru estimarea cheltuielilor indirecte de fabricație, atunci când sunt livrate la fabrica societății.

3.2.3.3. Materii prime

(218) Pentru a stabili prețurile nedistorsionate ale două materii prime principale, bușteni de plop și furnirul de eucalipt, Comisia a utilizat un preț de export mediu ponderat al celor mai mari exportatori ai acestor materiale din întreaga lume – Franța în cazul bușteni de plop și o medie a principalelor țări exportatoare în cazul furnirului de eucalipt ([115]). Prețurile de export au fost la nivel de cost, asigurare și navlu („CIF"), la care Comisia a adăugat taxe la import de 4,1 % în cazul bușteni de plop și de 2,5 % în cazul furnirului de eucalipt, ceea ce a fost considerat rezonabil și în concordanță cu media taxelor la import percepute de cele mai mari 10 țări importatoare, cuprinzând între 84 % și 99 % din importurile mondiale de astfel de produse din lemn.

([115]) Exporturile către RPC au fost excluse.

(219) Pentru celelalte două materii prime rămase, hârtia laminată și făina, Comisia a stabilit valoarea de referință pe baza prețului mediu ponderat de import în țara reprezentativă, astfel cum a fost raportat în GTA, la care au fost adăugate taxele de import și costurile de transport. Prețul de import în țara reprezentativă a fost determinat ca fiind media ponderată a prețurilor unitare ale importurilor din toate țările terțe, cu excepția RPC și a țărilor menționate în anexa 1 la Regulamentul (UE) 2015/755 ([116]). Comisia a decis să excludă importurile din RPC în țara reprezentativă, deoarece a concluzionat în secțiunea 3.2.1.5 de mai sus că nu este adecvat să se utilizeze prețurile și costurile interne din RPC din cauza existenței unor distorsiuni semnificative în sensul articolului 2 alineatul (6a) litera (b) din regulamentul de bază. Având în vedere că nu există nicio dovadă din care să reiasă că aceleași distorsiuni nu afectează și produsele destinate exportului, Comisia a considerat că aceleași distorsiuni au afectat și prețurile de export.

(220) În cazul unora dintre factorii de producție, costurile efective suportate de producătorii-exportatori cooperanți au reprezentat o pondere neglijabilă din costul total al materiilor prime în cursul perioadei investigației de reexaminare. Întrucât valoarea utilizată pentru ei nu a avut niciun impact semnificativ asupra calculului marjei de dumping, indiferent de sursa utilizată, Comisia a decis să includă costurile respective în categoria consumabilelor. Comisia a calculat procentul pe care îl dețin consumabilele din costul total al materiilor prime și a aplicat acest procent la costul recalculat al materiilor prime atunci când a utilizat prețurile nedistorsionate stabilite.

(221) Pentru a stabili prețul nedistorsionat al materiilor prime, astfel cum se prevede la articolul 2 alineatul (6a) litera (a) prima liniuță din regulamentul de bază, Comisia a adăugat taxele de import relevante la valoarea CIF înregistrată în statisticile privind importurile din țara reprezentativă, disponibile în GTA.

(222) Comisia a exprimat costurile de transport suportate de producătorul-exportator cooperant pentru aprovizionarea cu materii prime sub forma unui procent din costul efectiv al materiilor prime respective și a aplicat apoi același procent la costul nedistorsionat al aceleași materii prime, pentru a obține costurile de transport nedistorsionate. Comisia a considerat că, în contextul prezentei investigații, raportul dintre costul materiei prime și costurile de transport raportate de producătorul-exportator ar putea fi folosite, în mod rezonabil și cu titlu indicativ, pentru estimarea costurilor de transport nedistorsionate ale materiilor prime, atunci când sunt livrate la fabrica societății.

3.2.3.4. Forța de muncă

(223) Institutul de Statistică al Turciei publică informații detaliate privind salariile din diferite sectoare economice ale Turciei ([117]). Comisia a utilizat cele mai recente statistici disponibile care vizează anul 2022 pentru costul mediu cu forța de muncă aferent activității economice C.16 Prelucrarea lemnului și fabricarea produselor din lemn și plută, cu excepția mobilei; fabricarea articolelor din paie și împletituri, conform clasificării NACE Rev.2. Valoarea medie lunară din 2022 a fost ajustată în mod corespunzător în funcție de inflație, utilizând indicele costului cu forța de muncă publicat de Institutul de Statistică al Turciei pentru a adaptare la PI (1 iulie 2023-30 iunie 2024) ([118]).

3.2.3.5. Energie electrică

(224) Comisia a utilizat statisticile privind prețul energiei electrice publicate de Autoritatea de Reglementare a Pieței Energiei (EMRA) în comunicatele sale de presă periodice. Comisia a utilizat datele privind prețurile energiei electrice industriale în kWh pentru sectorul industrial și care vizează PI (1 iulie 2023-30 iunie 2024) ([119]).

([116]) Conform articolului 2 alineatul (7) din regulamentul de bază, prețurile de pe piața internă din țările respective nu pot fi utilizate în scopul stabilirii valorii normale.

([117]) http://www.turkstat.gov.tr => Press releases => select Labour Cost Statistics (=> Comunicate de presă => selectați Statistici privind costul cu forța de muncă).

([118]) TurkStat, Labour Input Indices, Quarter lV: October-December (Indicatori privind forța de muncă, trimestrul lV: octombrie-decembrie), 2024 (https://data.tuik.gov.tr/Bulten/Index?p=Labour-Input-Indices-Quarter-IV:-October-December,-2024-53685).

([119]) epdk.gov.tr => Press releases => select Electricity Market board decisions (=> Comunicate de presă => selectați deciziile vizând piața energiei electrice).

3.2.3.6. Cheltuielile indirecte de fabricație, costurile VAG, profiturile și deprecierea

(225) În conformitate cu articolul 2 alineatul (6a) litera (a) din regulamentul de bază, „*valoarea normală construită include o sumă rezonabilă și nedistorsionată pentru cheltuielile administrative, costurile de vânzare și cele generale și pentru profituri*”. În plus, trebuie stabilită o valoare pentru cheltuielile indirecte de fabricație care să acopere costurile neincluse în factorii de producție menționați anterior.

(226) La stabilirea valorilor de referință pentru costurile VAG și profit, Comisia a propus inițial utilizarea datelor financiare ale cinci societăți turce, care erau disponibile în baza de date ORBIS pentru o perioadă anterioară PI.

(227) Atât Jiangshan Wood, cât și PTIA, au susținut că societatea turcă Isik Ahsap Profil Lojistik Sanayi Ve Ticaret Anonim Sirketi („Isik”) nu a produs placaje, ci alte produse din lemn, cum ar fi panouri pentru pereți, pardoseli fabricate din MDF, așchii sau plăci aglomerate și, prin urmare, că este necesar ca datele sale să fie excluse din calcule.

(228) Jiangshan Wood a susținut, în plus, că, în ceea ce privește costurile VAG ale Murat Sahin Orman Urunleri Insaat Mimarlik Nakliyat Sanayi Ve Ticaret Limited Sirketi (a cărui denumire comercială este Tokpan), precum și ale Isik, Comisia trebuie să deducă din VAG o sumă pentru costurile de vânzare directă. În cele din urmă, Comisia a utilizat datele privind costurile VAG și profitul din statisticile turce deoarece datele financiare ale celor cinci societăți turce care erau disponibile în baza de date ORBIS nu se suprapuneau cu PI și nicio actualizare recentă a acestor date nu a fost disponibilă în ORBIS. Ca atare, Comisia a decis să utilizeze datele guvernului turc privind cheltuielile medii de funcționare și profitul din exploatare ale societăților publicate de Banca Centrală a Turciei cu privire la rezultatele financiare ale celor 3 121 de societăți care desfășoară activități în sectorul fabricării produselor din lemn, a plutei, a paielor și a materialelor de împletire (NACE – C-162), pe care le-a considerat oficiale și fiabile. Prin urmare, Comisia nu a fost nevoită să abordeze nicio altă observație formulată de Jiangshan Wood și de PTIA cu privire la datele financiare ale celor cinci producători turci.

(229) Pe această bază, costurile VAG exprimate ca procent din costurile mărfurilor vândute (denumite în continuare „CMV”) și aplicate costurilor de producție nedistorsionate au fost de 16,1 %. Profitul, exprimat ca procent din CMV și aplicat costurilor de producție nedistorsionate, a fost de 8,4 %.

3.2.3.7. Calcul

(230) Pe baza celor de mai sus, Comisia a construit valoarea normală per tip de produs la nivelul franco fabrică în conformitate cu articolul 2 alineatul (6a) litera (a) din regulamentul de bază.

(231) În primul rând, Comisia a stabilit costurile nedistorsionate. Comisia a aplicat costurile unitare nedistorsionate la consumul efectiv de factori individuali de producție al producătorului-exportator cooperant. Aceste rate de consum furnizate de producătorul cooperant au fost verificate în cursul verificării. Comisia a înmulțit factorii legați de utilizare cu costurile nedistorsionate unitare observate în țara reprezentativă, astfel cum se explică în prezenta secțiune.

(232) După stabilirea costurilor de producție nedistorsionate, Comisia a aplicat costurilor nedistorsionate cheltuielile indirecte de producție și deprecierea, pentru a ajunge la costurile de producție nedistorsionate.

(233) La costurile de producție stabilite astfel cum se descrie în considerentul anterior, Comisia a aplicat costurile VAG ([120]) și profitul ([121]) stabilite astfel cum s-a descris mai sus.

(234) Pe această bază, Comisia a construit valoarea normală per tip de produs la nivelul franco fabrică, în conformitate cu articolul 2 alineatul (6a) litera (a) din regulamentul de bază.

([120]) Costurile VAG au fost estimate pe baza situațiilor financiare ale unuia dintre comercianții neafiliați din RPC.
([121]) Profitul s-a bazat pe profitul mediu al trei importatori cooperanți din Uniune.

3.3. **Prețul de export**

(235) Jiangshan Wood a exportat în Uniune prin intermediul unor comercianți neafiliați din RPC. Prin urmare, prețul de export a fost prețul plătit efectiv sau de plătit de către primul client neafiliat (un comerciant intern) pentru produsul în cauză vândut la export în Uniune, în conformitate cu articolul 2 alineatul (8) din regulamentul de bază.

3.4. **Comparație**

(236) Articolul 2 alineatul (10) din regulamentul de bază prevede obligația Comisiei de a efectua o comparație echitabilă între valoarea normală și prețul de export la același nivel comercial și de a ține seama de diferențele dintre factorii care afectează prețurile și comparabilitatea acestora. În cazul de față, Comisia a ales să compare valoarea normală și prețul de export al Jiangshan Wood la nivelul de comercializare franco fabrică. Astfel cum se explică mai jos, nu s-a efectuat nicio ajustare a valorii normale franco fabrică și nici a prețului de export franco fabrică, astfel cum au fost raportate de Jiangshan Wood.

(237) Cu toate acestea, valoarea CIF stabilită pentru a fi utilizată ca numitor pentru calcularea dumpingului s-a bazat pe prețul franco fabrică al Jiangshan Wood la care Comisia a adăugat costurile de transport maritim, precum și pe costurile VAG și pe profitul unui comerciant neafiliat. Pentru a stabili aceste ajustări cu scopul de a ajunge de la prețul franco fabrică la valoarea CIF, Comisia s-a bazat pe informațiile disponibile public (indicele Drewry World Container) în cazul transportului maritim de mărfuri ([122]), precum și pe raportul financiar al unuia dintre comercianții neafiliați, pus la dispoziție de Jiangshan Wood. Comisia a invitat comercianții neafiliați la Jiangshan Wood să coopereze pentru a furniza datele lor efective privind costurile de transport maritim, costurile VAG și profitul. Întrucât Comisia a primit un răspuns din partea comercianților prea târziu pentru a putea fi luat în considerare pentru constatările provizorii, nivelul acestor ajustări se poate modifica în etapa definitivă a investigației.

3.4.1. *Ajustări ale valorii normale*

(238) Valoarea normală a fost stabilită la nivelul comercial franco fabrică prin utilizarea costurilor de producție împreună cu sumele corespunzătoare costurilor VAG și profitului, care au fost considerate rezonabile pentru respectivul nivel comercial. Prin urmare, nu au fost necesare ajustări pentru a aduce valoarea normală înapoi la nivelul franco fabrică.

(239) Comisia nu a găsit niciun motiv pentru a efectua ajustări ale valorii normale și nici nu au fost solicitate astfel de ajustări de către producătorul-exportator.

3.4.2. *Ajustări ale prețului de export*

(240) Întrucât Jiangshan Wood a vândut la un nivel comercial franco fabrică, nu au fost efectuate ajustări ale prețului de export.

3.5. **Marja de dumping**

(241) Astfel cum se explică în secțiunea 1.5 din regulament, Comisia a decis să aplice articolul 18 din regulamentul de bază pentru determinarea dumpingului, în conformitate cu articolul 17 alineatul (4) al doilea paragraf din regulamentul de bază, și să acorde o examinare individuală societății Pizhou Jianghsan Wood Co., Ltd, în calitatea ei de unică societate care a furnizat un răspuns adecvat și în timp util la chestionar, care a putut fi verificat în conformitate cu articolul 16 alineatul (1) din regulamentul de bază.

(242) Pentru a stabili marja de dumping pentru Jiangshan Wood, Comisia a comparat valoarea normală medie ponderată a fiecărui tip de produs similar cu prețul de export mediu ponderat al tipului corespunzător de produs în cauză, în conformitate cu articolul 2 alineatele (11) și (12) din regulamentul de bază. Pe această bază, marja de dumping medie ponderată provizorie, exprimată ca procent din prețul CIF la frontiera Uniunii, înainte de vămuire, este următoarea:

([122]) Transportul maritim a fost estimat pe baza indicelui Drewery World Containter, consultat la 26 martie 2025, https://en.macromicro.me/collections/4356/freight/44756/drewry-world-container-index.

Societatea	Marjă de dumping provizorie (%)
Pizhou Jiangshan Wood Co., Ltd	25,1

(243) În ceea ce îi privește pe toți ceilalți producători-exportatori, Comisia a stabilit marja de dumping pe baza datelor disponibile, în conformitate cu articolul 18 din regulamentul de bază.

(244) În acest scop, Comisia a bazat marja de dumping pe o comparație între valoarea normală medie ponderată, astfel cum a fost stabilită pentru Jiangshan Wood, și prețurile de export, astfel cum au fost raportate de Eurostat. În opinia Comisiei, respectivele statistici privind exporturile au reprezentat un indicator rezonabil pentru comportamentul de dumping al producătorilor-exportatori necooperanți. Această opinie a fost confirmată prin analizarea prețurilor medii de export, astfel cum au fost raportate de producătorii-exportatori care s-au manifestat în cadrul exercițiului de eșantionare, care se situau în același interval ca și datele Eurostat.

(245) Marjele de dumping provizorii, exprimate ca procent din prețul CIF la frontiera Uniunii, înainte de plata taxelor vamale, sunt după cum urmează:

Societatea	Marjă de dumping provizorie (%)
Pizhou Jiangshan Wood Co., Ltd	25,1
Toate celelalte importuri originare din RPC	62,4

4. **PREJUDICIU**

4.1. **Definiția industriei din Uniune și a producției din Uniune**

(246) Produsul similar a fost fabricat de 26 de producători din Uniune în cursul perioadei de investigație. Ei constituie „industria din Uniune” în sensul articolului 4 alineatul (1) din regulamentul de bază.

(247) Producția totală din Uniune în cursul perioadei de investigație a fost stabilită la aproximativ 1 664 963 de metri cubi (m^3) sau 1 082 031 de tone. Comisia a stabilit cifra pe baza tuturor informațiilor disponibile privind industria din Uniune, cum ar fi plângerea și răspunsul la chestionarul macro al Federației europene a panourilor, asociația producătorilor de placaje din lemn de esență tare din Uniune. Astfel cum se indică în considerentul 27 din regulament, cei trei producători din Uniune incluși în eșantion au reprezentat 28 % din producția totală de produs similar din Uniune.

4.2. **Consumul din Uniune**

(248) Comisia a stabilit consumul din Uniune pe baza vânzărilor din UE și a importurilor din toate țările în anul respectiv pe baza (a) datelor transmise de reclamant privind vânzările de produs similar ale industriei din Uniune către clienți neafiliați din Uniune, astfel cum au fost verificate în raport cu volumele de vânzări raportate de producătorii din Uniune incluși în eșantion și (b) a importurilor de produs care face obiectul investigației din toate țările terțe, astfel cum au fost raportate către Eurostat.

(249) Consumul din Uniune a evoluat după cum urmează:

Tabelul 2

Consumul din Uniune (m³)

	2021	2022	2023	Perioada de investigație
Consumul total din Uniune	3 737 311	3 411 779	2 536 966	2 600 550
Indice	*100*	*91*	*68*	*70*

Sursă: Plângere, industria din Uniune, Eurostat.

(250) S-a înregistrat o reducere semnificativă (– 30 %) a consumului total din Uniune de produs care face obiectul investigației în cursul perioadei examinate. Între 2021 și 2022, tendința descendentă a fost moderată. Scăderea consumului s-a accelerat în 2023, dar s-a redresat ușor în perioada de investigație. Comisia a constatat că scăderea consumului din Uniune a fost rezultatul mai multor factori: impunerea de sancțiuni economice asupra importurilor de produse din lemn, incluzând produsul care face obiectul investigației, originare din Rusia și Belarus în iulie 2022, în urma războiului de agresiune la scară largă al Rusiei împotriva Ucrainei, constituirea de stocuri de către importatori la începutul perioadei examinate după instituirea măsurilor antidumping la importurile de placaje din lemn de mesteacăn originare din Rusia în 2021 și sfârșitul redresării economice care a urmat pandemiei de COVID-19. Impunerea de sancțiuni economice a condus la excluderea de pe piața Uniunii a 1,4 milioane m³ de placaje din lemn de esență tare originare din Rusia ([123]) și Belarus ([124]). Piața a primit un șoc în materie de ofertă și s-a contractat deoarece nici industria din Uniune, nici alte țări producătoare, nu au putut înlocui pe deplin placajele din lemn de esență tare din Rusia și Belarus. Mestecenii și plopii ajung la vârsta potrivită pentru a fi exploatați după 10-40 de ani. Prin urmare, este nevoie de câțiva ani pentru a crește numărul de arbori destinați producției de lemn de esență tare prin transferarea buștenilor de la producția de hârtie și cherestea la producție de placaje (a se vedea considerentul 326).

4.3. **Importurile provenite din țara în cauză**

4.3.1. *Volumul și cota de piață a importurilor provenite din țara în cauză*

(251) Comisia a stabilit volumul importurilor pe baza datelor furnizate de Eurostat. Cota de piață a importurilor a fost stabilită pe baza comparației dintre volumul importurilor și consumul din Uniune.

(252) Comisia a constatat date distorsionate în statisticile raportate la nivelul unității suplimentare (m³ în acest caz). Prin urmare, în scop de comparare, Comisia a decis să transforme greutatea raportată (tone), un set de date mai fiabil și mai stabil, în m³.

(253) Conversia s-a bazat pe densitatea panourilor, calculată pe baza greutății împărțite la unitatea suplimentară. În cazul în care densitatea s-a situat într-un interval de densitate predefinit prevăzut pentru fiecare cod SA, unitatea suplimentară raportată a fost acceptată. În cazul în care a fost în afara intervalului, densitatea raportată a fost înlocuită cu densitatea medie pentru codul SA respectiv.

([123]) http://data.europa.eu/eli/reg/2014/833/oj.
([124]) http://data.europa.eu/eli/reg/2006/765/oj.

(254) Importurile în Uniune din țara în cauză au evoluat după cum urmează:

Tabelul 3

Cantitățile importate și cotele de piață

	2021	2022	2023	Perioada de investigație
Cantitatea importurilor din țara în cauză (m^3)	683 984	900 104	750 083	794 899
Indice	*100*	*132*	*110*	*116*
Cota de piață (%)	18	26	30	31
Indice (2021 = 100 %)	*100*	*144*	*162*	*167*

Sursă: Eurostat.

(255) Importurile de placaje din lemn de esență tare din China au crescut în ansamblu cu 16 % în cursul perioadei examinate. Ele au atins un nivel maxim în 2022, înregistrând o creștere de 32 % în raport cu volumul importurilor din 2021. După o scădere a volumului importurilor în 2023, cantitatea de placaje din lemn de esență tare importată a crescut din nou în perioada de investigație.

(256) Unul dintre motivele creșterii bruște a importurilor provenite din China a fost înlocuirea pe piața Uniunii a placajelor din lemn de esență tare originare din Rusia și Belarus cu placaje din lemn de esență tare originare din China. Stocurile nevândute de placaje din lemn de esență tare constituite în China ca urmare a încetinirii industriei chineze a construcțiilor au fost mobilizate rapid pentru a umple golul lăsat de placajele din lemn de esență tare din Rusia și Belarus pe piața Uniunii, astfel cum se explică în considerentul 250 de mai sus.

(257) Cota de piață a importurilor provenite din China pe piața Uniunii a evoluat în conformitate cu evoluția fluxurilor comerciale și cu scăderea consumului, descrise mai sus. În acest context, creșterea importurilor provenite din China a condus la o creștere a cotei lor de piață cu 67 de puncte procentuale în cursul perioadei examinate.

4.3.2. *Prețurile importurilor din țara în cauză și subcotarea prețurilor*

(258) Comisia a stabilit prețurile importurilor pe baza statisticilor Eurostat în EUR/m^3, astfel cum se descrie în considerentele 251-253.

(259) Prețul mediu ponderat al importurilor în Uniune provenite din țara în cauză a evoluat după cum urmează:

Tabelul 4

Prețurile de import (EUR/m^3)

	2021	2022	2023	Perioada de investigație
China	373	529	438	418
Indice	*100*	*142*	*118*	*112*

Sursă: Eurostat.

(260) Prețul importurilor provenite din China a crescut pentru prima dată cu 42 % între 2021 și 2022 din cauza creșterii bruște a cererii pe piața Uniunii după excluderea a 1,4 milioane m^3 de placaje din lemn de esență tare provenite din Rusia și Belarus din cauza sancțiunilor economice și a redresării economice după pandemia de COVID-19. Totuși, această creștere a avut un caracter temporar: prețurile au revenit la niveluri foarte apropiate de cele din 2021 în 2023 și în PI.

(261) Comisia a stabilit subcotarea prețurilor în cursul perioadei de investigație comparând prețurile de vânzare medii ponderate per tip de produs practicate de producătorii din Uniune incluși în eșantion pentru clienții neafiliați de pe piața Uniunii, ajustate la un nivel franco fabrică, cu prețurile medii ponderate corespunzătoare per tip de produs ale importurilor de la producătorul cooperant pentru primul client independent de pe piața Uniunii, stabilite pe o bază CIF, cu ajustări adecvate pentru a ține seama de taxele vamale și de costurile ulterioare importului.

(262) Prețurile au fost comparate în funcție de tip, având în vedere tranzacții la același nivel comercial, și au fost ajustate în mod adecvat atunci când a fost necesar și după deducerea rabaturilor și a reducerilor. Rezultatul comparației a fost exprimat ca procent din cifra de afaceri teoretică a producătorilor din Uniune incluși în eșantion înregistrată în cursul perioadei de investigație. El a indicat o marjă de subcotare medie ponderată de 46,3 %.

(263) Comisia a observat, în plus, că, pe parcursul perioadei examinate, prețurile importurilor provenite din China, astfel cum au fost raportate în tabelul 4 de mai sus, au fost în mod constant mai mici decât prețul de vânzare unitar mediu și costurile de producție unitare medii ale industriei din Uniune, astfel cum sunt raportate mai jos în tabelul 8.

4.4. **Situația economică a industriei din Uniune**

4.4.1. *Observații generale*

(264) În conformitate cu articolul 3 alineatul (5) din regulamentul de bază, examinarea impactului importurilor care fac obiectul unui dumping asupra industriei din Uniune a implicat o evaluare a tuturor indicatorilor economici care influențează situația industriei din Uniune în cursul perioadei examinate.

(265) Astfel cum se menționează în considerentul 27, pentru a determina eventualul prejudiciu suferit de industria din Uniune s-a recurs la eșantionare.

(266) Pentru determinarea prejudiciului, Comisia a făcut distincție între indicatorii de prejudiciu macroeconomici și cei microeconomici. Comisia a evaluat indicatorii macroeconomici pe baza datelor din răspunsul la chestionar al reclamantului referitoare la toți producătorii din Uniune, confruntate, după caz, cu răspunsurile la chestionar ale producătorilor din Uniune incluși în eșantion. Comisia a evaluat indicatorii microeconomici pe baza datelor cuprinse în răspunsurile din chestionarele completate de producătorii din Uniune incluși în eșantion. Ambele seturi de date s-au dovedit a fi reprezentative pentru situația economică a industriei din Uniune.

(267) Indicatorii macroeconomici sunt: producția, capacitatea de producție, gradul de utilizare a capacității de producție, volumul vânzărilor, cota de piață, creșterea economică, ocuparea forței de muncă, productivitatea, magnitudinea marjei de dumping și redresarea în urma practicilor de dumping anterioare.

(268) Indicatorii microeconomici sunt: prețurile unitare medii, costul unitar, costul cu forța de muncă, stocurile, profitabilitatea, fluxul de lichidități, investițiile, randamentul investițiilor și capacitatea de a atrage capital.

4.4.2. *Indicatorii macroeconomici*

4.4.2.1. Producția, capacitatea de producție și gradul de utilizare a capacității de producție

(269) Producția totală din Uniune, capacitatea de producție și gradul de utilizare a capacității de producție au evoluat în cursul perioadei examinate după cum urmează:

Tabelul 5

Producția, capacitatea de producție și gradul de utilizare a capacității de producție

	2021	2022	2023	Perioada de investigație
Cantitatea producției (m^3)	1 872 902	1 845 776	1 699 086	1 664 963
Indice	*100*	*99*	*91*	*89*
Capacitatea de producție (m^3)	2 496 000	2 496 000	2 552 000	2 538 000
Indice	*100*	*100*	*101*	*102*
Gradul de utilizare a capacității de producție (%)	75	74	67	66
Indice	*100*	*99*	*90*	*87*

Sursă: Reclamant și producătorii din Uniune incluși în eșantion.

(270) Volumul producției de 1 872 902 m^3 a industriei din Uniune în 2021 a rămas în mare măsură stabil în anul 2022, fabricându-se 1 845 776 m^3 de placaje din lemn de esență tare (– 1 %). Cu toate acestea, în 2023 și în PI, față de 2021 s-a înregistrat o scădere bruscă de 9 % și 11 % a producției din UE, fiind produși doar 1 664 963 m^3 între 1 iulie 2023 și 30 iunie 2024. Industria din Uniune nu a putut beneficia de excluderea placajelor din lemn de esență tare provenite din Rusia și Belarus de pe piața Uniunii din cauza sancțiunilor economice, prin creșterea volumului ei de producție. Dimpotrivă, ea a fost obligată să își reducă producția începând cu anul 2022 din cauza creșterii importurilor provenite din China (+ 32 % în 2022, + 10 % în 2023 și + 16 % în PI) vândute la prețuri de dumping. Pe parcursul perioadei examinate, volumul total al producției industriei din Uniune a scăzut semnificativ, cu 11 %.

(271) Dezvoltarea capacității de producție, care a crescut cu 2 % în cursul perioadei examinate în urma investițiilor realizate de industria din Uniune, demonstrează eforturile industriei din Uniune de a înlocui placajele din lemn de esență tare provenite din Rusia și Belarus, excluse de pe piața Uniunii prin sancțiuni.

(272) Rata de utilizare a capacității de 75 % era deja mică în 2021, când pandemia de COVID-19 a afectat în mod negativ cererea. În 2022, industria din Uniune a reușit să mențină acest nivel, doar pentru a înregistra o scădere cu 10 % în 2023 și cu 13 % în PI, în comparație cu nivelul din 2021.

4.4.2.2. Cantitatea vânzărilor și cota de piață

(273) Cantitatea vânzărilor și cota de piață a industriei din Uniune au evoluat pe parcursul perioadei examinate după cum urmează:

Tabelul 6

Cantitățile vândute și cotele de piață

	2021	2022	2023	Perioada de investigație
Cantitatea totală a vânzărilor pe piața Uniunii (m^3)	1 355 645	1 294 971	1 167 185	1 190 402
Indice	*100*	*96*	*86*	*88*

	2021	2022	2023	Perioada de investigație
Cota de piață (%)	38	38	46	46
Indice	*100*	*105*	*127*	*126*

Sursă: Reclamantul, producătorii din Uniune incluși în eșantion și Eurostat.

(274) Cantitatea vânzărilor industriei din Uniune pe piața UE a urmat o tendință descendentă între 2021 și 2023, înainte de a crește ușor în perioada de investigație. Pe parcursul perioadei examinate, cantitatea totală a vânzărilor industriei din Uniune a scăzut semnificativ, cu 12 %.

(275) Scăderea vânzărilor industriei din Uniune este proporțională cu scăderea cantităților produse în Uniune.

(276) Cota de piață a industriei din Uniune a fost de 38 % în 2021, când placajele din lemn de esență tare din Rusia și Belarus erau încă importate în Uniune. Cota de piață a industriei din Uniune a crescut în cursul perioadei examinate. Cu toate acestea, este necesar ca această creștere să fie privită în contextul scăderii globale semnificative a dimensiunii pieței (– 30 % ca urmare a excluderii de pe piața Uniunii a produselor constând în placaje din lemn de esență tare din Rusia și Belarus, astfel cum se explică în considerentul 250 de mai sus). Ca atare, în pofida scăderii cantității vânzărilor industriei din Uniune în cursul perioadei examinate, cota ei de piață a crescut la 46 % în 2023 și în perioada de investigație.

(277) Este necesar ca creșterea cu 26 de puncte procentuale a cotei de piață a industriei din Uniune să fie privită și din perspectiva creșterii cu două treimi (67 %) a cotei de piață a producătorilor chinezi, care a crescut de la 18 % la 31 % în cursul perioadei examinate, astfel cum se arată în considerentul 254.

4.4.2.3. Creșterea

(278) În timp ce cota de piață a industriei din Uniune a crescut în cursul perioadei examinate, evoluția producției și a volumului vânzărilor, atât în termeni absoluți, cât și în termeni relativi, a înregistrat o tendință descendentă în cursul perioadei examinate. După cum se arată mai jos în considerentul 280, inclusiv ocuparea forței de muncă s-a deteriorat puțin.

4.4.2.4. Ocuparea forței de muncă și productivitatea

(279) Gradul de ocupare a forței de muncă și productivitatea au evoluat în cursul perioadei examinate după cum urmează:

Tabelul 7

Ocuparea forței de muncă și productivitatea

	2021	2022	2023	Perioada de investigație
Numărul de angajați (ENI)	11 308	11 367	11 179	11 101
Indice	*100*	*101*	*99*	*98*
Productivitatea (m^3/angajat)	166	162	152	150
Indice	*100*	*98*	*92*	*91*

Sursă: Reclamant și producătorii din Uniune incluși în eșantion.

(280) Pe parcursul perioadei examinate, nivelul de ocupare a forței de muncă în industria din Uniune a scăzut cu 2 %. În 2022, s-a înregistrat o creștere de 1 % față de anul precedent. Cu toate acestea, în 2023 și în perioada de investigație, nivelul ocupării forței de muncă a scăzut cu 1 % și, respectiv, cu 2 %.

(281) Nivelul relativ stabil de ocupare a forței de muncă între 2021 și sfârșitul PI s-a datorat reticenței industriei din Uniune de a-și reduce forța ei de muncă bine calificată. Astfel cum s-a arătat și pentru evoluția capacității de producție, după cum se menționează în considerentul 271, industria din Uniune știa că există o cerere continuă pentru produsul ei în Uniune, dar a suferit presiuni asupra prețurilor din partea importurilor provenite din China, astfel cum se explică mai detaliat în considerentul 288, ceea ce a împiedicat-o să-și crească producția și vânzările.

(282) Ca urmare a scăderii producției, astfel cum se arată în considerentul 270, și a nivelului relativ stabil de ocupare a forței de muncă, astfel cum se arată în considerentul 280, productivitatea forței de muncă a industriei din Uniune, măsurată în m^3 produs per angajat per an, a scăzut cu 9 % în cursul perioadei examinate.

4.4.2.5. Magnitudinea marjei de dumping și redresarea în urma practicilor de dumping anterioare

(283) Toate marjele de dumping au fost semnificativ superioare nivelului *de minimis*. Impactul magnitudinii marjelor de dumping efective asupra industriei din Uniune a fost substanțial, având în vedere volumul și prețurile importurilor din țara în cauză.

(284) Aceasta este prima investigație antidumping privind produsul în cauză. În noiembrie 2021 au fost instituite măsuri antidumping cuprinse între 14,4 % și 15,8 % asupra importurilor de placaje din lemn de mesteacăn originare din Rusia ([125]). Placajele din lemn de mesteacăn se încadrează în definiția produsului care face obiectul investigației.

4.4.3. *Indicatorii microeconomici*

4.4.3.1. Prețurile și factorii care influențează prețurile

(285) În perioada examinată, prețurile de vânzare unitare medii ponderate practicate de producătorii din Uniune incluși în eșantion pentru clienții neafiliați din Uniune au evoluat după cum urmează:

Tabelul 8

Prețurile de vânzare din Uniune

	2021	2022	2023	Perioada de investigație
Prețul de vânzare unitar mediu în Uniune pe piața totală (EUR/m^3)	726	1 084	1 112	1 023
Indice	*100*	*149*	*153*	*141*
Cost de producție unitar (EUR/m^3)	685	976	1 078	1 074
Indice	*100*	*143*	*157*	*157*

Sursă: producătorii din Uniune incluși în eșantion.

(286) Prețurile de vânzare pe piața Uniunii au crescut cu 41 % în cursul perioadei examinate. O astfel de creștere a fost determinată de o creștere puternică a costurilor materiilor prime, în special ale bușteni, astfel cum se explică mai jos în considerentul 287. Creșterea prețurilor în UE în 2022 și în 2023, având în vedere boom-ul economic post-COVID-19, a fost chiar mai accentuată, de 49 % și, respectiv, de 53 %. În perioada de investigație, prețurile de vânzare au scăzut cu 12 % față de nivelul maxim înregistrat în 2023.

([125]) A se vedea nota de subsol 10.

(287) Costul unitar de producție al industriei din Uniune a crescut semnificativ în cursul perioadei examinate. El a crescut mai întâi cu 43 % în 2022 comparativ cu 2021 și a continuat să crească în 2023 și în perioada de investigație, reflectând o creștere de 57 % a costului unitar de producție în comparație cu 2021. Principalul factor determinant al creșterii costurilor a fost o tendință ascendentă a prețurilor bușteni de lemn, dublându-se în anumite zone din Uniune.

(288) În 2022, industria din Uniune a fost în măsură să își crească în mod semnificativ prețurile de vânzare pentru a răspunde creșterii bruște a costurilor unitare. Cu toate acestea, începând din 2023 și în cursul perioadei de investigație, industria din Uniune nu a fost în măsură să transfere creșterea suplimentară a costurilor către consumatori prin creșterea prețurilor în consecință, din cauza presiunii asupra prețurilor cauzate de importurile provenite din China. Industria din Uniune a fost obligată să mențină un anumit nivel al prețurilor pentru a nu pierde un anumit nivel al vânzărilor, ceea ce, având în vedere scăderea consumului, s-a tradus prin capacitatea industriei din Uniune de a-și crește cota de piață pe piața Uniunii, astfel cum se explică în considerentul 257.

4.4.3.2. Costurile cu forța de muncă

(289) Costurile medii cu forța de muncă ale producătorilor din Uniune incluși în eșantion au evoluat pe parcursul perioadei examinate după cum urmează:

Tabelul 9

Costurile medii cu forța de muncă per angajat

	2021	2022	2023	Perioada de investigație
Costurile medii cu forța de muncă per angajat (EUR/ENI)	32 992	35 885	35 408	38 671
Indice	*100*	*109*	*107*	*117*

Sursă: producătorii din Uniune incluși în eșantion.

(290) În perioada în cauză, costurile cu forța de muncă au crescut cu 17 %. Costurile cu forța de muncă au crescut mai întâi cu 9 % în 2022, înainte de a scădea ușor în 2023. În perioada de investigație, costul cu forța de muncă a crescut din nou ca urmare a restructurării unor producători din Uniune.

4.4.3.3. Stocurile

(291) Nivelurile stocurilor producătorilor din Uniune incluși în eșantion au evoluat pe parcursul perioadei examinate după cum urmează:

Tabelul 10

Stocurile

	2021	2022	2023	Perioada de investigație
Stocurile finale (m^3)	32 504	47 952	42 609	40 504
Indice	*100*	*148*	*131*	*125*
Stocurile finale, ca procent din producție (%)	1,74	2,60	2,51	2,43

Sursă: producătorii din Uniune incluși în eșantion.

(292) În perioada luată în considerare, stocurile au crescut cu 25 %. În 2022, s-a înregistrat o creștere bruscă, de 48 %, a stocurilor finale, când industria din Uniune a încercat să înlocuiască o parte a placajelor din lemn de esență tare din Rusia și din Belarus care au fost excluse de pe piață, eforturile ei fiind subminate de o creștere a importurilor la prețuri mici provenite din China. Ulterior, nivelurile stocurilor au scăzut, dar au rămas în continuare cu mult peste nivelurile stocurilor finale din 2021 în 2023 și în perioada de investigație.

4.4.3.4. Profitabilitatea, fluxul de lichidități, investițiile, randamentul investițiilor și capacitatea de a atrage capital

(293) Profitabilitatea, fluxul de lichidități, investițiile și randamentul investițiilor producătorilor din Uniune incluși în eșantion au evoluat în perioada examinată după cum urmează:

Tabelul 11

Profitabilitatea, fluxul de lichidități, investițiile și randamentul investițiilor

	2021	2022	2023	Perioada de investigație
Profitabilitatea vânzărilor în Uniune către clienți neafiliați (% din cifra de afaceri rezultată din vânzări)	7	12	4	– 2
Indice	*100*	*187*	*57*	*– 37*
Fluxul de lichidități (EUR)	36 169 036	40 537 498	26 041 480	– 2 993 860
Indice	*100*	*112*	*72*	*– 8*
Investițiile (EUR)	22 388 097	21 166 045	14 321 929	15 499 246
Indice	*100*	*95*	*64*	*69*
Randamentul investițiilor	7 %	16 %	2 %	– 5 %
Indice	*100*	*217*	*32*	*– 62*

Sursă: producătorii din Uniune incluși în eșantion.

(294) Comisia a stabilit profitabilitatea producătorilor din Uniune incluși în eșantion prin exprimarea profitului net înainte de impozitare realizat din vânzările de produs similar către clienți neafiliați din Uniune ca procent din cifra de afaceri rezultată din vânzările respective. Creșterea cu 49 % a prețurilor de vânzare în UE în 2022, împreună cu o creștere cu 43 % a costului de producție, astfel cum se explică în considerentele 285-288 de mai sus, au determinat niveluri mai mari de profitabilitate în anul respectiv. Această creștere a fost însă temporară, întrucât profitabilitatea a scăzut ulterior, înregistrând cifre negative în perioada de investigație, deoarece costul de producție a continuat să crească (57 %), dar nu a putut fi însoțit de o creștere corespunzătoare a prețurilor (41 %). Cu alte cuvinte, industria din Uniune și-a redus în mod semnificativ cota de piață în 2023 și a suferit pierderi în cursul perioadei investigației deoarece nu a fost în măsură să își crească prețurile de vânzare pentru a acoperi creșterea costului de producție. Prin urmare, dovezile au indicat existența unei blocări a prețurilor în 2023 și în PI.

(295) Fluxul net de lichidități reprezintă capacitatea producătorilor din Uniune de a-și autofinanța activitățile. Tendința fluxului net de lichidități a urmat tendința profitabilității, când situația s-a deteriorat după 2022, de la o situație pozitivă la una negativă.

(296) Investițiile efectuate de industria din Uniune au scăzut cu 31 % în cursul perioadei examinate. Aceste investiții au constat în principal în modernizarea echipamentelor de producție ale producătorilor din Uniune.

(297) Randamentul investițiilor este profitul exprimat ca procent din valoarea contabilă netă a investițiilor. El a crescut brusc în anul 2022, în urma pandemiei de COVID-19, când industria din Uniune a fost în măsură să crească prețurile, dar a scăzut în 2023 și a devenit negativ în perioada de investigație.

(298) Având în vedere deteriorarea diferiților indicatori, cum ar fi producția, vânzările, profitabilitatea și randamentul investițiilor, capacitatea producătorilor din Uniune incluși în eșantion de a atrage capital s-a deteriorat și ea în cursul perioadei examinate.

4.5. **Concluzie privind prejudiciul**

(299) Consumul de placaje din lemn de esență tare pe piața Uniunii a scăzut cu 30 % în perioada examinată, ca urmare a mai multor factori, cum ar fi sancțiunile economice impuse asupra importurilor de produs care face obiectul investigației originar din Rusia și Belarus, introducerea pe piața Uniunii a importurilor rusești stocate în 2021, care nu au fost înregistrate drept consum în 2022 și în anii următori, precum și sfârșitul redresării economice post-COVID-19. În acest context, cantitatea de placaje din lemn de esență tare importate din China a crescut semnificativ în perioada examinată, atât în termeni absoluți, cât și în termeni relativi.

(300) În perioada de investigație, cantitățile importate din China au crescut cu 16 % peste nivelul din 2021. Cota lor de piață a crescut de la 18 % în anul 2021 la 31 % în perioada de investigație (+ 67 %). Prețul importurilor provenite din China a crescut inițial cu 42 % în 2022 comparativ cu 2021, înainte de a scădea continuu ulterior. În cursul PI, prețul importurilor provenite din China a fost cu 12 % peste nivelul din 2021, ceea ce contrastează puternic cu evoluția prețului industriei din Uniune sau din alte țări terțe care au exportat în Uniune, care a crescut semnificativ (+ 41 % și, respectiv, + 34 %) în aceeași perioadă.

(301) Majoritatea macroindicatorilor și a microindicatorilor s-au deteriorat în cursul perioadei examinate. Cantitatea vânzărilor, cantitatea producției și gradul de utilizare a capacității de producție ale industriei din Uniune au scăzut cu – 12 %, – 11 % și, respectiv, – 13 % în cursul perioadei examinate. În contextul scăderii consumului (– 30 %), cota de piață a industriei din Uniune a crescut cu 8 puncte procentuale până la 46 %, deoarece vânzările ei au scăzut mai puțin decât scăderea consumului. Este necesar ca creșterea cotei de piață a industriei din Uniune să fie privită și în contextul creșterii semnificative a cotei de piață a importurilor din China pe piața Uniunii. În plus, în urma scăderii vânzărilor producătorilor din Uniune, stocurile au crescut cu 25 %, exercitând un efect negativ asupra fluxului lor de lichidități. Capacitatea de producție a industriei din Uniune a crescut ușor, cu 2 %, în cursul perioadei examinate, dar, în același timp, investițiile au scăzut, cu – 31 %. Ocuparea forței de muncă a scăzut cu – 2 % pe parcursul perioadei examinate.

(302) În timp ce prețul mediu de vânzare în UE a crescut cu 41 % în cursul perioadei examinate, costurile unitare de producție au crescut mult mai mult (+ 57 %) în aceeași perioadă. Începând din 2023, industria din Uniune nu a fost în măsură să își majoreze prețurile de vânzare pentru a acoperi acest cost de producție în creștere din cauza presiunii asupra prețurilor exercitate de importurile provenite din China, astfel încât industria din Uniune a trecut de la o situație de profit în 2021 și 2022, la un profit redus semnificativ în 2023 și la pierderi în perioada de investigație (– 2 %). Costurile cu forța de muncă au înregistrat, de asemenea, o deteriorare, existând o creștere de 17 % ca urmare a restructurării prin care au trecut unii producători din Uniune. Fluxul net de lichidități și randamentul investițiilor industriei din Uniune au urmat tendința profitabilității, devenind negative în perioada de investigație.

(303) În acest stadiu, pe baza celor de mai sus, Comisia a concluzionat că industria din Uniune a suferit un prejudiciu important în sensul articolului 3 alineatul (5) din regulamentul de bază.

5. **LEGĂTURA DE CAUZALITATE**

(304) În conformitate cu articolul 3 alineatul (6) din regulamentul de bază, Comisia a examinat dacă importurile care au făcut obiectul unui dumping, provenite din țara în cauză, au cauzat un prejudiciu important industriei din Uniune. În conformitate cu articolul 3 alineatul (7) din regulamentul de bază, Comisia a examinat, în plus, dacă și alți factori cunoscuți ar fi putut să genereze, în același timp, un prejudiciu industriei din Uniune. Comisia s-a asigurat de faptul că niciun eventual prejudiciu cauzat de alți factori decât importurile care fac obiectul unui dumping din țara în cauză nu a fost atribuit acestor importuri. Acești factori sunt importurile din țări terțe, performanța la export a industriei din Uniune, scăderea consumului din UE și criza energetică, astfel cum au susținut părțile interesate.

5.1. **Efectele importurilor care fac obiectul unui dumping**

(305) Deteriorarea situației economice a industriei din Uniune a coincis cu pătrunderea tot mai mare pe piață a importurilor de placaje din lemn de esență tare originare din China, care au subcotat în mod constant prețurile industriei din Uniune, deoarece prețurile chinezești au rămas în mod constant mai mici decât prețurile de vânzare unitare medii ale industriei din Uniune pe parcursul perioadei examinate, iar marja de subcotare constatată a fost de 46,3 %. Influxul de importuri la prețuri mici provenite din China a condus la blocarea prețurilor în 2023 și în PI, astfel cum se explică în considerentul 255, ceea ce, în plus, a împiedicat industria din Uniune să înlocuiască, în aceeași perioadă, o parte din placajele din lemn de mesteacăn provenite din Rusia și din Belarus, interzise pe piața Uniunii în 2022. Evoluția volumelor și a prețurilor importurilor, astfel cum se reflectă în tabelele 3 și 4 de mai sus, a demonstrat că nivelurile prețurilor industriei din Uniune au fost blocate (a se vedea tabelul 8), stabilindu-se astfel o legătură de cauzalitate între importurile provenite din China și prejudiciul important suferit de industria din Uniune.

(306) Importurile din China au crescut cu 16 % în cursul perioadei examinate, de la 683 984 m^3 în 2021, la 794 899 m^3 în perioada de investigație, ceea ce reprezintă o cotă de piață de 31 %. Aceste importuri au fost efectuate la prețuri semnificativ mai mici decât cele ale industriei din Uniune pe parcursul perioadei examinate. Aceste importuri la prețuri mici și având volume tot mai mari au împiedicat industria din Uniune să își majoreze prețurile în concordanță cu creșterea costului de producție.

(307) Într-o situație de creștere a costurilor și de presiune asupra prețurilor exercitată de importurile provenite din China care fac obiectul unui dumping, industria din Uniune nu a fost în măsură să stabilească prețuri sustenabile, ceea ce a determinat o scădere puternică a profitabilității, de la o marjă pozitivă de 7 % în 2021 și de 12 % în 2022, la o marjă semnificativ mai mică de 4 % în 2023 și la o pierdere de -2 % în perioada de investigație. Industria din Uniune s-a confruntat în 2023 și în PI cu o creștere suplimentară a costurilor, în timp ce prețurile importurilor provenite din China au scăzut și mai mult, cu aproape 20 % în 2023 comparativ cu 2022, iar în cursul PI au scăzut și mai mult. Alți indicatori financiari, cum ar fi fluxul de lichidități și randamentul investițiilor, au devenit, de asemenea, negativi în perioada de investigație.

(308) Prin urmare, s-a concluzionat, în mod provizoriu, că importurile care fac obiectul unui dumping de placaje din lemn de esență tare provenite din China au cauzat un prejudiciu important industriei din Uniune în termeni de preț și de volum.

5.2. **Efectele altor factori**

5.2.1. *Importurile din țări terțe*

(309) Cantitatea importurilor din alte țări terțe a evoluat în cursul perioadei examinate după cum urmează:

Tabelul 12

Importurile din țări terțe

Țara		2021	2022	2023	Perioada de investigație
Federația Rusă	Cantitate (m^3)	1 170 940	602 859	134	0
	Indice	*100*	*51*	*0*	*0*
	Cota de piață (%)	31	18	0	0
	Prețul mediu (EUR/m^3)	524	703	793	0
	Indice	*100*	*134*	*151*	*0*

Țara		2021	2022	2023	Perioada de investigație
Belarus	Cantitate (m^3)	194 609	117 361	40	0
	Indice	*100*	*60*	*0*	*0*
	Cota de piață (%)	5	3	0	0
	Prețul mediu (EUR/m^3)	431	532	381	0
	Indice	*100*	*123*	*88*	*0*
Kazahstan	Cantitate (m^3)	0	31 108	143 490	113 501
	Indice	*0*	*100*	*461*	*365*
	Cota de piață (%)	0	1	6	4
	Prețul mediu (EUR/m^3)	0	685	606	562
	Indice	*0*	*100*	*88*	*82*
Alte țări terțe	Cantitate (m^3)	332 132	465 376	476 034	501 747
	Indice	*100*	*140*	*143*	*151*
	Cota de piață (%)	9	14	19	19
	Prețul mediu (EUR/m^3)	719	951	848	782
	Indice	*100*	*132*	*118*	*109*
Toate țările terțe cu excepția Chinei	Cantitate (m^3)	1 697 681	1 216 704	619 698	615 248
	Indice	*100*	*72*	*37*	*36*
	Cota de piață (%)	45	36	24	24
	Prețul mediu (EUR/m^3)	552	781	792	741
	Indice	*100*	*141*	*143*	*134*

Sursă: Eurostat.

(310) În condițiile excluderii placajelor din lemn de esență tare din Rusia și Belarus de pe piața Uniunii în 2022, importurile din alte surse au reprezentat doar aproximativ 63 % din volumul importat din China. În termeni absoluți s-a înregistrat o ușoară scădere a volumului importurilor din aceste surse între 2023 și perioada de investigație. În consecință, cota de piață a importurilor din alte țări decât China, Rusia și Belarus în perioada de investigație a rămas cu mult sub cota de piață de 31 % a producătorilor chinezi.

(311) Importurile din alte țări decât China, Rusia și Belarus au fost vândute la prețuri aproape duble față de prețul importurilor provenite din China. În perioada de investigație, prețul mediu al importurilor provenite din China a fost de 56 % din prețul mediu al importurilor provenite din alte țări decât China, Rusia și Belarus.

(312) Pe baza volumului limitat, a cotei de piață stabile și a prețului mare al importurilor din alte surse decât China, Rusia și Belarus, Comisia a concluzionat, în mod provizoriu, că impactul importurilor din țări terțe nu a atenuat legătura de cauzalitate dintre importurile provenite din China care fac obiectul unui dumping și prejudiciul important suferit de producătorii din Uniune.

5.2.2. *Performanța la export a industriei din Uniune*

(313) Volumul exporturilor efectuate de producătorii din Uniune incluși în eșantion a evoluat pe parcursul perioadei examinate după cum urmează:

Tabelul 13

Performanța la export a producătorilor din Uniune incluși în eșantion

	2021	2022	2023	Perioada de investigație
Volumul exporturilor (m^3)	408 876	258 316	293 481	295 536
Indice	*100*	*63*	*72*	*72*
Prețul mediu (EUR/m^3)	733	1 103	1 135	1 085
Indice	*100*	*150*	*155*	*148*

Sursă: Eurostat și producătorii din Uniune incluși în eșantion.

(314) Industria din Uniune a înregistrat o scădere cu − 37 % a volumelor exporturilor în 2022 comparativ cu 2021, probabil determinată de disponibilitatea neașteptată pe piața internațională a placajelor din Rusia și din Belarus ca urmare a impunerii de sancțiuni economice de către UE care au condus la interzicerea vânzării acestor produse pe piața Uniunii. Reorientarea acestor volume a continuat să diminueze vânzările la export ale industriei din Uniune în 2023 și în perioada de investigație. În perioada examinată, vânzările la export au scăzut de la 28 % din volumul total al vânzărilor industriei din Uniune la 23 %, adică cu 113 340 m^3 în cifre absolute.

(315) Astfel cum se arată în considerentele 259, 286 și 309, în 2022 s-a înregistrat o creștere de aproximativ 35-50 % a prețurilor de pe piața mondială. Prețurile de export din UE au urmat, în general, aceeași tendință ca prețurile practicate în UE. Industria din Uniune a fost în măsură să crească prețurile de export la 150 % din nivelul din 2021 în 2022, dar prețurile au scăzut la 148 % în PI.

(316) Impactul evoluției negative a volumelor exporturilor a fost atenuat de cantitatea lor mică în cifre absolute (295 536 m^3 în PI) și de cota lor mică din vânzările totale ale industriei din Uniune (18,6 % în PI), cuplate cu creșterea prețurilor medii de export în cursul perioadei examinate. Comisia a concluzionat, în mod provizoriu, că rezultatele la export nu au atenuat legătura de cauzalitate dintre importurile care fac obiectul unui dumping și prejudiciul important suferit de industria din Uniune.

5.3. ***Consumul***

(317) Comisia a constatat că excluderea de pe piața Uniunii a importurilor de placaje din lemn de esență tare originare din Rusia și Belarus în 2022 a avut un impact major asupra consumului din UE. În 2021, anul anterior impunerii de sancțiuni economice vizând anumite produse din lemn provenite din Rusia și Belarus, aceste țări au exportat 1 365 549 m^3 de placaje din lemn de esență tare pe piața Uniunii, reprezentând o cotă de piață combinată de 36 % pe piața Uniunii. Până în 2023, primul an complet în care s-au aplicat sancțiuni, volumul importurilor în Uniune de placaje din lemn de esență tare provenite din aceste țări a ajuns la 174 m^3 (sau o cotă de piață de 0 %).

(318) Pe piață au existat evoluții care au compensat excluderea placajelor din lemn de esență tare provenite din Rusia și Belarus. În particular, eludarea măsurilor antidumping și a sancțiunilor prin Kazahstan în valoare de 143 490 m^3 și de 113 501 m^3 de placaje din lemn de esență tare, în 2023 și, respectiv, în perioada de investigație; creșterea importurilor provenite din alte țări terțe cu 169 615 m^3 și, în cele din urmă, creșterea cu 110 916 m^3 a importurilor provenite din China în perioada de investigație. Cu toate acestea, consumul din Uniune s-a contractat cu 30 % în cursul PI.

(319) Comisia a examinat motivele pentru care majoritatea volumului placajelor provenite din Rusia și Belarus excluse de pe piață nu a fost înlocuit imediat sau pe termen scurt de industria din Uniune, care susține că dispune de o capacitate neutilizată de 873 037 m^3 în perioada de investigație, sau de importuri din alte țări.

(320) În ceea ce privește industria din Uniune, lipsa disponibilității imediate a principalei materii prime, bușteni, care este o caracteristică generală a acestei industrii, care se bazează pe o materie primă care nu este comercializată pe scară largă, a impus o limită pentru o creștere bruscă a producției. În plus, industria din Uniune a produs la comandă și nu a generat stocuri. Prin urmare, nu a dispus de cantități mari de placaje din lemn de esență tare care să poată fi mobilizate imediat după ce sancțiunile economice au condus la scoaterea placajelor din lemn de esență tare provenite din Rusia și Belarus de pe piața Uniunii. Pe termen mediu, industria din Uniune are capacitatea, atât în ceea ce privește producția, cât și materiile prime, de a înlocui majoritatea volumelor excluse de pe piață, cu condiția restabilirii condițiilor de concurență echitabile.

(321) Reacția producătorilor chinezi și a altor producători din țări terțe la impunerea de sancțiuni economice în UE a fost mai rapidă. Importurile provenite din China și din restul lumii, cu excepția Rusiei și a Belarusului, au crescut imediat cu 32 % și, respectiv, 49 % în 2022. Cu toate acestea, creșterea combinată a importurilor provenite din China și din restul lumii a fost de doar 353 491 m^3 în 2023. Creșterea importurilor nu a putut compensa excluderea a 1 427 973 m^3 de placaje din lemn de esență tare provenite din Rusia și Belarus.

(322) Comisia a concluzionat, în mod provizoriu, că scăderea consumului nu a atenuat legătura de cauzalitate dintre importurile care fac obiectul unui dumping și prejudiciul important suferit de industria din Uniune.

5.3.1. *Pretinsa scădere a cererii pe piața Uniunii*

(323) PTIA a susținut că motivul scăderii consumului din Uniune după 2022 nu este impunerea de sancțiuni economice asupra placajelor din lemn de esență tare provenite din Rusia și Belarus, ci mai degrabă o prăbușire a cererii din cauza încetinirii industriei construcțiilor din Uniune. Ea a susținut că incapacitatea industriei placajelor din lemn de esență tare din UE de a acoperi golul lăsat de placajele provenite din Rusia și Belarus care au fost excluse de pe piață a demonstrat că a existat o scădere a cererii pe piața UE, mai degrabă decât o scădere a ofertei. Această scădere a cererii ar fi fost principala cauză a prejudiciului cauzat industriei din Uniune.

(324) Comisia a considerat că sectorul construcțiilor din Uniune a înregistrat un vârf după pandemia de COVID-19 în anii 2021 și 2022, urmat de o încetinire. Cu toate acestea, producția și vânzările industriei din Uniune au scăzut semnificativ mai puțin (– 12 % și, respectiv, – 11 % în 2023 și, respectiv, în PI) decât scăderea consumului (– 30 %), ceea ce arată că, chiar și pe o piață în contracție, industria din Uniune a reușit să continue să producă și să vândă cantități semnificative, chiar dacă presiunea din partea producătorilor chinezi, prin creșterea continuă a volumului importurilor lor la prețuri semnificativ mai mici, a fost resimțită din ce în ce mai mult și a cauzat un prejudiciu important.

(325) În plus, eludarea măsurilor antidumping și a restricțiilor aferente sancțiunilor economice vizând placajele din lemn de esență tare originare din Rusia și Belarus prin Kazahstan și Turcia ([126]) au arătat că cererea de pe piața Uniunii era în continuare mare. De fapt, situația pieței Uniunii poate fi descrisă cel mai bine ca o scădere a ofertei, mai degrabă decât ca o scădere a cererii.

(326) Comisia a constatat că lipsa disponibilității imediate a unor cantități crescute de bușteni de mesteacăn și de plop (a se vedea considerentul 320), principala materie primă a placajelor din lemn de esență tare din UE, a condus, la rândul ei, la lipsa disponibilității imediate a înseși placajelor din lemn de esență tare, determinând astfel o reducere a ofertei și, prin urmare, generând o scădere a consumului total din Uniune. Comisia a considerat că problemele legate de indisponibilitatea buștenilor sunt uzuale și reprezintă una dintre caracteristicile generale ale industriei placajelor. Mai specific, arborii care au vârsta potrivită pentru producția de placaje din lemn de esență tare sunt plantați cu 10-40 ani înainte de a putea fi exploatați. Producătorii de placaje din lemn de esență tare dețin plantații sau cumpără de la furnizori pe termen lung prin contracte multianuale, deși pe unele piețe din Uniune licitațiile sunt frecvente. Acest blocaj în aprovizionarea cu materii prime nu a permis o trecere imediată la volume de producție semnificativ mai mari de placaje din lemn de esență tare. Cu toate acestea, o trecere treptată pe termen mediu de la bușteni destinați producției de hârtie și cherestea la cei destinați producției de placaje este posibilă dacă industria placajelor din lemn de esență tare din Uniune este în măsură să practice prețuri de piață concurențială. În plus, așa-numitele plantații de rezervă care sunt mature, dar care nu au fost recoltate din motive de mediu, de exemplu stabilizarea solului, pot fi, și ele, exploatate.

(327) S-a constatat că furnizorii chinezi de placaje din lemn de esență tare au fost singurii care și-au putut crește în mod semnificativ volumul vânzărilor în perioada 2022-2023, deoarece dețineau stocuri mari din cauza unei încetiniri a activității sectorului construcțiilor din China începând cu 2021. Pe termen mediu, producătorii din UE au fost împiedicați de aceste importuri să își mărească volumele de producție.

(328) Având în vedere cele de mai sus, Comisia a respins afirmația și a considerat că incapacitatea industriei din Uniune de a înlocui placajele din lemn de esență tare interzise pe piață provenite din Rusia și din Belarus a fost cauzată de o creștere a importurilor provenite din China care fac obiectul unui dumping și de lipsa bușteni imediat utilizabili. Scăderea consumului începând din 2022, care a atins un nivel maxim în 2023 și s-a redresat ușor în PI, a reprezentat o oportunitate ratată pentru industria din Uniune și a fost un factor potențial care a contribuit la prejudiciul suferit, fără a atenua însă legătura de cauzalitate cu importurile provenite din China care fac obiectul unui dumping. Astfel de importuri în cursul perioadei examinate, caracterizată de o piață a Uniunii în curs de contractare, au crescut puternic ca volum și au scăzut ca preț, în pofida unei creșteri generale a costurilor cu care se confruntă industria din Uniune (a se vedea considerentul 287).

5.3.2. *Criza energetică*

(329) Potrivit afirmațiilor PTIA, criza energetică din UE ca urmare a invadării Ucrainei de către Rusia a fost un factor decisiv în creșterea costurilor de producție ale industriei din Uniune.

(330) Conform constatărilor Comisiei, criza energetică a avut doar un impact limitat asupra industriei placajelor din lemn de esență tare. Producătorii din Uniune incluși în eșantion și-au generat propria sursă de energie pe bază de biomasă (așchii, scoarță, rumeguș, furnir defectuos). Deși nu a fost imună la creșterea prețurilor la energie, legată și de creșterea prețurilor la transport, industria din Uniune a fost relativ bine protejată de criza energetică.

(331) Prin urmare, Comisia a respins afirmația și a concluzionat, în mod provizoriu, că prețurile mari ale energiei nu au atenuat legătura de cauzalitate dintre importurile provenite din China care fac obiectul unui dumping și prejudiciul important.

([126]) Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2024/1287 al Comisiei din 13 mai 2024 de extindere a taxei antidumping definitive instituite prin Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2021/1930 asupra importurilor de placaj din lemn de mesteacăn originar din Rusia la importurile de placaj din lemn de mesteacăn expediat din Turcia și Kazahstan, indiferent dacă a fost sau nu declarat ca fiind originar din Turcia și Kazahstan (JO L, 2024/1287, 14.5.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2024/1287/oj).

5.4. **Concluzie privind legătura de cauzalitate**

(332) Comisia a stabilit, în mod provizoriu, existența unei legături de cauzalitate între prejudiciul important suferit de industria din Uniune și importurile provenite din China care fac obiectul unui dumping. Ca urmare a creșterii volumului importurilor care fac obiectul unui dumping provenite din China la prețuri în scădere, industria din Uniune s-a confruntat cu o creștere cu 57 % a costurilor sale de producție, astfel cum se arată în considerentul 287, ceea ce a împiedicat-o să stabilească prețuri sustenabile, rezultând o deteriorare puternică a situației sale economice. Importurile provenite din China au determinat efecte negative asupra prețurilor industriei din Uniune. Comisia a constatat o subcotare semnificativă cauzată de importurile provenite din China. Comisia a constatat, în plus, o blocare semnificativă a prețurilor în 2023 și în PI. Profitabilitatea industriei din Uniune a scăzut de la 7 % la – 2 % în perioada de investigație, iar fluxul de lichidități și randamentul investițiilor au devenit, și ele, negative în PI.

(333) Comisia a diferențiat și a separat efectele altor factori cunoscuți asupra industriei din Uniune de efectele generatoare de prejudicii ale importurilor care fac obiectul unui dumping. Comisia a considerat, în mod provizoriu, că importurile provenite din alte țări terțe decât China, din cauza volumelor lor limitate și a prețului lor relativ mare, nu au atenuat legătura de cauzalitate dintre importurile provenite din China și prejudiciul important suferit de industria din Uniune. Comisia a mai concluzionat, în mod provizoriu, că scăderea vânzărilor la export și a consumului pe piața Uniunii nu a contribuit în mod semnificativ și direct la prejudiciul important suferit de industria din Uniune. În același sens, Comisia a explicat în detaliu în secțiunea 5.3.1 de mai sus că lipsa temporară a buștenilor, deși ar putea fi un factor care contribuie la prejudiciul suferit, nu a atenuat totuși legătura de cauzalitate dintre importurile provenite din China care fac obiectul unui dumping și prejudiciul important.

(334) Pe baza celor de mai sus, Comisia a concluzionat, în această etapă, că importurile care fac obiectul unui dumping provenite din China au cauzat un prejudiciu important industriei din Uniune și că ceilalți factori, luați în considerare în mod individual și colectiv, nu au slăbit legătura de cauzalitate dintre importurile care fac obiectul unui dumping și prejudiciul important. Prejudiciul constă în scăderea producției, a vânzărilor, a productivității, a prețurilor, a gradului de utilizare a capacității de producție, a profitabilității, a fluxului de lichidități și a randamentului investițiilor, precum și în creșterea costurilor cu forța de muncă și a stocurilor.

6. **NIVELUL MĂSURILOR**

(335) În cazul de față, reclamanții au susținut existența unor distorsiuni legate de materiile prime, în sensul articolului 7 alineatul (2a) din regulamentul de bază. Astfel, pentru a efectua evaluarea nivelului adecvat al măsurilor, Comisia a stabilit mai întâi valoarea taxei vamale necesare pentru a elimina prejudiciul suferit de industria din Uniune în absența distorsiunilor în temeiul articolului 7 alineatul (2a) din regulamentul de bază. În continuare, Comisia a examinat dacă marja de dumping a producătorilor-exportatori incluși în eșantion ar fi mai mare decât marja lor de prejudiciu (a se vedea considerentele 346-348 de mai jos).

6.1. **Marja de prejudiciu**

(336) Prejudiciul ar fi eliminat dacă industria din Uniune ar putea obține un profit indicativ prin vânzarea la un preț indicativ în sensul articolului 7 alineatele (2c) și (2d) din regulamentul de bază.

(337) În conformitate cu articolul 7 alineatul (2c) din regulamentul de bază, pentru stabilirea profitului indicativ, Comisia a luat în considerare următorii factori: nivelul de profitabilitate înainte de creșterea importurilor din țara care face obiectul investigației, nivelul de profitabilitate necesar pentru a acoperi în întregime costurile și investițiile, cercetarea și dezvoltarea (C & D) și inovarea („IRI”), precum și nivelul de profitabilitate preconizat în condiții normale de concurență. Este necesar ca această marjă de profit să nu fie mai mică de 6 %.

(338) În acest sens, reclamantul a considerat că este necesar ca un profit indicativ rezonabil să varieze între 10 % și 15 %.

(339) Într-o primă etapă, Comisia a stabilit un profit de bază care să acopere costurile totale în condiții normale de concurență. În ceea ce privește nivelul de profitabilitate înainte de creșterea importurilor din țările în cauză, nu a fost posibil să se stabilească o marjă de profit pe baza niciunuia dintre anii imediat anteriori creșterii importurilor care fac obiectul unui dumping din țara în cauză, deoarece, în anii respectivi, industria din Uniune a suferit un influx de importuri care fac obiectul unui dumping cu alte origini. În plus, s-a constatat că anii 2021 și 2022 au fost puternic influențați de redresarea economică ulterioară pandemiei de COVID-19 și nu au părut adecvați pentru stabilirea profitului indicativ. Prin urmare, niciunul dintre acești ani nu a putut fi considerat un an cu o situație concurențială normală pe piața Uniunii. Astfel, Comisia a considerat că este mai adecvat să utilizeze nivelul de profitabilitate de 13,43 % atins în 2017.

(340) Industria din Uniune a furnizat dovezi conform cărora nivelul investiției sale, C & D și IRI din cursul perioadei examinate ar fi fost mai mare în condiții normale de concurență. Comisia a verificat aceste informații în cursul vizitelor de verificare la fața locului prin verificarea evidențelor interne ale societății referitoare la planurile de investiții, deciziile de gestiune și situațiile financiare și a constatat că afirmațiile erau justificate. Pentru a reflecta acest aspect în profitul indicativ, Comisia a calculat diferența dintre investiții, cheltuielile cu C & D și IRI în condiții normale de concurență, astfel cum a fost afirmat de industria din Uniune și verificat de Comisie, cu cheltuielile efective corespunzătoare în cursul perioadei examinate. Diferența, exprimată ca procent din cifra de afaceri a fost cuprinsă între 0,07 % și 1,18 %, în funcție de producătorii incluși în eșantion.

(341) Acest procent a fost adăugat la profitul de bază de 13,4 %, menționat în considerentul 338, ceea ce a condus la un profit indicativ de 13,5 % și de 14,6 %, în funcție de situația producătorilor incluși în eșantion.

(342) În conformitate cu articolul 7 alineatul (2d) din regulamentul de bază, ca etapă finală, Comisia a evaluat costurile viitoare care rezultă din acordurile multilaterale de mediu și din protocoalele acestora, la care Uniunea este parte, precum și din convențiile OIM enumerate în anexa Ia la regulamentul de bază, care vor fi suportate de industria din Uniune în perioada de aplicare a măsurii în temeiul articolului 11 alineatul (2). Pe baza informațiilor prezentate, care au fost susținute de instrumentele de raportare și de previziunile societăților, Comisia a stabilit un cost suplimentar cuprins între 1,06 și 5,55 EUR/m^3, în comparație cu costul implicat de respectarea acestor convenții în cursul perioadei de investigație. Acest cost suplimentar a fost adăugat la prețul care nu generează prejudicii.

(343) Pe această bază, Comisia a calculat un preț care nu generează prejudicii per m^3 pentru produsul similar al industriei din Uniune prin aplicarea marjei de profit indicativ menționate mai sus (a se vedea considerentul 341) la costul de producție al producătorilor din Uniune incluși în eșantion în cursul perioadei de investigație, efectuând apoi ajustările în temeiul articolului 7 alineatul (2d) în funcție de tip.

(344) Ulterior, Comisia a stabilit nivelul marjei de prejudiciu pe baza unei comparări a prețului mediu ponderat al importurilor producătorului-exportator cooperant din țara în cauză, astfel cum a fost stabilit pentru calculele privind subcotarea prețului, cu prețul mediu ponderat care nu generează prejudicii al produsului similar vândut de producătorii din Uniune incluși în eșantion pe piața Uniunii în cursul perioadei de investigație. Eventualele diferențe rezultate din această comparație au fost exprimate ca procent din valoarea CIF de import medie ponderată.

(345) Nivelul de eliminare a prejudiciului pentru „toate celelalte importuri originare din țara în cauză” este definit în același mod ca marja de dumping pentru aceste societăți.

Țara	Societatea	Marja de dumping (%)	Marja de prejudiciu (%)
Republica Populară Chineză	Pizhou Jiangshan Wood Co., Ltd	25,1	144,3
Republica Populară Chineză	Toate celelalte importuri originare din RPC	62,4	192,7

6.2. **Examinarea marjei adecvate pentru înlăturarea prejudiciului adus industriei din Uniune**

(346) Astfel cum se explică în avizul de deschidere, reclamantul a furnizat Comisiei dovezi suficiente cu privire la existența unor distorsiuni privind materiile prime în țara în cauză în ceea ce privește produsul care face obiectul investigației. Prin urmare, în conformitate cu articolul 7 alineatul (2a) din regulamentul de bază, investigația va examina presupusele distorsiuni pentru a evalua dacă, eventual, o taxă mai mică decât marja de dumping ar fi suficientă pentru a elimina prejudiciul.

(347) Cu toate acestea, întrucât marjele adecvate pentru eliminarea prejudiciului erau mai mari decât marjele de dumping, Comisia a considerat că, în această etapă, nu era necesar să se abordeze acest aspect.

(348) În urma evaluării de mai sus, Comisia a concluzionat că este adecvat să se stabilească cuantumul taxelor provizorii în conformitate cu articolul 7 alineatul (2) din regulamentul de bază.

6.3. **Concluzie privind nivelul măsurilor**

(349) În urma evaluării de mai sus, este necesar ca taxele antidumping provizorii să fie stabilite după cum urmează, în conformitate cu articolul 7 alineatul (2) din regulamentul de bază:

Țara	Societatea	Taxă antidumping provizorie (%)
Republica Populară Chineză	Pizhou Jiangshan Wood Co., Ltd	25,1
Republica Populară Chineză	Toate celelalte importuri originare din RPC	62,4

7. **INTERESUL UNIUNII**

(350) După ce a decis să aplice articolul 7 alineatul (2) din regulamentul de bază, Comisia a examinat dacă ar putea să concluzioneze în mod clar că nu este în interesul Uniunii să adopte măsuri în acest caz, în pofida existenței unui dumping care generează prejudicii, în conformitate cu articolul 21 din regulamentul de bază. Stabilirea interesului Uniunii s-a bazat pe o evaluare a tuturor intereselor implicate, inclusiv a celor ale industriei din Uniune, ale importatorilor, ale comercianților *en gros*, ale comercianților *en detail* și ale utilizatorilor.

7.1. **Interesul industriei din Uniune**

(351) Industria din Uniune este compusă din aproximativ 26 de societăți. Ele sunt situate în Austria, Bulgaria, Cehia, Estonia, Finlanda, Franța, Germania, Grecia, Ungaria, Italia, Letonia, Polonia, Portugalia, România, Slovacia, Slovenia, Spania și Suedia, angajând în mod direct și indirect aproximativ 40 000 de lucrători. Industria placajelor din lemn de esență tare oferă în principal locuri de muncă în zonele rurale. Majoritatea producătorilor din Uniune, 17 societăți în total, au susținut plângerea și niciuna nu s-a opus deschiderii investigației.

(352) Nivelul actual de profitabilitate al industriei din Uniune este nesustenabil. Se estimează că instituirea de măsuri va permite industriei din Uniune să crească prețurile de vânzare și să își recâștige profitabilitatea.

(353) Este probabil ca absența măsurilor să aibă un efect negativ semnificativ asupra industriei din Uniune în ceea ce privește blocarea în continuare a prețurilor și o reducere suplimentară a vânzărilor, conducând la mai multe pierderi, la închiderea unităților de producție și la concedieri.

(354) Prin urmare, Comisia a concluzionat că instituirea unor măsuri provizorii este în interesul industriei din Uniune.

7.2. **Interesul importatorilor neafiliați**

(355) Cincizeci și doi de importatori s-au înregistrat ca părți interesate și au fost primite o serie de informații și de observații din partea unora dintre ei. Nouăsprezece importatori au format PTIA, o alianță *ad hoc* de importatori din Uniune. Astfel cum s-a menționat în considerentul 29, Comisia a selectat un eșantion de trei importatori. Doi dintre importatorii incluși în eșantion au transmis un răspuns complet la chestionar, iar un importator a transmis un răspuns parțial la chestionar.

(356) Câțiva importatori au susținut că industria din Uniune nu are capacitatea de a satisface cererea din Uniune, susținând că măsurile ar genera un deficit pe piață. Importatorii au susținut, în plus, că prețurile mai mari care rezultă din posibila instituire a unor taxe antidumping mari nu pot fi transferate clienților și îi vor scoate de pe piață. În plus, au fost formulate afirmații cu privire la lipsa de interes a producătorilor din Uniune de a furniza anumite tipuri de placaje din lemn de esență tare.

(357) În ceea ce privește riscul unei penurii de placaje din lemn de esență tare pe piața Uniunii ca urmare a măsurilor, Comisia a considerat că acest risc este limitat. În primul rând, industria din Uniune are capacitatea de a-și crește producția. În al doilea rând, există multe alte surse de aprovizionare în afară de China. În cele din urmă, producătorii-exportatori chinezi pot continua să exporte în Uniune la prețuri echitabile.

(358) Placajele din lemn de esență tare importate din China sunt o componentă semnificativă și profitabilă a ofertei de produse a importatorilor, împreună cu placajele din lemn de esență tare importate din alte țări decât China. Instituirea măsurilor poate modifica gama de produse oferită de importatori și comercianți prin creșterea ponderii placajelor din lemn de esență tare de altă origine decât chineză, dar este puțin probabil ca instituirea de măsuri să cauzeze o oprire completă a importurilor provenite din China.

(359) Investigația a constatat că industria din Uniune este doritoare și capabilă să aprovizioneze toate segmentele pieței Uniunii, dar, în prezent, nu este în măsură să realizeze acest deziderat deoarece a fost exclusă din anumite segmente de piață din cauza prețurilor importurilor provenite din China care fac obiectul unui dumping. Anumite tipuri de panouri fabricate din placaje din lemn de esență tare sunt importate la prețuri care sunt atât de inechitabil de mici încât se situează sub costul de producție al producătorilor din Uniune.

(360) În concluzie, măsurile antidumping la nivelul stabilit mai sus pot afecta în mod negativ anumiți importatori neafiliați. Un astfel de impact nu ar trebui să fie semnificativ, în general, din cauza disponibilității unor surse alternative de placaje din lemn de esență tare, altele decât China, și a capacității importatorilor de a transfera cel puțin o parte din creșterea costurilor la clienții lor. Pe baza răspunsurilor lor la chestionar, importatorii incluși în eșantion au atins niveluri sănătoase de profitabilitate în cursul PI.

(361) Pe baza celor de mai sus, Comisia a stabilit în mod provizoriu că se estimează că orice impact negativ al măsurilor asupra importatorilor neafiliați, în ansamblul lor, va fi limitat și nu va depăși efectul pozitiv al măsurilor asupra producătorilor din Uniune.

7.3. **Interesul utilizatorilor și al furnizorilor**

(362) Un utilizator și o asociație de utilizatori, precum și doi furnizori, angrosiști/detailiști, au fost înregistrați ca părți interesate. Un utilizator, Bouwmaat, a trimis un răspuns parțial la chestionar. Nu au fost formulate afirmații specifice de către utilizatori, însă PTIA, asociația importatorilor și comercianților, a furnizat observații referitoare la partea din plângere privind interesul Uniunii, argumentând, de asemenea, împotriva instituirii unor taxe mari din punctul de vedere al utilizatorilor finali.

(363) Este probabil ca instituirea de măsuri să aibă un impact asupra utilizatorilor, însă, în această etapă, Comisia nu dispunea de date provenite de la utilizatori, deoarece singurul răspuns parțial primit la chestionar nu a permis Comisiei să analizeze în detaliu impactul măsurilor.

(364) Comisia a evaluat impactul probabil al măsurilor asupra utilizatorilor și a constatat, în mod provizoriu, că, pentru majoritatea utilizatorilor industriali, costul panourilor fabricate din placaje din lemn de esență tare utilizate în activitatea lor principală, de exemplu cofraje pentru construcții, nu este foarte semnificativ în raport cu costurile lor totale. Același aspect este valabil și pentru sectorul transporturilor, de exemplu costul placajelor subțiri din lemn de esență tare utilizate pentru amenajarea spațiului interior al unui vehicul de agrement sau al unei nave este neglijabil în raport cu prețul lor general. În consecință, impactul asupra majorității utilizatorilor industriali, care reprezintă peste 60 % din clienții finali, și asupra furnizorilor acestora, va fi limitat. Utilizatorii neindustriali și furnizorii acestora vor fi afectați mai mult de creșterea estimată a prețurilor. Utilizatorii din industria mobilei, a dulapurilor și a instrumentelor muzicale vor suferi, de asemenea, un anumit impact, deși placajele din lemn de esență tare sunt utilizate, în general, pentru produse de calitate superioară care se vând la un preț mare, reducând astfel importanța costului materiei prime. Comisia a constatat că orice impact negativ al măsurilor asupra utilizatorilor nu va depăși efectul pozitiv al măsurilor asupra producătorilor din Uniune.

7.4. **Concluzie privind interesul Uniunii**

(365) Pe baza informațiilor de mai sus, Comisia a concluzionat că, în această etapă a investigației, nu există niciun motiv întemeiat pe baza căruia să se decidă că, în mod clar, nu era în interesul Uniunii să se instituie măsuri care să vizeze importurile de placaje din lemn de esență tare originare din China.

8. **MĂSURI ANTIDUMPING PROVIZORII**

(366) Pe baza concluziilor la care a ajuns Comisia cu privire la dumping, la prejudiciu, la legătura de cauzalitate, la nivelul măsurilor și la interesul Uniunii, este necesar să se instituie măsuri provizorii pentru a împiedica agravarea prejudiciului cauzat industriei din Uniune de importurile care fac obiectul unui dumping.

(367) Este necesar să fie instituite măsuri antidumping provizorii asupra importurilor de produs originar din țara în cauză, în conformitate cu articolul 7 alineatul (2a) din regulamentul de bază. Comisia a concluzionat în considerentul 348 că este necesar ca nivelul adecvat pentru eliminarea prejudiciului să fie marja de dumping.

(368) Pe baza celor de mai sus, este necesar ca nivelurile taxei antidumping provizorii, exprimate pe baza prețului CIF la frontiera Uniunii, înainte de vămuire, să fie stabilite după cum urmează:

Țara	Societatea	Taxă antidumping provizorie (%)
Republica Populară Chineză	Pizhou Jiangshan Wood Co., Ltd.	25,1
Republica Populară Chineză	Toate celelalte importuri originare din RPC	62,4

(369) Nivelul individual al taxei antidumping pentru fiecare societate specificat în prezentul regulament a fost stabilit pe baza constatărilor prezentei investigații. Prin urmare, el reflectă situația constatată în cazul societății respective în cursul prezentei investigații. Acest nivel al taxei este aplicabil exclusiv importurilor de produs în cauză originar din țara în cauză și fabricat de entitatea juridică menționată. Este necesar ca importurile de produs în cauză fabricat de orice altă societate care nu este menționată în mod specific în partea dispozitivă a prezentului regulament, inclusiv de entitățile afiliate societății menționate în mod specific, să facă obiectul taxei aplicabile pentru „toate celelalte importuri originare din RPC”. Ele trebuie să nu fie supuse niciunuia dintre nivelurile individuale ale taxei antidumping.

(370) Pentru a reduce la minimum riscurile de circumvenție ca urmare a diferenței dintre nivelurile taxei vamale, sunt necesare măsuri speciale de asigurare a aplicării taxelor antidumping individuale. Aplicarea de taxe antidumping individuale este condiționată de prezentarea unei facturi comerciale valabile la autoritățile vamale ale statelor membre. Factura trebuie să respecte cerințele prevăzute la articolul 1 alineatul (3) din prezentul regulament. Până la prezentarea unei astfel de facturi, este necesar ca importurile să facă obiectul taxei antidumping aplicabile pentru „toate celelalte importuri originare din țara în cauză”.

(371) Deși prezentarea acestei facturi este necesară pentru ca autoritățile vamale ale statelor membre să aplice importurilor nivelurile individuale ale taxei antidumping, ea nu este singurul element care trebuie luat în considerare de către autoritățile vamale. Într-adevăr, chiar dacă le este prezentată o factură care îndeplinește toate cerințele prevăzute la articolul 1 alineatul (3) din prezentul regulament, autoritățile vamale ale statelor membre trebuie să efectueze verificările lor uzuale și pot, la fel ca în toate celelalte cazuri, să solicite documente suplimentare (documente de expediere etc.) pentru a verifica exactitatea datelor conținute în declarație și pentru a asigura faptul că aplicarea ulterioară a taxei mai mici este justificată, în conformitate cu legislația vamală.

(372) În cazul în care exporturile uneia dintre societățile care beneficiază de niveluri individuale mai mici ale taxei cresc semnificativ în volum, după instituirea măsurilor în cauză, s-ar putea considera că o astfel de creștere în volum constituie, ea însăși, o modificare a configurației schimburilor comerciale, modificare cauzată de instituirea măsurilor, în sensul articolului 13 alineatul (1) din regulamentul de bază. În astfel de circumstanțe și numai în cazul în care sunt îndeplinite condițiile corespunzătoare, se poate deschide o investigație anticircumvenție. O astfel de investigație poate examina, printre altele, necesitatea de a elimina nivelul (nivelurile) individual(e) al(e) taxei și, prin urmare, de a institui o taxă la nivel național.

9. **ÎNREGISTRAREA**

(373) Astfel cum s-a menționat în considerentul 3, Comisia a impus obligativitatea înregistrării importurilor de produs în cauză. Înregistrarea a avut loc cu scopul de a colecta, eventual, taxe în mod retroactiv, în conformitate cu articolul 10 alineatul (4) din regulamentul de bază.

(374) Având în vedere constatările din etapa provizorie, este necesar ca înregistrarea importurilor să fie oprită.

(375) În etapa actuală a procedurii, nu s-a luat nicio decizie privind posibila aplicare retroactivă a unor măsuri antidumping.

10. **INFORMAȚII ÎN ETAPA PROVIZORIE**

(376) În conformitate cu articolul 19a din regulamentul de bază, Comisia a informat părțile interesate cu privire la instituirea planificată a unor taxe provizorii. Această informație a fost pusă, în plus, la dispoziția publicului larg prin intermediul site-ului de internet al DG TRADE AND ECONOMIC SECURITY. Părților interesate li s-a acordat un termen de trei zile lucrătoare pentru a transmite observații privind exactitatea calculelor care le-au fost comunicate în mod specific.

(377) Comisia a primit observații din partea Asociației naționale a industriei produselor forestiere din China și din partea câtorva producători-exportatori chinezi. Părțile au solicitat, printre altele, Comisiei să comunice calculele și metodologia de stabilire a marjei de dumping pentru „toate celelalte importuri”.

(378) Comisia nu a fost de acord. Scopul informațiilor furnizate în etapa provizorie a fost de a permite părților interesate să transmită observații cu privire la acuratețea calculelor, și nu cu privire la metodologie. Metodologia de stabilire a nivelului taxei pentru „toate celelalte importuri” este explicată în secțiunea 3.5 din regulament, iar părțile interesate au fost invitate să transmită observații, astfel cum se prevede la articolul 2 alineatul (1) de mai jos. Cu toate acestea, calculele efective care s-au bazat pe valoarea normală a Jiangshan Wood nu ar putea fi divulgate fără a dezvălui datele confidențiale ale societății. Prin urmare, Comisia a respins afirmația.

(379) Nu s-au primit alte observații.

11. **DISPOZIȚII FINALE**

(380) În interesul unei bune administrări, Comisia va invita părțile interesate să transmită observații scrise și/sau să solicite să fie audiate de Comisie și/sau de consilierul-auditor pentru proceduri comerciale, până la un termen stabilit.

(381) Constatările privind instituirea taxelor provizorii sunt provizorii și pot fi modificate în etapa finală a investigației.

(382) Reclamantul a indicat existența unor presupuse practici de circumvenție încă din etapa de înregistrare a importurilor de produs în cauză ([127]). Această pretinsă practică a constat în plasarea unor straturi exterioare foarte subțiri de furnir din lemn de esență moale pe furnirul pentru față al placajelor din lemn de esență tare. O astfel de practică face ca produsul să se încadreze în coduri vamale care nu sunt supuse înregistrării, fără a-i modifica caracteristicile esențiale. În consecință, pentru a reduce la minimum riscul de circumvenție, Comisia a considerat adecvat să monitorizeze astfel de importuri. Prin urmare, este necesar să fie create coduri TARIC separate pentru importurile de astfel de produse în cadrul codurilor NC 4412 10 00 și 4412 39 00. Informațiile colectate atunci când se monitorizează astfel de importuri ar putea fi utilizate pentru a deschide o investigație anticircumvenție în temeiul articolului 13 din Regulamentul (UE) 2016/1036,

ADOPTĂ PREZENTUL REGULAMENT:

Articolul 1

(1) Se instituie o taxă antidumping provizorie care vizează importurile de placaje constând exclusiv din foi de alt lemn decât de bambus și de okumé, cu grosimea maximă a fiecărei foi de 6 mm, având cel puțin o foaie exterioară din lemn tropical sau din alt lemn decât de conifere, de la specii specificate la subpozițiile 4412 31, 4412 33 și 4412 34, cu sau fără înveliș ori strat de acoperire de suprafață, încadrate în prezent la codurile NC și TARIC 4412 31 10 80, 4412 31 90 00, 4412 33 10 12, 4412 33 10 22, 4412 33 10 82, 4412 33 20 10, 4412 33 30 10, 4412 33 90 10 și 4412 34 00 10 și originare din Republica Populară Chineză.

(2) Nivelurile taxei antidumping provizorii aplicabile prețului net franco frontiera Uniunii, înainte de vămuire, al produsului descris la alineatul 1 și fabricat de societățile menționate în continuare, se stabilesc după cum urmează:

Țară de origine	Societatea	Taxă antidumping provizorie	Cod adițional TARIC
Republica Populară Chineză	Pizhou Jiangshan Wood Co., Ltd	25,1 %	89MK
Republica Populară Chineză	Toate celelalte importuri originare din RPC	62,4 %	8999

(3) Aplicarea ratei individuale a taxei specificate pentru societatea menționată la alineatul 2 se condiționează de prezentarea la autoritățile vamale ale statelor membre a unei facturi comerciale valabile, pe care trebuie să figureze o declarație datată și semnată de un reprezentant oficial al entității care emite respectiva factură, identificat prin numele și funcția lui, redactată după cum urmează: „Subsemnatul, certific faptul că (volumul) de placaje din lemn de esență tare vândut ca export în Uniunea Europeană și vizat de prezenta factură a fost fabricat de (numele și adresa societății) (cod adițional TARIC) în Republica Populară Chineză. Declar că informațiile din prezenta factură sunt complete și corecte". Până la momentul în care se prezintă o astfel de factură, se aplică taxa aplicabilă tuturor celorlalte importuri originare din RPC.

(4) Punerea în liberă circulație în Uniune a produsului menționat la alineatul 1 se condiționează de depunerea unei garanții echivalente cu valoarea taxei provizorii.

(5) Importurile de placaje cu ambele straturi exterioare fabricate din lemn de conifere sau de bambus și cu un miez care conține straturi fabricate din speciile specificate la subpozițiile 4412 31, 4412 33 și 4412 34, cu sau fără înveliș ori strat de acoperire de suprafață, încadrate în prezent la codurile NC ex 4412 10 00 și ex 4412 39 00 (coduri TARIC 4412 10 00 10 și 4412 39 00 20) se monitorizează de către Comisie.

([127]) A se vedea nota de subsol 3.

(6) În măsura în care nu se prevede altfel, se aplică dispozițiile în vigoare în materie de taxe vamale.

Articolul 2

(1) Părțile interesate transmit Comisiei observațiile lor scrise cu privire la prezentul regulament în termen de 15 zile calendaristice de la data intrării în vigoare a prezentului regulament.

(2) Părțile interesate care doresc să fie audiate de Comisie trebuie să formuleze o cerere în acest sens în termen de 5 zile calendaristice de la data intrării în vigoare a prezentului regulament.

(3) Părțile interesate care doresc să fie audiate de consilierul-auditor pentru proceduri comerciale sunt invitate să formuleze o cerere în acest sens în termen de 5 zile calendaristice de la data intrării în vigoare a prezentului regulament. Consilierul-auditor poate examina cererile transmise după acest termen și poate decide să le accepte, dacă este cazul.

Articolul 3

(1) Autoritățile vamale sunt invitate să înceteze înregistrarea importurilor instituită în conformitate cu articolul 1 din Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2024/3140.

(2) Datele colectate cu privire la produsele care au intrat în UE pentru consum cu cel mult 90 de zile înainte de data intrării în vigoare a prezentului regulament se păstrează până la intrarea în vigoare a unor posibile măsuri definitive sau până la încheierea prezentei proceduri.

Articolul 4

Prezentul regulament intră în vigoare în ziua următoare datei publicării în *Jurnalul Oficial al Uniunii Europene*.

Prezentul regulament este obligatoriu în toate elementele sale și se aplică direct în toate statele membre.

Adoptat la Bruxelles, 6 iunie 2025.

Pentru Comisie
Președinta
Ursula VON DER LEYEN