KOMISJA
EUROPEJSKA

Bruksela, dnia 2.4.2025 r.
COM(2025) 143 final

2025/0074 (COD)

Wniosek

# ROZPORZĄDZENIE PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY

## zmieniające rozporządzenie (UE) 2018/1727 w odniesieniu do przedłużenia terminu utworzenia zautomatyzowanego systemu zarządzania sprawami Eurojustu

# UZASADNIENIE

## 1. KONTEKST WNIOSKU

### • Przyczyny i cele wniosku

Eurojust, Agencja Unii Europejskiej ds. Współpracy Wymiarów Sprawiedliwości w Sprawach Karnych, wspiera współpracę i koordynację między właściwymi organami krajowymi w kontekście prowadzenia postępowań przygotowawczych oraz wnoszenia i popierania oskarżeń w sprawach dotyczących poważnej przestępczości transgranicznej.

Przedstawiciel krajowy państwa członkowskiego zwracającego się do Eurojustu o udzielenie wsparcia otwiera sprawę w zautomatyzowanym systemie zarządzania sprawami Eurojustu (CMS) i wykorzystuje ten system informatyczny do wymiany informacji dotyczących spraw z przedstawicielami krajowymi innych państw członkowskich (lub prokuratorami łącznikowymi w przypadku państw trzecich) zaangażowanych w daną sprawę. Celem CMS jest uproszczenie przechowywania i wymiany wrażliwych operacyjnych danych osobowych w bezpieczny sposób, z pełnym uwzględnieniem zabezpieczeń w obszarze ochrony danych i z poszanowaniem ścisłych okresów zatrzymywania. CMS stanowi zatem centralny element wsparcia udzielanego przez Eurojust organom krajowym.

Obecny CMS jest przestarzały pod względem technicznym, co było jednym z powodów, dla których Komisja zaproponowała w 2021 r. zmianę rozporządzenia w sprawie Eurojustu, przyjętą w formie rozporządzenia (UE) 2023/2131 w odniesieniu do cyfrowej wymiany informacji w sprawach związanych z terroryzmem. Rozporządzenie to zawiera przepisy dotyczące CMS sprawami umożliwiające nowy, bardziej elastyczny projekt techniczny i przewidujące okres przejściowy, w ramach którego „stary” CMS może być nadal użytkowany do dnia 1 grudnia 2025 r. Wnioskowi Komisji towarzyszyła ocena skutków finansowych regulacji mająca zapewnić, aby Eurojust otrzymał niezbędne zasoby finansowe i ludzkie do utworzenia nowego CMS wraz ze wszystkimi niezbędnymi funkcjami do czasu upłynięcia tego terminu.

W piśmie skierowanym do Komisji w grudniu 2024 r. Eurojust wyraził zaniepokojenie zdolnością do dotrzymania ustawowego terminu utworzenia nowego CMS, co zostało potwierdzone w późniejszych dyskusjach. Głównymi przyczynami opóźnienia są trudności związane z zewnętrznym wykonawcą wspierającym opracowywanie „nowego” CMS. Ponadto migracja danych ze „starego” do „nowego” CMS i weryfikacja danych są znacznie bardziej czasochłonne niż przewidywano, zwłaszcza z uwagi na fakt, że wymagają ręcznych interwencji ze względu na skomplikowaną strukturę „starego” CMS i zaangażowanie biur krajowych.

W rozporządzeniu w sprawie Eurojustu zobowiązano Eurojust do przechowywania wszystkich operacyjnych danych osobowych w CMS i ustanowiono zakaz przechowywania operacyjnych danych osobowych w inny sposób. W rozporządzeniu w sprawie Eurojustu zaproponowano odpowiedni przepis przejściowy, którego wyraźnym celem jest umożliwienie Eurojustowi dalszego korzystania ze starego CMS do ustawowego terminu 1 grudnia 2025 r., a zarazem określenie ostatecznego terminu tego korzystania.

Korzystanie ze „starego” CMS po upływie okresu przejściowego przewidzianego w rozporządzeniu w sprawie Eurojustu naraziłoby Eurojust na odpowiedzialność za niezgodne z prawem przetwarzanie operacyjnych danych osobowych. Takie niezgodne z prawem przetwarzanie danych mogłoby zostać zaskarżone w ramach krajowych postępowań sądowych i ostatecznie skierowane do Europejskiego Trybunału Sprawiedliwości. Sądy krajowe mogłyby zatem uznać informacje i dowody wymieniane przy

wsparciu Eurojustu za niedopuszczalne, co z kolei mogłoby negatywnie przełożyć się na ściganie danego przestępstwa i mieć znaczący niekorzystny wpływ na walkę z poważną przestępczością transgraniczną i na bezpieczeństwo w Unii.

Ponieważ przepisy przejściowe dotyczące prowadzonej przez Eurojust „bazy dowodów najpoważniejszych zbrodni wagi międzynarodowej", w której przechowywane są dowody dotyczące zbrodni międzynarodowych, w tym zbrodni agresji przeciwko Ukrainie, i która została ustanowiona na podstawie rozporządzenia (UE) 2022/838, są również powiązane z ustawowym terminem 1 grudnia 2025 r., powyższe obawy dotyczą także dowodów przechowywanych w tej bazie danych. Brak włączenia tej bazy danych do „nowego" CMS oraz dalsze przetwarzanie danych poza „nowym" CMS po dniu 1 grudnia 2025 r. może niekorzystnie wpłynąć na dopuszczalność dowodów zgromadzonych przez działające w ramach Eurojustu Międzynarodowe Centrum Ścigania Zbrodni Agresji przeciwko Ukrainie, co z kolei mogłoby mieć negatywne skutki dla ścigania w ramach postępowań przed przyszłym specjalnym trybunałem do spraw zbrodni agresji przeciwko Ukrainie.

W związku z tym Komisja proponuje wprowadzenie zmiany technicznej do odpowiedniego przepisu rozporządzenia w sprawie Eurojustu w celu zapewnienia, aby korzystanie ze „starego" CMS pozostało zgodne z prawem do moment, gdy „nowy" CMS stanie się w pełni operacyjny, a odpowiednie dane zostaną przekazane do „nowego" CMS.

- **Spójność z przepisami obowiązującymi w tej dziedzinie polityki**

Utworzenie nowego nowoczesnego CMS dla Eurojustu, w tym lepiej zintegrowanego i zaktualizowanego europejskiego sądowego rejestru antyterrorystycznego, jest zgodne ze strategią cyfryzacji wymiaru sprawiedliwości[1], strategią UE w zakresie unii bezpieczeństwa[2] i planem dla Unii Europejskiej w dziedzinie zwalczania terroryzmu[3].

- **Spójność z innymi politykami Unii**

Wniosek jest zgodny z europejskim dorobkiem prawnym w zakresie ochrony danych. We wniosku określono jasne przepisy przejściowe mające zastosowanie do dalszego używania „starego" CMS i uruchomienia „nowego" CMS, a także określono jasne zabezpieczenia dla okresu przejściowego.

Wniosek jest również zgodny z ogólną transformacją cyfrową przestrzeni wolności, bezpieczeństwa i sprawiedliwości, w szczególności w kontekście ram interoperacyjności[4]. „Nowy" CMS zwiększy interoperacyjność z innymi systemami informatycznymi utworzonymi w przestrzeni wolności, bezpieczeństwa i sprawiedliwości oraz ułatwi wymianę informacji i wyszukiwanie w europejskim portalu wyszukiwania.

---

1 Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów, Cyfryzacja wymiaru sprawiedliwości w Unii Europejskiej, Wachlarz możliwości, COM(2020) 710 final.

2 Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów w sprawie strategii UE w zakresie unii bezpieczeństwa, COM(2020) 605 final.

3 Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów – Plan w dziedzinie zwalczania terroryzmu, COM(2020) 795 final.

4 Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/817 z dnia 20 maja 2019 r. w sprawie ustanowienia ram interoperacyjności systemów informacyjnych UE w obszarze granic i polityki wizowej oraz zmieniające rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 767/2008, (UE) 2016/399, (UE) 2017/2226, (UE) 2018/1240, (UE) 2018/1726, (UE) 2018/1861 oraz decyzje Rady 2004/512/WE i 2008/633/WSiSW.

## 2. PODSTAWA PRAWNA, POMOCNICZOŚĆ I PROPORCJONALNOŚĆ

### • Podstawa prawna

Podstawę prawną zmiany podstawy prawnej Eurojustu stanowi art. 85 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE). Zgodnie z art. 85 TFUE strukturę, funkcjonowanie oraz zakres działań i zadań Eurojustu należy określić w drodze rozporządzenia. Obejmuje to również utworzenie i funkcjonowanie CMS Agencji.

### • Pomocniczość (w przypadku kompetencji niewyłącznych)

Zgodnie z zasadą pomocniczości określoną w art. 5 ust. 3 Traktatu o Unii Europejskiej (TUE) Unia podejmuje działania tylko wówczas, gdy cele nie mogą zostać osiągnięte w sposób wystarczający przez państwa członkowskie i jeśli ze względu na rozmiary lub skutki proponowanego działania możliwe jest lepsze ich osiągnięcie na poziomie Unii. Konieczne jest również dostosowanie charakteru i intensywności danego działania do zidentyfikowanego problemu.

Istnieje szczególna potrzeba działania ze strony UE, ponieważ przewidywane działania mają nieodłączny wymiar unijny. Mają one na celu poprawę zdolności Eurojustu do działania poprzez bezpieczną wymianę operacyjnych danych osobowych w ramach CMS. Zadaniem Eurojustu jest wspieranie oraz poprawa koordynacji i współpracy między krajowymi organami sądowymi w odniesieniu do poważnej przestępczości, w tym terroryzmu, która dotyka co najmniej dwóch państw członkowskich lub która wymaga wspólnego wnoszenia i popierania oskarżeń. Cel ten można osiągnąć wyłącznie na poziomie UE zgodnie z zasadą pomocniczości. Państwa członkowskie nie mogą tworzyć bardziej odpowiednich ram prawnych w celu radzenia sobie z ewentualnymi opóźnieniami w ustanawianiu „nowego" CMS. Do UE należy zatem ustanowienie prawnie wiążących instrumentów umożliwiających osiągnięcie tych wyników zgodnie z uprawnieniami przyznanymi jej na mocy traktatów UE.

### • Proporcjonalność

Zgodnie z zasadą proporcjonalności określoną w art. 5 ust. 4 Traktatu UE charakter i intensywność danego działania należy dostosować do zidentyfikowanego problemu. Skuteczne rozwiązanie wszystkich poruszonych w niniejszym wniosku problemów wymaga udzielenia państwom członkowskim wsparcia na szczeblu UE.

Niniejszy wniosek ma na celu złagodzenie opóźnienia w tworzeniu „nowego" CMS i znaczących konsekwencji tego opóźnienia poprzez zaproponowanie technicznej zmiany odpowiedniego przepisu rozporządzenia w sprawie Eurojustu, aby zagwarantować, że użytkowanie „starego" CMS pozostanie zgodne z prawem do czasu, gdy „nowy" CMS stanie się w pełni operacyjny. Bez tej zmiany po upływie obecnego ustawowego terminu Eurojust nie będzie mógł kontynuować przechowywania operacyjnych danych osobowych w „starym" CMS, nie mając przy tym możliwości przechowywać tych danych gdzie indziej. W związku z tym nie będzie mógł spełniać swojej zasadniczej roli we wspieraniu i zacieśnianiu współpracy między organami krajowymi państw członkowskich w zakresie prowadzenia postępowań przygotowawczych oraz wnoszenia i popierania oskarżeń w odniesieniu do poważnych form przestępczości, w tym terroryzmu. Aby Eurojust mógł w pełni wykonywać swoje kluczowe zadanie, należy zapewnić okres przejściowy, który umożliwi migrację ze „starego" do „nowego" CMS.

W związku z tym zgodnie z zasadą proporcjonalności niniejszy wniosek nie wykracza poza to, co jest niezbędne do osiągnięcia tego celu.

- **Wybór instrumentu**

Zgodnie z art. 85 ust. 1 TFUE ramy prawne Eurojustu określa się w drodze rozporządzenia. Wszelkie zmiany tych ram prawnych także wymagają rozporządzenia.

## 3. WYNIKI OCEN *EX POST*, KONSULTACJI Z ZAINTERESOWANYMI STRONAMI I OCEN SKUTKÓW

- **Oceny *ex post*/oceny adekwatności obowiązującego prawodawstwa**

[...]

- **Konsultacje z zainteresowanymi stronami**

[...]

- **Gromadzenie i wykorzystanie wiedzy eksperckiej**

[...]

- **Ocena skutków**

[...]

- **Sprawność regulacyjna i uproszczenie**

[...]

- **Prawa podstawowe**

CMS Eurojustu utworzono w celu zapewnienia bezpiecznego przetwarzania operacyjnych danych osobowych i przestrzegania okresów zatrzymywania określonych w rozporządzeniu w sprawie Eurojustu. Aby przeciwdziałać obejściu tych przepisów, rozporządzenie w sprawie Eurojustu zakazuje przechowywania operacyjnych danych osobowych poza CMS.

Aby umożliwić dokonanie migracji danych ze „starego" CMS do „nowego" CMS i zweryfikowanie prawidłowości tych danych, oba systemy będą musiały przez pewien okres funkcjonować równolegle. Doprowadzi to do powielania danych i będzie miało wpływ na zasadę minimalizacji danych. To tymczasowe powielenie ma jednak na celu umożliwienie bezpiecznego przejścia na nową infrastrukturę techniczną, która będzie zgodna z zasadą uwzględniania ochrony danych w fazie projektowania i zapewni najwyższe standardy bezpieczeństwa ICT, a tym samym zagwarantuje skuteczniejsze domyślne zabezpieczenia w zakresie ochrony danych. Nie ma również innych, szybszych sposobów migracji danych ze „starego" do „nowego" CMS. Znaczna część przechowywanych danych, np. załączniki, ma zindywidualizowane prawa dostępu, którymi trzeba ręcznie zarządzać podczas migracji. Ponadto w każdym biurze krajowym dane były przechowywane w inny sposób, w związku z czym ich migracja musi odbyć się przy wsparciu i zaangażowaniu personelu każdego biura krajowego. Przebieg migracji zależy zatem także od obciążenia pracą i dostępności tych pracowników. Powielanie jest ograniczone do niezbędnego zakresu. Eurojust może korzystać ze „starego" CMS wyłącznie do czasu zakończenia migracji i weryfikacji danych, przy ustalonym maksymalnym terminie dnia 1 grudnia 2027 r. W związku z tym ten wpływ na minimalizację danych jest uzasadniony.

## 4. WPŁYW NA BUDŻET

Wniosek nie ma wpływu finansowego na budżet UE.

## 5. ELEMENTY FAKULTATYWNE

- **Plany wdrożenia i monitorowanie, ocena i sprawozdania**

[...]

- **Dokumenty wyjaśniające (w przypadku dyrektyw)**

[...]

- **Szczegółowe objaśnienia poszczególnych przepisów wniosku**

Proponowana zmiana przedłuża ustawowy termin określony w art. 80 ust. 9 rozporządzenia (UE) 2018/1727 na utrzymanie „starego” CMS i utworzenie „nowego” CMS z dnia 1 grudnia 2025 r. do dnia 1 grudnia 2027 r. Dzięki tej zmianie Eurojust otrzyma dwa dodatkowe lata na zapewnienie pomyślnego przejścia na „nowy” CMS.

Ponadto po drugiej połowie ostatniego zdania art. 80 ust. 9 rozporządzenia (UE) 2018/1727, zgodnie z którym działanie „starego” CMS musiałoby zostać wstrzymane po wprowadzeniu „nowego” CMS, dodaje się dodatkową część zdania umożliwiającą Eurojustowi migrację danych ze „starego” CMS „nowego” CMS. Migracja ze „starego” do „nowego” CMS w dużym stopniu wymaga ręcznych interwencji, których przeprowadzenie będzie wymagało kilku miesięcy, ponieważ każde biuro krajowe Eurojustu przechowuje informacje i załączniki w inny sposób. Po migracji danych ich prawidłowość będzie musiała zostać zweryfikowana, zanim działanie „starego” CMS będzie mogło zostać wstrzymane. Ta faza przejściowa musi być jednak ograniczona w czasie. „Stary” CMS można użytkować wyłącznie do czasu wprowadzenia „nowego” CMS oraz zakończenia migracji i weryfikacji prawidłowości danych lub do ostatecznego ustawowego terminu 1 grudnia 2027 r., po upływie którego nie można już stosować „starego” CMS. Ten przedłużony termin ustawowy daje Eurojustowi wystarczająco dużo czasu na utworzenie „nowego” CMS, a jednocześnie określa maksymalny termin w samej podstawie prawnej.

2025/0074 (COD)

Wniosek

# ROZPORZĄDZENIE PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY

## zmieniające rozporządzenie (UE) 2018/1727 w odniesieniu do przedłużenia terminu utworzenia zautomatyzowanego systemu zarządzania sprawami Eurojustu

PARLAMENT EUROPEJSKI I RADA UNII EUROPEJSKIEJ,

uwzględniając Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, w szczególności jego art. 85,

uwzględniając wniosek Komisji Europejskiej,

po przekazaniu projektu aktu ustawodawczego parlamentom narodowym,

stanowiąc zgodnie ze zwykłą procedurą ustawodawczą,

a także mając na uwadze, co następuje:

(1) Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/1727[5] ustanowiono Agencję Unii Europejskiej ds. Współpracy Wymiarów Sprawiedliwości w Sprawach Karnych (Eurojust), a także określono jej zadania, właściwość i funkcje.

(2) W celu bezpiecznego przechowywania wszystkich operacyjnych danych osobowych Eurojust wprowadził zautomatyzowany system zarządzania sprawami składający się z akt tymczasowych i indeksu. Za pośrednictwem zautomatyzowanego systemu zarządzania sprawami przedstawiciele krajowi Eurojustu wymieniają się wszystkimi informacjami dotyczącymi spraw w sposób bezpieczny i zgodnie z przepisami o ochronie danych. Eurojust nie może tworzyć żadnych innych zautomatyzowanych plików danych na potrzeby przetwarzania operacyjnych danych osobowych.

(3) Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/2131[6] zmieniono rozporządzenie (UE) 2018/1727 w celu zapewnienia ram prawnych dla zmodernizowanego zautomatyzowanego systemu zarządzania sprawami. Ten nowy zautomatyzowany system zarządzania sprawami pozwoli zintegrować funkcje europejskiego sądowego rejestru antyterrorystycznego i umożliwi korzystanie z nich. Poprawi on też możliwości Eurojustu w zakresie wykrywania powiązań między transgranicznymi postępowaniami sądowymi przeciwko podejrzanym o przestępstwa terrorystyczne a informacjami przetwarzanymi przez Eurojust w odniesieniu do innych przypadków poważnych przestępstw, przy jednoczesnym pełnym wykorzystaniu, co do zasady, istniejących krajowych i unijnych mechanizmów porównywania danych biometrycznych.

---

5 Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/1727 z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie Agencji Unii Europejskiej ds. Współpracy Wymiarów Sprawiedliwości w Sprawach Karnych (Eurojust) oraz zastąpienia i uchylenia decyzji Rady 2002/187/WSiSW (Dz.U. L 295 z 21.11.2018, s. 138, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2018/1727/oj).

6 Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/2131 z dnia 4 października 2023 r. w sprawie zmiany rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/1727 oraz decyzji Rady 2005/671/WSiSW w odniesieniu do cyfrowej wymiany informacji w sprawach związanych z terroryzmem (Dz.U. L, 2023/2131, 11.10.2023, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2023/2131/oj).

(4) Termin utworzenia nowego zautomatyzowanego systemu zarządzania sprawami upływa dnia 1 grudnia 2025 r. Jednak ze względu na czynniki zewnętrzne i złożoność migracji Eurojust nie będzie w stanie utworzyć nowego zautomatyzowanego systemu zarządzania sprawami w tym terminie. W związku z tym do czasu utworzenia nowego zautomatyzowanego systemu zarządzania sprawami konieczne jest zapewnienie Eurojustowi możliwości dalszego korzystania z zautomatyzowanego systemu zarządzania sprawami składającego się z akt tymczasowych i indeksu.

(5) Aby umożliwić Eurojustowi przetestowanie i zapewnienie operacyjności i interoperacyjności nowego zautomatyzowanego systemu zarządzania sprawami zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/903[7] oraz dokonanie migracji danych z zautomatyzowanego systemu zarządzania sprawami złożonego z akt tymczasowych i indeksu do nowego zautomatyzowanego systemu zarządzania sprawami, konieczne jest przedłużenie terminu.

(6) Eurojust powinien mieć możliwość utrzymania zautomatyzowanego systemu zarządzania sprawami składającego się z akt tymczasowych i indeksu po rozpoczęciu działania przez nowy zautomatyzowany system zarządzania sprawami w celu migracji danych z zautomatyzowanego systemu zarządzania sprawami składającego się z akt tymczasowych i indeksu do nowego zautomatyzowanego systemu zarządzania sprawami oraz weryfikacji poprawności przenoszonych danych, jednak nie dłużej niż do dnia 1 grudnia 2027 r. Przedłużenie obecnych ram czasowych na utworzenie nowego zautomatyzowanego systemu zarządzania sprawami o dwa lata powinno dać Eurojustowi wystarczająco dużo czasu na sfinalizowanie procesu tworzenia nowego zautomatyzowanego systemu zarządzania sprawami, przy jednoczesnym ograniczeniu okresu, w którym wyjątkowo zezwala się na powielenie operacyjnych danych osobowych.

(7) [Zgodnie z art. 1, 2 oraz art. 4a ust. 1 Protokołu nr 21 w sprawie stanowiska Zjednoczonego Królestwa i Irlandii w odniesieniu do przestrzeni wolności, bezpieczeństwa i sprawiedliwości, załączonego do Traktatu o Unii Europejskiej i do Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, bez uszczerbku dla art. 4 tego protokołu, Irlandia nie uczestniczy w przyjęciu niniejszego rozporządzenia i nie jest nim związana ani go nie stosuje.] LUB [Zgodnie z art. 3 oraz art. 4a ust. 1 Protokołu nr 21 w sprawie stanowiska Zjednoczonego Królestwa i Irlandii w odniesieniu do przestrzeni wolności, bezpieczeństwa i sprawiedliwości, załączonego do Traktatu o Unii Europejskiej i do Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, Irlandia powiadomiła [pismem z dnia ... r.] o chęci uczestniczenia w przyjęciu i stosowaniu niniejszego rozporządzenia.]

(8) Zgodnie z art. 1 i 2 Protokołu nr 22 w sprawie stanowiska Danii, załączonego do Traktatu o Unii Europejskiej i do Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, Dania nie uczestniczy w przyjęciu niniejszego rozporządzenia i nie jest nim związana ani go nie stosuje.

(9) Zgodnie z art. 42 rozporządzenia (UE) 2018/1725 skonsultowano się z Europejskim Inspektorem Ochrony Danych, który wydał opinię w dniu [...] r.,

---

[7] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/903 z dnia 13 marca 2024 r. w sprawie ustanowienia środków na rzecz wysokiego poziomu interoperacyjności sektora publicznego na terytorium Unii (akt w sprawie Interoperacyjnej Europy) (Dz.U. L, 2024/903, 22.3.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/903/oj).

PRZYJMUJĄ NINIEJSZE ROZPORZĄDZENIE:

*Artykuł 1*

**Zmiany w rozporządzeniu (UE) 2018/1727**

Art. 80 rozporządzenia (UE) 2018/1727 ust. 9 otrzymuje brzmienie:

„9. Eurojust może nadal korzystać z zautomatyzowanego systemu zarządzania sprawami składającego się z akt tymczasowych i indeksu do dnia 1 grudnia 2027 r., chyba że do tego czasu zostanie wprowadzony nowy zautomatyzowany system zarządzania sprawami, a migracja danych z zautomatyzowanego systemu zarządzania sprawami złożonego z akt tymczasowych i indeksu oraz weryfikacja ich prawidłowości zostaną zakończone.”.

*Artykuł 2*

**Wejście w życie**

Niniejsze rozporządzenie wchodzi w życie dwudziestego dnia po jego opublikowaniu w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej*.

Niniejsze rozporządzenie wiąże w całości i jest bezpośrednio stosowane w państwach członkowskich zgodnie z Traktatami.

Sporządzono w Brukseli dnia r.

| | |
|---|---|
| *W imieniu Parlamentu Europejskiego* | *W imieniu Rady* |
| *Przewodnicząca* | *Przewodniczący* |

**OCENA SKUTKÓW FINANSOWYCH I CYFROWYCH REGULACJI**


1. KONTEKST WNIOSKU ..... 1
- Przyczyny i cele wniosku ..... 1
- Spójność z przepisami obowiązującymi w tej dziedzinie polityki ..... 2
- Spójność z innymi politykami Unii ..... 2

2. PODSTAWA PRAWNA, POMOCNICZOŚĆ I PROPORCJONALNOŚĆ ..... 3
- Podstawa prawna ..... 3
- Pomocniczość (w przypadku kompetencji niewyłącznych) ..... 3
- Proporcjonalność ..... 3
- Wybór instrumentu ..... 4

3. WYNIKI OCEN *EX POST*, KONSULTACJI Z ZAINTERESOWANYMI STRONAMI I OCEN SKUTKÓW ..... 4
- Oceny *ex post*/oceny adekwatności obowiązującego prawodawstwa ..... 4
- Konsultacje z zainteresowanymi stronami ..... 4
- Gromadzenie i wykorzystanie wiedzy eksperckiej ..... 4
- Ocena skutków ..... 4
- Sprawność regulacyjna i uproszczenie ..... 4
- Prawa podstawowe ..... 4

4. WPŁYW NA BUDŻET ..... 4

5. ELEMENTY FAKULTATYWNE ..... 5
- Plany wdrożenia i monitorowanie, ocena i sprawozdania ..... 5
- Dokumenty wyjaśniające (w przypadku dyrektyw) ..... 5
- Szczegółowe objaśnienia poszczególnych przepisów wniosku ..... 5

1. STRUKTURA WNIOSKU/INICJATYWY ..... 3

1.1. Tytuł wniosku/inicjatywy ..... 3

1.2. Obszary polityki, których dotyczy wniosek/inicjatywa ..... 3

1.3 Cel(e) ..... 3

1.3.1. Cel(e) ogólny(-e) ..... 3

1.3.2. Cel(e) szczegółowy(-e) ..... 3

1.3 3. Oczekiwane wyniki i wpływ ..... 3

1.3.4. Wskaźniki dotyczące realizacji celów ..... 3

1.4. Wniosek/inicjatywa dotyczy: ..... 4

1.5. Uzasadnienie wniosku/inicjatywy ..... 4

1.5.1. Potrzeby, które należy zaspokoić w perspektywie krótko- lub długoterminowej, w tym szczegółowy terminarz przebiegu realizacji inicjatywy ..... 4

1.5.2. Wartość dodana z tytułu zaangażowania Unii Europejskiej (może wynikać z różnych czynników, na przykład korzyści koordynacyjnych, pewności prawa, większej efektywności lub komplementarności). Na potrzeby tej sekcji „wartość dodaną z tytułu zaangażowania Unii Europejskiej” należy rozumieć jako wartość wynikającą z unijnej interwencji, wykraczającą poza wartość, która zostałaby wytworzona przez same państwa członkowskie. ..... 4

1.5.3. Główne wnioski wyciągnięte z podobnych działań ..... 4

1.5.4. Spójność z wieloletnimi ramami finansowymi oraz możliwa synergia z innymi właściwymi instrumentami ..... 4

1.5.5. Ocena różnych dostępnych możliwości finansowania, w tym możliwości przegrupowania środków ..... 5

1.6. Czas trwania wniosku/inicjatywy i jego/jej wpływu finansowego ..... 5

1.7. Planowane metody wykonania budżetu ..... 5

2. ŚRODKI ZARZĄDZANIA ..... 5

3. SZACUNKOWY WPŁYW FINANSOWY WNIOSKU/INICJATYWY ..... 5

4. WYMIAR CYFROWY ..... 5

## 1. STRUKTURA WNIOSKU/INICJATYWY

### 1.1. Tytuł wniosku/inicjatywy

Wniosek dotyczący rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie przedłużenia terminu utworzenia zautomatyzowanego systemu zarządzania sprawami Eurojustu i zmieniającego rozporządzenie (UE) 2018/1727

### 1.2. Obszary polityki, których dotyczy wniosek/inicjatywa

Obszar polityki: Sprawiedliwość i prawa podstawowe

Działanie: Inwestowanie w ludzi, spójność społeczna i wartości

071007: Agencja Unii Europejskiej ds. Współpracy Wymiarów Sprawiedliwości w Sprawach Karnych (Eurojust)

### 1.3 Cel(e)

*1.3.1. Cel(e) ogólny(-e)*

Zgodnie z rozporządzeniem zmieniającym 2023/2131 Eurojust pracuje nad utworzeniem nowego zautomatyzowanego systemu zarządzania sprawami. Ze względu na opóźnienia w opracowywaniu nowego systemu przez wykonawcę zewnętrznego oraz długi okres, który będzie konieczny do migracji danych, Eurojust nie będzie w stanie utworzyć „nowego" zautomatyzowanego systemu zarządzania sprawami ani przenieść wszystkich danych operacyjnych ze „starego" do „nowego" zautomatyzowanego systemu zarządzania sprawami w przewidzianym prawem terminie. Celem ogólnym jest zapewnienie ciągłości legalnego przetwarzania danych przez Eurojust poprzez przedłużenie przewidzianego prawem termin utworzenia „nowego" zautomatyzowanego systemu zarządzania sprawami.

*1.3.2. Cel(e) szczegółowy(-e)*

Cele szczegółowe określono na podstawie przedstawionego powyżej celu ogólnego, a są nimi:

Cel szczegółowy nr 1:

Zapewnienie, aby wspierane przez Eurojust sprawy dotyczące ścigania przestępstw na szczeblu krajowym nie mogły być zaskarżane na podstawie twierdzenia, że Eurojust przechowywał dane w sposób niezgodny z prawem.

Cel szczegółowy nr 2:

Zapewnienie Eurojustowi możliwości przetestowania nowego systemu i migracji danych operacyjnych ze starego do „nowego" zautomatyzowanego systemu zarządzania sprawami.

*1.3 3. Oczekiwane wyniki i wpływ*

*Należy wskazać, jakie efekty przyniesie wniosek/inicjatywa beneficjentom/grupie docelowej.*

Usprawnienie przejścia ze „starego" do „nowego" zautomatyzowanego systemu zarządzania sprawami i zapewnienie legalności danych w trakcie całego procesu.

*1.3.4. Wskaźniki dotyczące realizacji celów*

*Należy wskazać wskaźniki stosowane do monitorowania postępów i osiągnięć.*

Utworzenie nowego zautomatyzowanego systemu zarządzania sprawami i migracja danych ze „starego” do „nowego” CMS do dnia 1 grudnia 2027 r.

**1.4. Wniosek/inicjatywa dotyczy:**

☐ nowego działania

☐ nowego działania, będącego następstwem projektu pilotażowego/działania przygotowawczego[8]

☒ przedłużenia bieżącego działania

☐ połączenia lub przekształcenia co najmniej jednego działania pod kątem innego/nowego działania

**1.5. Uzasadnienie wniosku/inicjatywy**

*1.5.1. Potrzeby, które należy zaspokoić w perspektywie krótko- lub długoterminowej, w tym szczegółowy terminarz przebiegu realizacji inicjatywy*

Eurojust będzie musiał sfinalizować opracowywanie, skonsultować się z Europejskim Inspektorem Ochrony Danych, utworzyć i przetestować „nowy” zautomatyzowany system zarządzania sprawami oraz dokonać migracji danych operacyjnych ze „starego” do „nowego” zautomatyzowanego systemu zarządzania sprawami oraz zweryfikować poprawność danych do dnia 1 grudnia 2027 r.

*1.5.2. Wartość dodana z tytułu zaangażowania Unii Europejskiej (może wynikać z różnych czynników, na przykład korzyści koordynacyjnych, pewności prawa, większej efektywności lub komplementarności). Na potrzeby tej sekcji „wartość dodaną z tytułu zaangażowania Unii Europejskiej” należy rozumieć jako wartość wynikającą z unijnej interwencji, wykraczającą poza wartość, która zostałaby wytworzona przez same państwa członkowskie.*

Skutkiem „nowego” zautomatyzowanego systemu zarządzania sprawami będzie skuteczniejsze wsparcie Eurojustu dla właściwych organów krajowych i znaczne uproszczenie pracy biur krajowych Eurojustu dzięki cyfryzacji procesów. Umożliwi to lepszą identyfikację połączeń transgranicznych między sprawami wszczętymi w różnych państwach członkowskich, a tym samym wspomoże walkę z poważną przestępczością transgraniczną.

*1.5.3. Główne wnioski wyciągnięte z podobnych działań*

Opracowywanie dużych projektów informatycznych często wiąże się ze znacznymi opóźnieniami, ponieważ trudno przewidzieć jego przebieg. Również w tym przypadku opracowywanie opóźniło się z uwagi na trudności związane z wykonawcą zewnętrznym oraz na niespodziewanie i nieprzewidywalnie długi okres, którego będzie wymagać migracja danych operacyjnych ze „starego” do „nowego” zautomatyzowanego systemu zarządzania sprawami. W związku z tym termin zostaje przedłużony o kolejne dwa lata.

*1.5.4. Spójność z wieloletnimi ramami finansowymi oraz możliwa synergia z innymi właściwymi instrumentami*

Wniosek nie ma wpływu finansowego na budżet UE. Wpływ na budżet potrzeby utworzenia „nowego” wspólnego zautomatyzowanego systemu zarządzania

[8] O którym mowa w art. 58 ust. 2 lit. a) lub b) rozporządzenia finansowego.

sprawami został już uwzględniony w ocenie skutków finansowych regulacji towarzyszącej rozporządzeniu (UE) 2023/2131.

*1.5.5. Ocena różnych dostępnych możliwości finansowania, w tym możliwości przegrupowania środków*

Inicjatywa ta jest już objęta oceną skutków finansowych regulacji towarzyszącą rozporządzeniu (UE) 2023/2131.

### 1.6. Czas trwania wniosku/inicjatywy i jego/jej wpływu finansowego

Nie dotyczy

### 1.7. Planowane metody wykonania budżetu [9]

Nie dotyczy

## 2. ŚRODKI ZARZĄDZANIA

Nie dotyczy

## 3. SZACUNKOWY WPŁYW FINANSOWY WNIOSKU/INICJATYWY

Nie dotyczy

## 4. WYMIAR CYFROWY

Niniejszy wniosek przewiduje przedłużenie terminu utworzenia nowego zautomatyzowanego systemu zarządzania sprawami Eurojustu, aby umożliwić Eurojustowi przetestowanie i zapewnienie operacyjności i interoperacyjności tego nowego systemu, a także umożliwić odpowiednią migrację danych. Wniosek zmienia wprawdzie rozporządzenie (UE) 2018/1727, które jest częścią pakietu dotyczącego cyfryzacji wymiaru sprawiedliwości, nie wprowadza jednak żadnych nowych wymogów cyfrowych. W związku z tym „zasada domyślnej cyfrowości” nie ma zastosowania. Chociaż ustanowienie „nowego” zautomatyzowanego systemu zarządzania sprawami jest zdecydowanie istotne z puntu widzenia wymiaru cyfrowego, nie wchodzi ono w zakres tej oceny skutków cyfrowych regulacji.

[9] Szczegóły dotyczące metod wykonania budżetu oraz odniesienia do rozporządzenia finansowego znajdują się na stronie BUDGpedia: https://myintracomm.ec.europa.eu/corp/budget/financial-rules/budget-implementation/Pages/implementation-methods.aspx.