EVROPSKA
KOMISIJA

Bruselj, 2.4.2025
COM(2025) 143 final

2025/0074 (COD)

Predlog

UREDBA EVROPSKEGA PARLAMENTA IN SVETA

o spremembi Uredbe (EU) 2018/1727 glede podaljšanja časovnega okvira za vzpostavitev sistema Eurojusta za vodenje zadev

OBRAZLOŽITVENI MEMORANDUM

1. OZADJE PREDLOGA

• Razlogi za predlog in njegovi cilji

Eurojust, Agencija Evropske unije za pravosodno sodelovanje v kazenskih zadevah, podpira sodelovanje in usklajevanje med pristojnimi nacionalnimi organi pri preiskovanju in pregonu primerov hudih čezmejnih kaznivih dejanj.

Nacionalni član države članice, ki zaprosi za podporo Eurojusta, odpre zadevo v Eurojustovem sistemu vodenja zadev in ta informacijski sistem uporablja za izmenjavo informacij, ki so povezane z zadevo, z nacionalnimi člani drugih držav članic (ali tožilci za zvezo v primeru tretjih držav), vključenimi v posamezni primer. Namen sistema vodenja zadev je olajšati varno shranjevanje in izmenjavo občutljivih osebnih operativnih podatkov ob polnem spoštovanju zaščitnih ukrepov za varstvo podatkov in strogo določenih obdobij hrambe. Tako je sistem vodenja zadev osrednji element podpore, ki jo Eurojust nudi nacionalnim organom.

Sedanji sistem vodenja zadev je tehnično zastarel, in tudi zato je Komisija leta 2021 predlagala spremembo uredbe o Eurojustu, ki je bila sprejeta kot Uredba (EU) 2023/2131 v zvezi z digitalno izmenjavo informacij v primerih terorizma. V navedeni uredbi so določbe o sistemu vodenja zadev, ki omogočajo novo, prožnejšo tehnično zasnovo in določajo prehodno obdobje, ki dovoljuje nadaljnjo uporabo „starega“ sistema vodenja zadev do 1. decembra 2025. Predlogu Komisije je bila priložena ocena finančnih posledic zakonodajnega predloga za zagotovitev, da bo Eurojust do tega roka prejel potrebne finančne in človeške vire za vzpostavitev novega sistema vodenja zadev z vsemi potrebnimi funkcijami.

Eurojust je decembra 2024 Komisiji poslal dopis, v katerem je izrazil zaskrbljenost glede svoje zmožnosti za spoštovanje zakonskega roka za vzpostavitev novega sistema vodenja zadev. To se je v poznejših razpravah potrdilo. Glavni razlogi za zamudo so težave z zunanjim izvajalcem, ki podpira razvoj „novega“ sistema vodenja zadev. Poleg tega migracija podatkov s „starega“ na „novi“ sistem vodenja zadev in preverjanje podatkov zahtevata veliko več časa, kot je bilo predvideno, zlasti ker so zaradi zapletene strukture „starega“ sistema vodenja zadev in sodelovanja nacionalnih uradov potrebni ročni posegi.

V skladu z uredbo o Eurojustu mora Eurojust shranjevati vse operativne osebne podatke v sistem vodenja zadev, poleg tega pa ne sme shranjevati operativnih osebnih podatkov drugje. Ustrezna prehodna določba v uredbi o Eurojustu je bila predlagana z izrecnim namenom, da se Eurojustu omogoči nadaljnja uporaba starega sistema vodenja zadev do zakonskega roka 1. decembra 2025, hkrati pa določi končni rok, do katerega je mogoča taka uporaba.

Z uporabo „starega“ sistema vodenja zadev po prehodnem obdobju, določenem v uredbi o Eurojustu, bi se Eurojust izpostavil odgovornosti za nezakonito obdelavo operativnih osebnih podatkov. Tako nezakonito obdelavo podatkov bi bilo mogoče izpodbijati v nacionalnih sodnih postopkih in jo na koncu predložiti Sodišču Evropske unije. Nacionalna sodišča bi zato lahko informacije in dokaze, izmenjane s podporo Eurojusta, štela za nedopustne, kar bi lahko negativno vplivalo na pregon obravnavanih kaznivih dejanj in tudi znatno negativno vplivalo na boj proti hudim čezmejnim kaznivim dejanjem in na varnost v Uniji.

Ker so prehodna pravila za Eurojustovo zbirko podatkov o dokazih o najhujših mednarodnih kaznivih dejanjih, v kateri se hranijo dokazi v zvezi z mednarodnimi kaznivimi dejanji, vključno s kaznivim dejanjem agresije proti Ukrajini, in ki je bila vzpostavljena na podlagi Uredbe (EU) 2022/838, tudi povezana z zakonskim rokom 1. decembra 2025, veljajo taki

pomisleki tudi za dokaze, shranjene v navedeni zbirki podatkov. Če te zbirke podatkov ne bi vključili v „nov“ sistem vodenja zadev in nadaljnjo obdelavo podatkov zunaj „novega“ sistema vodenja zadev po 1. decembru 2025, bi to lahko negativno vplivalo na dopustnost dokazov, zbranih v okviru mednarodnega centra za pregon kaznivega dejanja agresije proti Ukrajini, vključenega v Eurojust, kar bi nato lahko celo negativno vplivalo na pregon pred prihodnjim posebnim sodiščem za kaznivo dejanje agresije proti Ukrajini.

Zato Komisija predlaga tehnično spremembo zadevne določbe uredbe o Eurojustu, da se zagotovi, da bo uporaba „starega“ sistema vodenja zadev ostala zakonita, dokler „novi“ sistem vodenja zadev ne bo v celoti operativen in bodo ustrezni podatki preneseni v „nov“ sistem vodenja zadev.

- **Skladnost z veljavnimi predpisi s področja zadevne politike**

Vzpostavitev novega, najsodobnejšega sistema vodenja zadev za Eurojust, vključno z bolj povezano in posodobljeno evropsko pravosodno protiteroristično evidenco, je v skladu s strategijo za digitalizacijo pravosodja[1], strategijo EU za varnostno unijo[2] in agendo Evropske unije za boj proti terorizmu[3].

- **Skladnost z drugimi politikami Unije**

Predlog je v skladu z evropskim pravnim redom na področju varstva podatkov. Določa jasna prehodna pravila, ki se uporabljajo glede nadaljnje uporabe „starega“ sistema vodenja zadev in začetka delovanja „novega“ sistema vodenja zadev, ter jasne zaščitne ukrepe za prehodno obdobje.

Predlog je tudi v skladu s splošno digitalizacijo območja svobode, varnosti in pravice, zlasti z okvirom interoperabilnosti[4]. Novi sistem vodenja zadev bo izboljšal interoperabilnost z drugimi informacijskimi sistemi, vzpostavljenimi na območju svobode, varnosti in pravice, ter olajšal izmenjevanje in iskanje na evropskem iskalnem portalu.

2. PRAVNA PODLAGA, SUBSIDIARNOST IN SORAZMERNOST

- **Pravna podlaga**

Pravna podlaga za spremembo pravne podlage Eurojusta je člen 85 Pogodbe o delovanju Evropske unije (PDEU). V skladu s členom 85 PDEU se struktura, delovanje, področje ukrepanja in naloge Eurojusta določijo z uredbo. To vključuje tudi vzpostavitev in delovanje sistema vodenja zadev te agencije.

- **Subsidiarnost (za neizključno pristojnost)**

V skladu z načelom subsidiarnosti iz člena 5(3) Pogodbe o Evropski uniji (PEU) se ukrepi na ravni EU sprejmejo le, če države članice zastavljenih ciljev ne morejo zadovoljivo doseči

---

1 Sporočilo Komisije Evropskemu parlamentu, Svetu, Evropskemu ekonomsko-socialnemu odboru in Odboru regij: Digitalizacija pravosodja v Evropski uniji – Zbirka orodij za izkoriščanje priložnosti (COM(2020) 710 final).

2 Sporočilo Komisije Evropskemu parlamentu, Svetu, Evropskemu ekonomsko-socialnemu odboru in Odboru regij o strategiji EU za varnostno unijo (COM(2020) 605 final).

3 Sporočilo Komisije Evropskemu parlamentu, Svetu, Evropskemu ekonomsko-socialnemu odboru in Odboru regij: Agenda EU za boj proti terorizmu (COM(2020) 795 final).

4 Uredba (EU) 2019/817 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 20. maja 2019 o vzpostavitvi okvira za interoperabilnost informacijskih sistemov EU na področju meja in vizumov ter spremembi uredb (ES) št. 767/2008, (EU) 2016/399, (EU) 2017/2226, (EU) 2018/1240, (EU) 2018/1726 in (EU) 2018/1861 Evropskega parlamenta in Sveta ter Odločbe Sveta 2004/512/ES in Sklepa Sveta 2008/633/PNZ.

same, temveč se zaradi obsega ali učinkov predlaganih ukrepov lažje dosežejo na ravni EU. Naravo in intenzivnost zadevnega ukrepa je treba tudi prilagoditi ugotovljeni težavi.

Obstaja posebna potreba po ukrepanju na ravni EU, ker imajo predvideni ukrepi sami po sebi razsežnost EU. Njihov cilj je izboljšati zmožnost Eurojusta za varno ravnanje z izmenjavo operativnih osebnih podatkov v sistemu vodenja zadev. Naloga Eurojusta je podpirati in krepiti usklajevanje in sodelovanje med nacionalnimi pravosodnimi organi v zvezi s hudimi kaznivimi dejanji, vključno s terorizmom, ki vplivajo na dve ali več držav članic ali zahtevajo skupni pregon. Ta cilj je mogoče doseči samo na ravni EU v skladu z načelom subsidiarnosti. Države članice ne morejo vzpostaviti ustreznejšega pravnega okvira za obravnavanje morebitnih zamud pri vzpostavitvi „novega“ sistema vodenja zadev. Zato mora EU vzpostaviti pravno zavezujoče instrumente za dosego teh rezultatov v skladu s pooblastili, ki so ji podeljena s pogodbami EU.

- **Sorazmernost**

V skladu z načelom sorazmernosti iz člena 5(4) PEU morata narava in intenzivnost določenega ukrepa ustrezati ugotovljenim težavam. Pri vseh težavah, obravnavanih v tem predlogu, je treba državam članicam zagotoviti podporo na ravni EU za učinkovito odpravljanje teh težav.

Namen tega predloga je ublažiti zamudo pri vzpostavitvi „novega“ sistema vodenja zadev in njene znatne posledice, in sicer s predlogom tehnične spremembe zadevne določbe uredbe o Eurojustu, da se zagotovi, da bo uporaba „starega“ sistema vodenja zadev ostala zakonita, dokler „novi“ sistem vodenja zadev ne bo v celoti operativen. Brez te spremembe Eurojust po izteku sedanjega zakonsko določenega roka ne bo več mogel hraniti operativnih osebnih podatkov v „starem“ sistemu vodenja zadev, prav tako pa teh podatkov ne more hraniti drugje. Posledično ne bo mogel izpolnjevati svoje bistvene vloge, ki je podpirati in krepiti sodelovanje med nacionalnimi organi držav članic pri preiskovanju in pregonu hudih oblik kaznivih dejanj, zlasti terorizma. Da bi Eurojust lahko v celoti opravljal svojo ključno nalogo, je treba zagotoviti prehodno obdobje, ki bo omogočilo prehod s starega na „nov“ sistem vodenja zadev.

Skladno z načelom sorazmernosti ta predlog torej ne presega tistega, kar je potrebno za doseganje tega cilja.

- **Izbira instrumenta**

V skladu s členom 85(1) PDEU se pravni okvir Eurojusta določi z uredbo. Za vsako spremembo tega pravnega okvira je prav tako potrebna uredba.

3. REZULTATI NAKNADNIH OCEN, POSVETOVANJ Z DELEŽNIKI IN OCEN UČINKA

- **Naknadne ocene/preverjanja primernosti obstoječe zakonodaje**

Ni relevantno

- **Posvetovanja z deležniki**

Ni relevantno

- **Zbiranje in uporaba strokovnih mnenj**

Ni relevantno

- **Ocena učinka**

Ni relevantno

- **Primernost in poenostavitev ureditve**

Ni relevantno

- **Temeljne pravice**

Eurojustov sistem za vodenje zadev je bil vzpostavljen za zagotovitev varne obdelave operativnih osebnih podatkov in spoštovanja obdobij hrambe, določenih v uredbi o Eurojustu. Da bi preprečili izogibanje tem pravilom, uredba o Eurojustu prepoveduje shranjevanje operativnih osebnih podatkov kjer koli zunaj sistema vodenja zadev.

Da bi podatke iz „starega“ sistema vodenja zadev migrirali v „nov“ sistem vodenja zadev ter preverili pravilnost migriranih podatkov, bosta morala sistema določeno obdobje delovati vzporedno. To bo povzročilo podvajanje podatkov in vplivalo na načelo najmanjšega obsega podatkov. Vendar je namen tega začasnega podvajanja omogočiti varen prehod na novo tehnično infrastrukturo, ki bo upoštevala načelo vgrajenega varstva podatkov in hkrati zagotovila najvišje varnostne standarde IKT ter s tem privzeto zagotovila boljše zaščitne ukrepe za varstvo podatkov. Za prenos podatkov iz „starega“ v „nov“ sistem vodenja zadev tudi ni drugih, hitrejših načinov. Za velik del shranjenih podatkov, na primer priponke, veljajo individualizirane pravice dostopa, ki jih je treba pri migraciji ohraniti ročno. Poleg tega je vsak nacionalni urad podatke hranil na drugačen način, zato je treba te podatke prenesti s podporo in ob sodelovanju osebja posameznih nacionalnih uradov. Migracija je torej odvisna tudi od njihove delovne obremenitve in razpoložljivosti. Podvajanje je omejeno na potreben obseg. Eurojust lahko uporablja „stari“ sistem vodenja zadev le do zaključka migracije in preverjanja podatkov, najdlje pa do 1. decembra 2027. Zato je ta vpliv na zmanjševanje količine podatkov upravičen.

4. PRORAČUNSKE POSLEDICE

Ta predlog nima proračunskih posledic za proračun EU.

5. DRUGI ELEMENTI

- **Načrti za izvedbo ter ureditev spremljanja, ocenjevanja in poročanja**

Ni relevantno

- **Obrazložitveni dokumenti (za direktive)**

Ni relevantno

- **Natančnejša pojasnitev posameznih določb predloga**

S predlagano spremembo se zakonski rok iz člena 80(9) Uredbe (EU) 2018/1727 za ohranitev „starega“ sistema vodenja zadev in vzpostavitev „novega“ sistema vodenja zadev podaljšuje s 1. decembra 2025 na 1. december 2027. S to spremembo bo Eurojust pridobil dve dodatni leti za zagotovitev uspešnega prehoda na „nov“ sistem vodenja zadev.

Poleg tega se po zadnjem polstavku člena 80(9) Uredbe (EU) 2018/1727, ki določa, da bi moral „stari“ sistem vodenja zadev prenehati delovati, ko začne delovati „nov“ sistem vodenja zadev, dodaja dodatni polstavek, da se zagotovi, da lahko Eurojust migrira podatke iz „starega“ sistema vodenja zadev v „nov“ sistem vodenja zadev. Za migracijo s „starega“ na „nov“ sistem vodenja zadev je potrebno obsežno ročno posredovanje, saj vsak nacionalni urad Eurojusta shranjuje informacije in priloge na drugačen način, za kar bo potrebnih več mesecev. Po migraciji podatkov bo treba preveriti njihovo točnost, preden lahko „stari“ sistem vodenja zadev preneha delovati. Vendar mora biti to prehodno obdobje časovno omejeno. „Stari“ sistem vodenja zadev se lahko uporablja le do vzpostavitve „novega“ sistema za

vodenje zadev ter zaključka migracije in preverjanja točnosti podatkov ali do izteka zakonsko določenega roka, ki je 1. december 2027, po katerem se „stari“ sistem vodenja zadev ne sme več uporabljati. Ta podaljšani zakonsko določeni rok daje Eurojustu dovolj časa za vzpostavitev „novega“ sistema vodenja zadev, hkrati pa v sami pravni podlagi določa tudi najdaljši rok.

2025/0074 (COD)

Predlog

UREDBA EVROPSKEGA PARLAMENTA IN SVETA

o spremembi Uredbe (EU) 2018/1727 glede podaljšanja časovnega okvira za vzpostavitev sistema Eurojusta za vodenje zadev

EVROPSKI PARLAMENT IN SVET EVROPSKE UNIJE STA –

ob upoštevanju Pogodbe o delovanju Evropske unije in zlasti člena 85 Pogodbe,

ob upoštevanju predloga Evropske komisije,

po posredovanju osnutka zakonodajnega akta nacionalnim parlamentom,

v skladu z rednim zakonodajnim postopkom,

ob upoštevanju naslednjega:

(1) Z Uredbo (EU) 2018/1727 Evropskega parlamenta in Sveta[5] je bila ustanovljena Agencija Evropske unije za pravosodno sodelovanje v kazenskih zadevah (Eurojust) ter določene njene naloge, pristojnosti in funkcije.

(2) Za varno shranjevanje vseh operativnih osebnih podatkov je Eurojust vzpostavil sistem vodenja zadev, ki ga sestavljajo začasne delovne datoteke in seznam. Nacionalni člani Eurojusta si prek sistema vodenja zadev varno in popolnoma v skladu s pravili o varstvu podatkov izmenjujejo vse informacije, povezane z zadevami. Eurojust ne sme vzpostaviti nobene druge avtomatizirane zbirke podatkov za obdelavo operativnih osebnih podatkov.

(3) Uredba (EU) 2023/2131 Evropskega parlamenta in Sveta[6] je spremenila Uredbo (EU) 2018/1727, da bi zagotovili pravni okvir za posodobljen sistem vodenja zadev. Ta novi sistem vodenja zadev naj bi vključil in omogočil funkcije evropske pravosodne protiteroristične evidence ter izboljšal zmožnost Eurojusta, da prepozna povezave med čezmejnimi sodnimi postopki zoper osumljence terorističnih kaznivih dejanj in informacijami, ki jih Eurojust obdeluje v zvezi z drugimi primeri hudih kaznivih dejanj, pri čemer bi se praviloma v celoti izkoristili obstoječi nacionalni mehanizmi in mehanizmi Unije za primerjavo biometričnih podatkov.

(4) Rok za vzpostavitev novega sistema vodenja zadev je 1. december 2025. Vendar Eurojust zaradi zunanjih dejavnikov in zapletenosti migracije v tem roku novega sistema vodenja zadev ne bo mogel vzpostaviti. Zato je treba do vzpostavitve novega

---

5 Uredba (EU) 2018/1727 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 14. novembra 2018 o Agenciji Evropske unije za pravosodno sodelovanje v kazenskih zadevah (Eurojust) ter nadomestitvi in razveljavitvi Sklepa Sveta 2002/187/PNZ (UL L 295, 21.11.2018, str. 138, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2018/1727/oj).

6 Uredba (EU) 2023/2131 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 4. oktobra 2023 o spremembi Uredbe (EU) 2018/1727 Evropskega parlamenta in Sveta ter Sklepa Sveta 2005/671/PNZ v zvezi z digitalno izmenjavo informacij v primerih terorizma (UL L, 2023/2131, 11.10.2023, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2023/2131/oj).

sistema vodenja zadev zagotoviti, da lahko Eurojust še naprej uporablja sistem vodenja zadev, sestavljen iz začasnih delovnih datotek in seznama.

(5) Da bi Eurojust lahko preskusil nov sistem vodenja zadev ter zagotovil njegovo operativnost in interoperabilnost v skladu z Uredbo (EU) 2024/903 Evropskega parlamenta in Sveta[7], pa tudi da bi podatke iz sistema vodenja zadev, ki ga sestavljajo začasne delovne datoteke in seznam, migriral v nov sistem vodenja zadev, je treba ta rok podaljšati.

(6) Eurojust bi moral imeti možnost, da po začetku delovanja novega sistema vodenja zadev ohrani sistem vodenja zadev, sestavljen iz začasnih delovnih datotek in seznama, da bi podatke iz sistema vodenja zadev, ki ga sestavljajo začasne delovne datoteke in seznam, migriral v novi sistem vodenja zadev ter preveril pravilnost migriranih podatkov, vendar to ne bi smelo trajati dlje kot do 1. decembra 2027. S podaljšanjem sedanjega časovnega okvira za vzpostavitev novega sistema vodenja zadev za dve leti bi moral imeti Eurojust dovolj časa za dokončanje vzpostavitve novega sistema vodenja zadev, hkrati pa bi se omejilo obdobje, v katerem je izjemoma dovoljeno podvajanje operativnih osebnih podatkov.

(7) [V skladu s členoma 1 in 2 ter členom 4a(1) Protokola št. 21 o stališču Združenega kraljestva in Irske glede območja svobode, varnosti in pravice, ki je priložen Pogodbi o Evropski uniji in Pogodbi o delovanju Evropske unije, in brez poseganja v člen 4 tega protokola Irska ne sodeluje pri sprejetju te uredbe, ki zato zanjo ni zavezujoča in se v njej ne uporablja.] ALI [V skladu s členom 3 in členom 4a(1) Protokola št. 21 o stališču Združenega kraljestva in Irske glede območja svobode, varnosti in pravice, ki je priložen Pogodbi o Evropski uniji in Pogodbi o delovanju Evropske unije, je Irska [z dopisom z dne …] podala uradno obvestilo, da želi sodelovati pri sprejetju in uporabi te uredbe.]

(8) V skladu s členoma 1 in 2 Protokola št. 22 o stališču Danske, ki je priložen Pogodbi o Evropski uniji in Pogodbi o delovanju Evropske unije, Danska ne sodeluje pri sprejetju te uredbe, ki zato zanjo ni zavezujoča in se v njej ne uporablja.

(9) V skladu s členom 42 Uredbe (EU) 2018/1725 je bilo opravljeno posvetovanje z Evropskim nadzornikom za varstvo podatkov, ki je mnenje podal […] –

SPREJELA NASLEDNJO UREDBO:

Člen 1

Spremembe Uredbe (EU) 2018/1727

V členu 80 Uredbe (EU) 2018/1727 se odstavek 9 nadomesti z naslednjim:

„9. Eurojust lahko sistem vodenja zadev, sestavljen iz začasnih delovnih datotek in seznama, še naprej uporablja do 1. decembra 2027, razen če je novi sistem vodenja zadev že vzpostavljen, migracija podatkov iz sistema vodenja zadev, sestavljenega iz začasnih delovnih datotek in seznama, ter preverjanje točnosti teh podatkov pa sta bila že zaključena.“

[7] Uredba (EU) 2024/903 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 13. marca 2024 o določitvi ukrepov za visoko raven interoperabilnosti javnega sektorja v Uniji (Akt o interoperabilni Evropi) (UL L, 2024/903, 22.3.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/903/oj).

Člen 2

Začetek veljavnosti

Ta uredba začne veljati dvajseti dan po objavi v *Uradnem listu Evropske unije*.

Ta uredba je v celoti zavezujoča in se neposredno uporablja v državah članicah v skladu s Pogodbama.

V Bruslju,

Za Evropski parlament	*Za Svet*
predsednica	*predsednik*

OCENA FINANČNIH POSLEDIC IN DIGITALNIH RAZSEŽNOSTI ZAKONODAJNEGA PREDLOGA

1. OKVIR PREDLOGA/POBUDE 2
1.1 Naslov predloga/pobude 2
1.2 Zadevna področja 2
1.3 Cilji 2
1.3.1 Splošni cilji 2
1.3.2 Specifični cilji 2
1.3.3 Pričakovani rezultati in posledice 2
1.3.4 Kazalniki smotrnosti 2
1.4 Ukrep, na katerega se predlog/pobuda nanaša: 2
1.5 Utemeljitev predloga/pobude 3
1.5.1 Potrebe, ki jih je treba zadovoljiti kratkoročno ali dolgoročno, vključno s podrobno časovnico za uvajanje ustreznih ukrepov za izvajanje pobude 3
1.5.2 Dodana vrednost ukrepanja EU (ki je lahko posledica različnih dejavnikov, npr. boljšega usklajevanja, pravne varnosti, večje učinkovitosti ali dopolnjevanja). Za namene tega oddelka je „dodana vrednost ukrepanja EU“ vrednost, ki izhaja iz ukrepanja EU in predstavlja dodatno vrednost poleg tiste, ki bi jo sicer ustvarile države članice same 3
1.5.3 Spoznanja iz podobnih izkušenj v preteklosti 3
1.5.4 Skladnost z večletnim finančnim okvirom in možne sinergije z drugimi ustreznimi instrumenti 3
1.5.5 Ocena različnih razpoložljivih možnosti financiranja, vključno z možnostmi za prerazporeditev 3
1.6 Trajanje predloga/pobude in finančnih posledic 3
1.7 Načrtovani načini izvrševanja proračuna 4
2. UKREPI UPRAVLJANJA 4
3. OCENA FINANČNIH POSLEDIC PREDLOGA/POBUDE 4
4. DIGITALNE RAZSEŽNOSTI 4

1. OKVIR PREDLOGA/POBUDE

1.1 Naslov predloga/pobude

Predlog uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o podaljšanju časovnega okvira za vzpostavitev sistema Eurojusta za vodenje zadev in spremembi Uredbe (EU) 2018/1727

1.2 Zadevna področja

Področje politike: pravosodje in temeljne pravice

Dejavnost: vlaganje v ljudi, socialno kohezijo in vrednote

071007: Agencija Evropske unije za pravosodno sodelovanje v kazenskih zadevah (Eurojust)

1.3 Cilji

1.3.1 Splošni cilji

Eurojust si na podlagi Uredbe 2023/2131 o spremembi prizadeva za vzpostavitev novega sistema vodenja zadev. Zaradi zamud zunanjega izvajalca pri razvoju in dolgega obdobja, ki bo potrebno za migracijo podatkov, Eurojust v zakonskem roku ne bo mogel vzpostaviti „novega“ sistema vodenja zadev in migrirati vseh operativnih podatkov iz „starega“ v „nov“ sistem vodenja zadev. Splošni cilj je s podaljšanjem zakonskega roka za vzpostavitev „novega“ sistema za vodenje zadev zagotoviti nadaljnjo zakonitost obdelave podatkov v Eurojustu.

1.3.2 Specifični cilji

Specifični cilj izhaja iz zgoraj navedenega splošnega cilja:

Specifični cilj 1:

Zagotoviti, da primerov pregona na nacionalni ravni, ki jih podpira Eurojust, ni mogoče izpodbijati s trditvijo, da je Eurojust podatke hranil nezakonito.

Specifični cilj 2:

Zagotoviti, da lahko Eurojust preizkusi novi sistem in migrira operativne podatke iz starega v „nov“ sistem vodenja zadev.

1.3.3 Pričakovani rezultati in posledice

Navedite, kakšne učinke naj bi imel(-a) predlog/pobuda za upravičence/ciljne skupine.

Olajšati prehod s „starega“ na „nov“ sistem vodenja zadev in zagotoviti zakonitost podatkov v celotnem postopku.

1.3.4 Kazalniki smotrnosti

Navedite, s katerimi kazalniki se bodo spremljali napredek in dosežki.

— Vzpostavitev novega sistema vodenja zadev in migracija podatkov iz „starega“ v „nov“ sistem vodenja zadev do 1. decembra 2027.

1.4 Ukrep, na katerega se predlog/pobuda nanaša

☐ Nov ukrep

☐ Nov ukrep na podlagi pilotnega projekta / pripravljalnega ukrepa[8]

☒ Podaljšanje obstoječega ukrepa

☐ Združitev ali preusmeritev enega ali več ukrepov v drug/nov ukrep

1.5 Utemeljitev predloga/pobude

1.5.1 Potrebe, ki jih je treba zadovoljiti kratkoročno ali dolgoročno, vključno s podrobno časovnico za uvajanje ustreznih ukrepov za izvajanje pobude

Eurojust bo moral do 1. decembra 2027 dokončati razvoj, se posvetovati z Evropskim nadzornikom za varstvo podatkov, vzpostaviti in preskusiti „nov“ sistem vodenja zadev, migrirati operativne podatke iz starega v „nov“ sistem vodenja zadev ter preveriti pravilnost teh podatkov.

1.5.2 Dodana vrednost ukrepanja EU (ki je lahko posledica različnih dejavnikov, npr. boljšega usklajevanja, pravne varnosti, večje učinkovitosti ali dopolnjevanja). Za namene tega oddelka je „dodana vrednost ukrepanja EU“ vrednost, ki izhaja iz ukrepanja EU in predstavlja dodatno vrednost poleg tiste, ki bi jo sicer ustvarile države članice same.

Novi sistem za vodenje zadev bo povečal učinkovitost podpore, ki jo Eurojust nudi pristojnim nacionalnim organom, in z digitalizacijo postopkov znatno olajšal delo nacionalnih uradov Eurojusta. Omogočil bo boljše prepoznavanje čezmejnih povezav med primeri, začetimi v različnih državah članicah, in tako okrepil boj proti hudim oblikam čezmejnih kaznivih dejanj.

1.5.3 Spoznanja iz podobnih izkušenj v preteklosti

Pri razvoju velikih projektov IT pogosto prihaja do velikih zamud, saj je razvoj težko predvideti. Tudi v tem primeru je razvoj zamujal zaradi težav z zunanjim izvajalcem ter nepričakovano in nepredvidljivo dolgega obdobja, ki bo potrebno za migracijo operativnih podatkov iz starega v „nov“ sistem vodenja zadev. Zato se rok podaljša za nadaljnji dve leti.

1.5.4 Skladnost z večletnim finančnim okvirom in možne sinergije z drugimi ustreznimi instrumenti

Ta predlog nima proračunskih posledic za proračun EU. Proračunske posledice vzpostavitve „novega“ sistema za vodenje zadev so že zajete v oceni finančnih posledic zakonodajnega predloga, ki je priložena Uredbi (EU) 2023/2131.

1.5.5 Ocena različnih razpoložljivih možnosti financiranja, vključno z možnostmi za prerazporeditev

Ta pobuda je že zajeta v oceni finančnih posledic zakonodajnega predloga, ki je priložena Uredbi (EU) 2023/2131.

1.6 Trajanje predloga/pobude in finančnih posledic

Ni relevantno

[8] Po členu 58(2), točka (a) oz. (b), finančne uredbe.

1.7 Načrtovani načini izvrševanja proračuna[9]

Ni relevantno

2. UKREPI UPRAVLJANJA

Ni relevantno

3. OCENA FINANČNIH POSLEDIC PREDLOGA/POBUDE

Ni relevantno

4. DIGITALNE RAZSEŽNOSTI

Ta predlog določa podaljšanje časovnega okvira za vzpostavitev novega Eurojustovega sistema vodenja zadev, da bi Eurojust lahko preskusil in zagotovil operativnost in interoperabilnost tega novega sistema ter omogočil migracijo ustreznih podatkov. Čeprav predlog spreminja Uredbo (EU) 2018/1727, ki je del svežnja o digitalizaciji pravosodja, ne uvaja novih zahtev digitalnega pomena. Zato se načelo „privzeto digitalno“ ne uporablja. Čeprav je vzpostavitev „novega“ sistema vodenja zadev očitno velikega digitalnega pomena, ne spada na področje uporabe te ocene digitalnih razsežnosti.

[9] Pojasnila o načinih izvrševanja proračuna in sklici na finančno uredbo so na voljo na spletišču BUDGpedia: https://myintracomm.ec.europa.eu/corp/budget/financial-rules/budget-implementation/Pages/implementation-methods.aspx.