Становище на Европейския икономически и социален комитет: Анализ на ролята на организираното гражданско общество в новото споразумение между ЕС и Организацията на държавите от Африка, Карибите и Тихоокеанския басейн (АКТБ), включително положението относно споразуменията за икономическо партньорство (СИП) в тази рамка

(становище по собствена инициатива)

(2022/C 443/04)

Докладчик: **Carlos TRINDADE**

Решение на Пленарната асамблея	21.10.2021
Правно основание	Член 52, параграф 2 от Правилника за дейността
	становище по собствена инициатива
Компетентна секция	„Външни отношения“
Приемане от секцията	9.6.2022 г.
Приемане на пленарна сесия	13.7.2022
Пленарна сесия №	571
Резултат от гласуването	
(„за“/„против“/„въздържал се“)	170/0/1

1. **Заключения и препоръки**

1.1. Европейският икономически и социален комитет (ЕИСК) отбелязва, че Европейският съюз (ЕС) отдавна е създал рамка от ценности и цели, уреждащи отношенията му с държавите от Африка, Карибите и Тихоокеанския басейн (АКТБ), която включва по-специално демокрация, добро управление и права на човека, приобщаващ устойчив растеж с достойни условия на труд, превръщане на мобилността и миграцията във възможности, човешко развитие, околна среда и „обединяване на силите на световната сцена по отношение на областите от общ интерес“. С оглед на отношенията със съседни трети държави към тези цели се добавя и такава, свързана със сигурността.

1.2. ЕИСК подкрепя тази рамка от ценности и цели, с които ЕС е изградил своите отношения в областта на търговията и сътрудничеството за развитие и които са залегнали в различни международни споразумения с държавите от АКТБ от 1960 г. насам.

1.3. ЕИСК подкрепя като цяло новото Споразумение и се надява, че страните ще го подпишат бързо, като ги приветства за големите усилия, които са положили, и за важните ангажименти, които са поели, като са използвали като референтна рамка целите на ООН за устойчиво развитие (ЦУР).

1.4. По-специално ЕИСК настоятелно предлага на Комисията структурата на сътрудничеството за развитие, залегнала в основата на новото споразумение и споразуменията за икономическо партньорство (СИП), да бъде предмет на задълбочен анализ и нови решения, като се вземе предвид опитът с COVID-19 (който поставя въпроса за критичната здравна инфраструктура) и геополитическите последици от войната в Украйна (наред с другото, продоволствената сигурност, цената на енергията и заплахите за демокрацията). ЕИСК подчертава, че тези две важни световни събития, които коренно промениха ситуацията на световната сцена, създадоха в държавите от АКТБ необходимост от по-сложни и спешни ответни действия, които изискват международно сътрудничество, различно от настоящото.

1.5. ЕИСК приветства признаването на значението на ролята на организациите на гражданското общество и социалните партньори в новото Споразумение и поздравява страните, които са го подписали, за това признаване.

1.6. ЕИСК отбелязва като много положителен факт, че в новото Споразумение, както на обща основа, така и във всеки от регионалните протоколи, значението на институционалните механизми за участие, информиране и изслушване и на структурираните консултации с гражданското общество (институционални механизми) се посочва многократно (макар и с различни формулировки).

1.7. ЕИСК отбелязва, че организациите на гражданското общество/социалните партньори имат свои собствени механизми за институционализация, чрез които изразяват официално своите оценки, предложения и критики. От първостепенно значение е съществуването на правно регулирани институционални механизми с официална дейност, независимо от тяхното наименование (икономически, социални и културни комитети, консултативни съвети, форуми, платформи, мрежи на организациите на гражданското общество, постоянни конференции или други структури), посредством които организациите на гражданското общество (провеждащи гражданския диалог) и социалните партньори (провеждащи социалния диалог) да участват и да допринасят за дебата в общественото и демократичното пространство. Официалното утвърждаване на тези институционални механизми прави обществото по-устойчиво, тъй като стимулира гражданското участие и демократичния живот.

1.8. ЕИСК отбелязва, че в държавите от ЕС и АКТБ положението на организациите на гражданското общество/социалните партньори и институционалните механизми е много различно поради икономическите, социалните, културните и политическите различия между регионите, подрегионите и държавите. В държавите от АКТБ сивата икономика е неизбежна реалност, която трябва да се взема предвид при работата на организациите на гражданското общество/социалните партньори и при прилагането и функционирането на институционалните механизми, като в противен случай широката общественост няма да се възползва от резултатите от новото Споразумение. ЕИСК потвърждава, че е абсолютно необходимо да се намерят решения за преодоляване на съществуващите трудности, по-специално по отношение на техническия капацитет и финансовата подкрепа за организациите на гражданското общество/социалните партньори. ЕИСК счита, че съществува набор от добри практики в рамките на ЕС/ОДАКТБ, които трябва да бъдат идентифицирани с оглед на тяхното възпроизвеждане в други държави. Комитетът за наблюдение „АКТБ-ЕС“ е един от тези примери и има капацитет да реализира това разпространение.

1.9. ЕИСК определя като цел на участието си в този процес прилагането на институционални механизми и насърчаването и подкрепата на организациите на гражданското общество/социалните партньори в държавите от АКТБ-, като признава тяхната роля на движещи сили на устойчивото развитие, по-специално в контекста на ЦУР № 17 на ООН.

1.10. ЕИСК предлага на Комисията, като зачита структурата на новото Споразумение, да си постави за цел създаването на четири институционални механизма, а именно: първи механизъм — между ЕС и ОДАКТБ, на базата на обща основа; втори механизъм — между ЕС и Африка въз основа на Регионалния протокол между ЕС и Африка; трети механизъм — между ЕС и Карибския басейн въз основа на Регионалния протокол между ЕС- и Карибския басейн; четвърти механизъм — между ЕС и Тихоокеанския басейн въз основа на Регионалния протокол между ЕС- и Тихоокеанския басейн.

1.11. Освен това ЕИСК препоръчва на Комисията да създаде консултативни комитети в рамките на СИП. ЕИСК потвърждава, че ролята на организациите на гражданското общество/социалните партньори в СИП е незаменима и следва да бъде засилена. Във връзка с това ЕИСК подкрепя препоръките в становище REX/536, които следва да бъдат приложени в настоящите и бъдещите СИП, и счита, че Консултативният комитет Карифорум е отличен пример за добра практика, която следва да бъде разпространявана и възпроизвеждана.

1.12. ЕИСК настоятелно препоръчва на Комисията в бъдеще различните институционални механизми, които ще се прилагат в рамките на ОДАКТБ (обща основа + регионални протоколи + СИП), да бъдат правилно формулирани, за да се създадат полезни взаимодействия и да се оптимизират ресурсите, по-специално финансовите ресурси. Институционалните механизми, строго съсредоточени върху своята мисия, функциониращи като мрежа и организирани като единна и структурирана система, ще демонстрират по този начин своята значимост за устойчивостта на обществата, икономическия растеж и благосъстоянието- на гражданите.

1.13. ЕИСК настоятелно предлага Комисията да разполага с финансови инструменти за подкрепа на програми и проекти за проучвания и прогнозиране на реалността на организациите на гражданското общество/социалните партньори в държавите от АКТБ, като се вземат предвид техните нужди по отношение на оправомощаването на лидерите, техническата стабилност на организациите и прилагането на предвидените институционални механизми. ЕИСК подчертава, че целта е по този начин да допринесе за укрепване на съществуването на демократични организации на гражданското общество/социални партньори в рамките на новото Споразумение, с квалифицирана намеса и активно участие на своите членове.

1.14. ЕИСК настоятелно призовава Комисията да подкрепи работата на Комитета за наблюдение „АКТБ-ЕС“ на ЕИСК — единственият институционален механизъм, който понастоящем е в сила в рамките на новото Споразумение между ЕС и ОДАКТБ и който ще има засилена роля в този процес, по-специално чрез структуриран диалог, с цел: i) предоставяне на свързани с темата доклади, проекти и становища на институциите; ii) ангажиране на заинтересованите страни от държавите от АКТБ; iii) принос за създаването на предвидените институционални механизми.

2. **Общи бележки относно историческия контекст и стратегическите цели**

2.1. През 2016 г. ЕС прие набор от приоритети от общ интерес в рамките на подновеното партньорство с държавите от Организацията на държавите от Африка, Карибите и Тихоокеанския басейн, които бяха препотвърдени в последващи документи: демокрация, добро управление и права на човека, приобщаващ и устойчив растеж с достойни условия на труд, превръщане на мобилността и миграцията във възможности, човешко развитие, околна среда и „обединяване на силите на световната сцена по отношение на областите от общ интерес“ ([1]), като към това се добавят въпросите на сигурността и се вземат предвид най-близките им съседи. Тази систематизация консолидира предишните цели на ЕС в тази област.

2.2. ЕС постигна тези цели чрез международни споразумения, първо чрез Конвенцията от Яунде, после със Споразуменията от Ломе, след това със Споразумението от Котону и сега чрез договарянето на Споразумение, заменящо Споразумението от Котону. Успоредно с това ЕС сключи споразумения за икономическо партньорство с някои държави или групи от държави от АКТБ.

2.3. СИП са най-общият икономически инструмент, който привежда в действие тази стратегия и според който нейната цел се определя като „плавна и постепенна интеграция на държавите от АКТБ в световната икономика“ и изкореняване на бедността, като се подчертава, че различията в развитието на страните и икономическите, социалните и екологичните особености на всяка държава или подрегион, по-специално степента на развитие на сивата икономика, следва да бъдат взети предвид при преговорите.

2.4. ЕИСК счита, че поуките от пандемията, свързани с трудностите, които изпитват здравните системи, вредните последици за икономиката, увеличаването на социалните неравенства и бедността, структурните проблеми във връзка с достъпа до или производството на лекарства и ваксини, валидността на цифровите инструменти, заплахите за правата на човека и демокрацията, огромната икономическа зависимост, наред с другото, подчертаха необходимостта от преосмисляне на структурата на сътрудничеството за развитие, която следва да бъде взета предвид при изпълнението и преразглеждането на стратегиите между ЕС и ОДАКТБ.

3. **Конкретни бележки относно Споразумението, заменящо Споразумението от Котону**

3.1. През 2015 г. беше извършена оценка на 15-годишния период на действие на Споразумението от Котону, в която бяха посочени неговите успехи и слабости.

3.2. Срокът на Споразумението от Котону трябваше да изтече през февруари 2020 г. Обсъждането на чувствителни теми и пандемията обаче направиха невъзможно подновяването му на предвидената дата и едва през април 2021 г. текстът на подновеното споразумение за партньорство, известно като „Споразумение, заменящо Споразумението от Котону“ (новото Споразумение), беше парафиран от ЕС и ОДАКТБ.

3.3. С цел да се обърне внимание на многообразието на държавите, подписали споразумението, и да се постави акцент върху специфичното за всеки регион прилагане, новото споразумение включва обща основа, допълнена от три регионални протокола (Африка, Карибите и Тихоокеанския басейн), като всички те са обвързващи. Тази комплексна структура означава, че Комитетът за наблюдение „АКТБ-ЕС“ следва да бъде по-проактивен в бъдеще.

3.4. Приоритетите на новото Споразумение изразяват ангажираността на страните за постигане на целите на ООН за устойчиво развитие (ЦУР) и са структурирани в шест области: i) права на човека, демокрация и управление; ii) мир и сигурност; iii) човешко развитие (което включва здравето, образованието, санитарните условия, продоволствената сигурност, социалното сближаване, културата и равенството между половете, а също и ангажиментите в областта на сътрудничеството и развитието); iv) икономически ръст и устойчиво и приобщаващо развитие (включително от гледна точка на СИП); v) устойчивост на околната среда и изменение на климата; vi) миграция и мобилност. Тези приоритети са от първостепенно значение за организациите на гражданското общество и социалните партньори.

3.5. Към тези приоритети се добавя справянето с последиците от пандемията от COVID-19 в ЕС и държавите от АКТБ, както по отношение на рисковете от свиване на демокрацията, така и с оглед на икономическото и социалното възстановяване, дължащи се на лошите перспективи за възстановяване в държавите от АКТБ и произтичащото от това увеличаване на бедността и неравенството.

([1]) Съвместно съобщение до Европейския парламент и Съвета — Подновено партньорство с държавите от Африка, Карибите и Тихоокеанския басейн, 2016 г., стр. 5.

3.6. По-специално ЕИСК подчертава, че въпросът за критичната инфраструктура в държавите от АКТБ запазва цялото си значение, както показа пандемията. Устойчивото развитие е изцяло свързано със стабилна инфраструктура, която насърчава и подкрепя икономическата дейност и социалния напредък, и е от решаващо значение за постигането на ЦУР — Програмата до 2030 г. и Африканската програма до 2063 г. ЕИСК отбелязва, че сътрудничеството за развитие продължава да бъде необходимо, но недостатъчно условие за неговия успех, и подчертава значението на укрепването му в АКТБ.

3.7. Във връзка с това ЕИСК подчертава по-специално значението на критичната здравна инфраструктура. Наличието на универсално и леснодостъпно обслужване в държавите от АКТБ с тенденция да бъде безплатно, е от съществено значение за благосъстоянието на населението и за устойчивото развитие. По-специално бързият достъп до ваксини (патенти и местен технически производствен капацитет) ще осигури на обществата от АКТБ необходимата устойчивост в случай на бъдещи (и възможни) пандемии. ЕИСК отбелязва, че този въпрос не е включен в новото Споразумение, и призовава ЕС и ОДАКТБ да го вземат предвид при прилагането на Споразумението.

3.8. ЕИСК счита, че настоящата европейска и световна геополитическа ситуация, по-специално последиците от войната в Украйна, (наред с другото продоволствената сигурност, цената на енергията и заплахите за демокрацията) означават, че новото Споразумение трябва да отчита тяхното въздействие върху сътрудничеството за развитие като цяло и върху СИП в частност. ЕИСК обръща внимание на факта, че настоящото положение води до увеличаване на конкуренцията за влияние от страна на държавите от АКТБ, като призовава ЕС да увеличи капацитета си за сътрудничество с тези държави, по-специално в икономически, социален и културен план.

3.9. По отношение на институционалните механизми за участие, информация, изслушване и структурирани консултации с гражданското общество, ЕИСК подчертава като положителни следните твърдения в новото Споразумение: за страните е важно да се установят „… открити и прозрачни механизми, които дават възможност за структурирани консултации…“ ([2]) или също, че страните „(…) установяват механизми за консултации (…)“ ([3]) или че страните „(…) създават и разработват механизми за консултации и диалог (…)“ ([4]) или накрая, че страните „(…) предвиждат механизми за консултации и диалог (…)“ ([5]).

4. **Конкретни бележки относно споразуменията за икономическо партньорство (СИП) между ЕС и държавите от Африка, Карибите и Тихоокеанския басейн**

4.1. Преговорите по девет СИП доведоха до влизането в сила на седем регионални споразумения с 32 от общо 79-те държави от АКТБ (14 държави от Карибския басейн, 14 от Африка и 4 от Тихоокеанския басейн). Пет от тези седем споразумения се прилагат временно, тъй като все още не са ратифицирани от всички държави — членки на ЕС. Останалите две споразумения, със Западна и Източна Африка, все още не се прилагат временно поради забавяне на подписването и ратификацията от страна на африканските държави. Други 21 държави приключиха преговорите за СИП, които предстои да бъдат изпълнени.

4.2. ЕИСК подчертава, че СИП разкриват както възможности, така и рискове. От решаващо значение е да се гарантира равнопоставено партньорство, което да води до икономически растеж, като същевременно гарантира благосъстояние и социална справедливост. Действията на организациите на гражданското общество/социалните партньори са от ключово значение за постигането на тези цели.

4.3. Въпреки това има критики по отношение на СИП от страна на организациите на гражданското общество/социалните партньори в ЕС и държавите партньори.

4.4. Тези критики са насочени към разработването на СИП и възможния ограничаващ ефект на продуктивния растеж в държавите от АКТБ, дори с възможността за защитата на зараждащите се промишлени отрасли, в частност селскостопанска промишленост. Свободната търговия между ЕС и ОДАКТБ е предимство на СИП, но в редица случаи тя доведе до намаляване на митническите приходи, по-специално до намаляване на данъците върху външната търговия, както и до застрашаване на микро-, малките и средните предприятия или кооперациите, които са в основата на семейната икономика, като се има предвид разликата между икономическите равнища на ЕС и държавите от АКТБ, както заявиха няколко организации на гражданското общество/социалните партньори.

([2]) Обща основа на споразумението, член 95.
([3]) Регионален протокол за Африка, член 5.
([4]) Регионален протокол за Карибите, член 7.
([5]) Регионален протокол за Тихоокеанския басейн, член 7.

4.5. Ролята на гражданското общество е заложена по няколко начина в СИП, тя има различни аспекти и дава на организациите на гражданското общество различна тежест при обсъждането и наблюдението на тези споразумения. Например СИП с Кот д'Ивоар доведе до създаването на Платформата за Кот д'Ивоар (Конвенция на гражданското общество в Кот д'Ивоар, CSCI), която организира проект ([6]) за наблюдение на въздействието на СИП върху семейната икономика. Освен това обхватът на вътрешните заседания, посветени на „устойчивото развитие“, ограничава влиянието на гражданското общество върху други теми.

4.6. В някои СИП се предвиждат допълнителни органи, като например Съвместен парламентарен комитет, като Карифорум и СИП със Западна Африка.

4.7. Тъй като в СИП изрично се споменава тяхното интегриране в приоритетите на Споразумението от Котону, новото Споразумение дава възможност на подписалите го страни да насърчават по-широкото, хармонизирано и институционализирано прилагане на организациите на гражданското общество/социалните партньори, което следва да се използва пълноценно. Както може да се види от актуалното състояние на прилагането му от ЕС през септември 2021 г., процесът в тази област е бавен. Най-ефективният начин за прилагане на институционалните механизми, предвидени в СИП, е наличието от страна на публичните институции на своевременна и подробна комуникация относно процеса за организациите на гражданското общество/социалните партньори, тяхното свикване за структурирано участие и включването им с фундаментални проучвания и предложения.

5. **Конкретни бележки относно концепцията, представителността, действията и институционализирането на гражданското общество и социалните партньори**

5.1. ЕИСК е „Дом на европейското гражданско общество“. ЕИСК е консултативен орган на Европейския съюз, създаден по силата на член 13 от Договора за Европейския съюз, който се състои от 329 членове, представляващи работодателите (I група), работниците (II група) и организациите на гражданското общество (III група) — европейския институционален механизъм, в който тези интереси изразяват своите виждания по значимите въпроси, свързани с ЕС, чрез структуриран диалог.

5.2. ЕИСК отбелязва, че организациите на гражданското общество включват сдружения с широк спектър от цели, представляват регистрираните членове и тяхната гражданска функция, наред с другото, включва действия за насърчаване на благосъстоянието на населението, действия за насърчаване на социалното приобщаване и за борба с изключването, защита на социалните, икономическите, културните и професионалните права и интереси на общностите и/или групите граждани, опазването на околната среда и борбата с изменението на климата, защитата на правата на човека, подаването на сигнали за нередности (наблюдение), предупреждения и натиск (защита) пред суверенните органи с оглед на защитата на интересите на техните членове и отстояването на техните обществени ценности.

5.3. Икономическите, социалните и политическите реалности в обществото, което обхваща широк и разнообразен спектър от организации, са от решаващо значение и въпреки тяхната голяма и достойна роля не бива да възприемаме тези организации като най-добрият социален фактор за насърчаване на устойчивото развитие.

5.4. ЕИСК подчертава, че именно в тази многостранна реалност трябва да се отчитат надлежно високите равнища на икономическата и социалната сива икономика, съществуващи като цяло в държавите от АКТБ, което прави всички социални, организационни и институционални отношения силно зависими от този фактор. В този контекст организациите на гражданското общество/социалните партньори обикновено изпитват големи трудности при създаването, организирането и функционирането на институции, икономическата подкрепа и официалните действия. Тези организациите на гражданското общество/социални партньори следва да получат извънредна финансова подкрепа, тъй като в противен случай едва ли ще могат да допринесат със своето участие и намеса за устойчивото развитие, упражняването на гражданство и демократичната устойчивост на своята държава.

5.5. Действията на организациите на гражданското общество зависят от социалната роля, към която се стремят (повече гражданска или повече политическа), от техния размер, от социалното значение, което техните членове и обществото им придават, от лидерството, което постигат, от средствата, от които се нуждаят за постигане на своите цели, и от ограниченията, наложени от дарителите.

([6]) Подкрепа за укрепването на оперативния капацитет на организациите на гражданското общество в Кот д'Ивоар с оглед на мониторинга от страна на гражданското общество на временното споразумение за икономическо партньорство с Кот д'Ивоар.

5.6. По принцип слабостта на организациите на гражданското общество ги кара да се конкурират за финансиране, понякога не само помежду си, но и с публични органи. Тези слабости затрудняват тяхната дейност и участие в национални и/или международни институционални механизми. От друга страна, те могат да създадат зависимости от финансиращите организации и/или органите на всяка държава.

5.7. Профсъюзите и бизнес асоциациите, определени като социални партньори, се считат за организации на гражданското общество, но поради своята уникалност имат собствена идентификация. Социалните партньори представляват интересите на своите членове и действат в тяхна защита, по-специално на икономическите интереси, или пред суверенните органи, чрез специални механизми за консултации и преговори, или като взаимодействат помежду си, по-специално чрез преговори и колективно договаряне. Социалните партньори имат логична структура, ясна представителност на интересите, безспорен постоянен характер, признати достижения в исторически план, обхват и установена и ясно определена област на взаимодействие и като цяло имат капацитет за самофинансиране.

6. **Конкретни бележки относно Споразумението, заменящо Споразумението от Котону и гражданското общество и социалните партньори**

6.1. *Гражданското общество и социалните партньори в Споразумението, заменящо Споразумението от Котону*

6.1.1. Новото Споразумение, както в общата си основа, така и във всеки от трите регионални протокола, предвижда активна роля на гражданското общество. То обаче не я конкретизира, тъй като оставя на подписалите го страни (ОДАКТБ-ЕС) да определят институционалната рамка на своето участие, включително създаването на институционални механизми, което повдига основния въпрос как да се гарантира национално и транснационално участие на организациите на гражданското общество/социалните партньори.

6.1.2. Включването на ключови организационни елементи, включително тяхното правно учредяване, представителност, подбор на техните представители и минималните изисквания по отношение на честотата на заседанията, ще създаде динамика, която ще засили ролята на организациите на гражданското общество/социалните партньори, които са заинтересовани страни в този процес.

6.1.3. Тези заинтересовани страни имат специфична роля поради собствените си интереси, които не бива да се смесват с ролята на политическите партии в обществото. Участието на организациите на гражданското общество/социалните партньори следва да продължи чрез конкретни дейности и да излиза извън рамките на общите обсъждания. Със своите проучвания, становища и предложения към институциите те ще допринесат за дебата и вземането на решения. Наличието на институционални механизми с активното участие на заинтересованите страни, управлявани от самите тях и с установени процедурни стандарти, които разпространяват информация и взаимодействат помежду си чрез консултации и структуриран диалог, е най-добрият принос на организациите на гражданското общество/социалните партньори за съществуването на „отворено управление“ ([7]).

6.1.4. Финансовият въпрос е особено важен. Без адекватно, разумно и прозрачно финансиране участието на организациите на гражданското общество/социалните партньори няма да бъде гарантирано нито в заседанията, нито най-вече в предварителната работа по проучването, включваща събиране на данни, изготвяне на проучвания и становища.

6.2. *Настоящото положение на гражданското общество и социалните партньори в ЕС и държавите от АКТБ*

6.2.1. Европа

Що се отнася до Европа, съществуват хиляди сдружения, организации, федерации, конфедерации, платформи, форуми, национално или европейско равнище, както в сектора на организациите на гражданското общество, така и в стопанския сектор (частни, микро- и малки предприятия, публични или социални) и в сектора на профсъюзите, и е налице известна организационна хармонизация.

6.2.2. Африка, Карибите и Тихоокеанския басейн

6.2.2.1. Що се отнася до държавите от АКТБ, икономическото, социалното, политическото и историческото положение на всеки регион, подрегион и държава води до широк спектър от организационни различия между организациите на гражданското общество/социалните партньори и в много случаи до липса на взаимодействие, като същевременно има многобройни примери за добри практики и доста трудности и недостатъци.

([7]) Принцип, определен от ОИСР.

6.2.2.2. Освен това се увеличават трудностите и дори се засилва липсата на обща или специфична информация сред организациите на гражданското общество/социалните партньори относно новото Споразумение или СИП (когато има такива) и като цяло липсата на пространства за участие и структурирани дискусии с публичните институции.

6.2.2.3. Тази разнородна реалност показва, че и двете ситуации следва да бъдат проучени на място, за да се разпространят примери за добри практики и да се преодолеят трудностите и недостатъците, за да се гарантират достойнството на организациите на гражданското общество/социалните партньори и да се засили тяхната роля. Това ще подкрепи или насърчи- създаването на съществуващи институционални механизми-.

6.2.3. Комитет за наблюдение „ЕС-АКТБ“

Понастоящем, в контекста на отношенията между ЕС и АКТБ, ОГО/социалните партньори разчитат на Комитета за наблюдение „АКТБ-ЕС“, който е част от ЕИСК и се състои от 12 членове от ЕС/ЕИСК и 12 делегати, посочени от организациите на гражданскотообщество/социалните партньори от АКТБ (понастоящем 8 от Африка, 2 от Карибите и 2 от Тихоокеанския басейн), които се назначават от организираното гражданско общество във всеки регион и зачитат баланса на интересите.

7. **Конкретни бележки относно начините за насърчаване и подкрепа на организациите на гражданското общество и социалните партньори като двигатели на устойчивото развитие**

7.1. ЕИСК счита, че е от първостепенно значение да се придаде официален характер на планираните институционални механизми и че това е основната му цел в тази област.

7.2. ЕИСК настоятелно препоръчва Комисията, след окончателното подписване на новото споразумение, да поеме инициативата пред ОДАКТБ и съответните държави да предложи създаването на политически, организационни и финансови условия за прилагането на тези институционални механизми.

7.3. ЕИСК отправя настоятелен призив към ОДАКТБ да се ангажират в същата степен с този процес.

7.4. ЕИСК отбелязва, че структурата на новото споразумение предвижда създаването на институционален механизъм, който съответства на общата основа и включва представители на ЕС и ОДАКТБ. В същото време, в светлината на всеки регионален протокол, той дава възможност за създаване на институционален механизъм във всеки регион (Африка, Карибите и Тихоокеанския басейн) с участието на представители на този регион и на ЕС. Поради това ще трябва да прилагаме схема от 1 + 3 институционални механизма, която да покрива целия обхват на новото споразумение.

7.5. ЕИСК отбелязва, че в контекста на СИП се предвиждат и институционални механизми, консултативни комитети, подобни на споразуменията с Карифорум и Западна и Източна Африка.

7.6. ЕИСК отбелязва по-специално, че тази структура на институционалните механизми като цяло ще изисква големи усилия за съвместна работа и свързване в мрежа като единна и структурирана система, за да се създадат полезни взаимодействия, да се избегне дублирането на усилия и разпиляването на ресурсите, като се оптимизира тяхното използване, по-специално на финансовите ресурси.

7.7. ЕИСК предлага Комисията да възложи на делегациите на ЕС в държавите от ОДАКТБ да подкрепят проекти на организациите на гражданското общество/социалните партньори, по-специално тези, които са посветени на повишаването на информираността, обучението и оправомощаването на техните членове и ръководители, техническото укрепване на организациите и насърчаването на създаването на институционални механизми. ЕИСК препоръчва на Комисията, като се имат предвид техните достойнства, да даде приоритет на други заявления за организациите на гражданското общество/социалните партньори от държавите от АКТБ.

7.8. ЕИСК предлага Комисията да създаде програми, които да дадат възможност, в рамките на прилагането на институционалните механизми, да се проучат на място реалността, потенциалът и трудностите на организациите на гражданското общество/социалните партньори и различните съществуващи структури (платформи, форуми и др.), за да се съберат и разпространят примери за добри практики (които вече съществуват в рамките на ЕС-ОДАКТБ). ЕИСК препоръчва организациите на гражданското общество/социалните партньори от държавите от АКТБ да имат решаващо количествено и качествено участие в това проучване.

7.9. ЕИСК подчертава, че Комитетът за наблюдение „АКТБ-ЕС“ ще укрепи своята структура с повече ресурси, членове и делегати, така че да може по-добре да допринася за този процес и да изпълнява мисията си.

7.10. ЕИСК настоятелно препоръчва на Комисията да включи финансирането на този процес в настоящите финансови инструменти. ЕИСК обръща особено внимание на факта, че дейността на организациите на гражданското общество/социалните партньори предполага те да бъдат финансирани, тъй като самофинансирането е недостатъчно. ЕИСК припомня, че поради самото географско измерение на новото споразумение функционирането на институционалните механизми и участието на организациите на гражданското общество/социалните партньори предполага наличие на финансови средства, каквито те нямат. Финансовата подкрепа за организациите на гражданското общество/социалните партньори е от решаващо значение дори при използването на строги техники за контрол на управлението и модерни цифрови технологии. ЕИСК настоятелно призовава ЕС, Организацията на държавите от Африка, Карибите и Тихоокеанския басейн (ОДАКТБ) и държавите членки- да одобрят конкретни програми за подкрепа на дейностите на организациите на гражданското общество/социалните партньори и функционирането на институционалните механизми.

Брюксел, 13 юли 2022 г.

Председател
на Европейския икономически и социален комитет
Christa SCHWENG