# DECIZII

## DECIZIA CONSILIULUI

**din 21 iunie 2013**

**de stabilire a faptului că Belgia nu a luat măsuri eficiente ca răspuns la recomandarea din 2 decembrie 2009**

(2013/369/UE)

CONSILIUL UNIUNII EUROPENE,

având în vedere Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, în special articolul 126 alineatul (8),

având în vedere recomandarea Comisiei Europene,

întrucât:

(1) În conformitate cu articolul 126 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene (TFUE), statele membre trebuie să evite deficitele publice excesive.

(2) Pactul de stabilitate și creștere are la bază obiectivul unor finanțe publice solide ca mijloc de consolidare a condițiilor propice stabilității prețurilor și unei creșteri susținute și durabile, care să contribuie la crearea de locuri de muncă. Pactul de stabilitate și creștere include Regulamentul (CE) nr. 1467/97 al Consiliului din 7 iulie 1997 privind accelerarea și clarificarea aplicării procedurii de deficit excesiv [1], care a fost adoptat cu scopul de a favoriza corectarea rapidă a deficitelor publice excesive.

(3) La 2 decembrie 2009, Consiliul a decis, în conformitate cu articolul 126 alineatul (6) din TFUE, la recomandarea Comisiei, că în Belgia există un deficit excesiv [2]. În aceeași zi și tot pe baza unei recomandări din partea Comisiei, Consiliul a adoptat o recomandare în conformitate cu articolul 126 alineatul (7) din TFUE („recomandarea Consiliului din 2 decembrie 2009"), prin care invita autoritățile belgiene să ia măsuri pe termen mediu pentru a reduce deficitul sub 3 % din PIB până în 2012.

(4) Concret, pentru a reduce deficitul public sub nivelul de 3 % din PIB într-un mod credibil și sustenabil, autorităților belgiene li s-a recomandat: (a) să pună în aplicare în 2010 măsurile de reducere a deficitului prevăzute în proiectul de buget pe 2010 și să intensifice efortul bugetar prevăzut, în 2011 și 2012, (b) să garanteze un efort bugetar anual mediu de ¾ % din PIB în perioada 2010 - 2012, care ar trebui să contribuie totodată la reașezarea datoriei publice brute pe o traiectorie descendentă care se apropie de valoarea de referință într-un ritm satisfăcător, prin asigurarea unui nivel adecvat al excedentului primar, (c) să precizeze măsurile necesare pentru corectarea deficitului excesiv până în 2012, dacă condițiile ciclice permit acest lucru, și să accelereze reducerea deficitului în cazul în care condițiile economice sau bugetare se dovedesc mai bune decât se estima la momentul emiterii recomandărilor din cadrul procedurii de deficit excesiv și (d) să consolideze mecanismele de monitorizare, pentru a asigura respectarea țintelor bugetare. În recomandările sale, Consiliul a stabilit termenul de 2 iunie 2010 pentru întreprinderea unor acțiuni eficiente în conformitate cu dispozițiile articolului 3 alineatul (4) din Regulamentul (CE) nr. 1467/97.

(5) Previziunile serviciilor Comisiei din toamna anului 2009, care au stat la baza recomandării Consiliului din 2 decembrie 2009, au estimat că economia Belgiei va crește cu 0,6 % în 2010 și cu 1,5 % în 2011. Anul 2012 se situa dincolo de orizontul acestor previziuni, dar, pe baza ipotezei unei scăderi treptate a deviației negative considerabile a PIB până în 2015, pentru 2012 se preconiza o creștere mai accentuată decât în 2011. Creșterea PIB în 2010 a fost semnificativ mai mare decât cea estimată în acele previziuni, în 2011 a depășit cu puțin procentul preconizat de 1,5 %, iar în 2012 economia Belgiei a înregistrat o contracție de 0,2%.

(6) În data de 15 iunie 2010, Comisia a concluzionat că, pe baza previziunilor serviciilor Comisiei din primăvara anului 2010, Belgia a luat măsuri eficiente în conformitate cu recomandarea Consiliului din 2 decembrie 2009 pentru a-și reduce deficitul public sub valoarea de referință de 3 % din PIB și a considerat că la momentul respectiv nu erau necesare măsuri suplimentare în cadrul procedurii de deficit excesiv.

(7) Previziunile serviciilor Comisiei din toamna anului 2011 au scos în evidență existența unor riscuri de nerespectare a recomandării Consiliului din 2 decembrie 2009 în cadrul procedurii de deficit excesiv, ținând cont de persistența unei depășiri considerabile a pragului de deficit de 3 % din PIB în apropierea termenului fixat în

[1] JO L 209, 2.8.1997, p. 6.

[2] JO L 125, 21.5.2010, p. 34. Toate documentele referitoare la procedura de deficit excesiv pentru Belgia pot fi consultate la adresa: http://ec.europa.eu/economy_finance/economic_governance/sgp/deficit/countries/belgium_en.htm

absența unui buget pentru 2012 și de faptul că efortul bugetar realizat până în acel moment era inferior celui recomandat. Ca atare, Comisia și-a exprimat preocupările și a cerut Belgiei să ia măsurile necesare în timp util pentru a evita continuarea procedurii de deficit excesiv. În decembrie 2011, guvernul belgian nou constituit a adoptat un proiect de buget. În data de 11 ianuarie 2012, Comisia a concluzionat, pe baza scenariului macroeconomic valabil la momentul respectiv (o creștere preconizată de 0,9 % potrivit previziunilor serviciilor Comisiei din toamna anului 2011), a măsurilor de consolidare cuprinse în buget și a înghețării suplimentare, că deficitul va ajunge la 2,9 % din PIB în 2012. Prin urmare, Comisia a considerat că la momentul respectiv nu erau necesare noi măsuri în cadrul procedurii de deficit excesiv pentru Belgia.

(8) O nouă evaluare a măsurilor luate de Belgia pentru corectarea deficitului excesiv până în 2012, ca răspuns la recomandarea Consiliului din 2 decembrie 2009, conduce la următoarele concluzii:

— după notificarea din cadrul procedurii de deficit excesiv privind deficitul public pentru 2012 și validarea sa de către Comisie (Eurostat), deficitul pentru 2012 a atins 3,9 % din PIB. Acest lucru s-a datorat parțial necesității de a recapitaliza urgent grupul bancar Dexia la sfârșitul anului 2012, ceea ce a avut un impact negativ de 0,8 % din PIB asupra deficitului public. Cu toate acestea, chiar și în lipsa acestei operațiuni, termenul nu ar fi fost respectat, cu un deficit de 3,2 % din PIB excluzând impactul negativ *one-off* al operațiunii respective. În plus, bugetul pentru anul 2012 conținea măsuri *one-off* consistente cu efect de reducere a deficitului, estimate la aproximativ 0,4 % din PIB;

— soldul primar s-a îmbunătățit de la un deficit de 1,9 % din PIB în 2009 la 0,4 % din PIB în 2010, rămânând în linii mari stabil în 2011. În 2012, deficitul primar s-a deteriorat atingând nivelul de 0,5 % din cauza impactului recapitalizării Dexia, operațiune în lipsa căreia soldul primar ar fi înregistrat un excedent de 0,3 % din PIB;

— efortul bugetar anual mediu începând din 2010 este estimat la 0,3 % din PIB, cu mult sub procentul de ¾ % din PIB recomandat de Consiliu. Chiar și după corectarea în funcție de efectele revizuirii creșterii PIB potențial și ale evoluției veniturilor, efortul bugetar mediu ajustat nu atinge nici jumătate din efortul recomandat. Potrivit unui calcul de la bază spre vârf, impactul net cumulat al măsurilor discreționare cu caracter permanent este estimat la aproximativ 2 % din PIB în perioada 2010 - 2012. Acest calcul include atât măsuri de reducere a deficitului, cât și creșteri ale cheltuielilor datorate într-o oarecare măsură deciziilor politice din trecut (de exemplu, adaptări ale prestațiilor de asistență socială, creșterea rapidă a subvențiilor salariale acordate întreprinderilor) care compensează parțial eforturile de consolidare. Mai mult, impactul acestor măsuri discreționare reprezentând 2 % din PIB a fost insuficient pentru a compensa tendința de creștere în mod autonom a cheltuielilor publice din cauza îmbătrânirii populației și a realiza, în același timp, îmbunătățirea recomandată a soldului structural în cursul perioadei de consolidare;

— în 2010, Belgia a pus în aplicare în linii mari măsurile de reducere a deficitului așa cum era prevăzut, ceea ce a dus la o îmbunătățire structurală de ½ % din PIB, din care ¼ puncte procentuale datorită unei scăderi puternice a cheltuielilor cu dobânzile. Deficitul nominal a scăzut de la 5,6 % din PIB în 2009 (cifră care includea 0,6 puncte procentuale factori negativi *one-off*) la 3,8 % din PIB, cu mult sub obiectivul de 4,8% din PIB planificat de autoritățile belgiene în programul de stabilitate din ianuarie 2010, datorită rezultatelor macroeconomice mai bune decât cele prevăzute. În 2010, PIB a crescut cu 2,4 %, comparativ cu o rată de creștere de 0,6 % preconizată la momentul emiterii recomandării Consiliului din 2 decembrie 2009;

— în ciuda condițiilor macroeconomice relativ favorabile din prima jumătate a anului 2011 (creștere anuală a PIB de 1,8 %), soldul nominal a scăzut doar marginal în anul respectiv, la 3,7 % din PIB, față de ținta de 3,6 % din PIB din programul de stabilitate din 2011. Soldul structural s-a deteriorat cu 0,1 % în 2011. Prin urmare, Belgia nu a profitat de perioadele economice relativ favorabile pentru a-și reduce deficitul, parțial din cauza blocajului politic existent la nivel federal între alegerile din iunie 2010 și decembrie 2011;

— în decembrie 2011, guvernul belgian nou constituit a inclus în bugetul pentru 2012 o serie de măsuri de consolidare în valoare de aproximativ 3 % din PIB, potrivit bugetului și programului de stabilitate pentru 2011 - 2015. În martie și octombrie 2012 au fost luate măsuri suplimentare pentru a contracara impactul negativ al încetinirii creșterii economice asupra bugetului. La sfârșitul anului 2012, guvernul belgian și cel francez au fost nevoite să majoreze capitalul grupului bancar Dexia, pentru a remedia o situație de activ net negativ și a permite continuarea rezoluției ordonate a grupului. Pentru Belgia, acest lucru a avut un impact negativ *one-off* asupra deficitului de 0,8 % din PIB. În plus, în ciuda unui mecanism de monitorizare sporită, încetinirea creșterii economice a afectat veniturile publice mai puternic decât se preconiza, ceea ce a avut ca rezultat un deficit la nivel federal de 2,7 % din PIB, excluzând impactul operațiunii Dexia, în comparație cu ținta de 2,4 %. Totodată, potrivit notificării din aprilie 2013 din cadrul procedurii de deficit excesiv, administrația locală nu a atins ținta de deficit (-0,3 % din PIB în loc de -0,2 %), situație care a fost numai parțial compensată de un rezultat mai bun decât cel așteptat obținut la nivelul regiunilor și al comunităților (-0,1 % din PIB în loc de -0,2 %). Se estimează că soldul bugetar structural s-a îmbunătățit cu ½ puncte procentuale din PIB în 2012. Măsurile

consistente luate de guvern au fost parțial compensate de creșterea cheltuielilor cu dobânzile, de impactul negativ al indexării automate a salariilor și a prestațiilor sociale legate de inflația anterioară și de o creștere puternică a cheltuielilor cu pensiile;

— datoria publică a crescut de la 84,0 % din PIB în 2007 la 99,6 % din PIB în 2012. Dinamica deficitului și a PIB reprezintă aproximativ 6,5 puncte procentuale din această creștere, în timp ce aproximativ 9 puncte procentuale sunt reprezentate de factori exogeni, în principal operațiuni de salvare din sectorul financiar sub forma injecțiilor de capital.

(9) Belgia a luat unele măsuri pentru a consolida mecanismele de monitorizare și a asigura astfel respectarea țintelor bugetare, printre care instituirea unui comitet de monitorizare în 2010 și o monitorizare sporită a execuției bugetare în 2012. Cu toate acestea, nu s-au înregistrat progrese semnificative în direcția adaptării cadrului bugetar astfel încât țintele bugetare să devină obligatorii la nivel federal și subfederal și să crească transparența repartizării sarcinilor și a răspunderii între nivelurile administrației.

(10) Aceste considerații duc la concluzia că răspunsul Belgiei la recomandarea Consiliului din 2 decembrie 2009 a fost insuficient. Belgia nu a pus capăt deficitului său excesiv până în 2012. Efortul bugetar este cu mult inferior celui recomandat de Consiliu și a lipsit cu desăvârșire în 2011,

ADOPTĂ PREZENTA DECIZIE:

*Articolul 1*

Belgia nu a luat măsuri eficiente ca răspuns la recomandarea Consiliului din 2 decembrie 2009.

*Articolul 2*

Prezenta decizie se adresează Regatului Belgiei.

Adoptată la Luxemburg, 21 iunie 2013.

*Pentru Consiliu*

*Președintele*

M. NOONAN