Határozatok Tára

A Bíróság (hatodik tanács) 2012. március 21-i végzése – Fidelio kontra OHIM

(C-87/11. P. sz. ügy)

„Fellebbezés — Az eljárási szabályzat 119. cikke — Közösségi védjegy — 40/94/EK rendelet — A 7. cikk (1) bekezdésének c) pontja — A Hallux szóvédjegy — A lajstromozás megtagadása — Feltétlen kizáró ok — Részben nyilvánvalóan elfogadhatatlan és részben nyilvánvalóan megalapozatlan fellebbezés”

1. *Közösségi védjegy — A közösségi védjegy meghatározása és megszerzése — Feltétlen kizáró okok — Az okoknak a lajstromozási kérelemmel érintett minden egyes áru vagy szolgáltatás esetén történő külön vizsgálata — A lajstromozás megtagadása indokolásának kötelezettsége — Terjedelem (40/94 tanácsi rendelet, 7. cikk, (1) bekezdés, c) pont és 73. cikk) (vö. 43. pont)*

2. *Fellebbezés — Jogalapok — A tények és bizonyítékok téves értékelése — Elfogadhatatlanság — A tények és a bizonyítékok értékelésének a Bíróság általi felülvizsgálata — Kizártság, kivéve az elferdítés esetét (EUMSZ 256. cikk, (1) bekezdés; a Bíróság alapokmánya, 58. cikk, első bekezdés) (vö. 59. pont)*

Tárgy

A Törvényszék (harmadik tanács) T-286/08. sz., Fidelio kontra OHIM ügyben 2010. december 16-án hozott ítélete ellen benyújtott fellebbezés, amely ítéletben a Törvényszék elutasította az OHIM negyedik fellebbezési tanácsának a Hallux szómegjelölésnek a 10. és 25. osztályba (ortopédiai cikkek és cipők) tartozó egyes áruk tekintetében közösségi védjegyként történő lajstromozására vonatkozó, 2008. május 21-i határozata ellen benyújtott, hatályon kívül helyezés iránti keresetet – A latin nyelvben „nagylábujjat” jelentő szómegjelölés megkülönböztető képessége.

Rendelkező rész

1) A Bíróság a fellebbezést elutasítja.

2) A Bíróság a Fidelio KG-t kötelezi a költségek viselésére.