INFORMACIJA APIE NEPASKELBTUS SPRENDIMUS

Teismo praktikos rinkinys

2012 m. kovo 21 d. Teisingumo Teismo (šeštoji kolegija) nutartis

Fidelio prieš VRDT

(Byla C-87/11 P)

„Apeliacinis skundas — Procedūros reglamento 119 straipsnis — Bendrijos prekių ženklas — Reglamentas (EB) Nr. 40/94 — 7 straipsnio 1 dalies c punktas — Žodinis prekių ženklas „Hallux“ — Atsisakymas registruoti — Absoliutus pagrindas — Iš dalies akivaizdžiai nepriimtinas ir iš dalies akivaizdžiai nepagrįstas apeliacinis skundas“

1. *Bendrijos prekių ženklas — Bendrijos prekių ženklo sąvoka ir įgijimas — Absoliutūs atmetimo pagrindai — Atskiras pagrindų nagrinėjimas kiekvieno registracijos paraiškoje nurodyto produkto arba paslaugos atžvilgiu — Pareiga motyvuoti atsisakymą registruoti — Apimtis (Tarybos reglamento Nr. 40/94 7 straipsnio 1 dalies c punktas ir 73 straipsnis) (žr. 43 punktą)*

2. *Apeliacinis skundas — Pagrindai — Klaidingas faktinių aplinkybių ir įrodymų vertinimas — Nepriimtinumas — Teisingumo Teismo atliekama faktinių aplinkybių ir įrodymų vertinimo kontrolė — Netaikymas, išskyrus iškraipymo atvejį (SESV 256 straipsnio 1 dalis; Teisingumo Teismo statuto 58 straipsnio pirma pastraipa) (žr. 59 punktą)*

Dalykas

Apeliacinis skundas dėl 2010 m. gruodžio 16 d. Bendrojo Teismo (trečioji kolegija) sprendimo *Fidelio prieš VRDT* (T-286/08), kuriuo šis Teismas atmetė ieškinį dėl 2008 m. gegužės 21 d. VRDT ketvirtosios apeliacinės tarybos sprendimo, susijusio su žodinio žymens „Hallux“ kaip Bendrijos prekių ženklo tam tikroms 10 ir 25 klasių prekėms (Ortopediniai gaminiai ir avalynė) registracija, panaikinimo – Žodinio žymens, lotyniškai reiškiančio „kojos nykštys“, skiriamasis požymis.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti apeliacinį skundą.

2. Priteisti iš *Fidelio KG* bylinėjimosi išlaidas.