Oikeustapauskokoelma

Unionin tuomioistuimen määräys (kuudes jaosto) 21.3.2012 – Fidelio vastaan SMHV

(asia C-87/11 P)

Muutoksenhaku — Työjärjestyksen 119 artikla — Yhteisön tavaramerkki — Asetus (EY) N:o 40/94 — 7 artiklan 1 kohdan c alakohta — Sanamerkki Hallux — Rekisteröinnin hylkääminen — Ehdoton hylkäysperuste — Valitus, jonka tutkittavaksi ottamisen edellytykset osittain selvästi puuttuvat ja joka on osittain selvästi perusteeton

1. *Yhteisön tavaramerkki — Yhteisön tavaramerkin määritelmä ja hankkiminen — Ehdottomat hylkäysperusteet — Perusteiden tutkinta erikseen kunkin rekisteröintihakemuksessa nimetyn tavaran tai palvelun osalta — Rekisteröinnin hylkäämistä koskevan perusteluvelvollisuuden laajuus (Neuvoston asetuksen N:o 40/94 7 artiklan 1 kohdan c alakohta ja 73 artikla) (ks. 43 kohta)*

2. *Muutoksenhaku — Valitusperusteet — Tosiseikkojen ja näytön virheellinen arviointi — Tutkimatta jättäminen — Unionin tuomioistuimen harjoittaman valvonnan piiriin ei kuulu tosiseikkojen ja näytön arviointi, paitsi jos ne on otettu huomioon vääristyneellä tavalla (SEUT 256 artiklan 1 kohta; Euroopan unionin tuomioistuimen perussäännön 58 artiklan ensimmäinen kohta) (ks. 59 kohta)*

Aihe

Valitus unionin yleisen tuomioistuimen (kolmas jaosto) asiassa T-286/08, Fidelio vastaan SMHV, 16.12.2010 antamasta tuomiosta, jolla unionin yleinen tuomioistuin hylkäsi kumoamiskanteen, joka oli nostettu SMHV:n neljännen valituslautakunnan 21.5.2008 tekemästä päätöksestä, joka koski sanamerkin Hallux rekisteröimistä yhteisön tavaramerkiksi tiettyjä luokkiin 10 ja 25 kuuluvia tavaroita (ortopediset tuotteet ja jalkineet) varten – Sanamerkin, joka tarkoittaa latinaksi isovarvasta, erottamiskyky

Ratkaisu

1) Valitus hylätään.

2) Fidelio KG velvoitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.