Διάταξη του Δικαστηρίου (έκτο τμήμα) της 21ης Μαρτίου 2012 — Fidelio κατά ΓΕΕΑ

(Υπόθεση C-87/11 P)

«Αίτηση αναιρέσεως — Άρθρο 119 του Κανονισμού Διαδικασίας — Κοινοτικό σήμα — Κανονισμός (ΕΚ) 40/94 — Άρθρο 7, παράγραφος 1, στοιχείο γ' — Λεκτικό σήμα Hallux — Απόρριψη της αιτήσεως καταχωρίσεως — Απόλυτος λόγος απαραδέκτου — Αναίρεση εν μέρει προδήλως απαράδεκτη και εν μέρει προδήλως αβάσιμη»

1. *Κοινοτικό σήμα — Ορισμός και κτήση του κοινοτικού σήματος — Απόλυτοι λόγοι απαραδέκτου — Χωριστή εξέταση των λόγων ως προς καθένα από τα προϊόντα ή τις υπηρεσίες τα οποία αφορά η αίτηση καταχωρίσεως — Υποχρέωση αιτιολογήσεως της αρνήσεως καταχωρίσεως — Έκταση (Κανονισμός 40/94 του Συμβουλίου, άρθρα 7 § 1, στοιχείο γ', και 73) (βλ. σκέψη 43)*

2. *Αναίρεση — Λόγοι — Εσφαλμένη εκτίμηση των πραγματικών περιστατικών και των αποδεικτικών στοιχείων — Απαράδεκτο — Έλεγχος από το Δικαστήριο της εκτιμήσεως των πραγματικών περιστατικών και των αποδεικτικών στοιχείων — Αποκλείεται πλην της περιπτώσεως παραμορφώσεως του περιεχομένου τους (Άρθρο 256 § 1 ΣΛΕΕ· Οργανισμός του Δικαστηρίου, άρθρο 58, εδ. 1) (βλ. σκέψη 59)*

Αντικείμενο

Αίτηση αναιρέσεως κατά της αποφάσεως του Γενικού Δικαστηρίου (τρίτο τμήμα) της 16ης Δεκεμβρίου 2010 στην υπόθεση T-286/08, Fidelio κατά ΓΕΕΑ, με την οποία το Γενικό Δικαστήριο απέρριψε την προσφυγή ακυρώσεως που είχε ασκηθεί κατά της αποφάσεως του τέταρτου τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ, της 21ης Μαΐου 2008, σχετικά με την καταχώριση του λεκτικού σημείου Hallux ως κοινοτικού σήματος για ορισμένα προϊόντα των κλάσεων 10 και 25 (ορθοπεδικά είδη και υποδήματα) — Διακριτικός χαρακτήρας ενός λεκτικού σημείου που σημαίνει «μεγάλο δάκτυλο του ποδιού» στα λατινικά

Διατακτικό

Το Δικαστήριο διατάσσει:

1) Απορρίπτει την αίτηση αναιρέσεως.

2) Καταδικάζει τη Fidelio KG στα δικαστικά έξοδα.