Samling af Afgørelser

**Domstolens kendelse (Sjette Afdeling) af 21. marts 2012 –
Fidelio mod KHIM**

(Sag C-87/11 P)

»Appel — procesreglementets artikel 119 — EF-varemærker — forordning (EF) nr. 40/94 — artikel 7, stk. 1, litra c) — ordmærket Hallux — afslag på registrering — absolut registreringshindring — åbenbart, at appellen delvis ikke kan antages til realitetsbehandling, delvis er ugrundet«

1. *EF-varemærker — definition på og erhvervelse af et EF-varemærke — absolutte registreringshindringer — separat efterprøvelse af de forskellige registreringshindringer i forhold til hver enkelt af de varer og tjenesteydelser, der er omfattet af registreringsansøgningen — pligt til at begrunde afslaget på registreringsansøgningen — rækkevidde [Rådets forordning nr. 40/94, art. 7, stk. 1, litra c), og art. 73] (jf. præmis 43)*

2. *Appel — anbringender — urigtig vurdering af de faktiske omstændigheder og af beviselementer — afvisning — Domstolens prøvelse af vurderingen af de faktiske omstændigheder og af beviselementer — udelukket, medmindre de er gengivet urigtigt (art. 256, stk. 1, TEUF; statutten for Domstolen, art. 58, stk. 1) (jf. præmis 59)*

Angående

Appel af dom afsagt af Retten (Tredje Afdeling) den 16. december 2010 i sag T-286/08, Fidelio mod KHIM, hvorved Retten frifandt Harmoniseringskontoret i et søgsmål med påstand om annullation af afgørelse truffet den 21. maj 2008 af Fjerde Appelkammer ved Harmoniseringskontoret i en sag vedrørende en ansøgning om registrering af ordmærket Hallux som EF-varemærke for visse varer i klasse 10 og 25 (ortopædiske artikler og fodtøj) – fornødent særpræg ved et ordmærke, der betyder »storetå« på latin.

Konklusion

1) Appellen forkastes.

2) Fidelio KG betaler sagens omkostninger.