Hotărârea Tribunalului (Camera a patra) din 16 noiembrie 2011 — Sachsa Verpackung/Comisia

(Cauza T-79/06)

„Concurență — Înțelegeri — Piața sacilor industriali din plastic — Decizie prin care se constată o încălcare a articolului 81 CE — Stabilirea prețurilor — Atribuirea cotelor de vânzare pe zonă geografică — Repartizarea clienților — Schimburi de informații individualizate — Dovada încălcării — Durata încălcării — Amenzi — Gravitatea încălcării — Proporționalitate — Circumstanțe atenuante — Rol imitativ”

1. *Concurență — Înțelegeri — Interzicere — Încălcări — Acorduri și practici concertate care constituie o încălcare unică — Răspundere stabilită în sarcina unei întreprinderi ca urmare a participării la încălcare, privită în ansamblu, în pofida rolului limitat al acesteia — Admisibilitate [art. 81 alin. (1) CE] (a se vedea punctele 27, 28, 33 și 34)*

2. *Concurență — Înțelegeri — Participare la reuniuni de întreprinderi care au un obiect anticoncurențial — Împrejurare care permite, în lipsa unei distanțări în raport cu deciziile adoptate, să se constate participarea la înțelegerea subsecventă [art. 81 alin. (1) CE] (a se vedea punctul 29)*

3. *Concurență — Procedură administrativă — Decizia Comisiei de constatare a unei încălcări — Mijloc de probă — Recurgere la o serie de indicii — Nivelul necesar al forței probante în raport cu fiecare dintre indicii [art. 81 alin. (1) CE] (a se vedea punctul 60)*

4. *Concurență — Norme comunitare — Încălcări — Imputare — Societate-mamă și filiale — Unitate economică — Criterii de apreciere — Prezumție a unei influențe decisive exercitate de societatea-mamă asupra filialelor deținute în proporție de 100 % de aceasta [art. 81 alin. (1) CE] (a se vedea punctele 85-87)*

5. *Procedură — Invocarea de motive noi pe parcursul procesului — Condiții — Motiv întemeiat pe elemente evidențiate pe parcursul procesului — Intrarea în vigoare a Tratatului de la Lisabona — Fapt nou care justifică introducerea tardivă a unui motiv întemeiat pe încălcarea principiului prezumției de nevinovăție — Excludere [art. 6 TUE; Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene, art. 48; Statutul Curții de Justiție, art. 21; Regulamentul de procedură al Tribunalului, art. 44 alin. (1) lit. (c) și art. 48 alin. (2)] (a se vedea punctele 91-95)*

6. *Concurență — Amenzi — Cuantum — Stabilire — Cuantum maxim — Calcul — Cifră de afaceri care trebuie luată în considerare — Cifră de afaceri cumulată a tuturor societăților care constituie entitatea cu caracter economic ce acționează în calitate de întreprindere [art. 81 alin. (1) CE; Regulamentul nr. 1/2003 al Consiliului, art. 23 alin. (2)] (a se vedea punctele 105-108)*

7. *Concurență — Amenzi — Cuantum — Stabilire — Criterii — Gravitatea și durata încălcării — Încălcare săvârșită de mai multe întreprinderi — Gravitatea relativă a participării fiecăreia dintre acestea [art. 81 alin. (1) CE; Regulamentul nr. 1/2003 al Consiliului, art. 23 alin. (2)] (a se vedea punctele 135-138)*

8. *Concurență — Amenzi — Cuantum — Stabilire — Criterii — Gravitatea încălcării — Circumstanțe atenuante — Inexistența unui beneficiu — Excludere [art. 81 alin. (1) CE; Regulamentul nr. 1/2003 al Consiliului, art. 23 alin. (2)] (a se vedea punctul 153)*

9. *Concurență — Amenzi — Cuantum — Stabilire — Criterii — Gravitatea încălcării — Măsurarea impactului real asupra concurenței al comportamentului ilicit al fiecărei întreprinderi — Caracterul relevant al cifrei de afaceri realizate din vânzările de produse care fac obiectul unei practici restrictive [art. 81 alin. (1) CE; Regulamentul nr. 1/2003 al Consiliului, art. 23 alin. (2); Comunicarea 98/C 9/03 a Comisiei] (a se vedea punctul 175)*

10. *Concurență — Amenzi — Cuantum — Stabilire — Criterii — Gravitatea încălcării — Circumstanțe atenuante — Rol pasiv sau imitativ al întreprinderii [art. 81 alin. (1) CE; Regulamentul nr. 1/2003 al Consiliului, art. 23 alin. (2); Comunicarea 98/C 9/03 a Comisiei, punctul 3 prima liniuță] (a se vedea punctele 212 și 213)*

11. *Concurență — Amenzi — Cuantum — Stabilire — Criterii — Circumstanțe atenuante — Cooperarea efectivă a întreprinderii în cadrul procedurii, în afara sferei de aplicare a Comunicării privind cooperarea — Includere — Condiții [art. 81 alin. (1) CE; Regulamentul nr. 1/2003 al Consiliului, art. 23 alin. (2); Comunicarea 98/C 9/03 a Comisiei, punctul 3 a șasea liniuță] (a se vedea punctele 223-225)*

12. *Concurență — Amenzi — Cuantum — Stabilire — Neaplicarea sau reducerea cuantumului amenzii în schimbul cooperării întreprinderii incriminate — Necesitatea unui comportament care a facilitat constatarea încălcării de către Comisie — Informații referitoare la acte care nu pot conduce la amenzi în temeiul Regulamentului nr. 1/2003 — Insuficiența unei simple voințe de a coopera — Aprecierea gradului de cooperare a fiecăreia dintre întreprinderile care au participat la înțelegere — Respectarea principiului egalității de tratament [art. 81 alin. (1) CE; Regulamentul nr. 1/2003 al Consiliului, art. 23 alin. (2); Comunicarea 96/C 207/04 a Comisiei] (a se vedea punctele 235-241 și 244)*

13. *Concurență — Amenzi — Cuantum — Stabilire — Criterii — Gravitatea încălcării — Stabilirea amenzii în mod proporțional cu elementele de apreciere a gravității încălcării [art. 81 alin. (1) CE; Regulamentul nr. 1/2003 al Consiliului, art. 23 alin. (2)] (a se vedea punctul 258)*

Obiectul

Cerere de anulare în parte a Deciziei C(2005) 4634 final a Comisiei din 30 noiembrie 2005 privind o procedură de aplicare a articolului 81 CE (Cazul COMP/F/38.354 – Saci industriali) referitoare la o înțelegere pe piața sacilor industriali din plastic, precum și, cu titlu subsidiar, cerere de reformare a deciziei menționate

Dispozitivul

1) Respinge acțiunea.

2) Obligă Sachsa Verpackung Deutschland GmbH la plata cheltuielilor de judecată.

Hotărârea Tribunalului (Camera a patra) din 16 noiembrie 2011 — McLoughney/OAPI – Kern (Powerball)

(Cauza T-484/09)

„Marcă comunitară — Procedură de opoziție — Cerere de înregistrare a mărcii comunitare verbale Powerball — Marca verbală anterioară neînregistrată POWERBALL — Motive relative de refuz — Articolul 8 alineatele (3) și (4) din Regulamentul (CE) nr. 207/2009”

Procedură — Cerere de sesizare a instanței — Cerințe de formă — Stabilirea obiectului litigiului — Expunere sumară a motivelor invocate [Regulamentul de procedură al Tribunalului, art. 44 alin. (1) lit. (c)] (a se vedea punctele 18 și 19)

Obiectul

Acțiune introdusă împotriva Deciziei Camerei a patra de recurs a OAPI din 30 septembrie 2009 (cauza R 1547/2006-4) privind o procedură de opoziție între domnul Rory McLoughney și domnul Ernst Kern

Dispozitivul

1) Respinge acțiunea.

2) Îl obligă pe domnul Rory McLoughney la plata cheltuielilor de judecată.