2025/920

2025.5.20.

A BIZOTTSÁG (EU) 2025/920 VÉGREHAJTÁSI RENDELETE

(2025. május 19.)

az (EU) 2015/1998 végrehajtási rendeletnek a közös légiközlekedés-védelmi alapkövetelmények végrehajtásához szükséges bizonyos részletes intézkedések tekintetében történő módosításáról

(EGT-vonatkozású szöveg)

AZ EURÓPAI BIZOTTSÁG,

tekintettel az Európai Unió működéséről szóló szerződésre,

tekintettel a polgári légi közlekedés védelmének közös szabályairól és a 2320/2002/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2008. március 11-i 300/2008/EK európai parlamenti és tanácsi rendeletre ([1]) és különösen annak 4. cikke (3) bekezdésére,

mivel:

(1) Az (EU) 2015/1998 végrehajtási rendelettel ([2]) kapcsolatos tapasztalatok azt mutatják, hogy módosításokra van szükség egyes közös légiközlekedés-védelmi alapkövetelményekre vonatkozó végrehajtási intézkedések tekintetében.

(2) Az (EU) 2015/1998 végrehajtási rendelet mellékletének 3-B., 4-B. és 5-A. függeléke felsorolja a közös légiközlekedés-védelmi alapkövetelményekkel egyenértékű védelmi követelményeket alkalmazóként elismert harmadik országokat.

(3) A Dán Királyság arról tájékoztatta a Bizottságot, hogy a Grönlandon található Kangerlussuaq repülőtér már nem alkalmazza a 300/2008/EK rendeletben meghatározott közös alapkövetelményeket. Továbbá, miután Nagy-Britannia és Észak-Írország Egyesült Királysága kilépett az Unióból, Guernsey, a Man-sziget és Jersey repülőterei már nem relevánsak az uniós egyszeri védelmi ellenőrzési rendszer szempontjából. Végezetül az Izrael Államban található Ben Gurion (Tel Aviv) repülőtér már nem felel meg a 272/2009/EK bizottsági rendelet ([3]) mellékletének E. részében a légi járművek védelme, valamint az utasok és a kézipoggyász átvizsgálása tekintetében meghatározott kritériumoknak.

(4) Ezért törölni kell a Kangerlussuaq repülőteret, valamint Guernsey, a Man-sziget és Jersey repülőtereit az (EU) 2015/1998 végrehajtási rendelet melléklete 3-B., 4-B. és 5-A. függelékének jegyzékeiből, továbbá a Ben Gurion (Tel Aviv) repülőteret az említett végrehajtási rendelet melléklete 3-B. és 4-B. függelékének jegyzékeiből.

(5) Ezenkívül a polgári légi közlekedés védelmével kapcsolatos fenyegetettségi és kockázati helyzet alakulása szükségessé teszi a légi áruk és légipostai küldemények védelmére vonatkozó közös alapkövetelmények végrehajtásával kapcsolatos részletes intézkedések sürgős megerősítését a reziliencia fokozása és az újonnan fellépő fenyegetések megfelelő enyhítése érdekében.

(6) A jogi egyértelműség javítása, a vonatkozó rendelkezések közös értelmezésének egységesebbé tétele és a közös légiközlekedés-védelmi alapkövetelmények legteljesebb körű végrehajtásának további biztosítása érdekében egyértelműsíteni, harmonizálni vagy egyszerűsíteni kell egyes részletes légiközlekedés-védelmi intézkedéseket a védelmi személyzet képzése, tanúsítása és újbóli tanúsítása, valamint a védelmi berendezésekkel kapcsolatos rutinvizsgálatok területén.

([1]) HL L 97., 2008.4.9., 72. o., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2008/300/oj.

([2]) A Bizottság (EU) 2015/1998 végrehajtási rendelete (2015. november 5.) a közös légiközlekedés-védelmi alapkövetelmények végrehajtásához szükséges részletes intézkedések meghatározásáról (HL L 299., 2015.11.14., 1. o., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2015/1998/oj).

([3]) A Bizottság 272/2009/EK rendelete (2009. április 2.) a polgári légi közlekedés védelméről szóló 300/2008/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet mellékletében foglalt közös alapkövetelmények kiegészítéséről (HL L 91., 2009.4.3., 7. o., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2009/272/oj).

(7) Mivel a védelmi személyzet tanúsítása és újbóli tanúsítása terén hozott bizonyos intézkedések szükségessé tehetik a nemzeti jogi keret kisebb módosításait a tagállamok részéről, az említett intézkedések alkalmazását e rendelet elfogadásától számítva legalább hat hónappal el kell halasztani.

(8) A légi áruk és postai küldemények védelme terén hozott részletes intézkedések mielőbbi végrehajtása érdekében ennek a rendeletnek az Európai Unió Hivatalos Lapjában való kihirdetését követő napon hatályba kell lépnie,

(9) Az (EU) 2015/1998 végrehajtási rendeletet ezért ennek megfelelően módosítani kell.

(10) Az e rendeletben foglalt intézkedések összhangban vannak a 300/2008/EK rendelet 19. cikkének (1) bekezdésével létrehozott bizottság véleményével,

ELFOGADTA EZT A RENDELETET:

1. cikk

Az (EU) 2015/1998 végrehajtási rendelet melléklete e rendelet melléklete szövegének megfelelően módosul.

2. cikk

Ez a rendelet az *Európai Unió Hivatalos Lapjában* való kihirdetését követő napon lép hatályba. E rendelet mellékletének 8., 10. és 11. pontja azonban 2026. január 1-jétől alkalmazandó.

Ez a rendelet teljes egészében kötelező és közvetlenül alkalmazandó valamennyi tagállamban.

Kelt Brüsszelben, 2025. május 19-én.

a Bizottság részéről
az elnök
Ursula VON DER LEYEN

MELLÉKLET

Az (EU) 2015/1998 végrehajtási rendelet melléklete a következőképpen módosul:

1. A 3-B. függelék felsorolásából a következő bejegyzéseket el kell hagyni:

„Grönland a Kangerlussuaq repülőtér tekintetében

Guernsey

Man-sziget

Jersey

Izrael Állam a Ben Gurion nemzetközi repülőtér tekintetében”.

2. A 4-B. függelék felsorolásából a következő bejegyzéseket el kell hagyni:

„Grönland a Kangerlussuaq repülőtér tekintetében

Guernsey

Man-sziget

Jersey

Izrael Állam a Ben Gurion nemzetközi repülőtér tekintetében”.

3. Az 5-A. függelék felsorolásából a következő bejegyzéseket el kell hagyni:

„Grönland a Kangerlussuaq repülőtér tekintetében

Guernsey

Man-sziget

Jersey”.

4. A 6. fejezet a következő 6.0.7. és 6.0.8. ponttal egészül ki:

„6.0.7. E melléklet alkalmazásában »üzleti kapcsolat«: olyan természetes vagy jogi személyek közötti kapcsolat, akik vagy amelyek olyan műveletek elvégzésére vonatkozó megállapodást kötnek, mint például légi áruk vagy légipostai küldemények átadása, átvétele, feldolgozása, kezelése, berakodása, kirakodása és továbbítása.

6.0.8. E melléklet alkalmazásában »tartós üzleti kapcsolat«:

a) a 2024. szeptember 1. előtt létrejött üzleti kapcsolat; vagy

b) a 2024. szeptember 1. után létrejött üzleti kapcsolat, amely során a meghatalmazott ügynök a következő információkat vagy dokumentumokat kérte, szerezte be és őrizte meg a feladótól vagy szállítótól, vagy adott esetben az árut fizető címzettől:

— személyes, üzleti vagy vállalati adatok, beleértve a nevet, címet, telefonszámot és e-mail-címet;

— fizetési információk, például bankszámlaszám vagy nyomon követhető hitelkártyaszám;

— adószám, adott esetben cégbejegyzési igazolás;

— szerződéses megállapodás.”

5. A 6. fejezet 6.3.2.1. és 6.3.2.2. pontjának helyébe a következő szöveg lép:

„6.3.2.1. Bármely szállítmány fogadásakor a meghatalmazott ügynök:

a) megállapítja, hogy az a jogalany, amelytől a szállítmányt kapja, meghatalmazott ügynök-e, vagy ismert szállító, illetve egyik sem;

b) megvizsgálja az átvett szállítmány külsejét – ideértve az összevont szállítmányt is – az illetéktelen beavatkozásra, megbontásra vagy bármely olyan rendellenességre utaló jelek szempontjából, amely gyanút vethet fel.

6.3.2.2. A meghatalmazott ügynök a neki bármely szállítmányt átadó személytől megköveteli egy személyazonosító igazolvány, útlevél, gépjármű-vezetői engedély vagy a nemzeti hatóság által kibocsátott illetve elismert más fényképes okmány bemutatását. A bemutatott okmány alapján meg kell állapítani a szállítmányt átadó személy személyazonosságát.

A szállítmányt átadó személy személyazonosságát megállapító érvényes okmány bemutatásának elmulasztása a szállítmányok és a kísérő dokumentumok 6.1.3. pont szerinti elutasítását és megjelölését, vagy a C(2015) 8005 végrehajtási határozat mellékletében megállapított kiegészítő rendelkezések alkalmazásának kötelezettségét vonja maga után.”

6. A 6. fejezet 6.8.3.2. pontja helyébe a következő szöveg lép:

„6.8.3.2. Az Unió területére szállított árukat és postai küldeményeket a 6.2.1. pontban felsorolt eszközök vagy módszerek valamelyikével kell átvizsgálni, megfelelő mértékben biztosítva, hogy a szállítmányban ne maradhasson tiltott tárgy. 2026. január 1-jétől ACC3 vagy RA3 csak akkor kaphat jóváhagyást robbanóanyag-kereső kutyáknak az Unióba szánt áruk és postai küldemények átvizsgálására történő alkalmazására, ha az uniós légiközlekedés-védelmi ellenőrzési folyamat során a felelős hatóság vagy adott esetben az uniós légiközlekedés-védelmi ellenőr megfigyelte a robbanóanyag-kereső kutya segítségével végzett átvizsgálási eljárást, és úgy ítélte, hogy az megfelel a 6-M. függelékben meghatározott ellenőrzőlista szerinti céloknak.”

7. A 6. fejezet a következő 6-M. függelékkel egészül ki:

„6-M. FÜGGELÉK

HARMADIK ORSZÁGBELI ROBBANÓANYAG-KERESŐ KUTYÁKRA (EDD) VONATKOZÓ ELLENŐRZŐLISTA

A kitöltéssel kapcsolatos megjegyzések és útmutató

Az ellenőrzés célja annak felmérése, hogy a harmadik országban alkalmazandó EDD-program és a kapcsolódó, az ACC3 vagy RA3 területén megfigyelt átvizsgálási eljárás egyenértékű-e az e melléklet 6.8.3.2. pontjában meghatározott uniós szabályozási követelményekkel.

Ez az ellenőrzőlista kizárólag a robbanóanyag-kereső kutyákkal kapcsolatos követelmények és műveletek felmérésére és – adott esetben – értékelésére használható. Alkalmazása nem helyettesíti, hanem kiegészíti az uniós ellenőr azon meglévő kötelezettségét, hogy az RA3, illetve az ACC3 uniós légiközlekedés-védelmi ellenőrzése során felhasználja a 6-C2. vagy a 6-C3. függelék szerinti megfelelő ellenőrzőlistát. Ezért ez az ellenőrzőlista adott esetben az uniós légiközlekedés-védelmi ellenőrzési jelentés szerves részét képezi, és megküldendő a felelős hatóság részére.

Amennyiben az RA3 vagy az ACC3 uniós légiközlekedés-védelmi ellenőrzése során robbanóanyag-kereső kutyát vetnek be, a 6-C2. függelék szerinti ellenőrzőlista 5.7. és 5.8. kérdését, valamint a 6-C3. függelék szerinti ellenőrzőlista 7.7. és 7.8. kérdését adott esetben ezen ellenőrzőlista használatával kell megválaszolni.

Az ellenőrzőlista kitöltésekor vegye figyelembe, hogy ha bármely félkövéren szedett kérdésre NEM a válasz, akkor azt az ellenőrzésén való MEG NEM FELELÉSNEK KELL MINŐSÍTENI, kivéve, ha a kérdés nem releváns.

1. RÉSZ

A robbanóanyag-kereső kutyát alkalmazó üzemeltető, szervezet vagy hatóság és az uniós légiközlekedés-védelmi ellenőr azonosítása

1.1.	Az EDD-ellenőrzés dátuma(i) és helye	
	Pontos dátumformátumot adjon meg, pl. 2025.10.1–2025.10.2.	
	éééé/hh/nn	
1.2.	Az előző EDD-ellenőrzés(ek) dátuma, ha volt(ak) ilyen(ek)	
	éééé/hh/nn	
1.3.	Az uniós légiközlekedés-védelmi ellenőr adatai	
	Név	
	Vállalat/szervezet/felelős hatóság	
	Egyedi alfanumerikus azonosító (UAI)	
	E-mail-cím	
	Telefonszám (a nemzetközi hívószámmal együtt)	
1.4.	A robbanóanyag-kereső kutyával történő átvizsgálást végző üzemeltető, szervezet vagy hatóság neve	
	Név	
	Részletek: Adja meg az üzemeltető, szervezet vagy hatóság jellegét és egyéb adatait: — magántulajdonú áruvizsgáló vállalat; — államilag szabályozott vállalat; — állami átvizsgáló intézmény vagy szerv; — egyéb. Adja meg az ellenőrzött jogalany és a nevében az átvizsgálást végző jogalany között létrejött megállapodás/szerződés jellegét.	
	A társaság azonosítója (pl. cégjegyzékszám, ha rendelkezésre áll)	
	Házszám/egység/épület	
	Utca	
	Település	
	Irányítószám	
	Szövetségi állam (ha releváns)	
	Ország	
	Postafiókszám, ha van	
	Az ACC3 vagy az RA3 egyedi alfanumerikus azonosítója (UAI), ha már rendelkezésre áll	
1.5.	Az EDD-tevékenységekben részt vevő alkalmazottak (pl. kutyavezetők és egyéb alkalmazottak) hozzávetőleges száma	
	Létszám	

1.6. A robbanóanyag-kereső kutyával történő átvizsgálásért felelős személy neve és beosztása	
Név	
Beosztás	
E-mail-cím	
Telefonszám (a nemzetközi hívószámmal együtt)	
1.7. Az ellenőrizendő telephely tekintetében jóváhagyott kutyák és kutyavezetők csoportjainak adatai	
A robbanóanyag-kereső kutya neve, a kutyavezető neve és a kutya mikrochipjének számai	

2. RÉSZ

Kutyák és kutyavezetők alapképzése és tanúsítása vagy jóváhagyása

2.1. **Részesülnek-e a kutyák és a kutyavezetők alapképzésben?**	
IGEN vagy NEM	
Ha IGEN, ismertesse a képzési programot és a képzési programban szereplő tantárgyakat.	
2.2. **Rendelkezik-e az EDD-szolgáltató olyan nyilvántartással, amely tartalmazza valamennyi kutya–kutyavezető kombináció képzésének részleteit?**	
IGEN vagy NEM	
Ha IGEN, ismertesse az alapképzési nyilvántartásban szereplő bizonyítékokat, és tüntesse fel, hogy az EDD-csapat(ok) milyen gyakorisággal vesz(nek) részt továbbképzésen.	
2.3. **Részt vesznek-e a kutyák tanúsítási vagy jóváhagyási eljárásban az alapképzés végén? Ha igen, nemzeti eljárásról vagy nemzeti szinten elismert tanúsítási eljárásról van szó?**	
IGEN vagy NEM	
Ha IGEN, ismertesse a teljes tanúsítási eljárást és az értékelést alátámasztó dokumentációt.	
2.4. A tanúsítás vagy jóváhagyás során valódi robbanóanyagot használnak célanyagként?	
IGEN vagy NEM	
Ha NEM, kérjük, ismertesse, milyen típusú segédeszközt alkalmaznak?	
2.5. A tanúsítás magában foglalja robbanóanyag célanyagként történő elrejtését egy valósághűen szimulált rakományban?	
IGEN vagy NEM	
Ha igen, kérjük, fejtse ki.	

2.6. **Rendelkezésre áll-e az ellenőr számára is hozzáférhető okirati bizonyíték annak igazolására, hogy a kutyák és a kutyavezetők sikeresen teljesítették a tanúsítási eljárást?**	
IGEN vagy NEM	
Ha IGEN, kérjük, csatolja a dokumentum egy példányát.	
2.7. Ki van-e jelölve tanúsítási eljárásért felelős hatóság (pl. valamely nemzeti/állami szabályozó szerv)?	
IGEN vagy NEM	
Ha IGEN, adja meg az eljárásért felelős hatóság nevét és egyéb adatait. Államilag jóváhagyott eljárásról vagy a magánszervezetek saját tanúsítási eljárásáról van szó?	
2.8. Az alkalmazott robbanóanyag-kereső kutyák csak robbanóanyag-felderítésére kaptak kiképzést, és csak légi áruk és postai küldemények átvizsgálására alkalmasak (tágabb felhasználási lehetőség nélkül)?	
IGEN vagy NEM	
Ha NEM, kérjük, fejtse ki részletesen.	
2.9. Használnak-e valódi robbanóanyagot a robbanóanyag-kereső kutyák tanúsítási eljárásában?	
IGEN vagy NEM	
Ha NEM, kérjük, fejtse ki részletesen.	
2.10. **Következtetés: Tekintettel az alapképzésre és a tanúsítási eljárásra vonatkozó információkra, meggyőződött-e az ellenőr arról, hogy az eljárások egyenértékűek az uniós szabályozási követelményekkel? A robbanóanyag-kereső kutyák tanúsításához valódi robbanóanyagot használnak.**	
IGEN vagy NEM	
Ha NEM, indokolja meg.	

3. RÉSZ

Képzési anyagok

3.1. Alkalmaznak-e különféle típusú képzési anyagokat és/vagy segédeszközöket a robbanóanyag-kereső kutyák kiképzéséhez?	
IGEN vagy NEM	
Ha IGEN, részletezze a felhasznált anyagok és képzési segédeszközök különféle típusait. Képzési anyag használata esetén adjon tájékoztatást például a szóban forgó anyag birtoklására vonatkozó engedélyezésről.	
3.2. Rendszeresen megújítják/frissítik/cserélik-e a képzési anyagot annak érdekében, hogy az hatékony maradjon és megfeleljen a célnak?	
IGEN vagy NEM	
Ha IGEN, ismertesse, hogy milyen gyakran módosítják az anyagot, valamint az arra vonatkozó döntési eljárást, hogy mikor esedékes a módosítás.	

3.3. Kiképzik-e a kutyákat valósághű helyzetekben, a rakományok tipikus rejtekhelyeit, illetve fedőszagokat alkalmazva?	
IGEN vagy NEM	
Ha NEM, indokolja meg.	
3.4. **Rendelkezésre állnak-e olyan okirati bizonyítékok, amelyek alapján az uniós légiközlekedés-védelmi ellenőr ezt a részt az uniós szabályozási követelményekkel egyenértékűnek minősítheti?**	
IGEN vagy NEM	
Ha NEM, indokolja meg.	

4. RÉSZ

Minőségbiztosítás

4.1. Részt vesznek-e a kutyák és a kutyavezetők külső minőségbiztosítási programban?	
IGEN vagy NEM	
Ha IGEN, ismertesse a külső minőségbiztosítási programot, beleértve a gyakoriságot és a teljesítésért felelős szervezetet.	
4.2. Megkapja-e az EDD-szervezet a külső minőségbiztosítási vizsgálatok eredményeit?	
IGEN vagy NEM	
Ha IGEN, ismertesse a külső minőségbiztosítási vizsgálatok legújabb eredményeit valamennyi aktív kutya–kutyavezető kombináció esetében.	
4.3. Részt vesznek-e a kutyák és a kutyavezetők folyamatos és rendszeres belső minőségbiztosítási programban?	
IGEN vagy NEM	
Ha IGEN, ismertesse a belső minőségbiztosítási programot, beleértve a gyakoriságot.	
4.4. Vezet-e a robbanóanyag-kereső kutyát alkalmazó üzemeltető, adott esetben szervezet vagy hatóság nyilvántartást a belső minőségbiztosítási vizsgálatokról?	
IGEN vagy NEM	
Ha IGEN, ismertesse a belső minőségbiztosítási vizsgálatok eredményeit valamennyi aktív kutya–kutyavezető kombináció esetében.	
4.5. **Következtetés: Meggyőződött-e az ellenőr arról, hogy mind a belső, mind a külső minőségbiztosítási eljárások egyenértékűek az uniós követelményekkel?**	
IGEN vagy NEM	
Ha NEM, indokolja meg.	

5. RÉSZ

Folyamatos képzés

5.1. Részesülnek-e a kutyák és a kutyavezetők folyamatos képzésben a tanúsítást vagy jóváhagyást követően?	
IGEN vagy NEM	
Ha IGEN, ismertesse a képzési programot és a képzési programban szereplő tantárgyakat (megegyezhet a 2.1. és 2.2. pont tartalmával).	
5.2. Megfelelő gyakoriságú-e a folyamatos kiképzés a kutya kompetenciáinak fenntartásához?	
IGEN vagy NEM	
Ha IGEN, ismertesse a folyamatos kiképzés gyakoriságát. Ideális esetben a kiképzés napi gyakoriságú.	
5.3. Tudta-e igazolni a szervezet, hogy olyan korrekciós intézkedéseket vezetett be, amelyek orvosolják a képzés terén meglévő vagy a minőségbiztosítási vizsgálat keretében feltárt hiányosságokat?	
IGEN vagy NEM	
Ha IGEN, ismertesse a megfelelő korrekciós intézkedések meghatározásának folyamatát.	
5.4. Rendelkezik-e az EDD-szolgáltató az egyes kutyák (és kutyavezetők) kiképzésének és tanúsításának (beleértve az átképzést, a hiánypótlást és a jóváhagyást) teljes körű nyilvántartásával?	
IGEN vagy NEM	
Ha NEM, milyen képzési és tanúsítási nyilvántartást őriztek meg?	
5.5. **Következtetés: Tekintettel a folyamatos képzésre vonatkozó információkra, meggyőződött-e az ellenőr arról, hogy az eljárás egyenértékű az uniós követelményekkel?**	
IGEN vagy NEM	
Ha NEM, indokolja meg.	

6. RÉSZ

Az átvizsgálási eljárás megfigyelése

6.1. **Megfigyelte-e az ellenőr a rakományt érintő átvizsgálási eljárást?**	
IGEN vagy NEM	
Ha IGEN, az átvizsgálási eljárás megfelel-e az uniós követelményeknek?	
Ha NEM, indokolja meg.	

6.2. Jellemezze a kutyák általános egészségügyi és éberségi állapotát. Az a benyomása, hogy egészségesek és jól érzik magukat? Képesek a feladatukra összpontosítani, vagy dekoncentráltak?	
6.3. **Tudta-e igazolni a szervezet, hogy rendelkezik protokollal az EDD-riasztások okának meghatározására?**	
IGEN vagy NEM	
Ha IGEN, ismertesse részletesen a teljes eljárást.	
6.4. **Következtetés: Elegendő bizonyítékkal szolgált-e a helyszíni ellenőrzés ahhoz, hogy az ellenőr meggyőződése szerint a megfigyelt és dokumentált eljárások igazolják, hogy a robbanóanyag-kereső kutyával történő átvizsgálás megfelel az uniós előírásoknak?**	
IGEN vagy NEM	
Ha NEM, indokolja meg.”	

8. A 11. fejezet 11.0.2. pontja helyébe a következő szöveg lép:

„11.0.2. E fejezet alkalmazásában a »tanúsítás« és »újbóli tanúsítás«: a felelős hatóság által vagy nevében lefolytatott olyan hivatalos értékelés és megerősítés, amely igazolja, hogy az adott személy sikeresen elvégezte a megfelelő képzést, és rendelkezik a feladatai elfogadható szintű ellátásához szükséges kompetenciákkal. A tanúsítási és az újbóli tanúsítási eljárást nemzeti szinten szabványosítani kell.”

9. A 11. fejezet 11.1.12. pontját el kell hagyni.

10. A 11. fejezet 11.3.2–11.3.5. pontjának helyébe a következő szöveg lép:

„11.3.2. Az első tanúsítási vagy jóváhagyási eljárás az alábbiakat foglalja magában:

a) elméleti vizsga vagy bizottság előtti meghallgatás, amely keretében felmérik a személyeknek a kijelölt feladatok ellátásához szükséges elméleti ismereteit; és

b) a kijelölt feladatok ellátásához szükséges kompetenciákat felmérő gyakorlati vizsga; valamint

c) a röntgensugaras berendezéseket és a robbanóanyag-felderítő eszközöket kezelő személyek esetében: szabványosított képértelmezési vizsga.

11.3.3. Az újbóli tanúsítási vagy újbóli jóváhagyási eljárás az alábbiakat foglalja magában:

a) elméleti vizsga vagy bizottság előtti meghallgatás, amely keretében felmérik a személyeknek a kijelölt feladatok ellátásához szükséges elméleti ismereteit; és

b) az összes kijelölt funkcióra kiterjedő operatív teljesítmény-értékelés vagy a kijelölt feladatok ellátásához szükséges kompetenciákat felmérő gyakorlati vizsga, a felelős hatóság által meghatározottak szerint; valamint

c) a röntgensugaras berendezéseket és a robbanóanyag-felderítő eszközöket kezelő személyek esetében: szabványosított képértelmezési vizsga.

11.3.4. Az elméleti vizsgát vagy bizottság előtti meghallgatást megfelelő számú feldolgozott kérdésből és/vagy témából kell összeállítani oly módon, hogy az alkalmas legyen a jelölt ismereteinek átfogó és alapos értékeléséhez.

11.3.5. A szabványosított képértelmezési vizsgát megfelelő számú, változó nehézségű képből kell összeállítani oly módon, hogy az alkalmas legyen a jelöltnek a tiltott tárgyak valamennyi kategóriájával kapcsolatos, a kijelölt funkciók szempontjából releváns tudása és értelmezési készségei értékeléséhez.”

11. A 11. fejezetet a következő 11.3.6–11.3.9. ponttal egészül ki:

„11.3.6. A felelős hatóság engedélyezheti, hogy a 11.3.2. b) és a 11.3.3. b) pontban említett gyakorlati vizsga esetében a vizsgáztatást egy, a védelmi személyzet képzésében részt vevő, tanúsított oktató végezze, feltéve, hogy:

a) a vizsgaeljárást és annak tartalmát a felelős hatóság jóváhagyta;

b) a vizsga eredményeit a tanúsítási vagy az újbóli tanúsítási eljárás részeként értékelés céljából megküldik a felelős hatóságnak; valamint

c) e tekintetben a felelős hatóság rendszeres minőségbiztosítási vizsgálatot végez.

11.3.7. A 11.3.3. b) pontban meghatározott, az összes kijelölt funkcióra kiterjedő operatív teljesítmény-értékelés kivételével a tanúsítási és az újbóli tanúsítási eljárások valamennyi elemét a felelős hatóság hajtja végre vagy annak nevében kell végrehajtani.

Annak a képzési vagy hasonló intézménynek, amelyet a felelős hatóság felkér a tanúsításnak a nevében történő elvégzésére, teljes mértékben függetlennek kell lennie a védelmi személyzetet alkalmazó üzemeltetőktől és biztonságszolgáltatóktól, valamint a 11.2. fejezet szerinti képzést nyújtó oktatóktól. Ez nem vonatkozik a 11.3.6. pontban említett, gyakorlati vizsgákhoz kapcsolódó opcióra.

11.3.8. Ha egy személy az újbóli tanúsítási vagy újbóli jóváhagyási eljáráson észszerű – rendesen legfeljebb három hónapos – határidőn belül nem vesz részt vagy azt sikeresen nem teljesíti, akkor a kapcsolódó védelmi jogosultságait vissza kell vonni.

11.3.9. A tanúsítással és a jóváhagyással kapcsolatos nyilvántartásokat valamennyi tanúsított, illetve jóváhagyott személy vonatkozásában legalább a foglalkoztatás időtartamának végéig meg kell őrizni.”

12. A 11. fejezet 11.4.1. pontja második bekezdésének vége a következő mondatokkal egészül ki:

„Az oktatást és a teszteket lehetőleg egyenletesen kell elosztani a hat hónapos időszakok között. Amennyiben ez nem lehetséges, az oktatásnak és a teszteknek a hat hónaposos időszakok végére kell esnie.”

13. A 12. fejezet 12.0.1.2. pontja helyébe a következő szöveg lép:

„12.0.1.2. Minden egyes üzembe helyezendő védelmi berendezést helyszíni átvételi vizsgálatnak, majd ezt követően rutinvizsgálatoknak kell alávetni. A rutinvizsgálatokat a rendszeres karbantartástól függetlenül, olyan gyakorisággal kell elvégezni, amely biztosítja a berendezés működési hibáinak, illetve teljesítmény- vagy érzékenységcsökkenésének észszerűen rövid határidőn belüli azonosítását.”

14. A 12. fejezet 12.4.2.3–12.4.2.5. pontját el kell hagyni.