Aihe

Vaatimus kumota osittain direktiivin 92/43/ETY nojalla Välimeren vyöhykkeen luonnonmaantieteellisellä alueella olevista yhteisön tärkeinä pitämistä alueista tehdyn luettelon toisesta päivityksestä 12.12.2008 tehty komission päätös 2009/95/EY (EUVL 2009, L 43, s. 393) siltä osin kuin ”Estrecho oriental” -alueen (ES6120032) määritettiin käsittävän Gibraltarin aluevedet (sekä UKGIB0002-alueen sisä- että ulkopuolella) sekä aavan meren alueen

Ratkaisu

1) Kanne jätetään tutkimatta.

2) Government of Gibraltar vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan, ja se velvoitetaan korvaamaan Euroopan komission oikeudenkäyntikulut.

3) Espanjan kuningaskunta ja Ison-Britannian ja Pohjois-Irlannin yhdistynyt kuningaskunta vastaavat omista oikeudenkäyntikuluistaan.

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio (kolmas jaosto) 24.5.2011 – ancotel vastaan SMHV – Acotel (ancotel.)

(asia T-408/09)

(Yhteisön tavaramerkki – Väitemenettely – Hakemus kuviomerkin ancotel rekisteröimiseksi yhteisön tavaramerkiksi – Aikaisempi yhteisön kuviomerkki ACOTEL – Suhteellinen hylkäysperuste – Sekaannusvaara – Asetuksen (EY) N:o 207/2009 8 artiklan 1 kohdan b alakohta – Kohdeyleisö)

Yhteisön tavaramerkki – Yhteisön tavaramerkin määritelmä ja hankkiminen – Suhteelliset hylkäysperusteet – Väite, jonka on tehnyt sellaisen aikaisemman tavaramerkin haltija, joka on sama tai samankaltainen kuin haettu tavaramerkki ja joka on rekisteröity samoja tai samankaltaisia tavaroita tai palveluja varten – Sekaannusvaara haetun tavaramerkin ja aikaisemman tavaramerkin välillä – Sekaannusvaaran arvioiminen – Kohdeyleisön määrittäminen (Neuvoston asetuksen N:o 207/2009 8 artiklan 1 kohdan b alakohta) (ks. 37 39 kohta)

Aihe

Kanne SMHV:n ensimmäisen valituslautakunnan 19.6.2009 tekemästä päätöksestä (asia R 1385/2008-1), joka liittyy Acotel SpA:n ja ancotel GmbH:n väliseen väitemenettelyyn

Asian tiedot

Yhteisön tavaramerkin hakija:	ancotel GmbH
Haettu yhteisön tavaramerkki:	Kuviomerkki ancotel luokkiin 35 ja 38 kuuluvia palveluja varten – rekisteröintihakemus nro 3314424
Sen tavaramerkin tai merkin haltija, johon väitemenettelyssä on vedottu:	Acotel SpA
Tavaramerkki tai merkki, johon väitemenettelyssä on vedottu:	Erityisesti Italiassa rekisteröity kuviomerkki nro 643751 ja yhteisön tavaramerkiksi rekisteröity kuviomerkki nro 1442268 ACOTEL luokkiin 9 ja 38 kuuluvia tavaroita ja palveluja varten
Väiteosaston ratkaisu:	Väitteen hyväksyminen osittain
Valituslautakunnan ratkaisu:	Valituksen hylkääminen

Ratkaisu

1) Sisämarkkinoiden harmonisointiviraston (tavaramerkit ja mallit) (SMHV) ensimmäisen valituslautakunnan 19.6.2009 tekemä päätös (asia R 1385/2008-1) kumotaan.

2) SMHV vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan, ja se velvoitetaan korvaamaan ancotel GmbH:n oikeudenkäyntikulut.

3) Acotel SpA vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan.

Unionin yleisen tuomioistuimen määräys (seitsemäs jaosto) 24.5.2011 – Yhdistynyt kuningaskunta vastaan komissio

(asia T-115/10)

(Kumoamiskanne – Direktiivi 92/43/ETY – Luontotyyppien sekä luonnonvaraisen eläimistön ja kasviston suojelu – Päätös 2010/45/EU – Välimeren vyöhykkeen luonnonmaantieteellisellä alueella olevista yhteisön tärkeinä pitämistä alueista tehty luettelo – Toimi, joka ei voi olla kanteen kohteena – Puhtaasti vahvistava toimi – Tutkimatta jättäminen)

1. *Kumoamiskanne – Kanne sellaisesta päätöksestä, jolla vahvistetaan aikaisempi päätös, josta ei ole nostettu ajoissa kannetta – Tutkimatta jättäminen – Aikaisemman päätöksen vahvistavan päätöksen käsite – Aikaisemman päätöksen uudelleentarkastelun johdosta ja uusien seikkojen perusteella tehty päätös ei kuulu tämän käsitteen soveltamisalaan (EY 230 artikla) (ks. 25, 27, 29, 30, 33, 34, 38 ja 41 kohta)*

2. *Oikeudenkäyntimenettely – Kanteiden tutkittavaksi ottaminen – Arvioiminen kanteen nostohetken tilanteen mukaan – Kanne, joka on jätettävä tutkimatta – Päätös, jolla oikeudenkäynnin aikana korvataan riidanalainen päätös – Vaikutuksettomuus kanteen tutkittavaksi ottamisen arvioinnissa (ks. 46–48 kohta)*