DOMSTOLENS DOM (Sjette Afdeling)
17. juli 1997 *

I sag C-43/97,

Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber ved Paolo Stancanelli, Kommissionens Juridiske Tjeneste, som befuldmægtiget, og med valgt adresse i Luxembourg hos Carlos Gómez de la Cruz, Kommissionens Juridiske Tjeneste, Wagner-Centret, Kirchberg,

sagsøger,

mod

Den Italienske Republik ved afdelingschef, professor Umberto Leanza, Juridisk Tjeneste, Udenrigsministeriet, som befuldmægtiget, bistået af statens advokat, Ivo M. Braguglia, og med valgt adresse i Luxembourg på Italiens Ambassade, 5, rue Marie-Adélaïde,

sagsøgt,

angående en påstand om, at det fastslås, at Den Italienske Republik har tilsidesat sine forpligtelser efter artikel 34, stk. 1, første afsnit, i Rådets direktiv 93/36/EØF af 14. juni 1993 om samordning af fremgangsmåderne ved offentlige indkøb

* Processprog: italiensk.

(EFT L 199, s. 1), idet den ikke inden for den fastsatte frist har sat de nødvendige love og administrative bestemmelser i kraft for at efterkomme direktivet og ikke har underrettet Kommissionen herom,

har

DOMSTOLEN (Sjette Afdeling)

sammensat af afdelingsformanden, G.F. Mancini, og dommerne J.L. Murray, G. Hirsch, H. Ragnemalm (refererende dommer) og R. Schintgen,

generaladvokat: C.O. Lenz
justitssekretær: R. Grass,

på grundlag af den refererende dommers rapport,

og efter at generaladvokaten har fremsat forslag til afgørelse den 12. juni 1997,

afsagt følgende

Dom

1 Ved stævning indleveret til Domstolens Justitskontor den 3. februar 1997 har Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber i medfør af EF-traktatens artikel 169 anlagt sag med påstand om, at det fastslås, at Den Italienske Republik har tilsidesat sine forpligtelser efter artikel 34, stk. 1, første afsnit, i Rådets direktiv

93/36/EØF af 14. juni 1993 om samordning af fremgangsmåderne ved offentlige indkøb (EFT L 199, s. 1), idet den ikke inden for den fastsatte frist har sat de nødvendige love og administrative bestemmelser i kraft for at efterkomme direktivet og ikke har underrettet Kommissionen herom.

2 Ifølge artikel 34, stk. 1, første afsnit, i direktiv 93/36 skulle medlemsstaterne sætte de nødvendige love og administrative bestemmelser i kraft for at efterkomme direktivet inden den 14. juni 1994 og straks underrette Kommissionen herom.

3 Da Kommissionen ikke havde modtaget nogen meddelelse om gennemførelsesforanstaltninger til direktiv 93/36, og da der ikke forelå andre oplysninger, hvorefter den kunne fastslå, at Den Italienske Republik havde overholdt sine forpligtelser, tilstillede den den 9. august 1994 den italienske regering en åbningsskrivelse, hvori den opfordrede regeringen til at fremsætte sine bemærkninger inden for en frist på to måneder.

4 Den italienske regering besvarede ikke denne skrivelse, hvorefter Kommissionen den 25. oktober 1995 fremsendte en begrundet udtalelse, hvori Kommissionen opfordrede regeringen til at træffe de nødvendige administrative foranstaltninger inden to måneder fra udtalelsens meddelelse.

5 Da Kommissionen ikke modtog noget svar fra de italienske myndigheder, har den anlagt denne sag.

6 Den Italienske Republik bestrider ikke det påståede traktatbrud og henviser blot til, at udstedelse af foranstaltninger, som skal afhjælpe dette, er nært forestående. I den sammenhæng anfører regeringen, at forslaget til lov om gennemførelse af fællesskabsbestemmelser 1995/1996, der i øjeblikket er til behandling i det italienske parlament, indeholder en beføjelse til regeringen om at gennemføre direktiv 93/36 i national ret ved hjælp af en bekendtgørelse, som vil blive udstedt, når lov om gennemførelse af fællesskabsbestemmelser 1995/1996 træder i kraft.

7 Da gennemførelsen af direktiv 93/36 ikke er foretaget inden den heri fastsatte frist, må der gives Kommissionen medhold i, at det påståede traktatbrud foreligger.

8 Denne konstatering berøres ikke af den italienske regerings argument om, at den påståede overtrædelse ikke har nogen stor betydning, idet de grundlæggende bestemmelser vedrørende fremgangsmåderne ved offentlige indkøb i lang tid har været en del af den nationale retsorden efter gennemførelsen af Rådets direktiv 77/62/EØF af 21. december 1976 om samordning af fremgangsmåderne ved offentlige indkøb (EFT 1977 L 13, s. 1), som ændret flere gange.

9 Den italienske regering bestrider ikke, at direktiv 93/36 pålægger medlemsstaterne nye forpligtelser, som de skulle gennemføre senest den 14. juni 1994.

10 Derimod skal Domstolen, i modsætning til hvad Kommissionen har nedlagt påstand om, ikke tage stilling til den manglende meddelelse om love og administrative bestemmelser, der skulle have været vedtaget for at efterkomme direktiv 93/36, idet Den Italienske Republik netop ikke har vedtaget disse bestemmelser inden for den frist, der er fastsat i den begrundede udtalelse (jf. dom af 6.4.1995, sag C-147/94, Kommissionen mod Spanien, Sml. I, s. 1015, præmis 7).

11 Herefter må det fastslås, at Den Italienske Republik har tilsidesat sine forpligtelser efter artikel 34, stk. 1, første afsnit, i direktiv 93/36, idet den ikke inden for den fastsatte frist har sat de nødvendige love og administrative bestemmelser i kraft for at efterkomme direktivet.

Sagens omkostninger

12 Ifølge procesreglementets artikel 69, stk. 2, pålægges det den tabende part at betale sagens omkostninger. Den Italienske Republik har tabt sagen og pålægges derfor at betale sagens omkostninger.

På grundlag af disse præmisser

udtaler og bestemmer

DOMSTOLEN (Sjette Afdeling)

1) Den Italienske Republik har tilsidesat sine forpligtelser efter artikel 34, stk. 1, første afsnit, i Rådets direktiv 93/36/EØF af 14. juni 1993 om samordning af fremgangsmåderne ved offentlige indkøb, idet den ikke inden for den fastsatte frist har sat de nødvendige love og administrative bestemmelser i kraft for at efterkomme direktivet.

2) I øvrigt frifindes Den Italienske Republik.

3) Den Italienske Republik betaler sagens omkostninger.

Mancini Murray Hirsch

Ragnemalm Schintgen

Afsagt i offentligt retsmøde i Luxembourg den 17. juli 1997.

R. Grass
Justitssekretær

G. F. Mancini
Formand for Sjette Afdeling