Torsdag den 16. september 2021

P9_TA(2021)0395

Mediefrihed og yderligere forværring af retsstatsprincippet i Polen

Europa-Parlamentets beslutning af 16. september 2021 om mediefrihed og yderligere forværring af retsstatsprincippet i Polen (2021/2880(RSP))

(2022/C 117/16)

Europa-Parlamentet,

— der henviser til Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder (i det følgende benævnt »chartret«),

— der henviser til artikel 2 i traktaten om Den Europæiske Union (TEU),

— der henviser til artikel 49 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde (TEUF),

— der henviser til den europæiske menneskerettighedskonvention og til Den Europæiske Menneskerettighedsdomstols hermed forbundne retspraksis,

— der henviser til verdenserklæringen om menneskerettigheder,

— der henviser til Den Europæiske Unions Domstols (EU-Domstolens) og Den Europæiske Menneskerettighedsdomstols retspraksis,

— der henviser til Kommissionens begrundede forslag til Rådets afgørelse af 20. december 2017, som er fremlagt i overensstemmelse med artikel 7, stk. 1, i TEU, hvorved det fastslås, at der er en klar fare for, at Republikken Polen groft overtræder retsstatsprincippet (COM(2017)0835),

— der henviser til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2018/1808 af 14. november 2018 om ændring af direktiv 2010/13/EU om samordning af visse love og administrative bestemmelser i medlemsstaterne om udbud af audiovisuelle medietjenester (direktiv om audiovisuelle medietjenester) i betragtning af de ændrede markedsforhold ([1]),

— der henviser til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU, Euratom) 2020/2092 af 16. december 2020 om en generel ordning med konditionalitet til beskyttelse af Unionens budget ([2]) (»forordningen om konditionalitet vedrørende retsstatsprincippet«),

— der henviser til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2021/241 af 12. februar 2021 om oprettelse af genopretnings- og resiliensfaciliteten ([3]),

— der henviser til sin beslutning af 18. december 2019 om offentlig forskelsbehandling af og hadefulde udtalelser om LGBTI-personer, herunder LGBTI-fri områder ([4]),

— der henviser til sin beslutning af 11. marts 2021 om erklæring af EU som LGBTIQ-frihedszone ([5]),

— der henviser til sin beslutning af 16. januar 2020 om igangværende høringer inden for rammerne af artikel 7, stk. 1, i TEU vedrørende Polen og Ungarn ([6]),

([1]) EUT L 303 af 28.11.2018, s. 69.
([2]) EUT L 433 I af 22.12.2020, s. 1.
([3]) EUT L 57 af 18.2.2021, s. 17.
([4]) EUT C 255 af 29.6.2021, s. 7.
([5]) Vedtagne tekster, P9_TA(2021)0089.
([6]) Vedtagne tekster, P9_TA(2020)0014.

Torsdag den 16. september 2021

— der henviser til sin beslutning af 7. oktober 2020 om oprettelse af en EU-mekanisme for demokrati, retsstatsprincippet og grundlæggende rettigheder ([7]),

— der henviser til sin beslutning af 17. september 2020 om forslag til Rådets afgørelse, hvorved det fastslås, at der er en klar fare for, at Republikken Polen groft overtræder retsstatsprincippet ([8]),

— der henviser til sin beslutning af 24. juni 2021 om Kommissionens rapport om retsstatssituationen 2020 ([9]),

— der henviser til sin beslutning af 8. juli 2021 om udarbejdelse af retningslinjer for anvendelsen af den generelle konditionalitetsordning for beskyttelse af Unionens budget ([10]),

— der henviser til Kommissionens meddelelse af 30. september 2020 med titlen »Rapport om retsstatssituationen 2020 Retsstatssituationen i Den Europæiske Union« (COM(2020)0580),

— der henviser til Kommissionens meddelelse af 20. juli 2021 med titlen »Retsstatssituationen 2021 Retsstatssituationen i EU« (COM(2021)0700),

— der henviser til skrivelse af 8. marts 2021 fra Europarådets menneskerettighedskommissær til Polens premierminister om to lovforslag om mediesektoren i Polen ([11]),

— der henviser til forretningsordenens artikel 132, stk. 2,

A. der henviser til, at Unionen i henhold til artikel 2 i TEU bygger på værdierne respekt for den menneskelige værdighed, frihed, demokrati, ligestilling, retsstaten og respekt for menneskerettighederne, herunder rettigheder for personer, der tilhører mindretal;

B. der henviser til, at den grundlæggende ret til effektive retsmidler i henhold til artikel 47 i chartret kræver adgang til en »uafhængig« domstol; der henviser til, at politisk indflydelse på eller kontrol med retsvæsenet og lignende hindringer for de enkelte dommeres uafhængighed ofte har resulteret i, at retsvæsenet ikke har kunnet udfylde sin rolle med at føre uafhængig kontrol af den udøvende og den lovgivende magts vilkårlige magtanvendelse;

C. der henviser til, at mediefrihed er en af grundpillerne og garantierne for et velfungerende demokrati og retsstatsprincippet; der henviser til, at mediefrihed, pluralisme og journalisters uafhængighed og sikkerhed er afgørende elementer i ytringsfriheden og informationsfriheden og er afgørende for EU's og medlemsstaternes demokratiske funktionsmåde; der henviser til, at offentlige myndigheder bør vedtage love og administrative bestemmelser, der fremmer udviklingen af frie, uafhængige og pluralistiske medier;

D. der henviser til, at Polen sammen med visse andre medlemsstater endnu ikke har gennemført alle kravene i direktivet om audiovisuelle medietjenester (direktiv (EU) 2018/1808), og navnlig kravene vedrørende den nationale medietilsynsmyndigheds uafhængighed;

E. der henviser til, at Europarådets Europæiske Observationsorgan for det Audiovisuelle Område i 2019 konkluderede, at uafhængigheden af de polske medietilsynsmyndigheders gav anledning til bekymring med hensyn til gennemførelsen af udnævnelsesprocedurerne og ansvarligheden over for det nationale radio- og TV-råd (KRRiT); der henviser til, at det også konkluderede, at det nationale medieråd (RMN) ikke havde tilstrækkelige garantier for den funktionelle uafhængighed af politiske partier og regeringen ([12]);

([7]) Vedtagne tekster, P9_TA(2020)0251.
([8]) Vedtagne tekster, P9_TA(2020)0225.
([9]) Vedtagne tekster, P9_TA(2021)0313.
([10]) Vedtagne tekster, P9_TA(2021)0348.
([11]) Ref. CommHR/DM/sf 007-2021.
([12]) Cappello M. (udg.), The independence of media regulatory authorities in Europe, IRIS Special, Europarådets Europæiske Observationsorgan for det Audiovisuelle Område, Strasbourg, 2019.

F. der henviser til, at der i februar 2021 blev foreslået et projekt om indførelse af en reklameafgift, som derefter blev trukket tilbage på grund af stærk kritik af dens negative indvirkning på mediefriheden og mediernes pluralisme; der henviser til, at omkring 45 private medieforetagender den 10. februar 2021 holdt op med at sende i Polen og viste sorte forsider med slogans i 24 timer i protest mod den foreslåede medieafgift, og at ca. 40 radio- og TV-selskaber i et åbent brev til de polske myndigheder skrev, at den nye afgift ville svække og måske fremtvinge en lukning af visse medieforetagender, der driver virksomhed i Polen, hvilket begrænser valgmulighederne for deres publikum;

G. der henviser til, at den polske Sejm den 11. august 2021 stemte for et lovforslag, der indeholder forslag kun om at tillade de selskaber, der er majoritetsejede af enheder fra Det Europæiske Økonomiske Samarbejdsområde, at have sendetilladelser; der henviser til, at dette lovforslag blev stemt ned af det polske Senat den 9. september 2021, hvilket ikke betyder afslutningen på lovgivningsprocessen, da den polske Sejm har mulighed for at tilsidesætte denne afgørelse;

H. der henviser til, at dette lovforslag direkte vil være rettet mod TVN24, et uafhængigt medieforetagende, som tilhører den USA-baserede Discovery Group; der henviser til, at afgørelsen om fornyelse af TVN24's tilladelse stadig behandles i Polen, til trods for at radio- og tv-selskabet anmodede om fornyelsen i februar 2020; der henviser til, at den polske nationale medietilsynsmyndighed (KRRiT) bør træffe sin afgørelse om en ny sendetilladelse inden udløbet af den nuværende tilladelse, dvs. inden den 26. september 2021;

I. der henviser til, at Discovery Group på grund af den manglende handling fra KRRiT ansøgte om en sendetilladelse til sin TVN24-kanal hos de nederlandske myndigheder og fik en sådan tilladelse;

J. der henviser til, at Journalister uden Grænsers internationale pressefrihedsindeks 2021 placerer Polen som nr. 64, dets laveste placering nogensinde, hvilket er et fald fra en 18. plads i 2015;

K. der henviser til, at Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol den 7. maj 2021 fastslog, at myndighedernes handlinger i forbindelse med udnævnelsen af en af de dommere, der havde været medlem af forfatningsdomstolens panel i den ansøgende virksomheds sag, betød, at det panel, der havde behandlet sagen, ikke havde været en »domstol oprettet ved lov«, og at ansøgerens »ret til en retfærdig rettergang« var blevet krænket ([13]);

L. der henviser til, at EU-Domstolen den 2. marts 2021 fastslog, at flere på hinanden følgende ændringer af loven om det nationale råd for retsvæsenet, som førte til afskaffelsen af en effektiv domstolskontrol af rådets afgørelser om at fremsætte forslag til udnævnelse af kandidater til højesteretsdommere til præsidenten, kan være i strid med EU-retten ([14]);

M. der henviser til, at Polens premierminister den 29. marts 2021 indgav en anmodning til den generelt anfægtede og ulovlige »forfatningsdomstol« om at undersøge, om bestemmelserne i TEU vedrørende EU-rettens forrang og effektiv retsbeskyttelse er i overensstemmelse med den polske forfatning ([15]);

N. der henviser til, at EU-Domstolen ved kendelse af 14. juli 2021 har truffet afgørelse om foreløbige forholdsregler, som Kommissionen har anmodet om i henhold til artikel 279 i TEUF, og som vedrører funktionen af den polske højesterets disciplinærafdeling og suspenderingen af yderligere bestemmelser i polsk ret, der påvirker retsvæsenets uafhængighed ([16]);

O. der henviser til, at den ulovlige polske »forfatningsdomstol« den 14. juli 2021 fastslog, at EU-Domstolens foreløbige kendelser om domstolenes struktur i Polen var uforenelige med den polske forfatning ([17]);

P. der henviser til, at EU-Domstolen den 15. juli 2021 i sin dom i sag C-791/19 ([18]) fastslog, at disciplinærordningen for dommere i Polen ikke var forenelig med EU-retten;

([13]) Dom af 7. maj 2021, Xero Flor w Polsce sp. z o.o. mod Polen.
([14]) Domstolens dom af 2. marts 2021, A.B. m. fl., sag C-824/18, ECLI:EU:C:2021:153.
([15]) Begæring i verserende sag K 3/21, den ulovlige »forfatningsdomstols« dom forventes den 22. september 2021.
([16]) Domstolens kendelse af 14. juli 2021, Kommissionen mod Polen, C-204/21 R, ECLI:EU:C:2021:593.
([17]) Forfatningsdomstolens dom af 14. juli 2021, sag P 7/20.
([18]) Domstolens dom (Store Afdeling) af 15. juli 2021, Europa-Kommissionen mod Republikken Polen, sag C-791/19, ECLI:EU:C:2021:596.

Torsdag den 16. september 2021

Q. der henviser til, at Kommissionen den 20. juli 2021 sendte en skrivelse til Polen om alle de foranstaltninger, der er truffet eller påtænkes truffet for fuldt ud at efterkomme Domstolens kendelse, og alle de nødvendige foranstaltninger for fuldt ud at efterkomme dommen; der henviser til, at de polske myndigheder svarede Kommissionen den 16. august 2021;

R. der henviser til, at Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol den 22. juli 2021 fastslog, at disciplinærafdelingen ved højesteret ikke var en »uafhængig og upartisk domstol oprettet ved lov« og ikke opfyldte standarden for en »ret til en domstol oprettet ved lov«, som er sikret ved artikel 6, stk. 1, i den europæiske menneskerettighedskonvention ([19]);

S. der henviser til, at Kommissionen den 7. september 2021 besluttede at sende en åbningsskrivelse i henhold til artikel 260, stk. 2, i TEUF til Polen for ikke at have truffet de nødvendige foranstaltninger for fuldt ud at efterkomme EU-Domstolens dom af 15. juli 2021, hvori det blev fastslået, at den polske lov om disciplinærordningen mod dommere ikke var forenelig med EU-retten;

T. der henviser til, at Kommissionen den 7. september 2021 anmodede om, at EU-Domstolen pålægger Polen økonomiske sanktioner for at sikre overholdelse af Domstolens foreløbige forholdsregler ved kendelse af 14. juli 2021 vedrørende funktionen af den polske højesterets disciplinærafdeling og suspenderingen af yderligere bestemmelser i polsk ret, der påvirker retsvæsenets uafhængighed;

U. der henviser til, at den polske vicejustitsminister i juni 2021 meddelte, at Polen i øjeblikket arbejdede på et lovforslag, der har til formål at forbyde »LGBT-propaganda«;

V. der henviser til, at Kommissionen den 14. juli 2021 besluttede at indlede traktatbrudsprocedurer mod Ungarn og Polen vedrørende ligestilling og beskyttelse af grundlæggende rettigheder og navnlig som reaktion på erklæringen om »LGBT-ideologiske frizoner«; der henviser til, at Kommissionens tjenestegrene i en skrivelse ([20]) fra september 2021 fandt, at princippet om ikkeforskelsbehandling i forbindelse med gennemførelsen af de europæiske struktur- og investeringsfonde ikke var sikret, og besluttede derfor at suspendere REACT-EU-programændringerne i forbindelse med fem lokale polske myndigheders regionale operationelle programmer;

W. der henviser til, at langt størstedelen af respondenterne i en Flash Eurobarometer-undersøgelse fra august 2021 var enige i, at EU kun bør stille midler til rådighed for medlemsstaterne på betingelse af, at deres regeringer gennemfører retsstatsprincippet og de demokratiske principper; der henviser til, at dette tal også var meget højt i Polen (72 %) ([21]);

Mediefrihed

1. minder om, at Europa-Parlamentet i sine tidligere beslutninger har udtrykt bekymring over tidligere vedtagne og nyligt foreslåede ændringer af den polske medielovgivning, en omlægning af det offentlige radio- og TV-selskab til et regeringsvenligt radio- og TV-selskab; minder om, at artikel 54 i den polske forfatning garanterer ytringsfrihed og forbyder censur;

2. kritiserer på det kraftigste det såkaldte lovforslag »Lex TVN«, som Sejm har vedtaget; mener, at det er et forsøg på at bringe kritisk indhold til tavshed og et direkte angreb på mediepluralisme, og at det også krænker de grundlæggende rettigheder i henhold til chartret og traktaterne, EU's lovgivning om det indre marked og international menneskerettigheds- og handelslovgivning, såsom direktivet om audiovisuelle medietjenester; opfordrer på det kraftigste Sejm til at tage hensyn til Senatets drøftelser og dets efterfølgende forkastelse af lovforslaget;

3. er dybt bekymret over den yderligere forværring af mediefriheden i Polen og de forskellige reformer, som den regerende koalition har iværksat for at mindske mangfoldigheden og kritiske røster i medierne; er dybt bekymret over bekræftelsen af, at et statskontrolleret olieselskab PKN Orlen overtager Polska Press Group, selv inden det endelige resultat af den polske ombudsmands appel mod konkurrencemyndigheden; er dybt bekymret over de redaktionelle ændringer

([19]) Den Europæiske Menneskerettighedsdomstols dom af 22. juli 2021, Kozak mod Polen (begæring nr.43447/19).
([20]) Ares(2021)5444303 — 3.9.2021.
([21]) Flash Eurobarometer — Status over Den Europæiske Union, IPSOS, august 2021.

i Polska Press Group, som PKN Orlens ledelse har foretaget på trods af en igangværende appel, der midlertidigt begrænser PKN Orlens ret til at udøve sine interessentsfæstede rettigheder; fordømmer på det kraftigste udtalelserne fra PKN Orlens embedsmænd, der afviste domstolsafgørelsen som irrelevant ([22]);

4. er dybt bekymret over den forværrede situation i de polske offentlige medier og deres manglende opfyldelse af deres offentlige opgaver, der er kendetegnet ved pluralisme, upartiskhed, balance og uafhængighed, der er en retlig forpligtelse i henhold til artikel 21, stk. 1, i loven om radio- og TV-virksomhed fra 1992;

5. fordømmer på det kraftigste de fortsatte smædekampagner i offentlige medier mod dommere, journalister og politikere, der er kritiske over for den nuværende regering, herunder SLAPP-retssager (strategiske retssager mod offentligt engagement), der er indledt af regeringsorganer, regeringsembedsmænd, statsejede virksomheder eller enkeltpersoner med tætte forbindelser til regeringskoalitionen; opfordrer de polske myndigheder til i samarbejde med journalistorganisationer at overvåge og rapportere om angreb på journalister samt om retssager, der har til formål at bringe uafhængige medier til tavshed eller intimidere dem, og til at sikre adgang til passende retsmidler;

6. mener, at bindende EU-regler, der giver robust og konsekvent beskyttelse af uafhængige medier og journalister mod chikanerende sagsanlæg, der har til formål at bringe dem til tavshed eller intimidere dem i EU, er meget nødvendige for at hjælpe med at sætte en stopper for denne urimelige praksis, og fremhæver, at Europa-Parlamentet i øjeblikket arbejder på en initiativbetænkning om SLAPP;

7. glæder sig over Kommissionens nylige initiativ til at udstede en henstilling om sikring af journalisters sikkerhed i Den Europæiske Union; opfordrer Kommissionen til hurtigst muligt at forelægge et forslag til en retsakt om mediefrihed ([23]);

8. opfordrer Kommissionen til at sikre en korrekt gennemførelse af direktivet om audiovisuelle medietjenester, navnlig med hensyn til medietilsynsmyndighedernes uafhængighed, gennemsigtighed med hensyn til medieejerskab og mediekendskab; opfordrer Kommissionen til at gøre effektiv brug af traktatbrudsprocedurer i situationer, hvor medlemsstaterne gennemfører disse bestemmelser forkert eller ufuldstændigt;

9. gentager sin opfordring til de polske myndigheder til fuldt ud at gennemføre Europarådets anbefaling af 13. april 2016 om beskyttelse af journalistik og sikkerheden for journalister og andre medieaktører ([24]);

10. udtrykker sin fulde støtte til de fredelige protester mod den polske regerings ledede reformer, der yderligere undergraver mediefriheden i Polen;

EU-rettens forrang og retsvæsenets og andre institutioners uafhængighed

11. glæder sig over Kommissionens seneste initiativer med hensyn til retsvæsenets uafhængighed; mener imidlertid, at en hurtigere indsats, som Europa-Parlamentet gentagne gange har opfordret til, ville have bidraget til at undgå den fortsatte udhuling af retsvæsenets uafhængighed i Polen; gentager sin opfordring til Kommissionen om at indlede traktatbrudsprocedurer i forbindelse med lovgivningen om den ulovlige »forfatningsdomstol« og dens ulovlige sammensætning, højesterets særlige afdeling og det nationale råd for retsvæsenet;

12. er dybt bekymret over, at de polske myndigheder for nylig bevidst og systematisk har overtrådt EU-Domstolens afgørelser og kendelser vedrørende retsstatsprincippet; opfordrer de polske myndigheder til at efterleve EU-Domstolens og Den Europæiske Menneskerettighedsdomstols forskellige afgørelser om sammensætningen og organiseringen af den ulovlige »forfatningsdomstol« og højesterets disciplinærafdeling for at overholde de standarder for retsvæsenets uafhængighed, som Polen har forpligtet sig til;

([22]) *Polen: Udskiftning af redaktører begynder på trods af domstolsafgørelse om suspension af købet af Polska Press*, International Press Institute, 30. april 2021.

([23]) *For a European Media Freedom Act*, tale holdt i Europa-Parlamentets Kultur- og Uddannelsesudvalg den 19. april 2021.

([24]) Ministerkomitéens anbefaling CM/Rec(2016) 4 til medlemsstaterne om beskyttelse af journalistik og sikkerheden for journalister og andre medieaktører.

13. gentager sin fordømmelse af praksis med at retsforfølge og chikanere dommere, der er kritiske over for den polske regering; opfordrer disciplinærafdelingen til i sin nuværende sammensætning at standse alle sine aktiviteter og sager, herunder retssager, og til at genindsætte alle dommere, der er blevet frataget deres hverv som særlige uafhængige dommere af dette kammer, herunder dommere, der fortsat er forhindret i at afsige domme, selv om de med held har appelleret deres suspension ved en domstol, idet de endelige afgørelser om appel efterfølgende og fortsat ignoreres af præsidenterne for de domstole, hvor de arbejder;

14. opfordrer til, at anklagemyndighedens og justitsministerens kontorer adskilles i overensstemmelse med Venedigkommissionens anbefalinger ([25]); fremhæver EU-Domstolens generaladvokats udtalelse i den verserende sag og anmoder Kommissionen om at være mere proaktiv med hensyn til at indlede en traktatbrudsprocedure vedrørende anklagemyndighedens uafhængighed;

15. gentager den grundlæggende karakter af EU-rettens forrang som et grundlæggende princip i EU-retten i overensstemmelse med EU-Domstolens veletablerede retspraksis; minder om, at alle medlemsstater var enige om at knytte en erklæring om forrang til Lissabontraktaten; minder om, at virkningerne af dette princip er bindende for alle organer i en medlemsstat, uden at bestemmelser i national ret, herunder forfatningsmæssige bestemmelser, kan forhindre dette; fordømmer ethvert forsøg på at undergrave dette princip;

16. opfordrer den polske premierminister til ikke at sætte spørgsmålstegn ved EU-rettens forrang frem for national lovgivning og til at trække sit forslag tilbage, der verserer for den ulovlige »forfatningsdomstol«, om at kontrollere visse dele af EU-traktaternes overensstemmelse med forfatningen;

17. opfordrer anklagemyndigheden til at trække sit forslag tilbage ved den ulovlige »forfatningsdomstol« vedrørende forfatningsmæssigheden af artikel 6 i den europæiske menneskerettighedskonvention;

18. opfordrer Kommissionen til fortsat at overvåge alle de spørgsmål, der allerede er identificeret, og anmode om foreløbige forholdsregler, når sager om retsvæsenet indbringes for EU-Domstolen, og til at anmode om økonomiske sanktioner i tilfælde af manglende overholdelse af EU-Domstolens afgørelser;

Yderligere vurdering af retsstatssituationen i Polen

19. beklager de manglende fremskridt og forværringen af retsstatssituationen i Polen siden sin beslutning af 17. september 2020, og at den polske regering ikke har taget hensyn til henstillingerne heri; gentager disse henstillinger;

20. noterer sig erklæringen om undtagelsestilstand af Polen og andre medlemsstater, der grænser op til Belarus; bemærker med bekymring den humanitære situation ved grænsen og fordømmer de belarusiske myndigheders forsøg på at instrumentalisere migranter, herunder asylansøgere, som et politisk redskab og en hybrid trussel mod Polen og andre medlemsstater som reaktion på deres støtte til den demokratiske opposition i Belarus; opfordrer til en fælles EU-indsats for at finde løsninger på denne situation; opfordrer myndighederne i Polen og andre berørte medlemsstater til at sikre, at EU's asyl- og tilbagesendelseslovgivning og den internationale menneskerettighedslovgivning overholdes fuldt ud også i nødsituationer, herunder adgang til asyl og adgang for medier og civilsamfundsorganisationer til grænseområdet, og til at tage hensyn til retningslinjerne fra FN's Højkommissariat for Flygtninge (UNHCR) og Europarådets organer; opfordrer Kommissionen til som traktaternes vogter at sikre overholdelse af den relevante EU-lovgivning; opfordrer andre medlemsstater til at udvise solidaritet og yde bistand til de berørte medlemsstater, herunder omfordeling af asylansøgere;

21. gentager sin dybe bekymring i sine beslutninger over forsøgene på at kriminalisere udbredelsen af seksualundervisning i Polen og insisterer på, at alderssvarende og evidensbaseret omfattende seksual- og samlivsundervisning er afgørende for at opbygge unge menneskers færdigheder til at danne sunde, lige, nærende og sikre forhold uden forskelsbehandling, tvang og vold;

([25]) Udtalelse nr. 892/2017 af 11. december 2017.

22. er foruroliget over de foreslåede ændringer af uddannelsesloven og visse andre retsakter samt de vedtagne ændringer af forordningen om pædagogisk tilsyn af 1. september 2021 ([26]), som vil begrænse uddannelsessystemets autonomi ved at flytte beføjelser fra den lokale regering til de centrale myndigheder, udøve kontrol med skoleledere og skærpe tilsynet med NGO'er, der bidrager til skoleuddannelse;

23. gentager sin dybe bekymring over angrebene på kvinders rettigheder i Polen, navnlig tilbagegangen til kvinders seksuelle og reproduktive sundhed og rettigheder efter afgørelsen fra den ulovlige »forfatningsdomstol«, som blev offentliggjort i Statstidende (Dziennik Ustaw) den 27. januar 2021;

24. glæder sig over udnævnelsen af en ny polsk kommissær for menneskerettigheder i juli 2021 efter udløbet af hans forgængers embedsperiode i september 2020;

25. er bekymret over, at Rådet siden december 2018 kun har afholdt én høring i henhold til artikel 7, stk. 1, om retsstatsprincippet i Polen; opfordrer indtrængende Rådet til at rette konkrete henstillinger til Polen, som foreskrevet i artikel 7, stk. 1, i TEU og angive frister for gennemførelsen af disse henstillinger; opfordrer de nuværende og kommende rådsformandskaber til fortsat at have høringer om Polen på Rådets dagsorden; er bekymret over holdningen hos de på hinanden følgende rådsformandskaber til ikke længere at rapportere tilbage til det relevante udvalg i Europa-Parlamentet om procedurerne i henhold til artikel 7, stk. 1, og opfordrer indtrængende Rådet til at gøre dette hurtigst muligt;

26. gentager sin opfordring til Rådet og Kommissionen om at udvide anvendelsesområdet for høringer i henhold til artikel 7, stk. 1, i TEU til også at omfatte spørgsmål vedrørende grundlæggende rettigheder og demokrati og til at medtage nye udviklinger og vurdere risikoen for brud på retsvæsenets uafhængighed, ytringsfriheden, herunder mediefrihed, frihed for kunst og videnskab, foreningsfrihed og retten til ligebehandling, som Europa-Parlamentet har anmodet om;

27. glæder sig over de skridt, som Kommissionen har taget i forbindelse med erklæringen om visse »LGBT-ideologiske frizoner« fra visse lokale og regionale myndigheder i Polen og deres uforenelighed med EU's værdier og betydningen af ikkeforskelsbehandling i forbindelse med gennemførelsen af de europæiske struktur- og investeringsfonde; opfordrer Kommissionen til at anvende alle retlige grunde i traktatbrudsprocedurerne; opfordrer de statslige, lokale og regionale myndigheder i medlemsstaterne til at indstille alt samarbejde med de polske myndigheder, der erklærer sig som »LGBT-ideologiske frizoner«; opfordrer Kommissionen til fortsat at afvise ansøgninger om EU-støtte fra myndigheder, der har vedtaget sådanne resolutioner, og til at overveje, hvordan man kan sikre beskyttelsen af de endelige støttemodtagere og fortsættelsen af deres arbejde, herunder ved at overveje alternativer til regionale forvaltningsmyndigheder såsom direkte tildeling til civilsamfundsorganisationer, der med hensyn til deres aktiviteter er afhængige af EU-midler;

28. fordømmer på det kraftigste, at SLAPP også anvendes mod aktivister, der handler imod og informerer offentligheden om resolutionerne om at være fri for den såkaldte LGBTI-ideologi og de »regionale chartre for familierettigheder«;

29. gentager sin holdning til forordningen om konditionalitet vedrørende retsstatsprincippet, som trådte i kraft den 1. januar 2021 og finder direkte anvendelse i sin helhed i Den Europæiske Union og alle dens medlemsstater for alle midler fra EU-budgettet, herunder midler, der siden da er bevilget gennem EU-genopretningsinstrumentet;

30. minder om, at forordningen om konditionalitet vedrørende retsstatsprincippet tilvejebringer en klar definition af retsstatsprincippet, som skal forstås i relation til andre af EU's værdier, herunder grundlæggende rettigheder og ikkeforskelsbehandling; udtrykker skuffelse over Kommissionens svar til Europa-Parlamentet i dens skrivelse af 23. august 2021; opfordrer Kommissionen til straks at iværksætte den procedure, der er fastsat i artikel 6, stk. 1, i forordningen om konditionalitet vedrørende retsstatsprincippet for Polen;

31. udtrykker alvorlig bekymring om, hvorvidt udkastet til den polske genopretnings- og resiliensplan er i overensstemmelse med Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2021/241 af 12. februar 2021 om oprettelse af genopretnings- og resiliensfaciliteten ([27]) og med chartret; opfordrer Kommissionen og Rådet til nøje at analysere alle de

([26]) Dz.U. 2021 poz. 1618.
([27]) EUT L 57 af 18.2.2021, s. 17.

foranstaltninger, der er skitseret i udkastet til den polske genopretnings- og resiliensplan, og til kun at godkende planen, hvis det fastslås, at de polske myndigheder har gennemført alle EU-Domstolens afgørelser, og navnlig med hensyn til retsvæsenets uafhængighed, og at det ikke efterfølgende vil føre til, at EU-budgettet bidrager aktivt til krænkelser af de grundlæggende rettigheder i Polen;

o

o o

32. pålægger sin formand at sende denne beslutning til medlemsstaternes regeringer og parlamenter, Rådet, Kommissionen, Regionsudvalget og Europarådet.