ochranná známka účastníka řízení navrhujícího prohlášení neplatnosti:	mezinárodní slovní ochranná známka MEMORY, přihláška č. R 393512; slovní ochranná známka Beneluxu MEMORY, přihláška č. 38328; německá slovní ochranná známka MEMORY, přihláška č. 964625
rozhodnutí zrušovacího oddělení:	neplatnost dotčené ochranné známky Společenství
rozhodnutí odvolacího senátu:	zrušení rozhodnutí zrušovacího oddělení

Výrok

1) Žaloba se zamítá.

2) Společnosti Ravensburger AG se ukládá náhrada nákladů řízení.

Rozsudek Tribunálu (osmého senátu) ze dne 19. května 2010 – Nexus Europe (Irsko) v. Komise

(Věc T-424/08)

„Rozhodčí doložka – Pátý rámcový program pro výzkum, technologický rozvoj a demonstrace – Projekt týkající se makroekonomických a urbánních trendů v evropských informačních společnostech (Muteis) – Škoda vyplývající ze změny smlouvy o systému náhrad nákladů vzniklých účastí v projektu“

Řízení – Žaloba na náhradu škody (Čl. 225 odst. 1 ES, 235 ES, 238 ES a 288, druhý pododstavec ES) (viz body 60–61)

Předmět

Žaloba na náhradu škody, kterou žalobkyně údajně utrpěla z důvodu, že Komise provedla některé změny ve smlouvě Muteis IST 2000-30117, uzavřené dne 31. října 2001

Výrok

1) Žaloba se zamítá.

2) Společnosti Nexus Europe (Ireland) Ltd se ukládá náhrada nákladů řízení.

Rozsudek Tribunálu (sedmého senátu) ze dne 19. května 2010 – Zeta Europe v. OHIM (Superleggera)

(Věc T-464/08)

„Ochranná známka Společenství – Přihláška obrazové ochranné známky Společenství Superleggera – Absolutní důvod pro zamítnutí – Nedostatek rozlišovací způsobilosti – Článek 7 odst. 1 písm. b) nařízení (ES) č. 40/94 [nyní čl. 7 odst. 1 písm. b) nařízení (ES) č. 207/2009)] – Zkoumání skutečností z úřední povinnosti – Článek 74 nařízení č. 40/94 (nyní článek 76 nařízení č. 207/2009) – Povinnost uvést odůvodnění – Článek 73 nařízení č. 40/94 (nyní článek 75 nařízení č. 207/2009“