C/2024/2709

18.4.2024

Kokkuvõte komisjoni otsusest,

12. veebruar 2024,

määruse (EL) 2022/1925 artikli 17 lõike 3 kohase otsuse kohta

(Cases DMA.100015 – Microsoft – Online Search Engines, DMA.100028 – Microsoft – Web Browsers, DMA.100034 – Microsoft – Online Advertising Services)

(teatavaks tehtud numbri C(2023) 6078 all)

(Ainult ingliskeelne tekst on autentne)

(C/2024/2709)

12. veebruaril 2024 võttis komisjon vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2022/1925 artikli 17 lõike 3 kohase otsuse ([1]). Määruse (EL) 2022/1925 artikli 44 kohaselt avaldab komisjon poolte nimed ja otsuse põhilise sisu, pidades silmas ettevõtjate õigustatud huvi kaitsta oma ärisaladusi.

1. SISSEJUHATUS

(1) Komisjoni otsuses (edaspidi „otsus“) on esitatud põhjused, mille alusel ei määra komisjon pärast määruse (EL) 2022/1925 (digiturgude määrus) artikli 17 lõike 3 kohast turu-uuringut Microsoft Corporationi (edaspidi „Microsoft“ või „ettevõtja“) pääsuvalitsejaks vastavalt digiturgude määruse artiklile 3 seoses tema kolme põhiplatvormiteenusega – internetipõhine otsingumootor Bing, veebibrauser Edge ja internetipõhine reklaamiteenus Microsoft Advertising –, kuigi need on saavutanud digiturgude määruse artikli 3 lõikes 2 sätestatud kvantitatiivsed künnised.

2. MENETLUS

(2) Pärast Microsofti 3. juuli 2023. aasta teadet võttis komisjon 5. septembril 2023 vastu otsuse, millega määrati Microsoft digiturgude määruse artikli 3 kohaselt pääsuvalitsejaks seoses tema operatsioonisüsteemi põhiplatvormiteenusega Windows PC OS ja veebipõhise sotsiaalvõrgu põhiplatvormiteenusega LinkedIn ([2]). Selles otsuses järeldas komisjon ka, et Outlook.com kujutab endast numbrivaba isikutevahelise side teenust (NIICS), mille puhul Microsoft saavutab digiturgude määruse artikli 3 lõikes 2 sätestatud kvantitatiivsed künnised, kuid Microsoft on selgelt ja põhjalikult tõendanud, et digiturgude määruse artikli 3 lõike 1 punktis b sätestatud nõue, mille kohaselt kõnealune põhiplatvormiteenus kujutab endast olulist juurdepääsuteed, ei ole täidetud. Seega ei määratud Microsofti seoses NIICS CPS Outlook.comiga pääsuvalitsejaks. Lisaks järeldas komisjon, et Microsoft Bing, Microsoft Edge ja Microsoft Advertising on vastavalt internetipõhine otsingumootor, veebibrauser ja internetipõhine reklaamiteenus, mis on kõik digiturgude määruse artikli 2 lõike 2 kohased põhiplatvormiteenused, mille puhul Microsoft on saavutanud digiturgude määruse artikli 3 lõikes 2 sätestatud kvantitatiivsed künnised, kuid Microsoft esitas piisavalt põhjendatud väited, mis seavad ilmselgelt kahtluse alla digiturgude määruse artikli 3 lõikes 2 sätestatud eeldused seoses kõigi nende kolme põhiplatvormiteenusega.

(3) Seepärast võttis komisjon 5. septembril 2023 vastu otsuse kolme turu-uuringu algatamise kohta vastavalt digiturgude määruse artikli 16 lõikele 1 ja artikli 17 lõikele 3, et hinnata, kas Microsofti poolt digiturgude määruse artikli 3 lõike 5 kohaselt esitatud väidete põhjal tuleks otsuses, millega määratakse Microsoft pääsuvalitsejaks, nimetada Microsofti internetipõhine otsingumootor Bing, veebibrauser Edge ja internetipõhine reklaamiteenus Microsoft Advertising oluliseks juurdepääsuteeks, mille kaudu jõuavad ärikasutajad lõppkasutajateni ([3]).

([1]) Euroopa Parlamendi ja nõukogu 14. septembri 2022. aasta määrus (EL) 2022/1925, mis käsitleb konkurentsile avatud ja õiglaseid turge digisektoris ning millega muudetakse direktiive (EL) 2019/1937 ja (EL) 2020/1828 (digiturgude määrus) (ELT L 265, 12.10.2022, lk 1).

([2]) Otsus C(2023) 6106 final, 5. september 2023.

([3]) Otsus C(2023) 6078 final, 5. september 2023.

(4) 29. novembril 2023 edastas komisjon oma esialgsed järeldused Microsoftile vastavalt digiturgude määruse artikli 17 lõikele 3. Microsoft vastas 5. detsembril 2023.

(5) Digiturgude määruse artikli 17 ja artikli 50 lõike 2 kohaselt konsulteeriti digiturgude nõuandekomiteega, kes esitas positiivse arvamuse 1. veebruaril 2024.

3. **ÕIGUSRAAMISTIK**

(6) Digiturgude määrusega kehtestatakse kitsalt määratletud objektiivsed kriteeriumid, mille alusel saab ettevõtja kvalifitseerida pääsuvalitsejaks. Ettevõtja määratakse pääsuvalitsejaks, kui ta osutab ühte või mitut põhiplatvormiteenust, mis on ärikasutajate jaoks oluline juurdepääsutee lõppkasutajateni jõudmiseks digiturgude määruse artikli 3 lõike 1 punkti b tähenduses. Selleks et teha kindlaks, kas ettevõtja osutatav teenus on digiturgude määruse artikli 3 lõike 1 punktis b sätestatud nõudele vastav põhiplatvormiteenus, tuleb vastav teenus kõigepealt kvalifitseerida ja piiritleda. Üks põhiplatvormiteenuste kvalifitseerimise ja piiritlemise asjakohane kriteerium on eesmärk, milleks lõppkasutajad, ärikasutajad või mõlemad seda teenust kasutavad.

(7) Digiturgude määruse artikli 3 lõike 1 kohaselt määrab komisjon ettevõtja pääsuvalitsejaks, kui see vastab kõigile kolmele järgmisele tingimusele: a) tal on märkimisväärne mõju siseturule, b) ta osutab põhiplatvormiteenust, mis on ärikasutajate jaoks oluline juurdepääsutee lõppkasutajateni jõudmiseks, ja c) tal on oma tegevuses kindel ja püsiv positsioon või on tõenäoline, et ta saavutab sellise positsiooni lähitulevikus. Digiturgude määruse artikli 3 lõikes 2 on sätestatud eeldus, et need nõuded on täidetud, kui on ületatud teatavad kvantitatiivsed künnised, eelkõige äriühingu käive või turukapitalisatsioon ning konkreetse põhiplatvormiteenuse lõppkasutajate ja ärikasutajate arv igal kolmel viimasel majandusaastal.

(8) Digiturgude määruse artikli 3 lõike 5 ning artikli 17 lõike 3 kohaselt võib komisjon teha turu-uuringu, et uurida, kas põhiplatvormiteenuseid osutav ettevõtja, kes vastab digiturgude määruse artikli 3 lõikes 2 sätestatud künnistele ja on esitanud digiturgude määruse artikli 3 lõike 5 kohaselt piisavalt põhjendatud väited, mis seavad ilmselgelt kahtluse alla digiturgude määruse artikli 3 lõikes 2 sätestatud eeldused, vastab või ei vasta digiturgude määruse artikli 3 lõikes 1 sätestatud kriteeriumidele. Sõltuvalt turu-uuringu tulemustest nõustub komisjon ettevõtja väitega või lükkab selle tagasi ning nimetab ta sellest tulenevalt pääsuvalitsejaks digiturgude määruse tähenduses või mitte.

4. **KOMISJONI HINNANG**

(9) Pärast Microsofti teadet ja komisjoni poolt digiturgude määruse artikli 17 lõike 3 ja artikli 3 lõike 5 kohaselt tehtud turu-uuringuid ei määra komisjon Microsofti pääsuvalitsejaks seoses tema i) internetipõhise otsingumootoriga Bing, ii) veebibrauseriga Edge ja iii) internetipõhiste reklaamiteenustega Microsoft Advertising, kuna need teenused ei ole ärikasutajate jaoks olulised juurdepääsuteed lõppkasutajateni jõudmiseks digiturgude määruse artikli 3 lõike 1 punkti b tähenduses.

(10) Microsofti internetipõhise otsingumootori Bing puhul tugineb komisjon oma järelduses järgmistele põhjustele.

(11) Esiteks leiab komisjon, et lõppkasutajad kasutavad Bingi vähe, kui võrrelda nii internetipõhiste otsingumootorite kogukasutusega selles põhiplatvormiteenuste kategoorias kui ka suurima internetipõhise otsingumootoriga Google Search. Bingi vähene kasutamine lõppkasutajate poolt ei viita mitte ainult sellele, et Bing ei ole lõppkasutajate jaoks oluline juurdepääsutee ärikasutajate leidmiseks, vaid ka sellele, et see ei ole ka ärikasutajate jaoks oluline juurdepääsutee lõppkasutajateni jõudmiseks.

(12) Teiseks leiab komisjon, et Microsofti platvormi ökosüsteem ei aita praegu piisavalt kaasa sellele, et Bingist saaks ärikasutajate jaoks oluline juurdepääsutee lõppkasutajateni jõudmiseks. Lisaks kinnitas turu-uuring, et ChatGPT 4 võimaldatud Bing Chati käivitamine 2023. aasta veebruaris ei ole toonud kaasa internetipõhise otsingumootori Bing kasutamise stabiilset ja märkimisväärset kasvu turu-uuringus vaadeldud perioodil.

(13) Microsofti veebibrauseri Edge puhul tugineb komisjon oma järelduses järgmistele põhjustele.

(14) Esiteks on Edge'i kasutusulatus veebibrauserite põhiplatvormiteenuse kategoorias madal. Lisaks näitavad tõendid, et Bing Chati, Windows PC OSi ja Microsofti rakenduste (M365) integreerimine ei ole seni toonud kaasa Edge'i kui veebibrauseri üldise osakaalu märkimisväärset ja püsivat kasvu.

(15) Teiseks puudub Microsoftil kontroll asjaomase veebibrauseri arhitektuuri üle. Selle tulemusena dikteerib selle, kuidas ärikasutajad sisu Edge'is lõppkasutajale esitavad, Alphabeti brauserimootor „Blink" ja see ei allu Microsofti autonoomsele otsusele.

(16) Kolmandaks leiab komisjon, et Microsofti platvorm ei aita praegu piisavalt kaasa sellele, et Edge'ist saaks ärikasutajate jaoks oluline juurdepääsutee lõppkasutajateni jõudmiseks. Samamoodi on Microsofti suutlikkus kasutada Edge'i hoovana muude Microsofti teenuste kasutamise edendamiseks praegu piiratud. Pärast seda, kui Microsoft on määratud oma Windows PC OSi pääsuvalitsejaks, kohustab digiturgude määruse artikli 6 lõige 3 Microsofti võimaldama lõppkasutajatel hõlpsasti eemaldada mis tahes tarkvararakenduse ja muuta OSi vaikesätteid, mis vähendab veelgi kõiki eeliseid, mida see võib anda Edge'i eelinstallimisest Windowsi seadmetesse.

(17) Internetipõhiste reklaamiteenuste Microsoft Advertising puhul tugineb komisjon oma järelduses järgmistele põhjustele.

(18) Esiteks on Microsoft Advertisingu ulatus suhteliselt väike võrreldes tegevuse üldise ulatusega internetipõhise reklaami põhiplatvormiteenuste kategoorias liidus ning peamiste veebireklaamiteenuste pakkujatega liidus.

(19) Teiseks ei ole tänase seisuga Microsofti platvormi teenuste ökosüsteemi (eriti internetipõhise otsingumootori Bing) andmepõhised eelised ja võrgumõju toonud kaasa piisavat mastaabimõju, mis oleks Microsoft Advertisingule kasulik. Seega ei ole Microsoft Advertising ärikasutajate jaoks oluline juurdepääsutee lõppkasutajateni jõudmiseks.

(20) Kolmandaks kasutavad ärikasutajad Microsoft Advertisingut vähe, mis kinnitab taas, et seda ei saa pidada ärikasutajate jaoks oluliseks juurdepääsuteeks lõppkasutajateni jõudmisel.

5. **JÄRELDUS**

(21) Eespool esitatud põhjustel lõpetatakse käesoleva otsusega 5. septembri 2023. aasta otsusega C(2023) 6078 Microsofti i) internetipõhise otsingumootori Bing, ii) veebibrauseri Edge ja iii) internetipõhiste reklaamiteenuste Microsoft Advertising suhtes algatatud turu-uuring, leides, et neid põhiplatvormiteenuseid ei tohiks otsuses, millega määratakse Microsoft pääsuvalitsejaks, loetleda ärikasutajate juurdepääsuteena lõppkasutajateni jõudmiseks vastavalt digiturgude määruse artiklile 3.

(22) See järeldus ei piira komisjoni võimalust vaadata käesolev otsus vastavalt digiturgude määruse artikli 4 lõikele 1 uuesti läbi või seda muuta, kui otsuse aluseks olevad asjaolud on oluliselt muutunud või kui käesolev otsus põhineb ebatäielikul, ebaõigel või eksitaval teabel.