— art. 11 dyrektywy 96/82 w odniesieniu do landów Salzburg, Styria i Tyrol,

— art. 12 dyrektywy 96/82 w odniesieniu do landu Oberösterreich, oraz

— art. 8 ust. 2 lit. b) dyrektywy 96/82 w odniesieniu do landów Oberösterreich, Salzburg i Tyrol,

Republika Austrii uchybiła zobowiązaniom, które na niej ciążą na mocy tej dyrektywy.

2) Republika Austrii zostaje obciążona kosztami postępowania.

Wyrok Trybunału (piąta izba) z dnia 5 października 2006 r. — Komisja przeciwko Włochom

(Sprawa C-360/05)

Uchybienie zobowiązaniom państwa członkowskiego — Dyrektywa 2003/96/WE — Opodatkowanie produktów energetycznych i energii elektrycznej — Brak transpozycji w wyznaczonym terminie

Skarga o stwierdzenie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego — Badanie zasadności przez Trybunał — Sytuacja, jaką należy wziąć pod uwagę — Sytuacja w chwili upływu terminu wyznaczonego w uzasadnionej opinii (art. 226 WE) (por. pkt 6)

Przedmiot

Uchybienie zobowiązaniom państwa członkowskiego — Brak transpozycji w wyznaczonym terminie dyrektywy Rady 2003/96/WE z dnia 27 października 2003 r. w sprawie restrukturyzacji wspólnotowych przepisów ramowych dotyczących opodatkowania produktów energetycznych i energii elektrycznej (Dz.U. L 283, str. 51)

Sentencja

1) Nie przyjmując w wyznaczonym terminie przepisów ustawodawczych, wykonawczych i administracyjnych niezbędnych w celu zastosowania się do dyrektywy Rady 2003/96/WE z dnia 27 października 2003 r. w sprawie restrukturyzacji wspólnotowych przepisów ramowych dotyczących opodatkowania produktów energetycznych i energii elektrycznej, Republika Włoska uchybiła zobowiązaniom, które na niej ciążą na mocy tej dyrektywy.

2) Republika Włoska zostaje obciążona kosztami postępowania.

Postanowienie Trybunału (piąta izba) z dnia 5 października 2006 r. — Schmidt-Brown przeciwko Komisji

(Sprawa C-365/05 P)

Odwołanie — Urzędnicy — Obowiązek wspomagania — Oddalenie wniosku o pomoc finansową w ramach postępowania o zniesławienie wszczętego przed sądem Zjednoczonego Królestwa

Odwołanie — Zarzuty — Zarzuty oczywiście niedopuszczalne lub oczywiście bezzasadne (regulamin Trybunału, art. 119; regulamin pracowniczy, art. 24) (por. pkt 61, 68, 78–82)