– a 96/82 irányelv 11. cikkét Salzburg, Steiermark és Tirol tartományok törvényeibe,

– a 96/82 irányelv 12. cikkét Felső-Ausztria tartomány törvényeibe, valamint

– a 96/82 irányelv 8. cikke (2) bekezdésének b) pontját Felső-Ausztria, Salzburg és Tirol tartományok törvényeibe,

nem teljesítette az ezen irányelvből eredő kötelezettségeit.

2) A Bíróság az Osztrák Köztársaságot kötelezi a költségek viselésére.

A Bíróság (ötödik tanács) 2006. október 5-i ítélete – Bizottság kontra Olaszország

(C-360/05. sz. ügy)

„Tagállami kötelezettségszegés – 2003/96/EK irányelv – Az energiatermékek és a villamos energia adóztatása – Az előírt határidőn belüli át nem ültetés"

Kötelezettségszegés megállapítása iránti kereset – A megalapozottság Bíróság általi vizsgálata – Figyelembe veendő helyzet – Az indokolással ellátott véleményben meghatározott határidő lejártakor fennálló helyzet (EK 226. cikk) (vö. 6. pont)

I - 104*

Tárgy

Tagállami kötelezettségszegés – Az energiatermékek és a villamos energia közösségi adóztatási keretének átszervezéséről szóló, 2003. október 27-i 2003/96/EK tanácsi irányelv (HL L 283., 51. o.; magyar nyelvű különkiadás 9. fejezet, 1. kötet, 405. o.) előírt határidőn belüli át nem ültetése

Rendelkező rész

1) Az Olasz Köztársaság – mivel az előírt határidőn belül nem fogadta el azokat a törvényi, rendeleti és közigazgatási rendelkezéseket, amelyek szükségesek ahhoz, hogy megfeleljen az energiatermékek és a villamos energia közösségi adóztatási keretének átszervezéséről szóló, 2003. október 27-i 2003/96/EK tanácsi irányelvnek – nem teljesítette a fenti irányelvből eredő kötelezettségeit.

2) A Bíróság az Olasz Köztársaságot kötelezi a költségek viselésére.

A Bíróság (ötödik tanács) 2006. október 5-i végzése – Schmidt-Brown kontra Bizottság

(C-365/05. P. sz. ügy)

„Fellebbezés – Tisztviselők – Segítségnyújtási kötelezettség – Az Egyesült Királyság bíróságainál rágalmazás miatt indított eljárásra vonatkozó pénzügyi segítségnyújtás megtagadása"

Fellebbezés – Jogalapok – Nyilvánvalóan elfogadhatatlan vagy nyilvánvalóan megalapozatlan jogalapok (A Bíróság eljárási szabályzata, 119. cikk; Személyzeti szabályzat, 24. cikk) (vö. 61., 68., 78–82. pont)