C/2024/2710

18.4.2024

Rezumatul Deciziei Comisiei

din 12 februarie 2024

privind o decizie adoptată în temeiul articolului 17 alineatul (3) din Regulamentul (UE) 2022/1925

(Cazul DMA.100022 – Apple – number-independent interpersonal communications services)

[notificată cu numărul C(2024) 785]

(Numai textul în limba engleză este autentic)

(C/2024/2710)

La 12 februarie 2024, Comisia a adoptat o decizie în temeiul articolului 17 alineatul (3) din Regulamentul (UE) 2022/1925 a Parlamentului European și a Consiliului ([1]). *În conformitate cu dispozițiile articolului 44 din Regulamentul (UE) 2022/1925, Comisia publică în continuare numele părților și elementele principale ale deciziei, ținând seama de interesul legitim al întreprinderilor de a-și proteja secretele comerciale.*

1. INTRODUCERE

(1) Decizia atașată (denumită în continuare „decizia”) prezintă motivele pe baza cărora Comisia, în urma investigației sale de piață efectuate în temeiul articolului 17 alineatul (3) din Regulamentul (UE) 2022/1925 („Regulamentul privind piețele digitale” - RPD), nu desemnează Apple Inc. și Apple Distribution International Ltd. (denumite în continuare „Apple” sau „întreprinderea”) drept controlor de acces în temeiul articolului 3 din Regulamentul privind piețele digitale în ceea ce privește iMessage, serviciul său de platformă esențial de comunicații interpersonale care nu se bazează pe numere, în pofida atingerii pragurilor cantitative prevăzute la articolul 3 alineatul (2) din Regulamentul privind piețele digitale.

2. PROCEDURĂ

(2) În urma notificării Apple din 3 iulie 2023, Comisia a adoptat, la 5 septembrie 2023, o decizie de desemnare a Apple drept controlor de acces în temeiul articolului 3 din RPD în ceea ce privește serviciul său de intermediere online App Store, sistemul său de operare iOS și browserul său web Safari ([2]). În decizia respectivă, Comisia a concluzionat, de asemenea, că iMessage constituie un serviciu de comunicații interpersonale care nu se bazează pe numere, pentru care Apple atinge pragurile cantitative prevăzute la articolul 3 alineatul (2) din RPD, dar că Apple a prezentat argumente suficient de întemeiate care pun în mod vădit sub semnul întrebării prezumțiile prevăzute la articolul 3 alineatul (2) din RPD în legătură cu acest serviciu de platformă esențial, ceea ce justifică deschiderea unei investigații de piață în temeiul articolului 17 alineatul (3) și al articolului 3 alineatul (5) din RPD în legătură cu acest serviciu de platformă esențial.

(3) În consecință, la 5 septembrie 2023, Comisia a adoptat, în plus, o decizie de deschidere a unei investigații de piață în temeiul articolului 16 alineatul (1) și al articolului 17 alineatul (3) din RPD pentru a evalua dacă, în urma argumentelor prezentate de Apple în temeiul articolului 3 alineatul (5) din RPD, serviciul de comunicații interpersonale care nu se bazează pe numere iMessage al Apple ar trebui să fie inclus drept punct de acces important care le permite utilizatorilor comerciali să ajungă la utilizatorii finali în decizia de desemnare a Apple drept controlor de acces ([3]).

(4) La 29 noiembrie 2023, Comisia a comunicat Apple constatările sale preliminare în conformitate cu articolul 17 alineatul (3) din RPD. Apple a răspuns la 5 decembrie 2023.

(5) În conformitate cu articolul 17 și cu articolul 50 alineatul (2) din RPD, Comitetul consultativ pentru piețele digitale a fost consultat și a emis un aviz pozitiv la 1 februarie 2024.

([1]) Regulamentul (UE) 2022/1925 al Parlamentului European și al Consiliului din 14 septembrie 2022 privind piețe contestabile și echitabile în sectorul digital și de modificare a Directivelor (UE) 2019/1937 și (UE) 2020/1828 (Regulamentul privind piețele digitale) (JO L 265, 12.10.2022, p. 1).

([2]) Decizia C(2023) 6100 final.

([3]) Decizia C(2023) 6077 final din 5 septembrie 2023.

3. CADRUL JURIDIC

(6) RPD stabilește un set de criterii obiective, strict definite, pentru desemnarea unei întreprinderi drept controlor de acces. Desemnarea se face în legătură cu unul sau mai multe servicii de platformă esențiale furnizate de întreprindere care constituie un punct de acces important prin care utilizatorii comerciali ajung la utilizatorii finali, în sensul articolului 3 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul privind piețele digitale. Pentru a stabili dacă un serviciu furnizat de o întreprindere este un serviciu de platformă esențial care îndeplinește cerința prevăzută la articolul 3 alineatul (1) litera (b) din RPD, este necesar, ca etapă preliminară, să se califice și să se delimiteze serviciul respectiv. Un criteriu relevant pentru calificarea și delimitarea serviciilor de platformă esențiale este scopul utilizării serviciului, fie de către utilizatorii finali, fie de către utilizatorii comerciali, fie de către ambele categorii.

(7) În conformitate cu articolul 3 alineatul (1) din RPD, Comisia desemnează o întreprindere drept controlor de acces dacă îndeplinește trei condiții cumulative, și anume: (a) are un impact semnificativ asupra pieței interne; (b) furnizează un serviciu de platformă esențial care reprezintă un punct de acces important prin care utilizatorii comerciali ajung la utilizatorii finali și (c) beneficiază de o poziție solidă și durabilă, în ceea ce privește operațiunile sale, sau este previzibil că va beneficia de o astfel de poziție în viitorul apropiat. Articolul 3 alineatul (2) din RPD prevede prezumția că aceste cerințe sunt îndeplinite atunci când sunt atinse anumite praguri cantitative, în special în ceea ce privește cifra de afaceri sau capitalizarea bursieră a societății, precum și numărul utilizatorilor finali și al utilizatorilor comerciali ai unui anumit serviciu de platformă esențial în fiecare dintre ultimele trei exerciții financiare.

(8) În temeiul articolului 3 alineatul (5) și al articolului 17 alineatele (1) și (3) din RPD, Comisia poate efectua o investigație de piață pentru a examina dacă o întreprindere care furnizează servicii de platformă esențiale care îndeplinesc pragurile prevăzute la articolul 3 alineatul (2) din RPD și care a prezentat argumente suficient de întemeiate în conformitate cu articolul 3 alineatul (5) din RPD care pun în mod vădit sub semnul întrebării prezumțiile prevăzute la articolul 3 alineatul (2) din RPD îndeplinește cu toate acestea criteriile prevăzute la articolul 3 alineatul (1) din RPD. În conformitate cu rezultatele investigației de piață, Comisia acceptă sau respinge obiecția unei întreprinderi și, în consecință, desemnează sau nu desemnează întreprinderea drept controlor de acces în sensul RPD.

4. EVALUAREA COMISIEI

(9) În urma notificării din partea Apple și a investigațiilor de piață efectuate de Comisie în temeiul articolului 17 alineatul (3) și al articolului 3 alineatul (5) din RPD, Comisia intenționează să nu desemneze Apple drept controlor de acces în ceea ce privește serviciul său de comunicații interpersonale care nu se bazează pe numere iMessage, deoarece acest serviciu nu este un punct de acces important care le permite utilizatorilor comerciali să ajungă la utilizatorii finali, astfel cum se menționează la articolul 3 alineatul (1) litera (b) din RPD. Comisia își întemeiază concluzia pe următoarele motive analizate împreună.

(10) În primul rând, utilizarea generală a iMessage – care poate fi utilizat numai pe dispozitivele Apple – pare a fi relativ redusă în Uniune, având în vedere numărul mult mai mic de utilizatori și, în special, o intensitate semnificativ mai scăzută a utilizării în comparație cu alte servicii de comunicații interpersonale care nu se bazează pe numere, și anume cele mai populare două servicii de mesagerie, WhatsApp și Messenger, ambele fiind furnizate de Meta și desemnate în temeiul RPD. În această privință, Comisia observă, în primul rând, că numărul lunar de utilizatori finali activi ai iMessage între 2020 și 2023 este semnificativ mai mic decât numărul de utilizatori finali activi ai serviciilor Meta WhatsApp și, respectiv, Messenger.

(11) În al doilea rând, în ceea ce privește utilizatorii activi zilnici, diferența față de numărul de utilizatori dintre serviciile Meta menționate mai sus și iMessage este și mai mare, ceea ce sugerează că, în medie, utilizatorii iMessage utilizează acest serviciu mai puțin frecvent decât utilizatorii WhatsApp sau Messenger. În mod similar, Comisia constată că intensitatea utilizării iMessage este relativ redusă în comparație cu alte servicii de mesagerie și că utilizatorii activi ai altor servicii de mesagerie tind să utilizeze mai mult și mai frecvent aceste servicii decât utilizatorii activi ai iMessage. Datele accesibile publicului, inclusiv datele publicate de diferite autorități naționale de reglementare, confirmă faptul că alte servicii de mesagerie sunt utilizate mult mai frecvent și mai intens decât iMessage. De exemplu, datele publicate de autoritățile naționale de reglementare din Germania, Spania și Austria arată că, în niciunul dintre aceste state membre, iMessage nu a fost raportat printre serviciile de mesagerie cel mai frecvent utilizate.

(12) În al treilea rând, dacă se analizează utilizarea comercială absolută și relativă a iMessage, rezultatele investigației de piață indică faptul că iMessage are o importanță limitată în calitate de canal de comunicații B2C. În plus, în ceea ce privește în mod specific serviciul Apple Messages for Business, care le permite utilizatorilor finali iMessage să comunice direct cu utilizatorii comerciali și viceversa în mod neîntrerupt prin intermediul aplicației Messages preinstalate, datele de care dispune în prezent Comisia indică faptul că acesta are o bază de utilizatori extrem de limitată în UE.

(13) În ansamblu, elementele de probă colectate de Comisie sugerează că utilizatorii comerciali nu consideră iMessage drept un canal important sau, *a fortiori*, crucial pentru a ajunge la clienții lor. Niciuna dintre întreprinderile care utilizează iPhone consultate de Comisie în cursul investigației de piață nu a considerat că iMessage este un serviciu crucial sau important pentru a ajunge la clienți și marea majoritate a acestora au indicat că iMessage nu prezintă niciun interes în acest sens. În plus, toate întreprinderile care utilizează iMessage pentru a comunica cu clienții au indicat că utilizează și alte servicii de mesagerie și au subliniat adesea că acest instrument este secundar în comparație cu alte instrumente de comunicare. În sfârșit, unii respondenți au subliniat că, întrucât iMessage este furnizat împreună cu serviciul SMS/MMS, utilizarea iMessage este adesea involuntară și are loc în cazul în care ambii interlocutori au dispozitive Apple și au activat iMessage.

(14) Constatările Comisiei subliniază, în mod colectiv, importanța relativ scăzută a iMessage ca punct de acces pentru comunicarea între întreprinderi și utilizatori.

(15) În consecință, investigația de piață inițiată prin Decizia C(2023)6077 din 5 septembrie 2023 este închisă.

5. **CONCLUZIE**

(16) Din motivele expuse mai sus, decizia închide investigația de piață deschisă prin Decizia C(2023) 6077 din 5 septembrie 2023 privind serviciul de comunicații interpersonale care nu se bazează pe numere iMessage al Apple, concluzionând că acest serviciu de platformă esențial nu ar trebui să fie enumerat ca punct de acces important care le permite utilizatorilor comerciali să ajungă la utilizatorii finali în Decizia C(2023) 6100 din 5 septembrie 2023 de desemnare a Apple drept controlor de acces în temeiul articolului 3 din RPD.