Publicatieblad
van de Europese Unie

NL
C-serie

C/2024/2710

18.4.2024

Samenvatting van het besluit van de Commissie

van 12 februari 2024

betreffende een besluit op grond van artikel 17, lid 3, van Verordening (EU) 2022/1925

(Zaak DMA.100022 – Apple - number-independent interpersonal communications services)

(kennisgeving geschied onder nummer C(2024)785)

(Slechts de tekst in de engelse taal is authentiek)

(C/2024/2710)

Op 12 februari 2024 heeft de Commissie een besluit overeenkomstig artikel 17, lid 3, van Verordening (EU) 2022/1925 van het Europees Parlement en de Raad [1] *vastgesteld. Overeenkomstig artikel 44 van Verordening (EU) 2022/1925 maakt de Commissie hierbij de namen van de partijen en de belangrijkste punten van het besluit bekend, rekening houdend met het rechtmatige belang van de ondernemingen inzake de bescherming van hun bedrijfsgeheimen.*

1. INLEIDING

(1) In het bijgaande besluit ("het besluit") wordt uiteengezet waarom de Commissie, na haar marktonderzoek overeenkomstig artikel 17, lid 3, van Verordening (EU) 2022/1925 ("digitalemarktenverordening"), Apple Inc. en Apple Distribution International Ltd. (hierna "Apple" of "de onderneming" genoemd) niet aanwijst als poortwachter overeenkomstig artikel 3 van de digitalemarktenverordening met betrekking tot hun kernplatformdienst voor nummeronafhankelijke interpersoonlijke communicatiediensten iMessage, ook al voldoet deze aan de kwantitatieve drempels van artikel 3, lid 2, van de digitalemarktenverordening.

2. PROCEDURE

(2) Na de kennisgeving door Apple op 3 juli 2023 heeft de Commissie op 5 september 2023 een besluit vastgesteld waarin zij Apple aanwijst als poortwachter overeenkomstig artikel 3 van de digitalemarktenverordening met betrekking tot zijn onlinetussenhandelsdienst App Store, zijn besturingssysteem iOS en zijn webbrowser Safari [2]. In dat besluit concludeerde de Commissie ook dat iMessage een nummeronafhankelijke interpersoonlijke communicatiedienst is waarvoor Apple voldoet aan de in artikel 3, lid 2, van de digitalemarktenverordening uiteengezette kwantitatieve drempels, maar dat Apple voldoende onderbouwde argumenten heeft voorgelegd waarmee de vermoedens als bepaald in artikel 3, lid 2, van de digitalemarktenverordening met betrekking tot deze kernplatformdienst in twijfel kunnen worden getrokken en de inleiding van een marktonderzoek overeenkomstig artikel 17, lid 3, en artikel 3, lid 5, van de digitalemarktenverordening naar deze kernplatformdienst gerechtvaardigd is.

(3) Daarom heeft de Commissie op 5 september 2023 een aanvullend besluit aangenomen om een marktonderzoek in te leiden overeenkomstig artikel 16, lid 1, en artikel 17, lid 3, van de digitalemarktenverordening, om na te gaan of, zoals Apple op grond van artikel 3, lid 5, van de digitalemarktenverordening aanvoert, in het besluit om Apple aan te wijzen als poortwachter zijn nummeronafhankelijke interpersoonlijke communicatiedienst iMessage moet worden opgenomen als belangrijke toegangspoort voor zakelijke gebruikers om eindgebruikers te bereiken [3].

(4) Op 29 november 2023 heeft de Commissie haar voorlopige bevindingen overeenkomstig artikel 17, lid 3, van de digitalemarktenverordening aan Apple meegedeeld. Apple heeft op 5 december 2023 geantwoord.

(5) In overeenstemming met artikel 17 en artikel 50, lid 2, van de digitalemarktenverordening werd het raadgevend comité digitale markten geraadpleegd; het comité bracht op 1 februari 2024 een positief advies uit.

[1] Verordening (EU) 2022/1925 van het Europees Parlement en de Raad van 14 september 2022 over betwistbare en eerlijke markten in de digitale sector, en tot wijziging van Richtlijnen (EU) 2019/1937 en (EU) 2020/1828 (digitalemarktenverordening) (PB L 265 van 12.10.2022, blz. 1).

[2] Besluit C(2023) 6100 final.

[3] Besluit C(2023) 6077 final van 5 september 2023.

3. RECHTSKADER

(6) In de digitalemarktenverordening zijn nauwkeurig omschreven objectieve criteria vastgelegd aan de hand waarvan een onderneming als poortwachter wordt aangewezen. De aanwijzing moet gebeuren met betrekking tot een of meer door de onderneming verstrekte kernplatformdiensten die voor zakelijke gebruikers een belangrijke toegangspoort tot eindgebruikers vormen in de zin van artikel 3, lid 1, punt b), van de digitalemarktenverordening. Om te bepalen of een door een onderneming verleende dienst een kernplatformdienst is die voldoet aan het vereiste van artikel 3, lid 1, punt b), van de digitalemarktenverordening, moet in eerste instantie de respectieve dienst worden gekwalificeerd en afgebakend. Een relevant criterium voor het kwalificeren en afbakenen van kernplatformdiensten is het doel waarvoor de dienst door eindgebruikers en/of zakelijke gebruikers wordt gebruikt.

(7) Volgens artikel 3, lid 1, van de digitalemarktenverordening wijst de Commissie een onderneming als poortwachter aan indien die aan drie cumulatieve vereisten voldoet, namelijk: a) een aanzienlijke impact heeft op de interne markt; b) een kernplatformdienst aanbiedt die voor zakelijke gebruikers een belangrijke toegangspoort tot eindgebruikers vormt; en c) indien die met betrekking tot haar activiteiten een stevig verankerde en duurzame positie inneemt of naar verwachting in de nabije toekomst een dergelijke positie zal innemen. Artikel 3, lid 2, van de digitalemarktenverordening voorziet in een vermoeden dat aan deze vereisten is voldaan wanneer bepaalde kwantitatieve drempels worden gehaald, met name betreffende de omzet of de marktkapitalisatie van de onderneming en het aantal eindgebruikers en zakelijke gebruikers van een bepaalde kernplatformdienst in elk van de laatste drie boekjaren.

(8) Overeenkomstig artikel 3, lid 5, en artikel 17, leden 1 en 3, van de digitalemarktenverordening mag de Commissie een marktonderzoek uitvoeren om na te gaan of een onderneming die kernplatformdiensten aanbiedt die voldoen aan de in artikel 3, lid 2, van die verordening uiteengezette kwantitatieve drempels, en die voldoende onderbouwde argumenten heeft voorgelegd overeenkomstig artikel 3, lid 5, waarmee de vermoedens als bepaald in artikel 3, lid 2, in twijfel kunnen worden getrokken, desalniettemin toch voldoet aan de in artikel 3, lid, bepaalde criteria. Aan de hand van de resultaten van het marktonderzoek aanvaardt of verwerpt de Commissie de weerlegging van de onderneming en wijst zij de onderneming al dan niet aan als een poortwachter in de zin van de digitalemarktenverordening.

4. BEOORDELING DOOR DE COMMISSIE

(9) Na de kennisgeving van Apple en de door de Commissie uitgevoerde marktonderzoeken overeenkomstig artikel 17, lid 3, en artikel 3, lid 5, van de digitalemarktenverordening, is de Commissie niet van plan Apple als poortwachter aan te wijzen met betrekking tot zijn nummeronafhankelijke interpersoonlijke communicatiedienst iMessage, aangezien deze dienst geen belangrijke toegangspoort is voor zakelijke gebruikers om eindgebruikers te bereiken in de zin van artikel 3, lid 1, punt b), van de digitalemarktenverordening. De Commissie baseert haar conclusie op de combinatie van de onderstaande redenen.

(10) Ten eerste lijkt het gebruik van iMessage – dat enkel kan worden gebruikt op toestellen van Apple – in de Unie in totaal vrij beperkt te zijn, met een veel lager aantal gebruikers en met name een aanzienlijk lagere gebruiksintensiteit in vergelijking met andere nummeronafhankelijke interpersoonlijke communicatiediensten, met name de twee populairste berichtendiensten, WhatsApp en Messenger, die beide door Meta worden geleverd en op grond van de digitalemarktenverordening werden aangewezen. In dit verband merkt de Commissie op dat ten eerste het aantal maandelijks actieve eindgebruikers van iMessage tussen 2020 en 2023 aanzienlijk lager ligt dan voor respectievelijk WhatsApp en Messenger van Meta.

(11) Ten tweede is het wat betreft het aantal dagelijks actieve gebruikers het verschil tussen het aantal gebruikers van bovengenoemde diensten van Meta en iMessage zelfs nog groter, wat erop wijst dat gebruikers van iMessage deze dienst doorgaans minder vaak gebruiken dan gebruikers van WhatsApp of Messenger. Evenzo concludeert de Commissie dat de intensiteit van het gebruik van iMessage relatief laag is in vergelijking met andere berichtendiensten en dat de actieve gebruikers van andere berichtendiensten de neiging hebben deze diensten langer en vaker te gebruiken dan de actieve gebruikers van iMessage. Openbaar beschikbare gegevens, waaronder gegevens die door verschillende nationale regelgevende instanties worden bekendgemaakt, bevestigen dat andere berichtendiensten aanzienlijk vaker en intensiever worden gebruikt dan iMessage. Zo blijkt bijvoorbeeld uit de gegevens die werden bekendgemaakt door de regelgevende instanties van Duitsland, Spanje en Oostenrijk dat in geen enkele van die lidstaten iMessage werd vermeld bij de meest frequent gebruikte berichtendiensten.

(12) Ten derde blijkt uit de resultaten van het marktonderzoek dat iMessage, wanneer wordt gekeken naar het absolute en het relatieve zakelijke gebruik van iMessage, van beperkt belang is als B2C-communicatiekanaal. Wat betreft Messages for Business, de dienst van Apple die ervoor zorgt dat eindgebruikers van iMessage zonder problemen rechtstreeks kunnen communiceren met zakelijke gebruikers en omgekeerd via de vooraf geïnstalleerde Messages-app, blijkt uit de gegevens waarover de Commissie momenteel beschikt dat het gebruikersbestand ervan in de EU bijzonder beperkt is.

(13) Al met al wijst het door de Commissie verzamelde bewijsmateriaal erop dat zakelijke gebruikers iMessage niet beschouwen als een belangrijk, of a fortiori cruciaal, kanaal om hun klanten te bereiken. Geen enkele van de bedrijfsgebruikers van iPhone met wie de Commissie tijdens het marktonderzoek contact heeft opgenomen beschouwde iMessage als een cruciale of belangrijke dienst om klanten te bereiken en een duidelijke meerderheid onder hen gaf aan dat iMessage niet van belang was om klanten te bereiken. Alle bedrijfsgebruikers die iMessage gebruiken voor de communicatie met klanten gaven bovendien aan dat zij ook andere berichtendiensten gebruiken en benadrukten vaak dat dit instrument secundair is in vergelijking met andere communicatie-instrumenten. Tot slot hebben enkele respondenten erop gewezen dat iMessage, dat samen met de SMS/MMS-dienst wordt aangeboden, vaak onbedoeld wordt gebruikt; dat gebeurt wanneer beide partijen bij de communicatie toevallig een Apple-toestel hebben waarop iMessage is geactiveerd.

(14) Gezamenlijk beschouwd onderstrepen de bevindingen van de Commissie het relatief geringe belang van iMessage als toegangspoort voor communicatie door bedrijfsgebruikers.

(15) Het bij besluit C(2023) 6077 van 5 september 2023 ingeleide marktonderzoek wordt dan ook gesloten.

5. **CONCLUSIE**

(16) Om de bovengenoemde redenen wordt het bij Besluit C(2023) 6077 van 5 september 2023 ingeleide marktonderzoek naar de nummeronafhankelijke interpersoonlijke communicatiedienst iMessage van Apple bij dit besluit gesloten en wordt geconcludeerd dat deze kernplatformdienst niet als belangrijke toegangspoort voor zakelijke gebruikers om eindgebruikers te bereiken hoeft te worden opgenomen in Besluit C(2023) 6100 van 5 september 2023 waarin Apple als poortwachter overeenkomstig artikel 3 van de digitalemarktenverordening werd aangewezen.