C/2024/2710

18.4.2024.

Komisijas lēmuma kopsavilkums

(2024. gada 12. februāris)

attiecībā uz lēmumu saskaņā ar Regulas (ES) 2022/1925 17. panta 3. punktu

(Lieta DMA.100022 — Apple — number-independent interpersonal communications services)

(izziņots ar dokumenta numuru C(2024) 785)

(Autentisks ir tikai teksts angļu valodā)

(C/2024/2710)

Komisija 2024. gada 12. februārī pieņēma lēmumu saskaņā ar Regulas Parlamenta un Padomes Direktīva (ES) 2022/1925 ([1]) *17. panta 3. punktu. Atbilstoši Regulas (ES) 2022/1925 44. panta noteikumiem Komisija še publicē personu nosaukumus un lēmuma galveno saturu, ievērojot uzņēmumu leģitīmās intereses aizsargāt savu komercnoslēpumu.*

1. IEVADS

(1) Pievienotajā lēmumā ("lēmums") ir izklāstīti iemesli, kuru dēļ Komisija pēc tirgus izpētes saskaņā ar Regulas (ES) 2022/1925 (Digitālo tirgu akts jeb DTA) 17. panta 3. punktu nenosaka *Apple Inc.* un *Apple Distribution International Ltd.* (turpmāk "*Apple*" vai "uzņēmums") vārtziņa statusu saskaņā ar DTA 3. pantu attiecībā uz tā numurneatkarīgo starppersonu sakaru platformas pamatpakalpojumu ("PPP") *iMessage*, neraugoties uz to, ka ir ievērotas DTA 3. panta 2. punktā noteiktās kvantitatīvās robežvērtības.

2. PROCEDŪRA

(2) Pēc *Apple* 2023. gada 3. jūlijā sniegtā paziņojuma Komisija 2023. gada 5. septembrī pieņēma lēmumu, ar ko *Apple* tiek noteikts vārtziņa statuss saskaņā ar DTA 3. pantu attiecībā uz tā tiešsaistes starpniecības pakalpojumu *App Store*, tā operētājsistēmu *iOS* un tīmekļa pārlūkprogrammu *Safari* ([2]). Minētajā lēmumā Komisija arī secināja, ka *iMessage* ir numurneatkarīgs starppersonu sakaru pakalpojums (*NIICS*), attiecībā uz kuru *Apple* atbilst DTA 3. panta 2. punktā noteiktajām kvantitatīvajām robežvērtībām, bet *Apple* iesniedza pietiekami pamatotus argumentus, kas acīmredzami liek apšaubīt DTA 3. panta 2. punktā izklāstītos pieņēmumus attiecībā uz šo PPP, kuri pamato tirgus izpētes sākšanu attiecībā uz šo PPP saskaņā ar DTA 17. panta 3. punktu un 3. panta 5. punktu.

(3) Līdz ar to Komisija 2023. gada 5. septembrī papildus pieņēma lēmumu par tirgus izpētes uzsākšanu saskaņā ar DTA 16. panta 1. punktu un 17. panta 3. punktu, lai novērtētu, vai saskaņā ar argumentiem, ko *Apple* iesniedzis saskaņā ar DTA 3. panta 5. punktu, *Apple NIICS iMessage* būtu jānorāda kā svarīga vārteja komerciālajiem lietotājiem, lai tie sasniegtu galalietotājus, lēmumā, ar ko *Apple* nosaka vārtziņa statusu ([3]).

(4) Komisija 2023. gada 29. novembrī paziņoja *Apple* savus sākotnējos konstatējumus saskaņā ar DTA 17. panta 3. punktu. *Apple* atbildēja 2023. gada 5. decembrī.

(5) Saskaņā ar DTA 17. pantu un 50. panta 2. punktu notika apspriešanās ar Digitālo tirgu padomdevēju komiteju, kas 2024. gada 1. februārī sniedza pozitīvu atzinumu.

([1]) Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2022/1925 (2022. gada 14. septembris) par sāncensīgiem un godīgiem tirgiem digitālajā nozarē un ar ko groza Direktīvas (ES) 2019/1937 un (ES) 2020/1828 (Digitālo tirgu akts) (OV L 265, 12.10.2022., 1. lpp.).
([2]) Lēmums C(2023) 6100 final.
([3]) 2023. gada 5. septembra Lēmums C(2023) 6077 final.

3. TIESISKAIS REGULĒJUMS

(6) DTA nosaka šauri definētu objektīvu kritēriju kopumu par vārtziņa statusa noteikšanu uzņēmumam. Statusa noteikšanu veic attiecībā uz vienu vai vairākiem uzņēmuma sniegtiem PPP, kas DTA 3. panta 1. punkta b) apakšpunkta nozīmē ir svarīga vārteja, kuru komerciālie lietotāji izmanto, lai sasniegtu galalietotājus. Lai noteiktu, vai uzņēmuma sniegtais pakalpojums ir PPP, kas atbilst DTA 3. panta 1. punkta b) apakšpunktā noteiktajai prasībai, vispirms attiecīgo pakalpojumu ir nepieciešams kvalificēt un specificēt. Būtisks kritērijs PPP kvalificēšanai un nodalīšanai ir tas, kādam mērķim to izmanto galalietotāji un/vai komerciālie lietotāji.

(7) Saskaņā ar DTA 3. panta 1. punktu Komisijai jānosaka uzņēmumam vārtziņa statuss, ja tas atbilst trim kumulatīviem nosacījumiem, proti: a) tam ir būtiska ietekme iekšējā tirgū; b) tas nodrošina PPP, kas komerciāliem lietotājiem ir svarīga vārteja galalietotāju sasniegšanai; c) tam ir iesakņojies un noturīgs stāvoklis tā darbību jomā vai ir paredzams, ka tāds stāvoklis tam būs tuvākā laikā. DTA 3. panta 2. punktā ir noteikts pieņēmums, ka uzņēmums atbilst minētajām prasībām, ja tas atbilst noteiktajām kvantitatīvajām robežvērtībām, jo īpaši attiecībā uz uzņēmuma apgrozījumu vai tirgus kapitalizāciju, kā arī attiecībā uz konkrēta PPP galalietotāju un komerciālo lietotāju skaitu katrā no pēdējiem trim finanšu gadiem.

(8) Saskaņā ar DTA 3. panta 5. punktu, 17. panta 3. un 1. punktu Komisija var veikt tirgus izpēti, lai pārbaudītu, vai uzņēmums, kas sniedz PPP, kuri atbilst DTA 3. panta 2. punktā noteiktajām robežvērtībām, un kas ir iesniedzis pietiekami pamatotus argumentus saskaņā ar DTA 3. panta 5. punktu, kuri acīmredzami liek apšaubīt DTA 3. panta 2. punktā izklāstītos pieņēmumus, tomēr atbilst DTA 3. panta 1. punkta kritērijiem. Atbilstoši tirgus izpētes rezultātiem Komisija pieņem vai noraida uzņēmuma pierādījuma atspēkojumu un līdz ar to nosaka vai nenosaka uzņēmumam vārtziņa statusu DTA nozīmē.

4. KOMISIJAS NOVĒRTĒJUMS

(9) Pēc *Apple* paziņojuma un tirgus izpētes, ko Komisija veikusi saskaņā ar DTA 17. panta 3. punktu un 3. panta 5. punktu, Komisija plāno nenoteikt *Apple* vārtziņa statusu attiecībā uz tā *NIICS iMessage*, jo šis pakalpojums nav svarīga vārteja komerciālajiem lietotājiem, lai tie sasniegtu galalietotājus, kā minēts DTA 3. panta 1. punkta b) apakšpunktā. Komisija savu secinājumu pamato ar šādiem apsvērumiem, tos aplūkojot kopā.

(10) Pirmkārt, *iMessage*, ko var izmantot tikai *Apple* ierīcēs, vispārējais lietojums Savienībā šķiet salīdzinoši zems, ņemot vērā daudz mazāku lietotāju skaitu un jo īpaši ievērojami zemāku lietošanas intensitāti salīdzinājumā ar citiem *NIICS*, proti, diviem populārākajiem ziņojumapmaiņas pakalpojumiem — *WhatsApp* un *Messenger* —, kurus abus sniedz *Meta* un kuri ir izraudzīti saskaņā ar DTA. Šajā sakarā Komisija vispirms norāda, ka *iMessage* mēneša aktīvo galalietotāju (MAG) skaits laikposmā no 2020. gada līdz 2023. gadam ir ievērojami mazāks par *Meta* piedāvāto pakalpojumu *WhatsApp* un *Messenger* MAG skaitu.

(11) Otrkārt, attiecībā uz dienas aktīvajiem lietotājiem atšķirība starp iepriekš minētajiem *Meta* pakalpojumiem un *iMessage* ir vēl būtiskāka, kas liecina, ka vidēji *iMessage* lietotāji šo pakalpojumu izmanto retāk nekā *WhatsApp* vai *Messenger* lietotāji. Tāpat Komisija konstatē, ka *iMessage* lietošanas intensitāte ir salīdzinoši zema salīdzinājumā ar citiem ziņojumapmaiņas pakalpojumiem un ka citu ziņojumapmaiņas pakalpojumu aktīvie lietotāji mēdz ilgāk un biežāk izmantot šos pakalpojumus nekā aktīvie *iMessage* lietotāji. Publiski pieejami dati, tostarp dati, ko publicējuši dažādi valstu regulatori, apstiprina, ka citi ziņojumapmaiņas pakalpojumi tiek izmantoti daudz biežāk un intensīvāk nekā *iMessage*. Piemēram, Vācijas, Spānijas un Austrijas valsts regulatīvo iestāžu publicētie dati liecina, ka nevienā no šīm dalībvalstīm *iMessage* netika atzīts par vienu no visbiežāk izmantotajiem ziņojumapmaiņas pakalpojumiem.

(12) Treškārt, pievēršoties *iMessage* absolūtajai un relatīvajai izmantošanai uzņēmējdarbībā, tirgus izpētes rezultāti liecina, ka *iMessage* kā *B2C* saziņas kanālam ir ierobežota nozīme. Turklāt attiecībā tieši uz *Messages for Business*, kas ir *Apple* pakalpojums, kurš ļauj *iMessage* galalietotājiem tieši sazināties ar komerciālajiem lietotājiem un otrādi, izmantojot iepriekš instalētu ziņojumu lietotni, Komisijai pašlaik pieejamie dati liecina, ka tam ir ļoti ierobežota lietotāju bāze ES.

(13) Kopumā Komisijas ievāktie pierādījumi liecina, ka komerciālie lietotāji neuzskata *iMessage* par svarīgu vai — vēl jo vairāk — būtisku kanālu savu klientu sasniegšanai. Neviens no *iPhone* korporatīvajiem lietotājiem, ar kuriem Komisija sazinājās tirgus izpētes laikā, neuzskatīja, ka *iMessage* ir būtisks vai svarīgs pakalpojums, lai sasniegtu savus klientus, un pārliecinošs vairākums no tiem norādīja, ka *iMessage* nav svarīgs viņu klientu sasniegšanai. Turklāt visi korporatīvie lietotāji, kas saziņai ar klientiem izmanto *iMessage*, norādīja, ka izmanto arī citus ziņojumapmaiņas pakalpojumus, un bieži uzsvēra, ka šis rīks ir otršķirīgs salīdzinājumā ar citiem saziņas rīkiem. Visbeidzot, daži respondenti norādīja — ja *iMessage* tiek nodrošināts kopā ar SMS/MMS pakalpojumu, *iMessage* izmantošana bieži vien ir nejauša un notiek tad, ja abām saziņā iesaistītajām pusēm ir *Apple* ierīces un tās ir aktivizējušas *iMessage*.

(14) Komisijas konstatējumos kopumā uzsvērts, ka *iMessage* kā vārtejai saziņā starp komerciālajiem lietotājiem un to klientiem ir salīdzinoši maza nozīme.

(15) Līdz ar to tirgus izpēte, kas sākta ar 2023. gada 5. septembra Lēmumu C(2023) 6077, ir slēgta.

5. **NOBEIGUMS**

(16) Iepriekš izklāstīto iemeslu dēļ ar šo lēmumu tiek izbeigta ar 2023. gada 5. septembra Lēmumu C(2023) 6077 sāktā tirgus izpēte par *Apple NIICS iMessage* un secināts, ka šis PPP 2023. gada 5. septembra Lēmumā C(2023) 6100, ar ko *Apple* nosaka vārtziņa statusu saskaņā ar DTA 3. pantu, nebūtu jānorāda kā svarīga vārteja komerciālajiem lietotājiem, lai tie sasniegtu galalietotājus.