C/2024/2710

2024.4.18.

A Bizottság határozatának összefoglalója

(2024. február 12.)

az (EU) 2022/1925 rendelet 17. cikkének (3) bekezdése szerinti határozatról

(DMA.100022 – Apple - number-independent interpersonal communications services)

(az értesítés a C(2024) 785 számú dokumentummal történt)

(Csak az angol nyelvű szöveg hiteles)

(C/2024/2710)

2024. február 12-én a Bizottság az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2022/1925 rendelet ([1]) *17. cikke (3) bekezdése szerint határozatot fogadott el. Az (EU) 2022/1925 rendelet 44. cikkének rendelkezéseivel összhangban a Bizottság ezúton közzéteszi a felek nevét és a határozat lényegét, figyelembe véve a vállalkozásoknak az üzleti titkaik védelmére vonatkozó jogos érdekét.*

1. BEVEZETÉS

(1) A csatolt határozat (a továbbiakban: határozat) felsorolja azokat az indokokat, amelyek alapján a Bizottság az (EU) 2022/1925 rendelet (digitális piacokról szóló jogszabály) 17. cikkének (3) bekezdése szerinti piaci vizsgálatát követően az Apple Inc.-t és az Apple Distribution International Ltd.-t (a továbbiakban: Apple vagy vállalkozás) az iMessage nevű, számfüggetlen személyközi hírközlési szolgáltatásként funkcionáló alapvető platformszolgáltatása tekintetében nem minősíti a digitális piacokról szóló jogszabály 3. cikke szerint kapuőrnek, jóllehet a szóban forgó vállalkozás eléri a digitális piacokról szóló jogszabály 3. cikkének (2) bekezdésében meghatározott mennyiségi küszöbértékeket.

2. ELJÁRÁS

(2) Az Apple 2023. július 3-i értesítését követően a Bizottság 2023. szeptember 5-én határozatot ([2]) fogadott el, amelyben az Apple-t a digitális piacokról szóló jogszabály 3. cikke alapján kapuőrnek minősíti az App Store online közvetítő szolgáltatása, az iOS operációs rendszere és a Safari webböngészője tekintetében.Az említett határozatban a Bizottság azt is megállapította, hogy az iMessage számfüggetlen személyközi hírközlési szolgáltatásnak minősül, amely tekintetében az Apple eléri a digitális piacokról szóló jogszabály 3. cikkének (2) bekezdésében meghatározott mennyiségi küszöbértékeket, de az Apple kellően megalapozott érveket terjesztett elő, amelyek nyilvánvalóan megkérdőjelezik a digitális piacokról szóló jogszabály 3. cikkének (2) bekezdésében meghatározott vélelmeket ezen alapvető platformszolgáltatással kapcsolatban, és indokolták a digitális piacokról szóló jogszabály 17. cikkének (3) bekezdése és 3. cikkének (5) bekezdése szerinti piaci vizsgálat megindítását ezen alapvető platformszolgáltatás tekintetében.

(3) A Bizottság ebből következően 2023. szeptember 5-én határozatot fogadott el, hogy a digitális piacokról szóló jogszabály 16. cikkének (1) bekezdésével és 17. cikkének (3) bekezdésével összhangban megvizsgálja: az Apple által az említett jogszabály 3. cikkének (5) bekezdése értelmében előterjesztett érvek szerint a vállalkozás iMessage nevű, számfüggetlen személyközi hírközlési szolgáltatását az üzleti felhasználók által a végfelhasználók elérése szempontjából fontos kapunak kell-e tekinteni az Apple-t kapuőrnek minősítő határozatban ([3]).

(4) A piaci vizsgálat előzetes megállapításait a Bizottság 2023. november 29-én közölte az Apple-lel, összhangban a digitális piacokról szóló jogszabály 17. cikkének (3) bekezdésével. Az Apple 2023. december 5-én válaszolt.

(5) A Bizottság a digitális piacokról szóló jogszabály 17. cikkével és 50. cikkének (2) bekezdésével összhangban konzultált a digitális piaci tanácsadó bizottsággal, amely 2024. február 1-jén kedvező véleményt adott.

([1]) Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2022/1925 rendelete (2022. szeptember 14.) a digitális ágazat vonatkozásában a versengő és tisztességes piacokról, valamint az (EU) 2019/1937 és az (EU) 2020/1828 irányelv módosításáról (digitális piacokról szóló jogszabály) (HL L 265., 2022.10.12., 1. o.).

([2]) C(2023) 6100 végleges határozat.

([3]) A 2023. szeptember 5-i C(2023) 6077 végleges határozat.

3. JOGI KERET

(6) A digitális piacokról szóló jogszabály szigorú és objektív kritériumokat állít fel arról, hogy mikor minősül egy vállalkozás kapuőrnek. A minősítést a vállalkozás által nyújtott egy vagy több olyan alapvető platformszolgáltatás tekintetében kell elvégezni, amely fontos kapuként szolgál az üzleti felhasználók számára a végfelhasználók eléréséhez, összhangban a digitális piacokról szóló jogszabály 3. cikke (1) bekezdésének b) pontjával. Annak megállapítása érdekében, hogy egy vállalkozás által nyújtott szolgáltatás a digitális piacokról szóló jogszabály 3. cikke (1) bekezdésének b) pontjában meghatározott követelménynek megfelelő alapvető platformszolgáltatás-e, először is minősíteni kell és le kell határolni az adott szolgáltatást. Az alapvető platformszolgáltatások minősítésének és lehatárolásának egyik releváns kritériuma az a cél, amelyre a szolgáltatást a végfelhasználók vagy az üzleti felhasználók (vagy mindkét csoport tagjai) igénybe veszik.

(7) A digitális piacokról szóló jogszabály 3. cikkének (1) bekezdése szerint a Bizottság akkor minősít egy vállalkozást kapuőrnek, ha az megfelel e három követelmény mindegyikének: a) jelentős hatást gyakorol a belső piacra, b) olyan alapvető platformszolgáltatást nyújt, amely fontos kapuként szolgál az üzleti felhasználók számára a végfelhasználók eléréséhez, valamint c) megszilárdult és tartós pozíciót élvez működése során, vagy a közeljövőben várhatóan ilyen pozícióra tesz szert. A digitális piacokról szóló jogszabály 3. cikkének (2) bekezdése szerint vélelmezni kell, hogy egy vállalkozás akkor felel meg e követelményeknek, ha bizonyos – nevezetesen a vállalkozás forgalmára vagy átlagos tőkepiaci értékére, valamint egy adott alapvető platformszolgáltatás végfelhasználóinak és üzleti felhasználóinak számára vonatkozó – mennyiségi küszöbértékek az elmúlt három pénzügyi év mindegyikében teljesülnek.

(8) A digitális piacokról szóló jogszabály 3. cikkének (5) bekezdésével, valamint 17. cikkének (1) és (3) bekezdésével összhangban a Bizottság megvizsgálhatja, hogy egy vállalkozás – amely alapvető platformszolgáltatásokat nyújt és eléri a digitális piacokról szóló jogszabály 3. cikkének (2) bekezdésében meghatározott küszöbértékeket, és amely a digitális piacokról szóló jogszabály 3. cikkének (5) bekezdésével összhangban kellően megalapozott érveket terjesztett elő, amelyek nyilvánvalóan megkérdőjelezik a digitális piacokról szóló jogszabály 3. cikkének (2) bekezdésében meghatározott vélelmeket ezen alapvető platformszolgáltatással kapcsolatban – teljesíti-e a digitális piacokról szóló jogszabály 3. cikkének (1) bekezdésében felsorolt kritériumokat, vagy sem. A piaci vizsgálat eredményeivel összhangban a Bizottság elfogadja vagy elutasítja a vállalkozás cáfolatát, és ennek megfelelően a vállalkozást vagy a digitális piacokról szóló jogszabály értelmében vett kapuőrnek minősíti, vagy nem minősíti annak.

4. A BIZOTTSÁG ÉRTÉKELÉSE

(9) Az Apple értesítését és a Bizottságnak a digitális piacokról szóló jogszabály 17. cikkének (3) bekezdésével és 3. cikkének (5) bekezdésével összhangban végzett piaci vizsgálatát követően a Bizottság nem kívánja az Apple-t kapuőrnek minősíteni a számfüggetlen személyközi hírközlési szolgáltatása, az iMessage vonatkozásában, mert a szolgáltatás nem jelent fontos kaput az üzleti felhasználók számára a végfelhasználók eléréséhez, a digitális piacokról szóló jogszabály 3. cikke (1) bekezdésének b) pontja értelmében. A Bizottság az alábbi okokra alapozza következtetését.

(10) Először is úgy tűnik, az iMessage – amely kizárólag az Apple eszközein használható – nem annyira elterjedt az Unióban, azaz sokkal kevesebben és jóval ritkábban használják, mint a többi számfüggetlen személyközi hírközlési szolgáltatást, nevezetesen a két legnépszerűbb üzenetküldő szolgáltatást, a WhatsApp-ot és a Messengert, amelyek a Meta tulajdonában vannak, és amelyek a digitális piacokról szóló jogszabály értelmében minősített szolgáltatások. A Bizottság ebben a tekintetben először is megjegyzi, hogy az iMessage aktív végfelhasználóinak havi száma 2020 és 2023 között jelentősen kevesebb volt, mint a Meta vállalkozás által nyújtott WhatsApp és Messenger szolgáltatásé külön-külön.

(11) Másodszor pedig az iMessage és a szóban forgó Meta-szolgáltatások aktív napi felhasználói száma közötti különbség még jelentősebb, ami azt sugallja, hogy az iMessage felhasználói a szolgáltatást átlagban ritkábban veszik igénybe, mint a WhatsApp- vagy a Messenger-felhasználók. A Bizottság ehhez hasonlóan azt is megállapította, hogy az iMessage használatának intenzitása az egyéb üzenetküldő szolgáltatásokéhoz hasonlítva viszonylag alacsony, és hogy az egyéb üzenetküldő szolgáltatások aktív felhasználói hosszabban és gyakrabban használják az adott szolgáltatást, mint az iMessage aktív felhasználói. A nyilvánosan hozzáférhető adatok – ideértve a nemzeti szabályozó hatóságok által közzétett adatokat is – megerősítik, hogy a többi üzenetküldő szolgáltatást jelentősen gyakrabban és intenzívebben használják, mint az iMessage szolgáltatást. A németországi, a spanyolországi és az osztrák szabályozó hatóságok által közzétett adatokból például kiderül, hogy ezekben az országokban az iMessage soha nem szerepelt a leggyakrabban használt üzenetküldő szolgáltatások között.

(12) Harmadszor pedig az iMessage abszolút és relatív üzleti felhasználását tekintve a piaci vizsgálat eredményei azt mutatják, hogy az iMessage szolgáltatás jelentősége a B2C (fogyasztói) kommunikációban korlátozott. A Bizottság számára jelenleg hozzáférhető adatok szerint továbbá az EU-ban különösen kevesen használják a Message for Business nevű Apple-szolgáltatást, amellyel az előre letöltött Messages alkalmazáson keresztül az iMessage végfelhasználói közvetlenül kapcsolatba léphetnek az üzleti felhasználókkal (és fordítva).

(13) A Bizottság által összegyűjtött adatok alapján általánosságban megállapítható, hogy az üzleti felhasználók az iMessage szolgáltatást nem tekintik jelentős vagy nélkülözhetetlen kommunikációs csatornának fogyasztóik eléréséhez. A piaci vizsgálat során megkérdezett, iPhone-t használó vállalati felhasználók közül senki sem tekintette az iMessage szolgáltatást jelentősnek vagy nélkülözhetetlennek fogyasztói eléréséhez, és nagy többségük úgy vélte, hogy az iMessage egyáltalán nem fontos ahhoz, hogy fogyasztóikkal kommunikáljanak. Azok a vállalati felhasználók ráadásul, amelyek a fogyasztóikkal folytatott kommunikáció során iMessage szolgáltatást vesznek igénybe, azt állították, hogy más üzenetküldő szolgáltatásokat is használnak, és gyakran hangsúlyozták, hogy ez az eszköz másodlagos a többi kommunikációs eszközhöz képest. Végezetül pedig néhány válaszadó rámutatott, hogy mivel az iMessage szolgáltatás össze van kötve az SMS/MMS-szolgáltatással, az iMessage használata gyakran nem is szándékos, és azokra az esetekre korlátozódik, amikor mindkét fél Apple-eszközt használ, amelyen az iMessage aktiválva van.

(14) A Bizottság megállapításai együttesen azt mutatják, hogy az iMessage viszonylag jelentéktelen kapunak számít az üzleti felhasználók és fogyasztók közötti kommunikációban.

(15) Következésképpen a 2023. szeptember 5-i C(2023) 6077 határozattal megindított piaci vizsgálatot le kell zárni.

5. **KÖVETKEZTETÉS**

(16) A fenti okokból kifolyólag ez a határozat lezárja a 2023. szeptember 5-i C(2023) 6077 határozattal az Apple számfüggetlen személyközi hírközlési szolgáltatása, az iMessage vonatkozásában megindított piaci vizsgálatot, és megállapítja, hogy ez az alapvető platformszolgáltatás nem tünthető fel az Apple-t kapuőrnek minősítő, 2023. szeptember 5-i C(2023) 6100 határozatban olyan kapuként, amely az üzleti felhasználók számára fontos lenne a végfelhasználók eléréséhez, összhangban a digitális piacokról szóló jogszabály 3. cikkével.