C/2024/2710

18.4.2024

Kokkuvõte komisjoni otsusest,

12. veebruar 2024,

määruse (EL) 2022/1925 artikli 17 lõike 3 kohase otsuse kohta

(Juhtum DMA.100022 – Apple - number-independent interpersonal communications services)

(teatavaks tehtud numbri C(2024) 785)

(Ainult ingliskeelne tekst on autentne)

(C/2024/2710)

12. veebruaril 2024 võttis komisjon vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2022/1925 ([1]) artikli 17 lõike 3 kohase otsuse. Määruse (EL) 2022/1925 artikli 44 kohaselt avaldab komisjon poolte nimed ja otsuse põhilise sisu, võttes arvesse ettevõtjate õigustatud huvi kaitsta oma ärisaladusi.

1. SISSEJUHATUS

(1) Lisatud otsuses (edaspidi „otsus“) on esitatud põhjused, mille alusel ei määra komisjon pärast määruse (EL) 2022/1925 (digiturgude määrus) artikli 17 lõike 3 kohast turu-uuringut Apple Inc. ja Apple Distribution International Ltd. (edaspidi „Apple“ või „ettevõtja“) pääsuvalitsejaks vastavalt digiturgude määruse artiklile 3 seoses tema numbrivaba isikutevahelise side põhiplatvormiteenusega iMessage, hoolimata sellest, et nad on täitnud digiturgude määruse artikli 3 lõikes 2 sätestatud kvantitatiivsed künnised.

2. MENETLUS

(2) Pärast Apple'i 3. juuli 2023. aasta teadet võttis komisjon 5. septembril 2023 vastu otsuse, millega määrati Apple digiturgude määruse artikli 3 kohaselt pääsuvalitsejaks seoses tema veebipõhise vahendusteenuse rakenduse Store, operatsioonisüsteemi iOS ja veebilehitseja Safariga ([2]). Kõnealuses otsuses jõudis komisjon lisaks järeldusele, et iMessage kujutab endast numbrivaba isikutevahelise side teenust, mille puhul Apple saavutas digiturgude määruse artikli 3 lõikes 2 sätestatud kvantitatiivsed künnised, kuid et Apple oli esitanud piisavalt põhjendatud väited, millega vaidlustati ilmselgelt digiturgude määruse artikli 3 lõikes 2 sätestatud eeldused seoses selle põhiplatvormiteenusega. Seega oli põhjendatud digiturgude määruse artikli 17 lõike 3 ja artikli 3 lõike 5 kohase turu-uuringu algatamine seoses selle põhiplatvormiteenusega.

(3) Seepärast võttis komisjon 5. septembril 2023 vastu otsuse turu-uuringu algatamise kohta vastavalt digiturgude määruse artikli 16 lõikele 1 ja artikli 17 lõikele 3, et hinnata, kas Apple'i poolt digiturgude määruse artikli 3 lõike 5 kohaselt esitatud väidete põhjal tuleks otsuses ([3]), millega määratakse Apple pääsuvalitsejaks, nimetada Apple'i numbrivaba isikutevahelise side teenus iMessage oluliseks juurdepääsuteeks, mille kaudu jõuavad ärikasutajad lõppkasutajateni.

(4) 29. novembril 2023 edastas komisjon oma esialgsed järeldused Apple'ile vastavalt digiturgude õigusakti artikli 17 lõikele 3. Apple vastas 5. detsembril 2023.

(5) Digiturgude õigusakti artikli 17 ja artikli 50 lõike 2 kohaselt konsulteeriti digiturgude nõuandekomiteega, kes esitas oma positiivse arvamuse 1. veebruaril 2024.

([1]) Euroopa Parlamendi ja nõukogu 14. septembri 2022. aasta määrus (EL) 2022/1925, mis käsitleb konkurentsile avatud ja õiglaseid turge digisektoris ning millega muudetakse direktiive (EL) 2019/1937 ja (EL) 2020/1828 (digiturgude määrus) (ELT L 265, 12.10.2022, lk 1).

([2]) Otsus C(2023) 6100 final.

([3]) Otsus C(2023) 6077 final, 5. september 2023.

3. **ÕIGUSRAAMISTIK**

(6) Digiturgude määrusega kehtestatakse kitsalt määratletud objektiivsed kriteeriumid, mille alusel saab ettevõtja kvalifitseerida pääsuvalitsejaks. Ettevõtja määratakse pääsuvalitsejaks, kui ta osutab ühte või mitut põhiplatvormiteenust, mis on ärikasutajate jaoks oluline juurdepääsutee lõppkasutajateni jõudmiseks digiturgude määruse artikli 3 lõike 1 punkti b tähenduses. Selleks et teha kindlaks, kas ettevõtja osutatav teenus on digiturgude määruse artikli 3 lõike 1 punktis b sätestatud nõudele vastav põhiplatvormiteenus, tuleb vastav teenus kõigepealt kvalifitseerida ja piiritleda. Oluline kriteerium põhiplatvormiteenuste kvalifitseerimisel ja piiritlemisel on eesmärk, milleks lõppkasutajad või ärikasutajad (või mõlemad) teenust kasutavad.

(7) Digiturgude määruse artikli 3 lõike 1 kohaselt määrab komisjon ettevõtja pääsuvalitsejaks, kui ta vastab kõigile kolmele järgmisele tingimusele: a) tal on märkimisväärne mõju siseturule, b) ta osutab põhiplatvormiteenust, mis on ärikasutajate jaoks oluline juurdepääsutee lõppkasutajateni jõudmiseks, ning c) tal on oma tegevuses kindel ja püsiv positsioon või on tõenäoline, et ta saavutab sellise positsiooni lähitulevikus. Digiturgude määruse artikli 3 lõikes 2 on sätestatud eeldus, et need nõuded on täidetud, kui on ületatud teatavad kvantitatiivsed künnised, eelkõige äriühingu käive või turukapitalisatsioon ning konkreetse põhiplatvormiteenuse lõppkasutajate ja ärikasutajate arv igal kolmel viimasel majandusaastal.

(8) Digiturgude määruse artikli 3 lõike 5 ning artikli 17 lõigete 1 ja 3 kohaselt võib komisjon teha turu-uuringu, et uurida, kas põhiplatvormiteenuseid osutav ettevõtja, kes vastab digiturgude määruse artikli 3 lõikes 2 sätestatud künnistele ja on esitanud digiturgude määruse artikli 3 lõike 5 kohaselt piisavalt põhjendatud väited, mis seavad ilmselgelt kahtluse alla digiturgude määruse artikli 3 lõikes 2 sätestatud eeldused, vastab või ei vasta digiturgude määruse artikli 3 lõikes 1 sätestatud kriteeriumidele. Sõltuvalt turu-uuringu tulemustest nõustub komisjon ettevõtja väitega või lükkab selle tagasi ning nimetab ta vastavalt pääsuvalitsejaks digiturgude määruse tähenduses või mitte.

4. **KOMISJONI HINNANG**

(9) Pärast Apple'i teadet ja komisjoni poolt digiturgude määruse artikli 17 lõike 3 ja artikli 3 lõike 5 kohaselt tehtud turu-uuringuid ei kavatse komisjon määrata Apple'i pääsuvalitsejaks seoses tema numbrivaba isikutevahelise side teenusega iMessage, kuna see teenus ei ole ärikasutajate jaoks oluline juurdepääsutee lõppkasutajateni jõudmiseks, nagu on osutatud digiturgude määruse artikli 3 lõike 1 punktis b. Komisjon tugineb oma järelduses järgmistele põhjustele, mida on vaadeldud koos.

(10) Esiteks tundub, et iMessage'i üldine kasutus – mida saab kasutada üksnes Apple'i seadmetes – on liidus suhteliselt väike, kuna kasutajate arv on palju väiksem ja kasutamise intensiivsus on tunduvalt väiksem kui teistel numbrivaba isikutevahelise side teenustel, nimelt kahel kõige populaarsemal sõnumiteenusel WhatsApp ja Messenger, mida mõlemat pakub Meta ja mis olid digiturgude määruse alusel kindlaks määratud. Sellega seoses märgib komisjon kõigepealt, et iMessage'i aktiivsete lõppkasutajate arv kuus on aastatel 2020–2023 olnud oluliselt väiksem Meta WhatsAppi ja Messengeri aktiivsete lõppkasutajate arvust kuus.

(11) Teiseks, mis puudutab igapäevaseid aktiivseid kasutajaid, siis eespool nimetatud Meta teenuste ja iMessage'i kasutajate arvu erinevus on veelgi suurem, mis viitab sellele, et keskmiselt kasutavad iMessage'i kasutajad seda teenust harvemini kui WhatsAppi või Messengeri kasutajad. Samuti leiab komisjon, et iMessage'i kasutamise intensiivsus on teiste sõnumiteenustega võrreldes suhteliselt väike ning et muude sõnumiteenuste aktiivsed kasutajad kasutavad neid muid teenuseid tavaliselt kauem ja sagedamini kui iMessage'i aktiivsed kasutajad. Avalikult kättesaadavad andmed, sealhulgas erinevate riiklike reguleerivate asutuste avaldatud andmed, kinnitavad, et muid sõnumiteenuseid kasutatakse oluliselt sagedamini ja intensiivsemalt kui iMessage'i teenuseid. Näiteks Saksamaa, Hispaania ja Austria reguleerivate asutuste avaldatud andmed näitavad, et üheski neis liikmesriikides ei olnud iMessage kõige sagedamini kasutatavate sõnumiteenuste hulgas.

(12) Kolmandaks, keskendudes iMessage'i absoluutsele ja suhtelisele ärikasutusele, näitavad turu-uuringu tulemused, et iMessage'il on ettevõtjalt tarbijale suunatud sidekanalina piiratud tähtsus. Mis puudutab konkreetselt Messages for Business teenust, mis on Apple'i teenus, mis võimaldab iMessage'i lõppkasutajatel eelinstallitud sõnumirakenduse kaudu sujuvalt suhelda otse ärikasutajatega ja vastupidi, siis näitavad praegu komisjonile kättesaadavad andmed, et selle kasutajabaas ELis on äärmiselt piiratud.

(13) Üldiselt viitavad komisjoni kogutud tõendid sellele, et ärikasutajad ei pea iMessage'it oluliseks või *a fortiori* oluliseks kanaliks oma klientideni jõudmiseks. Ükski iPhone'i ärikasutaja, kellega komisjon turu-uuringu käigus ühendust võttis, ei pidanud iMessage'it klientideni jõudmisel üliioluliseks või oluliseks teenuseks ning selge enamik neist märkis, et iMessage ei ole klientideni jõudmiseks oluline. Lisaks märkisid kõik ärikasutajad, kes kasutavad klientidega suhtlemiseks iMessage'it, et nad kasutavad ka muid sõnumiteenuseid, ning rõhutasid sageli, et see on teiste kommunikatsioonivahenditega võrreldes teisejärguline. Mõned vastajad juhtisid aga tähelepanu sellele, et kuna iMessage'it pakutakse koos SMS/MMS-teenusega, on iMessage'i kasutamine sageli tahtmatu ja toimub siis, kui mõlemal suhtluspoolel on juhtumisi Apple'i seadmed ja nad on iMessage'i aktiveerinud.

(14) Kokkuvõttes rõhutavad komisjoni järeldused iMessage'i suhteliselt vähest tähtsust ettevõtjatevahelise suhtluse vahendina.

(15) Seetõttu lõpetatakse 5. septembri 2023. aasta otsusega C(2023) 6077 algatatud turu-uuring.

5. **JÄRELDUS**

(16) Eespool esitatud põhjustel lõpetatakse otsusega turu-uuring, mis algatati Apple'i numbrivaba isikutevahelise side teenuse iMessage suhtes 5. septembri 2023. aasta otsusega C(2023) 6077, järeldades, et seda põhiplatvormiteenust ei tohiks 5. septembri 2023. aasta otsuses C(2023) 6100, millega määratakse Apple pääsuvalitsejaks digiturgude määruse artikli 3 tähenduses, lugeda ärikasutajate oluliseks juurdepääsuteeks lõppkasutajateni jõudmisel.