C/2024/2710

18.4.2024 г.

Резюме на решение на Комисията

от 12 февруари 2024 г.,

свързано с решение съгласно член 17, параграф 3 от Регламент (ЕС) 2022/1925

(Дело DMA.100022 – Apple - number-independent interpersonal communications services)

(нотифицирано под документ № C (2024) 785)

(Само текстът на английски език е автентичен)

(C/2024/2710)

На 12 февруари 2024 г. Комисията прие решение съгласно член 17, параграф 3 от Регламент (ЕС) 2022/1925 на Европейския парламент и на Съвета ([1]). Съгласно разпоредбите на член 44 от Регламент (ЕС) 2022/1925 с настоящото Комисията публикува наименованията на страните и основното съдържание на решението, като взе предвид законния интерес на предприятията при защитата на техните търговски тайни.

1. ВЪВЕДЕНИЕ

(1) В приложеното решение („решението“) се посочват причините, въз основа на които Комисията, след своето проучване на пазара съгласно член 17, параграф 3 от Регламент (ЕС) 2022/1925 (Акт за цифровите пазари, АЦП), не определя Apple Inc. и Apple Distribution International Ltd. (наричани по-нататък „Apple“ или „предприятието“) като контролиращо достъпа предприятие съгласно член 3 от АЦП по отношение на iMessage — неговата междуличностна комуникационна основна платформена услуга (КПУ) без номер, въпреки че са достигнати количествените прагове, определени в член 3, параграф 2 от АЦП.

2. ПРОЦЕДУРА

(2) След уведомлението, подадено от Apple на 3 юли 2023 г., Комисията прие решение на 5 септември 2023 г., с което Apple се определя за контролиращо достъпа предприятие съгласно член 3 от АЦП във връзка с неговата посредническа онлайн услуга App Store, неговата операционна система iOS и уеб браузъра Safari ([2]). В това решение Комисията заключи също, че iMessage представлява МСУБН, за която Apple е достигнало количествените прагове, определени в член 3, параграф 2 от АЦП, но че Apple е представило достатъчно обосновани аргументи, които очевидно пораждат съмнение във валидността на презумпциите, предвидени в член 3, параграф 2 от АЦП по отношение на тази ОПУ, което дава основание за започване на проучване на пазара съгласно член 17, параграф 3 и член 3, параграф 5 от АЦП във връзка с тази ОПУ.

(3) В резултат на това на 5 септември 2023 г. Комисията прие допълнително решение за започване на проучване на пазара съгласно член 16, параграф 1 и член 17, параграф 3 от АЦП, за да прецени дали поради аргументите, представени от Apple по член 3, параграф 5 от АЦП, МСУБН на Apple — iMessage, следва да бъде посочено като важен портал, чрез който предприятията ползватели достигат до крайните ползватели в решението за определяне на Apple като контролиращо достъпа предприятие ([3]).

(4) На 29 ноември 2023 г. Комисията съобщи на Apple предварителните си констатации съгласно член 17, параграф 3 от АЦП. Apple отговори на 5 декември 2023 г.

(5) В съответствие с член 17 и член 50, параграф 2 от Акта за цифровите пазари беше проведена консултация с Консултативния комитет по цифровите пазари, който даде положително становище на 1 февруари 2024 г.

([1]) Регламент (ЕС) 2022/1925 на Европейския парламент и на Съвета от 14 септември 2022 г. относно достъпни и справедливи пазари в цифровия сектор и за изменение на директиви (ЕС) 2019/1937 и (ЕС) 2020/1828 (Акт за цифровите пазари) (ОВ L 265, 12.10.2022 г., стр. 1).

([2]) Решение C(2023) 6100 final.

([3]) Решение C(2023) 6077 final от 5 септември 2023 г.

3. ПРАВНА УРЕДБА

(6) С АЦП се създава набор от строго определени обективни критерии за определяне на дадено предприятие като контролиращо достъпа. Определянето се извършва във връзка с една или повече предоставени от предприятието основни платформени услуги, които са важен портал, чрез който бизнес ползвателите достигат до крайните ползватели по смисъла на член 3, параграф 1, буква б) от Акта за цифровите пазари. За да се определи дали дадена услуга, предоставяна от дадено предприятие, е основна платформена услуга, която отговаря на изискването по член 3, параграф 1, буква б) от Акта за цифровите пазари, е необходимо като предварителна стъпка съответната услуга да бъде квалифицирана и да бъде определен нейният обхват. Подходящ критерий за квалифициране и разграничаване на ОПУ е целта, за която услугата се използва от крайните ползватели или от бизнес ползвателите, или и от двете.

(7) Съгласно член 3, параграф 1 от АЦП Комисията следва да определи предприятие за контролиращо достъпа предприятие, ако то изпълнява три кумулативни изисквания, а именно: а) оказва значително въздействие върху вътрешния пазар; б) предоставя ОПУ, която е важен портал, чрез който бизнес ползвателите достигат до крайните ползватели и в) се ползва от наложило се и трайно установено положение при осъществяване на дейността си или се предвижда, че ще придобие такова положение в близко бъдеще. В член 3, параграф 2 от Акта за цифровите пазари е установена презумпцията, че тези изисквания са изпълнени, когато са достигнати определени количествени прагове, по-конкретно по отношение на оборота или пазарната капитализация на дружеството, както и броя на крайните ползватели и бизнес ползвателите на дадена ОПУ през всяка от последните три финансови години.

(8) Съгласно член 3, параграф 5, член 17, параграф 3 и член 17, параграф 1 от АЦП Комисията може да проведе проучване на пазара с цел да провери дали предприятие, предоставящо ОПУ, което е достигнало праговете, определени в член 3, параграф 2 от АЦП, и което е представило достатъчно обосновани аргументи в съответствие с член 3, параграф 5 от ЗАЦП, очевидно пораждащи съмнение във валидността на презумпциите, посочени в член 3, параграф 2 от АЦП, въпреки това отговаря на критериите по член 3, параграф 1 от АЦП. В съответствие с резултатите от проучването на пазара Комисията приема или отхвърля опровержението на дадено предприятие и следователно посочва или не посочва предприятието като контролиращо достъпа по смисъла на Акта за цифровите пазари.

4. ОЦЕНКА НА КОМИСИЯТА

(9) Вследствие уведомлението от Apple и проучванията на пазара, проведени от Комисията съгласно член 17, параграф 3) и член 3, параграф 5 от Акта за цифровите пазари, Комисията възнамерява да не определя Apple като контролиращо достъпа предприятие по отношение на неговата МСУБН — iMessage, тъй като тази услуга не е важен портал, чрез който бизнес ползвателите достигат до крайните ползватели, както е посочено в член 3, параграф 1, буква б) от АЦП. Комисията основава заключението си на следните съображения, разгледани заедно.

(10) Първо, цялостното използване на iMessage — което може да се използва само на устройствата на Apple — изглежда относително ограничено в Съюза от гледна точка на много по-малкия брой ползватели, и по-специално значително по-слабата интензивност на използване в сравнение с други МСУБН, а именно двете най-популярни услуги за съобщения — WhatsApp и Messenger, предоставяни от Meta, и са били определени за контролиращо достъпа предприятие съгласно Акта за цифровите пазари. Във връзка с това Комисията отбелязва първо, че броят на активните крайни ползватели месечно (МАП) на iMessage между 2020 и 2023 г. е значително под броя на МАП съответно на WhatsApp и Messenger на Meta.

(11) Второ, що се отнася до всекидневните активни ползватели, разликата в броя на ползвателите между горепосочените услуги Meta и iMessage е още по-значителна, което предполага, че ползвателите на iMessage използват тази услуга по-рядко, отколкото потребителите на WhatsApp или Messenger. По подобен начин Комисията счита, че интензивността на използването на iMessage е относително слаба в сравнение с други услуги за съобщения и че активните ползватели на други услуги за съобщения обикновено ги използват по-дълго и по-често, отколкото активните ползватели на iMessage. Публично достъпните данни, включително данните, публикувани от различни национални регулаторни органи, потвърждават, че други услуги за съобщения се използват значително по-често и интензивно от iMessage. Например данните, публикувани от националните регулаторни органи на Германия, Испания и Австрия, показват, че в нито една от тези държави членки iMessage не се нарежда сред най-често използваните услуги за съобщения.

(12) Трето, ако бъде разгледано по-внимателно абсолютното и относителното използване на iMessage за търговски цели, резултатите от пазарното проучване показват, че iMessage е с ограничена важност като канал за общуване между предприятия и потребители. Освен това, що се отнася конкретно до Messages for Business — услугата на Apple, позволяваща на крайните ползватели на iMessage да общуват пряко с предприятия и обратно без прекъсване чрез предварително инсталираното приложение Messages, данните, с които Комисията разполага понастоящем, показват, че нейната потребителска база в ЕС е изключително ограничена.

(13) Като цяло събраните от Комисията доказателства навеждат на мисълта, че бизнес ползвателите не считат iMessage за важен или *a fortiori* от решаващо значение канал, за да достигат до своите клиенти. Нито един от корпоративните ползватели на iPhone, с които Комисията установи контакт по време на пазарното проучване, не счита, че iMessage е ключова или важна услуга, за да достигне своите клиенти, а ясно изразено мнозинство от тях посочиха, че iMessage не е от никакво значение за достигането до техните клиенти. Освен това всички корпоративни ползватели, които използват iMessage, за да общуват с клиентите, посочиха, че използват и други услуги за съобщения и често подчертават, че този инструмент е второстепенен в сравнение с други средства за комуникация. Накрая, някои анкетирани посочиха, че iMessage се предоставя заедно с услугата SMS/MMS и използването му често е непреднамерено и се случва, когато и двете страни в общуването разполагат с устройства Apple и са активирали iMessage.

(14) Констатациите на Комисията, взети заедно, подчертават относително слабата значимост на iMessage като портал за общуване между предприятия и потребители.

(15) Вследствие на това проучването на пазара, започнало с Решение C (2023) 6077 от 5 септември 2023 г., е приключено.

5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

(16) Поради изложените по-горе причини с решението се прекратява проучването на пазара, започнато с Решение C (2023) 6077 от 5 септември 2023 г. във връзка с МСУБН на Apple — iMessage, като се заключава, че тази ОПУ не следва да бъде посочена като важен портал, чрез който бизнес ползвателите достигат до крайните ползватели в Решение C (2023) 6100 от 5 септември 2023 г. за определяне на Apple като контролиращо достъпа предприятие съгласно член 3 от АЦП.