5. *Sopimussuhteen ulkopuolinen vastuu – Vahinko – Korvattava vahinko – Käsite – Euroopan oikeusasiamiehen suorittamasta tutkimuksesta aiheutuneet kulut (EY 195 artiklan 1 kohta ja EY 288 artiklan toinen kohta; Euroopan oikeusasiamiehen ohjesäännön 2 artiklan 6 ja 7 kohta) (ks. 90 ja 91 kohta)*

Aihe

Kanne, jolla vaaditaan korvausta vahingosta, jonka kantaja väittää kärsineensä sen vuoksi, että Euroopan yhteisöjen virallisten julkaisujen toimisto on toiminut sääntöjenvastaisesti ja rikkonut yhteisön oikeutta useiden sähköisiä julkaisupalveluja koskevien yhteisön tarjouspyyntöjen yhteydessä

Ratkaisu

1) Kanne jätetään osin tutkimatta ja hylätään osin perusteettomana.

2) C-Content BV velvoitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio (ensimmäinen jaosto) 28.9.2010 – Rosenruist vastaan SMHV (Kahden taskuun painetun, yhdessä kohdassa ristiin menevän kaaren kuva)

(asia T-388/09)

(Yhteisön tavaramerkki – Hakemus sellaisen kuviomerkin rekisteröimiseksi yhteisön tavaramerkiksi, joka esittää kahta taskuun painettua, yhdessä kohdassa ristiin menevää kaarta – Ehdoton hylkäysperuste – Erottamiskyvyn puuttuminen – Asetuksen (EY) N:o 207/2009 7 artiklan 1 kohdan b alakohta)

Yhteisön tavaramerkki – Yhteisön tavaramerkin määritelmä ja hankkiminen – Ehdottomat hylkäysperusteet – Tavaramerkit, joilta puuttuu erottamiskyky (Neuvoston asetuksen N:o 207/2009 7 artiklan 1 kohdan b alakohta (ks. 15 ja 27 kohta)

Aihe

Kanne SMHV:n toisen valituslautakunnan 18.6.2009 tekemästä päätöksestä (asia R 237/2009-2), joka koskee hakemusta sellaisen kuviomerkin rekisteröimiseksi yhteisön tavaramerkiksi, joka esittää kahta taskuun painettua, yhdessä kohdassa ristiin menevää kaarta

Asian tiedot

Yhteisön tavaramerkin hakija:	Rosenruist – Gestão e serviços, Lda
Haettu yhteisön tavaramerkki:	Kuviomerkki, joka esittää kahta taskuun painettua, yhdessä kohdassa ristiin menevää kaarta luokkiin 18 ja 25 kuuluvia tavaroita ja palveluja varten
Tutkijan ratkaisu:	Rekisteröinnin hylkääminen
Valituslautakunnan ratkaisu:	Valituksen hylkääminen

Ratkaisu

1) Kanne hylätään.

2) Rosenruist – Gestão e serviços, Lda velvoitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.