REGULAMENTUL DE PUNERE ÎN APLICARE (UE) 2023/752 AL COMISIEI

din 12 aprilie 2023

de instituire a unei taxe antidumping definitive asupra importurilor de gluconat de sodiu originar din Republica Populară Chineză în urma unei reexaminări efectuate în perspectiva expirării măsurilor în temeiul articolului 11 alineatul (2) din Regulamentul (UE) 2016/1036 al Parlamentului European și al Consiliului

COMISIA EUROPEANĂ,

având în vedere Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene,

având în vedere Regulamentul (UE) 2016/1036 al Parlamentului European și al Consiliului din 8 iunie 2016 privind protecția împotriva importurilor care fac obiectul unui dumping din partea țărilor care nu sunt membre ale Uniunii Europene ([1]) (denumit în continuare „regulamentul de bază"), în special articolul 11 alineatul (2),

întrucât:

1. PROCEDURA

1.1. Investigațiile precedente și măsurile în vigoare

(1) Prin Regulamentul de punere în aplicare (UE) nr. 965/2010 ([2]), Consiliul a instituit taxe antidumping definitive la importurile de gluconat de sodiu originar din Republica Populară Chineză (denumită în continuare „RPC", „China" sau „țara în cauză") (denumite în continuare „măsurile inițiale"). Investigația care a condus la instituirea măsurilor inițiale va fi denumită în continuare „investigația inițială".

(2) Prin Decizia de punere în aplicare (UE) 2016/2229 ([3]), Comisia a încheiat reexaminarea intermediară parțială, în temeiul articolului 11 alineatul (3) din regulamentul de bază, a măsurilor antidumping aplicabile importurilor de gluconat de sodiu originar din RPC, limitată la un producător-exportator chinez Shandong Kaison Biochemical Co., Ltd (denumit în continuare „Shandong Kaison"), fără a modifica nivelul măsurilor antidumping în vigoare.

(3) În urma unei investigații de reexaminare efectuate în perspectiva expirării măsurilor în temeiul articolului 11 alineatul (2) din regulamentul de bază, Comisia Europeană (denumită în continuare „Comisia") a prelungit măsurile inițiale cu încă cinci ani prin Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2017/94 al Comisiei ([4]) („reexaminarea anterioară efectuată în perspectiva expirării măsurilor").

(4) Taxele antidumping aplicabile în prezent sunt taxe *ad valorem* stabilite la 53,2 %, cu excepția Shandong Kaison Biochemical Co., Ltd (5,6 %) și Quingdao Kehai Biochemistry Co., Ltd (27,1 %).

1.2. Cererea de reexaminare în perspectiva expirării măsurilor

(5) În urma publicării unui aviz de expirare iminentă ([5]), Comisia a primit o cerere de reexaminare în temeiul articolului 11 alineatul (2) din regulamentul de bază.

([1]) JO L 176, 30.6.2016, p. 21.

([2]) Regulamentul de punere în aplicare (UE) nr. 965/2010 al Consiliului din 25 octombrie 2010 de instituire a unei taxe antidumping definitive și de colectare definitivă a taxei provizorii impuse asupra importurilor de gluconat de sodiu originare din Republica Populară Chineză (JO L 282, 28.10.2010, p. 24).

([3]) Decizia de punere în aplicare (UE) 2016/2229 a Comisiei din 9 decembrie 2016 de încheiere a reexaminării intermediare parțiale în temeiul articolului 11 alineatul (3) din Regulamentul (UE) 2016/1036 al Parlamentului European și al Consiliului a măsurilor antidumping aplicabile importurilor de gluconat de sodiu originar din Republica Populară Chineză, limitate la un singur producător-exportator chinez, și anume Shandong Kaison (JO L 336, 10.12.2016, p. 40).

([4]) Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2017/94 al Comisiei din 19 ianuarie 2017 de instituire a unei taxe antidumping definitive asupra importurilor de gluconat de sodiu originar din Republica Populară Chineză în urma unei reexaminări efectuate în perspectiva expirării măsurilor în temeiul articolului 11 alineatul (2) din Regulamentul (UE) 2016/1036 al Parlamentului European și al Consiliului (JO L 16, 20.1.2017, p. 3).

([5]) JO C 25, 18.1.2022, p. 8.

(6) Cererea de reexaminare a fost depusă la 19 octombrie 2021 de Jungbunzlauer S.A. (Franța) (denumit în continuare „solicitantul") în numele industriei europene producătoare de gluconat de sodiu, în sensul articolului 5 alineatul (4) din regulamentul de bază. Cererea de reexaminare s-a bazat pe argumentul că expirarea măsurilor ar avea ca efect probabil continuarea sau reapariția dumpingului și/sau reapariția prejudiciului pentru industria Uniunii.

1.3. **Deschiderea unei reexaminări efectuate în perspectiva expirării măsurilor**

(7) Întrucât a stabilit, în urma consultării comitetului instituit prin articolul 15 alineatul (1) din regulamentul de bază, că există suficiente elemente de probă pentru deschiderea unei reexaminări în perspectiva expirării măsurilor, Comisia a deschis, la 18 ianuarie 2022, o reexaminare în perspectiva expirării măsurilor cu privire la importurile în Uniune de gluconat de sodiu originar din RPC, în temeiul articolului 11 alineatul (2) din regulamentul de bază. Comisia a publicat un aviz de deschidere în *Jurnalul Oficial al Uniunii Europene* ([6]) (denumit în continuare „avizul de deschidere").

1.4. **Perioada investigației de reexaminare și perioada examinată**

(8) Investigația privind continuarea sau reapariția dumpingului a vizat perioada cuprinsă între 1 ianuarie 2021 și 31 decembrie 2021 (denumită în continuare „perioada investigației de reexaminare"). Examinarea tendințelor relevante pentru evaluarea probabilității unei continuări sau reapariții a prejudiciului a vizat perioada cuprinsă între 1 ianuarie 2018 și sfârșitul perioadei investigației de reexaminare (denumită în continuare „perioada examinată").

1.5. **Părțile interesate**

(9) În avizul de deschidere, părțile interesate au fost invitate să contacteze Comisia în vederea participării la investigație. În plus, Comisia a informat cu privire la deschiderea investigației de reexaminare în perspectiva expirării măsurilor în mod special solicitantul, pe celălalt producător cunoscut din Uniune, producătorii cunoscuți din RPC, precum și autoritățile țării respective, importatorii, utilizatorii și comercianții cunoscuți, precum și asociațiile cunoscute ca fiind părți vizate și i-a invitat să participe la investigație.

(10) Părțile interesate au avut ocazia de a prezenta observații cu privire la deschiderea reexaminării în perspectiva expirării măsurilor și de a solicita o audiere în fața Comisiei și/sau a consilierului-auditor pentru proceduri comerciale.

1.6. **Eșantionarea**

(11) Având în vedere numărul aparent mare de producători din țara în cauză, precum și de importatori neafiliați din Uniune, Comisia a indicat în avizul de deschidere că ar putea utiliza eșantionarea pentru producătorii-exportatori și pentru importatorii neafiliați în conformitate cu articolul 17 din regulamentul de bază.

Eșantionarea importatorilor

(12) Pentru a decide dacă este necesară eșantionarea și, în caz afirmativ, pentru a selecta un eșantion, Comisia a solicitat importatorilor neafiliați să furnizeze informațiile specificate în avizul de deschidere.

(13) Niciun importator neafiliat nu a furnizat informațiile solicitate. Având în vedere lipsa răspunsurilor, Comisia a decis că nu este necesară constituirea unui eșantion.

Eșantionarea producătorilor-exportatori din RPC

(14) Pentru a decide dacă eșantionarea era necesară și, în caz afirmativ, pentru a selecta un eșantion, Comisia a solicitat tuturor producătorilor-exportatori din RPC să furnizeze informațiile specificate în avizul de deschidere. În plus, Comisia a solicitat Misiunii Republicii Populare Chineze să identifice și/sau să contacteze alți eventuali producători care ar putea fi interesați să participe la investigație.

(15) Niciunul dintre producătorii-exportatori din țara în cauză nu a furnizat informațiile solicitate și nu a fost de acord să fie inclus în eșantion.

([6]) Aviz de deschidere a unei reexaminări efectuate în perspectiva expirării măsurilor antidumping aplicabile importurilor de gluconat de sodiu originar din Republica Populară Chineză (JO C 25, 18.1.2022, p. 8).

1.7. **Răspunsurile la chestionar**

(16) Comisia a trimis Guvernului Republicii Populare Chineze („GC") un chestionar referitor la existența unor distorsiuni semnificative în RPC în sensul articolului 2 alineatul (6a) litera (b) din regulamentul de bază.

(17) Comisia a trimis scrisori cu linkuri către chestionare celor doi producători cunoscuți din Uniune, precum și importatorilor neafiliați și utilizatorilor cunoscuți. Aceleași chestionare au fost puse la dispoziție și în dosarul destinat consultării de către părțile interesate și online ([7]) pe site-ul DG Comerț în ziua deschiderii investigației.

(18) S-au primit răspunsuri la chestionar de la producătorul din Uniune, Jungbunzlauer S.A. Niciun importator neafiliat și niciun utilizator nu a răspuns la chestionar.

1.8. **Vizitele de verificare**

(19) Comisia a căutat și a verificat toate informațiile pe care le-a considerat necesare pentru a determina probabilitatea continuării sau a reapariției dumpingului și a prejudiciului și interesul Uniunii. Vizitele de verificare efectuate în temeiul articolului 16 din regulamentul de bază s-au desfășurat la sediul din Franța al solicitantului.

2. **PRODUSUL CARE FACE OBIECTUL REEXAMINĂRII, PRODUSUL ÎN CAUZĂ ȘI PRODUSUL SIMILAR**

2.1. **Produsul care face obiectul reexaminării**

(20) Produsul care face obiectul reexaminării este același cu cel din investigația inițială și din reexaminarea anterioară efectuată în perspectiva expirării măsurilor, și anume gluconatul de sodiu în stare uscată, cu numărul CUS (*Customs Union and Statistics*) 0023277-9 și cu numărul de înregistrare CAS (*Chemical Abstracts Service*) 527-07-1 (denumit în continuare „produsul care face obiectul reexaminării" sau „gluconat de sodiu"), încadrat în prezent la codul NC ex 2918 16 00 (cod TARIC 2918 16 00 10).

(21) Gluconatul de sodiu se utilizează în principal în industria construcțiilor ca întârzietor de priză și plastifiant al betonului și în alte sectoare, cum ar fi tratamentul de suprafață al metalelor (îndepărtarea ruginii, a oxizilor și a grăsimilor), precum și la curățarea sticlelor și a echipamentului industrial. Produsul poate fi utilizat, de asemenea, în industria alimentară și farmaceutică.

2.2. **Produsul în cauză**

(22) Produsul vizat de prezenta investigație este produsul care face obiectul reexaminării, originar din RPC.

2.3. **Produsul similar**

(23) Astfel cum s-a stabilit în investigația inițială, precum și în reexaminarea precedentă efectuată în perspectiva expirării măsurilor, prezenta reexaminare în perspectiva expirării măsurilor a confirmat faptul că următoarele produse au aceleași caracteristici fizice, chimice și tehnice de bază, precum și aceleași utilizări de bază:

— produsul în cauză atunci când este exportat către Uniune;

— produsul care face obiectul reexaminării, produs și vândut pe piața internă din RPC; și

— produsul care face obiectul reexaminării, fabricat și vândut în Uniune de către industria Uniunii.

(24) Prin urmare, aceste produse sunt considerate produse similare în înțelesul articolului 1 alineatul (4) din regulamentul de bază.

([7]) https://tron.trade.ec.europa.eu/investigations/case-view?caseId=2570

3. **DUMPINGUL**

3.1. **Observații preliminare**

(25) Astfel cum s-a menționat în considerentul 15, niciunul dintre exportatorii/producătorii din RPC nu a cooperat la investigație. În consecință, la 11 iulie 2022, Comisia a informat autoritățile din RPC că, din cauza lipsei de cooperare, Comisia ar putea aplica articolul 18 din regulamentul de bază cu privire la constatările referitoare la RPC. Comisia nu a primit nicio observație sau cerere pentru intervenția consilierului-auditor în această privință.

(26) În consecință, în conformitate cu articolul 18 din regulamentul de bază, constatările cu privire la probabilitatea continuării dumpingului s-au bazat pe datele disponibile, în special pe informațiile din cererea de reexaminare și pe informațiile obținute de la părțile care au cooperat în cursul investigației de reexaminare (și anume solicitantul) și pe informații din alte surse aflate la dispoziția publicului, în special Global Trade Atlas („GTA") ([8]).

(27) În cursul perioadei investigației de reexaminare, importurile de gluconat de sodiu din RPC au continuat, deși la niveluri mai scăzute decât în perioada investigației inițiale, dar ușor mai ridicate decât în perioada investigației anterioare de reexaminare în perspectiva expirării măsurilor. Potrivit Eurostat, importurile de gluconat de sodiu din RPC au reprezentat [6 %-10 %] din piața Uniunii în perioada investigației de reexaminare, comparativ cu o cotă de piață de 24,8 % în timpul investigației inițiale și de [3 %-15 %] în cursul reexaminării anterioare efectuate în perspective expirării măsurilor.

3.2. **Procedura de stabilire a valorii normale în conformitate cu articolul 2 alineatul (6a) din regulamentul de bază pentru importurile de produs care face obiectul reexaminării originar din RPC**

(28) Având în vedere că erau disponibile elemente de probă suficiente la momentul deschiderii investigației care tind să demonstreze existența unor distorsiuni semnificative în RPC în sensul articolului 2 alineatul (6a) litera (b) din regulamentul de bază, Comisia a deschis investigația în temeiul articolului 2 alineatul (6a) din regulamentul de bază.

(29) Pentru a obține informațiile pe care le-a considerat necesare pentru investigația sa cu privire la presupusele distorsiuni semnificative, Comisia a trimis un chestionar către GC. În plus, la punctul 5.3.2 din avizul de deschidere, Comisia a invitat toate părțile interesate să își prezinte punctele de vedere și să furnizeze informații și documente justificative referitoare la aplicarea articolului 2 alineatul (6a) din regulamentul de bază, în termen de 37 de zile de la data publicării avizului de deschidere în *Jurnalul Oficial al Uniunii Europene*. Nu s-a primit niciun răspuns la chestionar din partea GC și nu s-a primit nicio observație privind aplicarea articolului 2 alineatul (6a) din regulamentul de bază în termenul stabilit. Ulterior, la 11 iulie, Comisia a informat GC că va folosi datele disponibile în sensul articolului 18 din regulamentul de bază pentru a determina existența distorsiunilor semnificative în RPC.

(30) La punctul 5.3.2 din avizul de deschidere, Comisia a precizat, de asemenea, că, având în vedere elementele de probă disponibile, ar putea fi necesar să selecteze o țară reprezentativă adecvată în temeiul articolului 2 alineatul (6a) litera (a) din regulamentul de bază, în scopul stabilirii valorii normale pe baza unor prețuri sau valori de referință nedistorsionate și a sugerat Columbia în acest sens. Comisia a precizat, de asemenea, că va examina și alte posibile țări adecvate, în conformitate cu criteriile stabilite la articolul 2 alineatul (6a) prima liniuță din regulamentul de bază.

(31) La 22 septembrie 2022, prin intermediul unei note, Comisia a informat părțile interesate cu privire la sursele relevante pe care intenționa să le utilizeze la stabilirea valorii normale (denumită în continuare „nota"), luând în considerare Columbia ca țară reprezentativă. De asemenea, Comisia a informat părțile interesate că va stabili costurile de vânzare, cheltuielile administrative și alte costuri generale (denumite în continuare „costurile VAG"), precum și profiturile, pe baza informațiilor disponibile pentru societatea Sucroal S.A. (denumită în continuare „Sucroal SA"), un producător de produse din aceeași categorie și/sau sector ca produsul care face obiectul reexaminării, deoarece gluconatul de sodiu a fost produs numai în Uniunea Europeană, RPC și Statele Unite ale Americii (Statele Unite).

([8]) https://www.gtis.com/gta/

(32) În observațiile sale la notă, solicitantul a susținut că Comisia ar trebui să ia în considerare și alți factori de producție utilizați la fabricarea gluconatului de sodiu, cum ar fi ajutorul de filtrare, alte produse chimice auxiliare, aburul, utilitățile, întreținerea și consumabilele.

(33) În notă, Comisia a prezentat principalii factori de producție. Pe lângă acești factori de producție, Comisia a adăugat, de asemenea, cheltuieli generale, astfel cum se explică în considerentul 84. În plus, având în vedere că investigația actuală este o reexaminare în perspectiva expirării măsurilor în temeiul articolului 11 alineatul (2) din regulamentul de bază, care nu necesită un calcul precis al marjei de dumping, ci mai degrabă stabilirea probabilității continuării sau reapariției dumpingului, Comisia a considerat că, în acest caz, s-ar putea concentra, în mod excepțional, asupra principalilor factori de producție pentru calcularea valorii normale și, prin urmare, a marjei de dumping. Astfel cum se menționează în considerentul 92, calcularea valorii normale prin utilizarea exclusivă a principalilor factori de producție a indicat un dumping semnificativ. Includerea unor factori de producție suplimentari pentru calcularea valorii normale ar crește și mai mult marja de dumping.

3.3. **Valoarea normală**

(34) În conformitate cu articolul 2 alineatul (1) din regulamentul de bază, „[v]aloarea normală se stabilește de obicei pe baza prețurilor plătite sau care urmează să fie plătite, în cadrul operațiunilor comerciale normale, de către cumpărători independenți din țara exportatoare."

(35) Cu toate acestea, potrivit articolului 2 alineatul (6a) litera (a) din regulamentul de bază, „[î]n cazul în care se stabilește […] că nu este adecvat să se folosească prețurile și costurile interne din țara exportatoare din cauza existenței în țara respectivă a unor distorsiuni semnificative în înțelesul literei (b), valoarea normală este construită exclusiv pe baza costurilor de producție și de vânzare care reflectă prețuri sau valori de referință nedistorsionate și include o sumă rezonabilă și nedistorsionată pentru cheltuielile administrative, costurile de vânzare și cele generale și pentru profituri („cheltuielile administrative, costurile de vânzare și cele generale" sunt denumite în continuare „costurile VAG").

(36) Astfel cum se explică în continuare, Comisia a concluzionat în prezenta investigație că, pe baza dovezilor disponibile și având în vedere lipsa cooperării din partea GC și a producătorilor, aplicarea articolului 2 alineatul (6a) din regulamentul de bază este adecvată.

3.3.1. ***Existența unor distorsiuni semnificative***

(37) Deși Comisia nu a investigat în mod specific exporturile de gluconat de sodiu în contextul articolului 2 alineatul (6a) în trecut, în investigațiile recente privind alți compuși chimici, în special aditivii alimentari acesulfam de potasiu ([9]), ciclamat de sodiu ([10]) și aspartam ([11]), Comisia a constatat că în sectoarele chimic și petrochimic din RPC erau prezente distorsiuni semnificative în sensul articolului 2 alineatul (6a) litera (b) din regulamentul de bază. Comisia a concluzionat în cadrul investigațiilor respective că, pe baza elementelor de probă disponibile, aplicarea articolului 2 alineatul (6a) din regulamentul de bază este, de asemenea, adecvată.

(38) În cadrul acestor investigații, Comisia a constatat că în RPC există o intervenție substanțială a statului, ceea ce duce la distorsionarea alocării efective a resurselor în conformitate cu principiile pieței ([12]).

([9]) Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2022/116 al Comisiei din 27 ianuarie 2022 de instituire a unei taxe antidumping definitive la importurile de acesulfam de potasiu originar din Republica Populară Chineză în urma unei reexaminări efectuate în perspectiva expirării măsurilor, în temeiul articolului 11 alineatul (2) din Regulamentul (UE) 2016/1036 al Parlamentului European și al Consiliului (JO L 19, 28.1.2022, p. 22).

([10]) Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2022/1924 al Comisiei din 10 octombrie 2022 de instituire a unei taxe antidumping definitive la importurile de ciclamat de sodiu originar din Republica Populară Chineză și din Indonezia în urma unei reexaminări efectuate în perspectiva expirării măsurilor în temeiul articolului 11 alineatul (2) din Regulamentul (UE) 2016/1036 al Parlamentului European și al Consiliului (JO L 264, 11.10.2022, p. 12).

([11]) Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2022/2001 al Comisiei din 21 octombrie 2022 de instituire a unei taxe antidumping definitive la importurile de aspartam originar din Republica Populară Chineză în urma unei reexaminări efectuate în perspectiva expirării măsurilor, în temeiul articolului 11 alineatul (2) din Regulamentul (UE) 2016/1036 al Parlamentului European și al Consiliului (JO L 274, 24.10.2022, p. 24).

([12]) Regulamentul (UE) 2022/116, considerentele 82-88 și 121-122, Regulamentul (UE) 2022/1924, considerentele 71-77 și Regulamentul (UE) 2022/2001, considerentele 105-108.

(39) În special, Comisia a concluzionat că, în sectoarele acesulfamului de potasiu, ciclamatului de sodiu și aspartamului nu doar că GC continuă să dețină în proprietate o mare parte dintre societăți în sensul articolului 2 alineatul (6a) litera (b) prima liniuță din regulamentul de bază ([13]), ci GC este, în plus, în măsură să intervină în procesul de stabilire a prețurilor și a costurilor prin prezența statului în cadrul firmelor în sensul articolului 2 alineatul (6a) litera (b) a doua liniuță din regulamentul de bază ([14]).

(40) Comisia a constatat, de asemenea, că prezența și intervenția statului pe piețele financiare, precum și în furnizarea de materii prime și de factori de producție au un efect suplimentar de distorsionare asupra pieței. Într-adevăr, în ansamblu, sistemul de planificare din RPC are ca rezultat concentrarea resurselor în sectoarele desemnate de GC ca fiind strategice sau importante din punct de vedere politic, în locul alocării acestora în conformitate cu forțele pieței ([15]). În plus, Comisia a concluzionat că legislația chineză privind falimentul și proprietatea nu funcționează în mod corespunzător în sensul articolului 2 alineatul (6a) litera (b) a patra liniuță din regulamentul de bază, ceea ce generează distorsiuni, în special atunci când întreprinderile insolvente sunt menținute pe linia de plutire și când sunt atribuite drepturi de folosință asupra terenurilor în RPC ([16]).

(41) În aceeași ordine de idei, Comisia a constatat distorsiuni ale costurilor salariale în sectoarele acesulfamului de potasiu, ciclamatului de sodiu și aspartamului în sensul articolului 2 alineatul (6a) litera (b) a cincea liniuță din regulamentul de bază ([17]), precum și distorsiuni pe piețele financiare în sensul articolului 2 alineatul (6a) litera (b) a șasea liniuță din regulamentul de bază, în special în ceea ce privește accesul la capital al actorilor corporativi din RPC ([18]).

(42) La fel ca în investigațiile anterioare referitoare la acesulfamul de potasiu, ciclamatul de sodiu și aspartamul, în prezenta investigație Comisia a analizat dacă este adecvat sau nu să utilizeze prețurile și costurile interne din RPC, dată fiind existența unor distorsiuni semnificative în sensul articolului 2 alineatul (6a) litera (b) din regulamentul de bază. Această analiză a Comisiei s-a bazat pe elementele de probă disponibile la dosar, inclusiv pe elementele de probă cuprinse în cererea de reexaminare și în raport ([19]), care au fost obținute din surse disponibile în mod public. Această analiză a inclus examinarea intervențiilor substanțiale ale statului în economia RPC în general, dar și a situației specifice a pieței din sectorul relevant, inclusiv a produsului care face obiectul reexaminării. Comisia a completat în continuare aceste elemente de probă cu propriile cercetări privind diferitele criterii relevante pentru a confirma existența unor distorsiuni semnificative în RPC, astfel cum s-a constatat și în investigațiile sale anterioare în această privință.

(43) Cererea de reexaminare în acest caz a făcut referire la raport, menționând distorsiuni în ceea ce privește factorii-cheie de producție, cum ar fi terenurile, energia, capitalul, materiile prime și forța de muncă. În plus, în ceea ce privește în special sectorul gluconatului de sodiu, cererea a subliniat că producătorii din China sunt strâns conectați cu statul chinez, dând exemplul societății Xiwang Sugar, al treilea cel mai mare producător de gluconat de sodiu. Cererea a oferit exemple de relații strânse ale societății Xiwang Sugar cu statul, menționând diverse titluri acordate societății, astfel cum sunt enumerate pe site-ul internet al acestei societăți: „întreprindere lider național în industrializarea

([13]) Regulamentul (UE) 2022/116, considerentele 91-92, Regulamentul (UE) 2022/1924, considerentele 55-56 și Regulamentul (UE) 2022/2001, considerentul 94.

([14]) Regulamentul (UE) 2022/116, considerentele 93-94, 96, Regulamentul (UE) 2022/1924, considerentele 57-61 și Regulamentul (UE) 2022/2001, considerentele 95-96. În timp ce dreptul autorităților de stat relevante de a numi și de a revoca personalul-cheie din conducere în cadrul întreprinderilor deținute de stat („IDS"), în conformitate cu legislația chineză, poate fi considerat ca reflectând drepturile de proprietate corespunzătoare, celulele PCC din cadrul întreprinderilor deținute de stat și private reprezintă un alt canal important prin care statul poate interveni în deciziile comerciale. Conform dreptului societăților comerciale din RPC, se înființează o organizație PCC în fiecare societate (cu cel puțin trei membri ai PCC, astfel cum se specifică în Constituția PCC), iar societatea oferă condițiile necesare pentru desfășurarea activităților organizației de partid. În trecut, această cerință pare să nu fi fost întotdeauna urmată sau aplicată cu strictețe. Cu toate acestea, cel puțin din 2016, PCC și-a consolidat intenția de a controla deciziile comerciale în cadrul IDS, aceasta fiind o chestiune de principiu politic. Se pare că PCC exercită, de asemenea, presiuni asupra societăților private pentru ca acestea să acorde prioritate „patriotismului" și să urmeze disciplina de partid. În 2017 s-a raportat că existau celule de partid în 70 % dintre cele aproximativ 1,86 de milioane de societăți private, exercitându-se o presiune tot mai mare ca organizațiile PCC să aibă ultimul cuvânt în procesul decizional din cadrul societăților respective. Aceste norme se aplică la scară largă, în întreaga economie chineză, în toate sectoarele, inclusiv producătorilor de acesulfam de potasiu și furnizorilor de factori de producție ai acestora.

([15]) Regulamentul (UE) 2022/116, considerentele 97-100, Regulamentul (UE) 2022/1924, considerentele 62-67 și Regulamentul (UE) 2022/2001, considerentele 97-101.

([16]) Regulamentul (UE) 2022/116, considerentele 101-104, Regulamentul (UE) 2022/1924, considerentul 68 și Regulamentul (UE) 2022/2001, considerentul 102.

([17]) Regulamentul (UE) 2022/116, considerentele 105-106, Regulamentul (UE) 2022/1924, considerentul 69 și Regulamentul (UE) 2022/2001, considerentul 103.

([18]) Regulamentul (UE) 2022/116, considerentele 107-117, Regulamentul (UE) 2022/1924, considerentul 70 și Regulamentul (UE) 2022/2001, considerentul 104.

([19]) Documentul de lucru al serviciilor Comisiei SWD(2017) 483 final/2, 20. 12. 2017, disponibil la adresa: https://ec.europa.eu/transparency/documents-register/detail?ref=SWD(2017)483&lang=en

agricolă", „întreprindere națională ecologică" și „întreprindere de înaltă tehnologie esențială în Planul național Torch". Xiwang Sugar a câștigat următoarele titluri: „organizație de bază a partidului avansată la nivel național", „primul loc în industria națională de zaharuri obținute din amidon", „top 10 întreprinderi din industria chineză de fermentare ușoară", „top 100 întreprinderi din industria alimentară chineză". În plus, cererea enumeră o serie de membri ai Partidului Comunist Chinez („PCC") prezenți în administrația societății ([20]).

(44) Mai mult, în cerere se preciza că Zhucheng City este un acționar important al holdingului Xingmao Corn Developing, al doilea cel mai mare producător chinez de gluconat de sodiu. Această întreprindere a primit, de asemenea, diferite premii și a participat la o serie de proiecte naționale, printre care: *întreprindere națională de înaltă tehnologie și întreprindere de prim-plan pentru brevete în Shandong (China Patent Shandong), întreprinderea a finalizat peste 10 proiecte, cum ar fi un „Fifteen", „Eleven five" sau „863" la nivel național, transformarea statului, programul de stat Torch, programul Spark, planul național de cercetare științifică al provinciei Shandong* ([21]).

(45) În plus, cererea a explicat că mai multe societăți sunt așa-numite întreprinderi de înaltă tehnologie cu privilegii corespunzătoare, cum ar fi cel mai mare producător de gluconat de sodiu, Shandong Fuyang Biotechnology, al doilea cel mai mare producător, Zhucheng Xingmao Corn Developing Co., Ltd, și al treilea cel mai mare producător, Shandong Xiwang Sugar.

(46) Cererea a subliniat că există, de asemenea, noi operatori pe piața gluconatului de sodiu care sunt întreprinderi deținute de stat (denumite în continuare „IDS"), de exemplu întreprinderea nouă Heilongjiang Zhonglang Biotech Co., Ltd. este acționar majoritar la Qitaihe City Construction Investment Development Co., Ltd., o societate deținută de autoritățile locale. De asemenea, Qingdao Kehai Biochemical Co., Ltd. are anumite legături cu guvernul ([22]). În plus, cererea a explicat că există și IDS care furnizează principalele materiale necesare pentru a produce gluconat de sodiu, cum ar fi amidonul de porumb, soda caustică sau energia. Un astfel de exemplu este COFCO Biotech, o IDS și un important producător de amidon de porumb. Zhucheng Xingmao Corn Developing (a se vedea considerentul 45) este un alt mare producător de amidon de porumb.

(47) În ceea ce privește documentele de politică în vigoare, cererea a menționat că, în conformitate cu cel de al 14-lea plan cincinal, statul este hotărât să mențină supravegherea strictă a industriei chimice.

(48) În cerere s-a subliniat că, în cadrul mai multor investigații anterioare, Comisia a constatat deja distorsiuni în sectorul chimic ([23]). În plus, o investigație privind taxele compensatorii efectuată de Departamentul Comerțului din SUA a evidențiat existența unei serii de distorsiuni în acest sector ([24]).

([20]) A se vedea cererea, paginile 19-20.

([21]) A se vedea cererea, pagina 20.

([22]) A se vedea cererea, pagina 20.

([23]) Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2021/633 al Comisiei din 14 aprilie 2021 de instituire a unei taxe antidumping definitive la importurile de glutamat monosodic originar din Republica Populară Chineză și Indonezia, în urma unei reexaminări efectuate în perspectiva expirării măsurilor în temeiul articolului 11 alineatul (2) din Regulamentul (UE) 2016/1036 al Parlamentului European și al Consiliului (JO L 132, 19.4.2021, p. 63); Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2021/607 al Comisiei din 14 aprilie 2021 de instituire a unei taxe antidumping definitive la importurile de acid citric originar din Republica Populară Chineză, astfel cum a fost extinsă la importurile de acid citric expediat din Malaysia, indiferent dacă a fost sau nu declarat ca fiind originar din Malaysia, în urma unei reexaminări efectuate în perspectiva expirării măsurilor în temeiul articolului 11 alineatul (2) din Regulamentul (UE) 2016/1036 al Parlamentului European și al Consiliului (JO L 129, 15.4.2021, p. 73); Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2021/441 al Comisiei din 11 martie 2021 de instituire a unei taxe antidumping definitive la importurile de acid sulfanilic originar din Republica Populară Chineză în urma unei reexaminări efectuate în perspectiva expirării măsurilor, în temeiul articolului 11 alineatul (2) din Regulamentul (UE) 2016/1036 al Parlamentului European și al Consiliului (JO L 85, 12.3.2021, p. 154); Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2020/1336 al Comisiei din 25 septembrie 2020 de instituire a unor taxe antidumping definitive pentru importurile de anumiți alcooli polivinilici originari din Republica Populară Chineză (JO L 315, 29.9.2020, p. 1); Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2020/39 al Comisiei din 16 ianuarie 2020 de instituire a unei taxe antidumping definitive la importurile de peroxosulfați (persulfați) originari din Republica Populară Chineză, în urma unei reexaminări efectuate în perspectiva expirării măsurilor în conformitate cu articolul 11 alineatul (2) din Regulamentul (UE) 2016/1036 al Parlamentului European și al Consiliului (JO L 13, 17.1.2020, p. 18).

([24]) A se vedea US DOC, ITA, Memorandumul Deciziei de determinare preliminară afirmativă: Investigația privind taxa compensatorie pentru gluconatul de sodiu, acidul gluconic și produsele derivate (GNA) din Republica Populară Chineză, 2 mai 2018; Aspecte și Memorandumul deciziei de constatare definitivă în cadrul investigației privind taxele compensatorii referitoare la gluconatul de sodiu, acidul gluconic și produsele derivate din Republica Populară Chineză, 17 septembrie 2018.

(49) Investigația a arătat că, în sectorul gluconatului de sodiu, persistă un anumit grad de proprietate și control din partea GC în sensul articolului 2 alineatul (6a) litera (b) prima liniuță din regulamentul de bază, inclusiv în următoarele întreprinderi producătoare de gluconat de sodiu care, deși nu sunt pe deplin întreprinderi de stat, dețin o proporție importantă de participație directă și indirectă a statului: Xingmao Corn Developing și Heilongjiang Zhonglang Biotech.

(50) În ceea ce privește faptul că GC este în măsură să intervină asupra prețurilor și a costurilor prin prezența statului în cadrul firmelor în sensul articolului 2 alineatul (6a) litera (b) a doua liniuță din regulamentul de bază, în cursul investigației, Comisia a stabilit existența unor legături personale între producătorii produsului care face obiectul reexaminării și PCC atât între asociațiile industriale care reprezintă producătorii de gluconat de sodiu și de amidon de porumb, cât și între întreprinderile producătoare.

(51) S-a stabilit că unii producători de gluconat de sodiu sunt membri activi ai Asociației pentru aditivi și ingrediente alimentare din China (*China Food Additives and Ingredients Association* – CFAA), care prevede următoarele în statutul său: „articolul 3: Asociația aderă la conducerea generală a Partidului Comunist din China și, în conformitate cu dispozițiile Constituției Partidului Comunist din China, instituie o organizație a Partidului Comunist din China, desfășoară activități de partid și oferă condițiile necesare pentru activitățile organizației de partid. Autoritatea de înregistrare și de management a asociației este Ministerul Afacerilor Civile al Republicii Populare Chineze, iar autoritatea principală pentru consolidarea partidului este Comitetul de partid al Comisiei de supraveghere și administrare a activelor deținute de stat din cadrul Consiliului de Stat. Asociația acceptă îndrumarea în afaceri, supravegherea și gestionarea autorității de înregistrare și de management, a autorității principale de consolidare a partidului, precum și a departamentelor relevante de gestionare a sectorului. […] articolul 22: Alegerea și demiterea administratorilor: (1) Primii administratori sunt desemnați în comun de către membrii asociației la momentul înființării și sunt aleși de către adunarea reprezentativă a membrilor, după ce au fost aprobați de către membrii de conducere însărcinați cu consolidarea partidului”.

(52) Asociația industrială care reprezintă producătorii de amidon de porumb, care este principala materie primă pentru producerea gluconatului de sodiu, este China Starch Industry Association („CSIA”). Acesta enumeră, la articolul 3 din actul său constitutiv, următoarele principii: „Această entitate respectă autoritatea conducerii generale a Partidului Comunist din China, instituie o organizație a Partidului Comunist din China și, în conformitate cu dispozițiile Partidului Comunist Chinez, desfășoară activități de partid și oferă condițiile necesare pentru activitățile organizației de partid. Autoritatea de înregistrare a acestei entități este Ministerul Afacerilor Civile, iar autoritatea principală pentru consolidarea partidului este Comitetul de partid al Comisiei de supraveghere și administrare a activelor deținute de stat din cadrul Consiliului de Stat. Entitatea acceptă îndrumarea în afaceri și supravegherea și gestionarea autorităților de înregistrare și de management, a agențiilor principale de consolidare a partidului, precum și a departamentelor relevante de gestionare a sectorului” ([25]).

(53) Atât întreprinderile publice, cât și cele private din sectorul gluconatului de sodiu fac obiectul supravegherii și al îndrumării în materie de politici. Producătorii produsului care face obiectul reexaminării evidențiază în mod explicit pe site-urile lor activitățile de consolidare a partidului, au membri de partid în conducerea societății și își subliniază afilierea la PCC. Investigația a dezvăluit activități de consolidare a partidului în Shandong Fuyang Biotechnology. Societatea a participat la activități de consolidare a partidului organizate în august 2022 de CSIA pentru întreprinderile sale membre. Activitățile s-au desfășurat în următoarele scopuri: „Pentru a promova dezvoltarea integrată a consolidării partidului în industrie în activitatea întreprinderilor, [vom] adera la conducerea care se ocupă de consolidarea partidului, [vom] aplica cerințele generale de a ne îndrepta către nivelul local, de a participa la cursuri de partid, de a pune în practică aspirațiile originale, de a desfășura activități de cercetare și de a soluționa probleme, precum și de a promova pe deplin o nouă etapă în dezvoltarea de înaltă calitate a industriei amidonului” ([26]). În plus, președintele societății Shandong Fuyang Biotechnology subliniază legăturile companiei sale cu statul și PCC în felul următor: „În ultimii ani, sub conducerea puternică a comitetelor și administrațiilor locale și districtuale de partid, Fuyang Biotech a menținut un ritm constant de dezvoltare prin îmbunătățirea gestionării și progrese inovatoare. […] fără sprijinul ferm al comitetului și al administrațiilor locale de partid, întreprinderea nu ar fi în poziția pe care o ocupă în prezent. Mai ales începând de anul trecut, când orașul a emis numeroase politici și măsuri în beneficiul întreprinderilor, cum ar fi „Planul de acțiune pe trei ani”, „20 de avize pentru un nou oraș industrializat” și „Politica de sprijin pentru primele 50 de întreprinderi care plătesc impozite și pentru primele 50 de întreprinderi care contribuie social”. (…) De asemenea, ne-a consolidat încrederea și hotărârea de a ne extinde și de a accelera dezvoltarea” ([27]).

([25]) Actul constitutiv al CSIA este disponibil la adresa: http://www.siacn.org/

([26]) A se vedea articolul de pe site-ul CSIA: https://www.siacn.org.cn/ds/2209ce7a3f.html

([27]) Rețeaua chineză de informații economice și industriale, „Discurs antreprenor privat | Zhang Dada, Președintele societății Shandong Fuyang Biotechnology Co., Ltd.: Promovarea construirii de proiecte de înaltă tehnologie și construirea unei baze de producție biologică de produse de vârf la nivel mondial”, publicat la 16 august 2021 (textul original în limba chineză), disponibil la adresa: http://www.cinic.org.cn/xy/dezhou/cjgc/1139848.html

(54) Un alt producător de gluconat de sodiu, Shandong Xiwang Sugar, descrie rolul activităților de consolidare a partidului după cum urmează: „Se raportează că Xiwang Sugar a considerat întotdeauna că activitatea de consolidare a partidului este o sarcină importantă. Pe lângă activitățile periodice de consolidare a partidului, societatea a mobilizat, de asemenea, în mod activ membri ai partidului care să pătrundă profund în linia de producție și să rezolve problemele apărute, pentru a implica pe deplin organizația de partid ca o fortăreață de luptă și s-a angajat, de asemenea, pe o traiectorie specifică de dezvoltare care să asigure coordonarea consolidării partidului și a producției, precum și consolidarea reciprocă a acestora."

(55) În plus, în sectorul gluconatului de sodiu, sunt în vigoare politici discriminatorii în favoarea producătorilor interni sau care influențează în alt mod piața în sensul articolului 2 alineatul (6a) litera (b) a treia liniuță din regulamentul de bază. Industria gluconatului de sodiu face obiectul unei serii de planuri, directive și alte documente axate pe substanțele chimice, inclusiv pe aditivii alimentari, care sunt emise la nivel național, regional și municipal. De exemplu, cel de-al 14-lea plan cincinal privind dezvoltarea economică și socială, un plan general care cuprinde toate domeniile și stabilește obiectivele pentru cei cinci ani pe care îi vizează, oferă un rol important industriei chimice: „Secțiunea VIII-3: Accelerarea transformării și modernizării întreprinderilor din industrii-cheie, cum ar fi industria chimică" ([28]).

(56) Cel de-al 14-lea plan cincinal privind dezvoltarea industriei materiilor prime reiterează și enumeră ambițiile de ordin tehnologic prevăzute în cel de-al 14-lea plan cincinal privind dezvoltarea economică și socială: „Tabelul 1 Orientări esențiale privind inovarea tehnologică în sectorul petrochimic și chimic. […] să încurajeze pregătirea unor lanțuri industriale cuprinzătoare de biomateriale" ([29]).

(57) În plus, implicarea statului în dezvoltarea industriei chimice este, de asemenea, inclusă în avizele orientative pentru promovarea dezvoltării de înaltă calitate a industriilor petrochimice și chimice în cursul celui de-al 14-lea plan cincinal: „Secțiunea III.5 (5) Accelerarea transformării și modernizării industriei și îmbunătățirea competitivității acesteia. Actualizarea dinamică a catalogului tehnologiilor și produselor pe care industria petrochimică și chimică este încurajată să le promoveze și să le aplice" ([30]).

(58) În plus, „Comunicarea din 2018 a ministerului agriculturii + 15 administrații privind o serie de măsuri de politică pentru sprijinirea dezvoltării de înaltă calitate a produselor agricole" prevede următoarele: „1. Optimizarea structurii industriei. Organizarea și promovarea dezvoltării coordonate a prelucrării intensive a produselor agricole cu prelucrarea primară și utilizarea lor cuprinzătoare și asigurarea legăturii cu industriile din amonte și din aval, cum ar fi producția de materii prime specifice, [...] Monitorizarea și analizarea periodică a structurii capacității de producție pentru prelucrarea intensivă și utilizarea cuprinzătoare a produselor agricole în vrac, ghidarea transformării capacității de producție excedentare și accelerarea construirii capacității de producție care lipsește, precum și optimizarea structurii lanțului industrial. Creșterea valorii adăugate a prelucrării porumbului, în special în nord-estul Chinei" ([31]).

(59) De asemenea, la nivel regional, există instrumente care stabilesc intervenția statului în industria gluconatului de sodiu. De exemplu, provincia Shandong a publicat o Comunicare privind un plan de sprijinire a construirii unei provincii agricole puternice (2021-2025), care include următoarele dispoziții care reglementează sectorul agricol, care sunt relevante și pentru producătorii de gluconat de sodiu, dar și pentru producătorii principalei materii prime, și anume siropul de glucoză: „(1) Orientări ideologice. Sub îndrumarea „Gândurilor despre socialism cu caracteristici chinezești pentru o nouă eră" de Xi Jinping, să se implementeze pe deplin spiritul celui de al 19-lea Congres Național al Partidului Comunist Chinez și al celei de a doua, a treia, a patra și a cincea sesiune plenară a celui de al 19-lea Comitet central și să se pună în aplicare în mod timpuriu intervențiile importante ale secretarului general Xi Jinping privind activitatea agriculturii, zonelor rurale și fermierilor […] Obiective de construcție. Până în 2025, se va realiza un progres major în construirea Shandong ca provincie agricolă modernă. Valoarea producției totale a agriculturii, silviculturii, creșterii animalelor și pescuitului din provincie va depăși 1,3 mii de miliarde RMB, valoarea adăugată va depăși 690 de miliarde RMB (…) se va construi o provincie puternică în prelucrarea produselor agricole, cu un venit

([28]) Textul complet al celui de al 14-lea plan cincinal privind dezvoltarea economică și socială este disponibil la adresa: https://www.ndrc.gov.cn/xxgk/zcfb/ghwb/202103/t20210323_1270124.html?code=&state=123

([29]) Textul integral al celui de al 14-lea plan cincinal privind dezvoltarea industriei materiilor prime este disponibil la adresa: https://www.miit.gov.cn/zwgk/zcwj/wjfb/tz/art/2021/art_2960538d19e34c66a5eb8d01b74cbb20.html

([30]) Textul integral al avizelor orientative pentru promovarea dezvoltării de înaltă calitate a industriilor petrochimice și chimice în cursul celui de al 14-lea plan cincinal este disponibil la adresa: http://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/2022-04/08/content_5683972.htm#msdynttrid=WRmyf07ph0z74SHmXoOLKjRWl09BdZ4lGdYp9fiI9xU

([31]) Textul integral al „Comunicării ministerului agriculturii + 15 administrații privind o serie de măsuri de politică pentru sprijinirea dezvoltării de înaltă calitate a produselor agricole" este disponibil la: http://www.xccys.moa.gov.cn/gzdt/201901/t20190102_6314547.htm

anual din exploatare care depășește 3,3 mii de miliarde RMB, iar raportul dintre valoarea producției industriei de prelucrare a produselor agricole și valoarea totală a producției agricole va depăși 3:1; se va construi o provincie cu o puternică dezvoltare agricolă, al cărei volum de export de produse agricole continuă să crească constant și care este principala provincie a țării și, de asemenea, se vor construi o serie de districte și orașe puternice care sunt orientate către exporturile agricole ([32]). În plus, planul indică obiective specifice în ceea ce privește dezvoltarea și localizarea viitoare a întreprinderilor: se va promova integrarea prelucrării produselor agricole în aria de producție și se va asigura concentrarea în parcuri; se vor îndruma întreprinderile de prelucrare pentru a se reuni în orașele centrale și în satele specializate, se vor construi peste 100 de parcuri agricole industriale moderne la nivel național și provincial și 1 000 de districte agricole puternice."

(60) În plus, gluconatul de sodiul este enumerat în mod explicit în obiectivele de dezvoltare ale provinciei Heilongjiang din cel de al 14-lea plan cincinal privind dezvoltarea industriei de prelucrare a porumbului. Mai precis, planul implică crearea de clustere industriale în zonele de prelucrare a porumbului din provincie, care să includă producătorii de gluconat de sodiu ([33]). În continuare se descrie obiectivul provinciei Heilongjiang de dezvoltare a industriei de prelucrare a porumbului după cum urmează: „Îmbunătățirea lanțului industrial devine o modalitate importantă pentru provincia Heilongjiang de a promova dezvoltarea industriei agricole. Conform personalului din departamentul de agricultură și afaceri rurale din provincia Heilongjiang Province, această provincie este în curs de a implementa „conceptul industrial" bazat pe numirea unui „ofițer responsabil cu un lanț industrial" în care, de exemplu, „ofițerul responsabil cu lanțul industrial al porumbului" este responsabil cu organizarea de anchete și cercetare, cu elaborarea planurilor de dezvoltare a industriei, cu asigurarea coordonării și a soluționării problemelor, desfășoară activități de promovare a investițiilor țintite și stimulează industria porumbului pentru a deveni mai puternică și a avea o mai mare amploare" ([34]). Producția planificată pentru 2021 a inclus 3,4 milioane de tone de capacitate de prelucrare a porumbului, 1,8 milioane de tone fiind dedicate procesării amidonului de porumb. Ținta pentru valoarea producției în 2021 a fost stabilită la 10 miliarde RMB ([35]). Dezvoltarea proiectului industrial privind gluconatul de sodiu sprijinit de stat în Heilongjiang este în curs și este încununată de succes, potrivit unui raport publicat pe site-ul Ministerului Agriculturii: „Până în prezent, industria de prelucrare a porumbului din districtul Qinggang a cumulat o investiție de peste 6 miliarde RMB în total și a început succesiv construcția sectorului amidonului, [...], al glucozei lichide, al gluconatului de sodiu, [...] și a altor 29 de proiecte industriale" ([36]).

(61) Provincia Jilin include, de asemenea, gluconatul de sodiu printre industriile care beneficiază de sprijin. Cel de al 14-lea plan cincinal al provinciei Jilin privind industriile strategice și emergente confirmă faptul că se acordă prioritate bioindustriei: „Îmbunătățirea nivelului de industrializare biochimică. Îmbunătățirea capacității de prelucrare a porumbului, dezvoltarea activă a prelucrării înalte și a substituirii materiilor prime" ([37]). Provincia Jilin a lansat un proiect major de dezvoltare a industriei gluconatului de sodiu. Astfel cum s-a anunțat pe site-ul internet al provinciei Jilin: „Se anunță un proiect de 100 000 de tone/an de gluconat de sodiu. Ca nouă industrie, industria gluconatului de sodiu se dezvoltă rapid. În ultimii 10 ani, producția industriei interne a gluconatului de sodiu a menținut o rată de creștere agregată de aproape 33 %. China a devenit un producător și exportator important la nivel mondial, cu o capacitate de producție anuală totală de peste 600 000 de tone. A fost publicat planul general de dezvoltare a industriilor strategice emergente ale țării, iar industria biologică a fost inclusă printre acestea. Dezvoltarea și aplicarea de noi procese, tehnologii și echipamente a deschis un nou spațiu pentru dezvoltarea industriei gluconatului de sodiu. […] Provincia Jilin, Zona de dezvoltare economică Lishu, beneficiază de noua rundă de măsuri naționale de stimulare a cererii interne în timp util și se bazează pe avantajele parcului industrial chimic existent în zona de dezvoltare, propunând o producție anuală de 100 de mii de tone de gluconat de sodiu. Proiectul […] va optimiza în continuare structura industrială a zonei de dezvoltare economică, […] și va extinde volumul economic total, care are o semnificație vastă, profundă, practică și istorică pentru accelerarea procesului de industrializare a districtului Lishu. Prin urmare, perspectivele pieței pentru acest proiect sunt optimiste" ([38]).

([32]) Articolul 1 din Comunicarea provinciei Shandong privind un plan de promovare a construirii unei provincii agricole puternice (2021-2025). Textul integral al documentului este disponibil la adresa: http://www.shandong.gov.cn/art/2021/10/28/art_107851_114919.html

([33]) Cel de al 14-lea plan cincinal al provinciei Heilongjiang privind dezvoltarea industriei de prelucrare a porumbului, caseta 3.3. Textul integral este disponibil la adresa: https://zwgk.hlj.gov.cn/zwgk/publicInfo/detail?id=450171

([34]) A se vedea site-ul Ministerului Agriculturii: http://www.moa.gov.cn/xw/qg/202012/t20201207_6357665.htm

([35]) A se vedea site-ul Ministerului Agriculturii: http://www.moa.gov.cn/xw/qg/202206/t20220614_6402372.htm

([36]) http://www.moa.gov.cn/xw/qg/202206/t20220614_6402372.htm

([37]) Articolul 3.4. Textul integral al documentului publicat pe site-ul web al guvernului Jilin: http://xxgk.jl.gov.cn/szf/gkml/202112/t20211227_8357122.html

([38]) A se vedea site-ul web al provinciei Jilin: http://www.jl.gov.cn/szfzt/tzcj/zdxm/ncpjg/201902/t20190215_5605767.html

(62) După cum se poate observa din exemplele de mai sus, GC gestionează dezvoltarea sectorului gluconatului de sodiu în conformitate cu o gamă largă de directive și de instrumente de politică și controlează practic toate aspectele legate de dezvoltarea și funcționarea acestui sector. Astfel, industria gluconatului de sodiu beneficiază de îndrumare și intervenții guvernamentale în ceea ce privește principala materie primă, și anume amidonul de porumb.

(63) În concluzie, GC a luat măsuri pentru a determina operatorii să respecte obiectivele politicii publice de a sprijini sectoarele industriale încurajate, inclusiv producția de amidon de porumb ca principală materie primă utilizată pentru fabricarea produsului care face obiectul reexaminării. Aceste măsuri împiedică forțele pieței să acționeze liber.

(64) Prezenta investigație nu a evidențiat niciun element de probă care să indice că aplicarea discriminatorie sau inadecvată a legislației privind falimentul și proprietatea în conformitate cu articolul 2 alineatul (6a) litera (b) a patra liniuță din regulamentul de bază în sectorul gluconatului de sodiu menționat mai sus, în considerentul 40, nu i-ar afecta pe producătorii produsului care face obiectul reexaminării.

(65) Sectorul gluconatului de sodiu este, de asemenea, afectat de distorsiuni ale costurilor salariale în sensul articolului 2 alineatul (6a) litera (b) a cincea liniuță din regulamentul de bază, astfel cum s-a menționat, de asemenea, în considerentul 41 de mai sus. Aceste distorsiuni afectează sectorul atât direct (în contextul fabricării produsului care face obiectul investigației sau a principalilor factori de producție), cât și indirect (în contextul accesului la capitalul sau la factorii de producție ai societăților care sunt supuse aceluiași sistem de muncă în RPC).

(66) În plus, în cadrul prezentei investigații nu a fost prezentat niciun element de probă care să demonstreze că sectorul gluconatului de sodiu nu este afectat de intervenția statului în sistemul financiar în sensul articolului 2 alineatul (6a) litera (b) a șasea liniuță din regulamentul de bază, astfel cum se menționează și în considerentul 41 de mai sus. Prin urmare, intervenția substanțială a statului în sistemul financiar conduce la afectarea gravă a condițiilor de piață la toate nivelurile.

(67) În cele din urmă, Comisia reamintește că, pentru a fabrica produsul care face obiectul reexaminării, sunt necesari mai mulți factori de producție. Atunci când producătorii produsului care face obiectul reexaminării cumpără sau contractează acești factori de producție, prețurile plătite (care sunt înregistrate drept costuri ale acestora) sunt expuse acelorași distorsiuni sistemice menționate anterior. De exemplu, furnizorii de factori de producție angajează o forță de muncă supusă distorsiunilor; aceștia pot împrumuta fonduri care sunt supuse distorsiunilor care afectează sectorul financiar/alocarea de capital și fac obiectul sistemului de planificare care se aplică la toate nivelurile administrative și în toate sectoarele.

(68) În consecință, pe lângă faptul că prețurile de vânzare pe piața internă pentru produsul care face obiectul reexaminării nu sunt adecvate pentru a fi utilizate în sensul articolului 2 alineatul (6a) litera (a) din regulamentul de bază, sunt afectate toate costurile factorilor de producție (inclusiv ale materiilor prime, energiei, terenurilor, finanțării, forței de muncă etc.), deoarece formarea prețurilor acestora este afectată de intervenții substanțiale ale statului, astfel cum se arată în părțile A și B ale raportului. Într-adevăr, intervențiile statului descrise în legătură cu alocarea de capitaluri, cu terenurile, forța de muncă, energia și materiile prime sunt prezente în întreaga RPC. Aceasta înseamnă, de exemplu, că un factor de producție care a fost, în sine, produs în RPC prin combinarea unei serii de factori de producție este expus unor distorsiuni semnificative. Același raționament este valabil și pentru factorii de producție ai factorilor de producție și așa mai departe.

(69) Nici GC, nici producătorii-exportatori nu au prezentat elemente de probă sau argumente contrare în cadrul prezentei investigații.

(70) În concluzie, elementele de probă disponibile au arătat că prețurile sau costurile produsului care face obiectul reexaminării, inclusiv costurile materiilor prime, ale energiei și ale forței de muncă, nu sunt rezultatul forțelor de pe piața liberă, deoarece sunt afectate de intervenția substanțială a statului în sensul articolului 2 alineatul (6a) litera (b) din regulamentul de bază, astfel cum rezultă din impactul efectiv sau potențial al unuia sau al mai multor elemente relevante menționate la dispoziția respectivă. Pe această bază și în lipsa oricărei cooperări din partea GC, Comisia a concluzionat că nu este adecvat să se utilizeze prețurile și costurile de pe piața internă pentru a stabili valoarea normală în acest caz. În consecință, Comisia a procedat la construirea valorii normale exclusiv pe baza unor costuri de producție și de vânzare care reflectă prețuri sau valori de referință nedistorsionate, cu alte cuvinte, în acest caz, pe baza costurilor corespunzătoare de producție și de vânzare dintr-o țară reprezentativă adecvată, în conformitate cu articolul 2 alineatul (6a) litera (a) din regulamentul de bază, după cum se arată în secțiunea următoare.

3.3.2. ***Țara reprezentativă***

3.3.2.1. *Observații generale*

(71) Alegerea țării reprezentative s-a bazat pe următoarele criterii, în temeiul articolului 2 alineatul (6a) din regulamentul de bază:

— un nivel de dezvoltare economică asemănător celui din RPC. În acest scop, Comisia a avut în vedere țări cu un venit național brut pe cap de locuitor similar celui din RPC, potrivit datelor din baza de date a Băncii Mondiale ([39]);

— fabricarea produsului care face obiectul reexaminării în țara respectivă ([40]);

— disponibilitatea datelor publice relevante în țara reprezentativă;

— în cazul în care există mai multe țări reprezentative posibile, ar trebui să se acorde prioritate, dacă este cazul, țării cu un nivel adecvat de protecție socială și a mediului.

(72) Astfel cum se explică în considerentul 31, Comisia a publicat o notă cu privire la sursele care se pot utiliza pentru stabilirea valorii normale. Această notă descrie faptele și elementele de probă care stau la baza criteriilor relevante. Prin notă, Comisia a comunicat părților interesate intenția sa de a considera Columbia drept țară reprezentativă adecvată în cazul de față, dacă se confirmă existența distorsiunilor semnificative prevăzute la articolul 2 alineatul (6a) din regulamentul de bază.

(73) În conformitate cu criteriile enumerate la articolul 2 alineatul (6a) din regulamentul de bază, Comisia a identificat Columbia ca fiind o țară cu un nivel de dezvoltare economică similar celui din RPC, astfel cum a sugerat solicitantul în cererea de reexaminare. Columbia este clasificată de Banca Mondială ca țară cu „venituri medii-superioare" pe baza venitului național brut. Având în vedere că nici Statele Unite, nici UE nu au un nivel de dezvoltare similar cu cel al RPC, Comisia s-a concentrat asupra unui produs din aceeași categorie și/sau același sector ca produsul care face obiectul reexaminării și a stabilit că a existat o producție de acizi fructici naturali aparținând aceleiași categorii generale ca și produsul care face obiectul reexaminării în Columbia și că datele relevante erau ușor accesibile.

(74) În final, având în vedere absența cooperării și după ce s-a stabilit că Columbia este o țară reprezentativă adecvată pe baza tuturor elementelor de mai sus, nu a fost necesară efectuarea unei evaluări a nivelului protecției sociale și a mediului în conformitate cu articolul 2 alineatul (6a) litera (a) prima liniuță din regulamentul de bază.

3.3.2.2. *Concluzie*

(75) În absența cooperării, astfel cum s-a propus în cererea de reexaminare în perspectiva expirării măsurilor și având în vedere că Columbia îndeplinește criteriile prevăzute la articolul 2 alineatul (6a) litera (a) prima liniuță din regulamentul de bază, Comisia a selectat Columbia ca țară reprezentativă adecvată.

3.3.3. ***Surse utilizate pentru stabilirea costurilor nedistorsionate***

(76) În notă, Comisia a furnizat o listă a tuturor factorilor de producție, cum ar fi materialele, energia și forța de muncă utilizate de către producătorii-exportatori pentru fabricarea produsului care face obiectul reexaminării. Comisia a afirmat, de asemenea, că, pentru a construi valoarea normală în conformitate cu articolul 2 alineatul (6a) litera (a) din regulamentul de bază, va utiliza Global Trade Atlas („GTA") pentru a stabili costul nedistorsionat al majorității factorilor de producție, în special al materiilor prime. În plus, Comisia a declarat că va utiliza informații de la Organizația Internațională a Muncii („OIM") pentru a stabili costurile nedistorsionate ale forței de muncă și tarifele publice de la furnizorii de energie electrică din Columbia.

(77) În cele din urmă, Comisia a afirmat că, pentru a stabili costurile VAG și profitul, va utiliza datele financiare ale unui producător columbian de produse din aceeași categorie generală ca produsul care face obiectul reexaminării, astfel cum se prevede în considerentul 31.

([39]) „World Bank Open Data – Upper Middle Income" (Date deschise ale Băncii Mondiale – Venituri medii-superioare), https://data.worldbank.org/income-level/upper-middle-income

([40]) În cazul în care produsul care face obiectul reexaminării nu este fabricat în nicio țară cu un nivel asemănător de dezvoltare, se poate lua în considerare fabricarea unui produs din aceeași categorie generală și/sau sector cu produsul care face obiectul reexaminării.

3.3.3.1. *Costuri și valori de referință nedistorsionate*

3.3.3.1.1. Factorii de producție

(78) Având în vedere toate informațiile bazate pe cerere și informațiile ulterioare colectate în cadrul procedurii, au fost identificați următorii factori de producție și sursele acestora pentru a stabili valoarea normală în conformitate cu articolul 2 alineatul (6a) litera (a) din regulamentul de bază:

Tabelul 1

Factorii de producție ai gluconatului de sodiu

Factor de producție	Codul mărfurilor în Columbia	Valoare nedistorsionată (RMB)	Unitatea de măsură
Materii prime			
Sirop de glucoză	17023010 17023020 17023090	5,72	kg
Sodă caustică	28151200	1,46	kg
Forța de muncă			
Costul forței de muncă pe om/oră	NA	13,41	oră
Energia			
Energia electrică	NA	0,77	Kwh

Materii prime

(79) Pentru a stabili prețul nedistorsionat al materiilor prime, livrate la poarta fabricii unui producător din țara reprezentativă, Comisia a utilizat drept bază prețul mediu ponderat de import în țara reprezentativă, astfel cum a fost raportat în GTA, la care au fost adăugate taxele de import. Prețul de import în țara reprezentativă a fost determinat ca fiind media ponderată a prețurilor unitare ale importurilor din toate țările terțe, cu excepția RPC și a țărilor care nu sunt membre ale OMC, menționate în anexa I la Regulamentul (UE) 2015/755 al Parlamentului European și al Consiliului ([41]). Comisia a decis să excludă importurile din RPC în țara reprezentativă, concluzionând la punctul 3.3.1 că nu este oportun să se utilizeze prețurile și costurile interne din RPC din cauza existenței unor distorsiuni semnificative în conformitate cu articolul 2 alineatul (6a) litera (b) din regulamentul de bază. Având în vedere că nu există niciun element de probă din care să reiasă că aceleași distorsiuni nu afectează în egală măsură și produsele destinate exportului, Comisia a considerat că aceleași distorsiuni au afectat și prețurile de export. După excluderea importurilor din RPC în țara reprezentativă, volumul importurilor din alte țări terțe a rămas reprezentativ.

(80) În mod normal, prețurile de transport intern ar trebui, de asemenea, să fie adăugate la aceste prețuri de import. Cu toate acestea, având în vedere natura prezentei investigații de reexaminare în perspectiva expirării măsurilor, care se concentrează asupra determinării continuării dumpingului în perioada investigației de reexaminare sau a posibilității de reapariție a acestuia, și nu asupra amplorii exacte a acestuia, Comisia a decis că ajustările pentru transportul intern erau inutile. Astfel de ajustări ar conduce doar la creșterea valorii normale și, prin urmare, a marjei de dumping.

([41]) Regulamentul (UE) 2015/755 al Parlamentului European și al Consiliului din 29 aprilie 2015 privind regimul comun aplicabil importurilor din anumite țări terțe (JO L 123, 19.5.2015, p. 33). Articolul 2 alineatul (7) din regulamentul de bază prevede că prețurile de pe piața internă din țările respective nu pot fi utilizate în scopul stabilirii valorii normale și, în orice caz, aceste date privind importurile au fost neglijabile.

Forța de muncă

(81) Comisia a utilizat statisticile OIM pentru a stabili salariile din Columbia ([42]). Aceste statistici furnizează informații privind salariile lunare ale angajaților din sectorul de producție și numărul mediu săptămânal de ore lucrate în Columbia pentru perioada de investigație (anul 2021).

Energia electrică

(82) În ceea ce privește energia electrică, Comisia a utilizat formularul de preț ușor accesibil al Enel ([43]), principalul furnizor de energie electrică din Columbia. Această sursă furnizează prețul mediu unic lunar al energiei electrice.

3.3.3.1.2. Cheltuielile indirecte de fabricație, costurile VAG, profiturile și amortizarea

(83) În conformitate cu articolul 2 alineatul (6a) litera (a) din regulamentul de bază, „valoarea normală construită include o sumă rezonabilă și nedistorsionată pentru cheltuielile administrative, costurile de vânzare și cele generale și pentru profituri". În plus, trebuie stabilită o valoare pentru cheltuielile indirecte de fabricație care să acopere costurile neincluse în factorii de producție menționați anterior.

(84) Pentru a stabili o valoare nedistorsionată a cheltuielilor indirecte de fabricație și având în vedere absența cooperării din partea producătorilor chinezi, Comisia a utilizat datele disponibile în conformitate cu articolul 18 din regulamentul de bază. Prin urmare, pe baza datelor furnizate de solicitant, Comisia a stabilit raportul dintre cheltuielile indirecte de producție, pe de o parte, și costurile totale de fabricație și cu forța de muncă, pe de altă parte. Acest procent a fost aplicat ulterior la valoarea nedistorsionată a costului de fabricație pentru a se obține valoarea nedistorsionată a cheltuielilor indirecte de fabricație.

(85) Pentru a stabili o sumă nedistorsionată și rezonabilă pentru costurile VAG și profit, Comisia s-a bazat pe cele mai recente date financiare disponibile de la societatea din Columbia care a fost identificată în notă ca fiind producător activ și profitabil de produse din categoria similară gluconatului de sodiu, precum și de la cei patru producători columbieni suplimentari de produse din categoria similară gluconatului de sodiu sugerați de solicitant în observațiile sale la notă. Pentru exercițiul financiar 2021 au fost utilizate date financiare de la următoarele societăți, extrase din Orbis Bureau van Dijk: Sucroal SA, DSM Nutritional Products Colombia SA, Fonandes SAS, Nutresol SAS și Quimica International Quintal SA.

3.3.3.2. *Calcularea valorii normale*

(86) Pe baza celor de mai sus, Comisia a construit valoarea normală la nivelul franco fabrică în conformitate cu articolul 2 alineatul (6a) litera (a) din regulamentul de bază.

(87) În primul rând, Comisia a stabilit costurile de fabricație nedistorsionate. În lipsa cooperării din partea producătorilor-exportatori, Comisia a utilizat informațiile furnizate de solicitant în cererea de reexaminare referitoare la utilizarea fiecărui factor de producție (materiale și forță de muncă) la fabricarea produsului care face obiectul reexaminării.

(88) După ce a fost stabilit costul de fabricație nedistorsionat, Comisia a aplicat cheltuielile indirecte de fabricație, costurile VAG și profitul, astfel cum se menționează în considerentele 84 și 85. Cheltuielile indirecte de fabricație au fost determinate pe baza datelor furnizate de solicitant. Costurile VAG și profitul au fost determinate pe baza datelor financiare medii înregistrate de cinci producători columbieni reprezentativi de produse din categoria similară gluconatului de sodiu pentru anul 2021, astfel cum au fost raportate în situațiile financiare ale societăților respective. Comisia a adăugat următoarele elemente la costurile nedistorsionate de fabricație:

— cheltuielile generale de producție, care au reprezentat în total 13 % din costurile directe de producție;

— costurile VAG și alte costuri, care au reprezentat 19,44 % din costurile mărfurilor vândute (denumite în continuare „CMV") ale celor cinci producători columbieni reprezentativi de produse din categoria similară gluconatului de sodiu; și

([42]) https://www.ilo.org/ilostat
([43]) www.enel.com.co

— profiturile, care s-au ridicat la 8,68 % din CMV, astfel cum au fost obținute de cinci producători columbieni de produse din categoria similară gluconatului de sodiu, au fost aplicate costurilor de producție nedistorsionate totale.

(89) Pe această bază, Comisia a construit valoarea medie normală pe unitate la nivel franco fabrică în conformitate cu articolul 2 alineatul (6a) litera (a) din regulamentul de bază.

3.4. **Prețul de export**

(90) În lipsa cooperării din partea producătorilor-exportatori din RPC, prețul de export a fost stabilit pe baza prețurilor CIF extrase din datele Eurostat, corectate la nivelul franco fabrică. Astfel, prețul CIF a fost redus cu costul de transport maritim, de asigurare și de transport intern. Costurile de transport intern chinez și internațional s-au bazat pe informațiile furnizate de solicitant în cererea de reexaminare.

3.5. **Comparație**

(91) Comisia a comparat valoarea normală stabilită în conformitate cu articolul 2 alineatul (6a) litera (a) din regulamentul de bază și prețul de export pe o bază franco fabrică, astfel cum a fost stabilit mai sus.

3.6. **Marja de dumping**

(92) Pe această bază, s-a constatat că marja de dumping a fost semnificativă (peste 100 %). Prin urmare, s-a concluzionat că practicile de dumping au continuat în cursul perioadei investigației de reexaminare.

4. **PROBABILITATEA CONTINUĂRII DUMPINGULUI**

(93) Ca urmare a constatării existenței dumpingului în cursul perioadei investigației de reexaminare, Comisia a examinat, în conformitate cu articolul 11 alineatul (2) din regulamentul de bază, probabilitatea continuării dumpingului, în eventualitatea în care s-ar permite expirarea măsurilor. S-au analizat următoarele elemente suplimentare: capacitatea de producție și capacitatea neutilizată din RPC, atractivitatea pieței Uniunii și prețurile de export către țări terțe, precum și măsurile de apărare comercială pe alte piețe de export.

(94) Ca urmare a lipsei de cooperare din partea producătorilor-exportatori din China, Comisia și-a bazat evaluarea pe datele disponibile, în conformitate cu articolul 18 din regulamentul de bază, și anume pe informațiile furnizate în cererea de reexaminare, pe informațiile ușor accesibile și pe informațiile din baza de date GTA.

4.1. **Capacitatea de producție și capacitatea neutilizată din RPC**

(95) Solicitantul a furnizat estimări ale capacității de producție și ale producției de gluconat de sodiu din RPC. Aceste estimări s-au bazat pe un raport ([44]) și pe două buletine informative ([45]) ale KComber/CCM, un furnizor chinez de informații privind piața din sectoarele agriculturii, chimiei și științelor vieții.

(96) Pentru perioada investigației de reexaminare, raportul a estimat capacitatea totală de producție din RPC la 1 306 800 de tone. Pentru același an, raportul a estimat producția totală din RPC la 701 400 de tone. Aceste estimări implică o rată de utilizare a capacității de 54 % și o capacitate neutilizată de 605 400 de tone în anul respectiv, ceea ce reprezintă de peste 25 de ori consumul Uniunii pe piața liberă. În plus, buletinele informative au furnizat dovezi constând în planurile a trei producători de gluconat de sodiu care indică noi creșteri ale capacității cu un total de 290 000 de tone/an, începând din 2022 ([46]).

([44]) Capacitatea și producția marilor producători de gluconat de sodiu și de glucono-delta-lactonă din China în 2021, publicat în aprilie 2022.

([45]) *Corn Products China News*, iulie 2022; *Corn Products China News*, septembrie 2022.

([46]) BBCA Biochemical: 60 000 de tone, Shandong Fuyang Biotechnology (prin Dezhou Heyang Biotechnology): 200 000 de tone și Tongliao Zhongyuan Biological Development: 30 000 de tone.

(97) Comisia a observat că, având în vedere principalele aplicații ale gluconatului de sodiu, evoluția consumului acestui produs este strâns legată de creșterea industriei construcțiilor. În conformitate cu planul de dezvoltare al guvernului chinez pentru industria construcțiilor pe parcursul perioadei vizate de cel de al 14-lea plan cincinal (2021-2025) ([47]), această industrie va menține o cotă constantă (6 %) din PIB-ul țării în 2025. În plus, pe baza datelor privind producția și exporturile din 2013 până în 2021 ([48]), Comisia a calculat consumul intern de gluconat de sodiu din RPC în perioada respectivă și a constatat că a crescut de la 527 000 la 701 400 de tone, ceea ce reprezintă o rată de creștere anuală mai mică de 3 %. Rezultă că, chiar și în cazul unor scenarii foarte optimiste de dezvoltare economică, consumul intern de gluconat de sodiu nu va fi în măsură să absoarbă o mare parte din capacitatea neutilizată care a fost construită în țară și care este probabil să crească și mai mult. Prin urmare, producătorii chinezi de gluconat de sodiu vor avea stimulente puternice pentru a utiliza această capacitate neutilizată la exporturi, inclusiv, în special, către piața Uniunii.

(98) Pe baza celor de mai sus, Comisia a concluzionat că producătorii-exportatori chinezi dispun de o capacitate neutilizată semnificativă, pe care ar putea să o utilizeze în vederea exporturilor către Uniune în cazul expirării măsurilor.

4.2. **Atractivitatea pieței Uniunii și a prețurilor de export pentru țările terțe**

(99) Având în vedere dimensiunea industriei sale de construcții, precum și a altor industrii care utilizează gluconatul de sodiu, piața Uniunii pentru gluconatul de sodiu este de importanță mondială. În această privință, trebuie remarcat faptul că, chiar și cu măsurile în vigoare, exporturile chineze către Uniune nu numai că au continuat, ci au și crescut în mod semnificativ în cursul perioadei examinate (a se vedea tabelul 3), ceea ce arată că piața Uniunii rămâne atractivă pentru producătorii-exportatori chinezi.

(100) În plus, Comisia a examinat dacă este probabil ca producătorii-exportatori chinezi să își mărească și mai mult vânzările la export către Uniune la prețuri de dumping în cazul în care s-ar permite expirarea măsurilor. Prin urmare, Comisia a examinat nivelul prețurilor exporturilor chineze către piețele țărilor terțe și le-a comparat cu nivelul prețurilor exporturilor chineze către Uniune.

(101) Ca punct de plecare, Comisia a utilizat date din baza de date GTA, lider de piață privind fluxurile comerciale globale la nivelul codului sistemului armonizat (codul SA). Potrivit GTA, în cursul perioadei investigației de reexaminare (2021), precum și în cursul părții din 2022 pentru care au fost disponibile date, prețul mediu al exporturilor chineze către Uniune de produse încadrate la codul SA 291816 a fost semnificativ mai mare decât prețul mediu al exporturilor către țări terțe. Cu toate acestea, datorită faptului că acest cod SA include și alte produse decât gluconatul de sodiu, Comisia și-a completat analiza și pe baza altor surse.

(102) În special, solicitantul a furnizat date detaliate obținute de la ThinkReal, o societate specializată în cercetarea de piață, cu privire la exporturile de gluconat de sodiu din China ([49]). Conform acestor date, prețul mediu (exprimat în FOB) al exporturilor de gluconat de sodiu din China către Uniune a fost cu 1 %-5 % mai mare în comparație cu prețul mediu al exporturilor către țări terțe, atât în cursul perioadei investigației de reexaminare (2021), cât și în cursul părții din 2022 pentru care au fost disponibile date. În absența măsurilor, producătorii chinezi ar fi în măsură să exporte către Uniune la prețuri și mai mari (în termeni FOB) în comparație cu prețurile practicate către țări terțe care, cu toate acestea, ar continua să facă obiectul unui dumping având în vedere amploarea marjelor de dumping constatate în cursul prezentei reexaminări, crescând în același timp cota lor de piață în Uniune.

(103) Rezultă că piața Uniunii este atractivă pentru producătorii-exportatori chinezi, care ar avea un stimulent economic pentru a transfera exporturile din țări terțe către piața mai profitabilă a Uniunii la prețuri de dumping, în cazul în care s-ar permite expirarea măsurilor.

([47]) A se vedea: http://english.scio.gov.cn/pressroom/2022-01/26/content_78011624.htm

([48]) KComber/CCM și ThinkReal.

([49]) Proba 23 din raportul de verificare: Statisticile chineze privind exporturile (toate destinațiile)/Statisticile chineze privind exporturile (destinațiile din UE 27).

4.3. **Măsuri de apărare comercială pe alte piețe de export**

(104) Comisia a observat că, în 2018, Statele Unite au instituit, de asemenea, măsuri de apărare comercială, inclusiv taxe antidumping și taxe compensatorii, împotriva importurilor de gluconat de sodiu din RPC ([50]).

(105) Având în vedere nivelul ridicat al acestor măsuri, a fost dificil ca gluconatul de sodiu din RPC să pătrundă în Statele Unite în cantități semnificative. În consecință, o parte substanțială a capacității neutilizate disponibile nu a putut fi absorbită de piața din SUA. În plus, Comisia nu dispune de informații care să sugereze că aceste măsuri ar fi abrogate în viitorul apropiat.

(106) Ca urmare a măsurilor de apărare comercială din Statele Unite, producătorii chinezi de gluconat de sodiu se confruntă cu posibilități reduse de export. Prin urmare, piața Uniunii are o importanță relativă ridicată și ar atrage o parte semnificativă a producției chineze de gluconat de sodiu în cazul în care s-ar permite expirarea măsurilor Uniunii.

4.4. **Concluzie**

(107) Având în vedere capacitatea neutilizată semnificativă din RPC și măsurile de apărare comercială instituite de Statele Unite, precum și elementele de probă privind atractivitatea pieței Uniunii, Comisia a concluzionat că, în cazul expirării măsurilor, este probabil ca producătorii-exportatori chinezi să activeze capacitatea neutilizată și chiar să redirecționeze exporturile din țări terțe către piața Uniunii la prețuri de dumping și în volume semnificative.

(108) Având în vedere constatările sale privind continuarea dumpingului în cursul perioada investigației de reexaminare și evoluția probabilă a exporturilor în eventualitatea expirării măsurilor, Comisia a concluzionat că există o mare probabilitate ca expirarea măsurilor antidumping la importurile din RPC să conducă la continuarea dumpingului.

5. **PREJUDICIUL**

5.1. **Definiția industriei Uniunii și a producției Uniunii**

(109) Produsul similar a fost fabricat de doi producători din Uniune în cursul perioadei examinate: Jungbunzlauer S.A. și Roquette Italia S.p.A. Aceste două societăți reprezintă 100 % din producția Uniunii și, prin urmare, constituie „industria Uniunii” în sensul articolului 4 alineatul (1) din regulamentul de bază.

(110) Întrucât datele referitoare la evaluarea prejudiciului au fost obținute de la doar doi producători din Uniune, cifrele pentru analiza prejudiciului sunt prezentate sub formă de intervale, din motive de confidențialitate. Cu toate acestea, indicii se bazează pe date reale și nu pe intervale.

(111) Producția totală a Uniunii în cursul perioadei investigației de reexaminare a fost stabilită în intervalul de [50 000-61 000] tone. Comisia a stabilit această cifră pe baza tuturor informațiilor disponibile privind industria Uniunii, precum cererea de reexaminare în perspectiva expirării măsurilor și răspunsul la chestionar din partea industriei Uniunii.

(112) S-a efectuat o vizită de verificare la sediul Jungbunzlauer SA, producătorul cooperant de produs care face obiectul reexaminării.

5.2. **Consumul la nivelul Uniunii**

(113) Comisia a stabilit consumul la nivelul Uniunii pe baza volumului total al vânzărilor industriei din Uniune pe piața Uniunii, obținut din răspunsul la chestionar de la producătorii din Uniune și pe baza volumului total al importurilor, astfel cum este disponibil la Eurostat.

([50]) https://www.federalregister.gov/documents/2018/11/13/2018-24705/sodium-gluconate-gluconic-acid-and-derivative-products-from-the-peoples-republic-of-china

(114) Consumul din Uniune a evoluat după cum urmează:

Tabelul 2

Consumul din Uniune

	2018	2019	2020	Perioada investigației de reexaminare (2021)
Consumul total din Uniune (tone)	[36 991-44 778]	[36 113-43 716]	[38 126-46 153]	[40 222-48 690]
Indice	*100*	*98*	*103*	*109*
Piața captivă	[18 294-22 145]	[17 792-21 538]	[20 758-25 128]	[20 822-25 206]
Indice	*100*	*97*	*113*	*114*
Piața liberă	[18 696-22 633]	[18 321-22 178]	[17 368-21 025]	[19 400-23 484]
Indice	*100*	*98*	*93*	*104*

Sursa: Date furnizate de industria din Uniune și de Eurostat.

(115) Investigația a arătat că consumul total de gluconat de sodiu include o mare parte din utilizarea captivă de către industria din Uniune, și anume cantitățile utilizate pentru prelucrare ulterioară de către industria din Uniune. Aceasta înseamnă că produsul care face obiectul reexaminării este, de asemenea, important pentru produsele din aval ale industriei din Uniune.

(116) Consumul la nivelul Uniunii pe piața liberă a crescut cu 4 % în perioada examinată. Cu toate acestea, el a scăzut cu 7 % între 2018 și 2020, din care o scădere cu 2 puncte procentuale s-a înregistrat în 2019 și cu încă 5 puncte procentuale în 2020, anul pandemiei. Consumul s-a redresat cu 11 puncte procentuale din 2020 până în perioada investigației de reexaminare, pe măsură ce industriile utilizatoare au început să se redreseze în urma încetinirii creșterii economice cauzate de pandemie.

5.3. **Importurile din țara în cauză**

5.3.1. ***Volumul și cota de piață ale importurilor din țara în cauză***

(117) În lipsa cooperării din partea producătorilor-exportatori chinezi, Comisia a stabilit volumul importurilor pe baza statisticilor Eurostat privind importurile.

(118) Importurile din China în Uniune au evoluat după cum urmează:

Tabelul 3

Volumul și cota de piață ale importurilor

	2018	2019	2020	Perioada investigației de reexaminare (2021)
Volumul importurilor provenite din China (tone)	[873-1 057]	[1 296-1 569]	[1 526-1 847]	[1 516-1 835]
Indice	*100*	*149*	*175*	*174*
Cota de piață (%)	[3-7]	[5-9]	[7-12]	[6-10]
Indice	*100*	*152*	*188*	*167*

Sursa: Eurostat.

(119) De-a lungul perioadei examinate, volumul importurilor din China a crescut, în ansamblu, cu 74 %. Mai întâi a crescut cu 75 % între 2018 și 2020 și apoi a scăzut ușor, cu 1 %, în perioada investigației de reexaminare. Această evoluție arată că importurile din China au urmat o tendință opusă celei urmate de consumul din Uniune. Cota de piață a Chinei a crescut cu 88 % între 2018 și 2020 și a înregistrat o scădere cu 11 % între 2020 și perioada investigației de reexaminare. Exportatorii chinezi au reușit să își crească în mod considerabil cota de piață între 2018 și 2020 pe o piață în scădere, dar nu au crescut cota de piață în perioada investigației de reexaminare, când consumul din Uniune s-a redresat. În ansamblu, cota de piață deținută de exportatorii chinezi a crescut brusc în cursul perioadei examinate, în detrimentul industriei din Uniune.

5.4. **Prețurile importurilor din țara în cauză și subcotarea prețurilor**

(120) Comisia a stabilit tendința prețurilor importurilor din RPC pe baza statisticilor Eurostat privind importurile.

(121) Prețul mediu al importurilor din China către Uniune a evoluat după cum urmează:

Tabelul 4

Prețul de import (EUR/tone)

	2018	2019	2020	Perioada investigației de reexaminare (2021)
Prețul mediu al importurilor din China	[578-700]	[590-714]	[580-702]	[817-990]
Indice	*100*	*102*	*100*	*141*

Sursa: Eurostat.

(122) Prețurile medii de import din China au fost relativ stabile până în 2020 și apoi au crescut semnificativ, cu 41 %, în cursul perioadei investigației de reexaminare, și anume peste nivelul mediu al prețurilor industriei din Uniune, astfel cum se arată în tabelul 9 de mai jos.

(123) În absența cooperării din partea producătorilor-exportatori chinezi, Comisia s-a bazat pe informațiile aflate la dispoziția sa care ar putea explica această evoluție. Se reamintește că anul 2020, al treilea an al perioadei examinate în cadrul prezentei investigații, a coincis cu începutul crizei sanitare provocate de pandemia de COVID-19, care a cauzat perturbări la nivel mondial ale lanțurilor de achiziții și de aprovizionare. Pe baza informațiilor furnizate de industria din Uniune și a informațiilor disponibile public, restricțiile sanitare severe în vigoare din 2020 au condus la costuri mai mari în China, în special în ceea ce privește materiile prime, energia și transporturile în 2021. În China, prețul porumbului a crescut cu 50 până la 70 % între 2018 și 2021 ([51]), iar creșterea costurilor de transport poate explica creșterea prețului de export al gluconatului de sodiu între 2020 și 2021 ([52]).

(124) Având în vedere lipsa cooperării, Comisia nu a dispus de informații privind gama de produse exportate din China către Uniune sau privind tipul de clienți care au importat produsul în cauză. Acest lucru este deosebit de important deoarece investigația a arătat că există diferențe semnificative de preț între tipurile de produse, în funcție de aplicația lor. Datele disponibile verificate au arătat că prețurile gluconatului de sodiu destinat sectoarelor alimentar și farmaceutic ar putea fi cu până la 37 % mai mari decât cele pentru tipurile destinate altor aplicații, cum ar fi construcțiile.

(125) Informațiile colectate în cursul investigației au arătat, de asemenea, că, în timp ce exportatorii chinezi vindeau pe bază de cerere și ofertă, industria din Uniune vindea în principal gluconat de sodiu pe baza unor contracte anuale. Aceasta înseamnă că majoritatea vânzărilor au fost efectuate la prețuri fixe care nu au putut fi majorate. Potrivit industriei din Uniune, contractele de vânzare cu exportatorii chinezi sunt adesea încheiate pe bază de cerere și ofertă sau pe termen scurt. Astfel, prețurile lor reflectă imediat circumstanțe neașteptate ale pieței, cum ar fi creșterea costurilor materiilor prime și a costurilor de transport.

([51]) A se vedea documentul depus de Jungbunzlauer „Proba 23”
([52]) A se vedea documentul depus de Jungbunzlauer „Proba 23”

(126) Pe baza informațiilor limitate și neverificate disponibile cu privire la importurile din China, Comisia a examinat posibila subcotare a prețurilor în cursul perioadei investigației de reexaminare, comparând:

(a) prețul de vânzare mediu ponderat practicat de producătorul verificat din Uniune față de clienți neafiliați de pe piața Uniunii, ajustat la un nivel franco fabrică; și

(b) prețul mediu ponderat al importurilor din China la nivel de cost, asigurare și navlu (CIF) conform statisticilor Eurostat privind importurile, cu ajustări corespunzătoare pentru taxele antidumping și taxele vamale.

(127) Această comparație nu a arătat nicio subcotare de către importurile din China pe piața Uniunii în cursul perioadei investigației de reexaminare, chiar și atunci când taxele antidumping nu sunt luate în considerare.

(128) Această comparație se bazează pe o gamă necunoscută de produse chinezești în cursul perioadei investigației de reexaminare, și anume pe datele privind prețurile, care nu au fost disponibile și, prin urmare, nu au putut fi verificate.

(129) Ulterior, Comisia a examinat mai detaliat tipurile de produse fabricate și vândute de industria din Uniune și a constatat că aproximativ 30 % din vânzările sale au fost efectuate la prețuri cu 8-14 % peste prețul mediu din China. Având în vedere lipsa cooperării din partea exportatorilor chinezi, Comisia nu dispune de informații verificate privind tipurile de produse vândute de exportatorii chinezi și, prin urmare, nu poate concluziona că comparația efectuată în considerentul 126 este semnificativă.

(130) Industria din Uniune a furnizat informații care arată că costurile de transport din China către Uniune au crescut în mod semnificativ în perioada investigației de reexaminare, ajungând la 210-250 EUR pe tonă. Această creștere temporară a costurilor ar fi, de departe, principalul factor care explică prețul de export relativ ridicat al gluconatului de sodiu din China în cursul perioadei investigației de reexaminare. Ținând seama de costul mediu de transport menționat mai sus, prețul franco fabrică al gluconatului de sodiu din China exportat către Uniune ar fi de aproximativ 600 EUR pe tonă, și anume cu 20-30 % mai mic decât prețul franco fabrică al industriei din Uniune.

(131) De asemenea, Comisia a colectat informații publice ([53]) care sugerează că producția principalilor producători chinezi a scăzut cu 5,4 %. În paralel, prețul amidonului de porumb, principala materie primă utilizată pentru producerea gluconatului de sodiu, a crescut în 2021. Potrivit aceleiași surse publice, prețul franco fabrică al gluconatului de sodiu chinez a crescut în 2021, ajungând, în medie, la 560 EUR/tonă. Acest preț este cu 25-35 % mai mic decât prețul franco fabrică al industriei din Uniune și confirmă faptul că nivelul prețurilor din China observat în cursul perioadei investigației de reexaminare se datorează în principal creșterii temporare a costurilor de transport.

(132) Pe baza unei alte surse publice ([54]), s-a estimat că, în 2021, costul mediu de transport din China către UE a fost de aproximativ 130-170 EUR/tonă, și anume de 3 ori mai mare decât costul din 2020. Adăugarea costurilor medii de transport la prețul franco fabrică mediu pentru toate tipurile de gluconat de sodiu din China ar duce la un preț mediu de export construit la aproximativ 700 EUR/tonă. Acest preț se referă la toate tipurile de gluconat de sodiu produse în China.

(133) O comparație a prețurilor pe această bază ar conduce la o subcotare medie a prețurilor cu 9 % din cifra de afaceri a industriei din Uniune, atunci când taxele antidumping nu sunt luate în considerare.

([53]) Capacitatea și producția marilor producători de gluconat de sodiu și de glucono-delta-lactonă din China în 2021 (marketresearch.com) https://www.marketresearch.com/CCM-International-Limited-v3539/Sodium-Gluconate-Glucono-Delta-Lactone-32039947/#:~:text = In%202017 %E2 %80 %932021 %2C%20the%20output%20of%20sodium%20gluconate%20in,which%20was%205.44 %25 %20lower%20than%20that%20of%202020

([54]) Indexul ratelor pentru transportul de containere din China în Europa | Statista
Costurile de transport cresc de patru ori ajungând la niveluri record din cauza blocajului China-Europa | Financial Times (ft.com)

5.5. **Importuri din țări terțe altele decât China**

(134) Astfel cum s-a menționat în considerentul 31, gluconatul de sodiu este produs în China, în Statele Unite și în Uniune. Importurile de gluconat de sodiu din alte țări terțe decât China au fost neglijabile (cu mult sub 1 % din consumul Uniunii) în cursul perioadei investigației de reexaminare. Prin urmare, se consideră că aceste importuri nu au avut niciun impact semnificativ asupra pieței Uniunii în cursul perioadei examinate. Din acest motiv, Comisia nu a luat în considerare în continuare aceste importuri în cadrul analizei sale privind prejudiciul.

Tabelul 5

Importurile din țări terțe

		2018	2019	2020	Perioada investigației de reexaminare (2021)
Restul lumii	Volum (tone)	[3-4]	[1-2]	[6-7]	[5-6]
	Indice	*100*	*54*	*186*	*146*

Sursa: Eurostat.

5.6. **Situația economică a industriei Uniunii**

5.6.1. ***Observații generale***

(135) Evaluarea situației economice a industriei Uniunii a implicat o evaluare a tuturor indicatorilor economici care au influențat situația industriei Uniunii în cursul perioadei examinate.

(136) Industria din Uniune este compusă din doi producători. Producătorul mai mare (solicitantul) a cooperat pe deplin prin completarea chestionarului destinat producătorilor din Uniune și prin furnizarea tuturor datelor necesare pentru analiza prejudiciului. Ambii producători au furnizat informații care au permis stabilirea indicatorilor macroeconomici de prejudiciu. Producătorul mai mic nu a furnizat un răspuns la chestionarul destinat producătorilor din Uniune.

(137) În scopul determinării prejudiciului, Comisia a făcut distincție între indicatorii de prejudiciu macroeconomici și cei microeconomici. Indicatorii macroeconomici au fost stabiliți pe baza datelor cuprinse în cererea de reexaminare, a răspunsului verificat la chestionar al producătorului cooperant din Uniune și a datelor furnizate de producătorul mai mic din Uniune. Determinarea a acoperit datele macroeconomice referitoare la cei doi producători din Uniune. Comisia a evaluat indicatorii microeconomici pe baza datelor din răspunsul verificat la chestionar al producătorului din Uniune cooperant. Seturile de date au fost considerate reprezentative pentru situația economică a industriei Uniunii.

(138) Indicatorii macroeconomici sunt: producția, capacitatea de producție, gradul de utilizare a capacității de producție, volumul vânzărilor, cota de piață, creșterea economică, ocuparea forței de muncă, productivitatea, amploarea marjei de dumping și redresarea în urma practicilor de dumping anterioare.

(139) Indicatorii microeconomici sunt: prețurile unitare medii, costul unitar, costul forței de muncă, stocurile, profitabilitatea, fluxul de lichidități, investițiile, randamentul investițiilor și capacitatea de a atrage capital.

5.6.2. ***Indicatorii macroeconomici***

5.6.2.1. *Producția, capacitatea de producție și gradul de utilizare a capacității de producție*

(140) Producția totală, capacitatea de producție și gradul de utilizare a capacității de producție din Uniune au evoluat în cursul perioadei examinate după cum urmează:

Tabelul 6A

Producția, capacitatea de producție și gradul de utilizare a capacității de producție din Uniune

	2018	2019	2020	Perioada investigației de reexaminare (2021)
Volumul producției (tone)	[47 169-57 099]	[46 207-55 935]	[47 376-57 350]	[50 049-60 586]
Indice	*100*	*98*	*100*	*106*
Capacitatea de producție (tone)	[55 765-67 505]	[55 765-67 505]	[55 765-67 505]	[55 765-67 505]
Indice	*100*	*100*	*100*	*100*
Gradul de utilizare a capacității de producție (%)	[80-97]	[79-95]	[81-98]	[85-100]
Indice	*100*	*98*	*100*	*106*

Sursa: date furnizate de industria din Uniune.

(141) Producția de gluconat de sodiu a crescut cu 6 % în cursul perioadei examinate, în special în cursul perioadei investigației de reexaminare. Investigația a arătat că principalele motive ale acestei creșteri au fost creșterea vânzărilor la export (+ 18 %) și o utilizare captivă mai mare (+ 14 %) pentru produsele din aval în perioada respectivă.

(142) Această tendință pozitivă a producției a permis industriei din Uniune să realizeze economii de scară cu o utilizare mai mare a capacității de producție și să scadă anumite costuri, în special în cursul perioadei investigației de reexaminare.

(143) După cum s-a menționat deja mai sus, tabelul de mai jos arată că ponderea producției destinate utilizării captive este importantă și reprezintă aproximativ 35-45 % din producția totală. Această cotă a crescut cu 14 % și a rămas importantă pentru industria din Uniune în cursul perioadei examinate. Ambii producători care alcătuiesc industria din Uniune utilizează gluconatul de sodiu pentru produsele din aval. Aceasta înseamnă că producția de gluconat de sodiu este foarte importantă pentru întreaga activitate și pentru supraviețuirea industriei din Uniune pe termen mediu și lung.

(144) Capacitatea de producție a industriei din Uniune a rămas neschimbată în cursul întregii perioadei examinate. Tabelul de mai jos arată că creșterea gradului de utilizare a capacității s-a datorat în principal creșterii cererii pe piețele de export și în activitățile din aval. Vânzările pe piața Uniunii au rămas în mare măsură stabile în cursul perioadei examinate.

Tabelul 6B

Producția Uniunii destinată utilizării captive

	2018	2019	2020	Perioada investigației de reexaminare (2021)
Volumul producției (tone)	[18 294-22 145]	[17 792-21 538]	[20 758-25 128]	[20 822-25 206]
Indice	*100*	*97*	*113*	*114*

Sursa: date furnizate de industria din Uniune.

(145) Producția destinată utilizării captive reprezintă o mare parte din producția și activitatea industriei din Uniune. Cererea internă de gluconat de sodiu a crescut în special în 2020 și în perioada investigației de reexaminare. Astfel cum s-a menționat în considerentul 141, acest lucru a permis industriei din Uniune să realizeze economii de scară și să reducă costurile.

5.6.2.2. *Volumul vânzărilor și cota de piață*

(146) Volumul vânzărilor și cota de piață a industriei Uniunii au evoluat pe parcursul perioadei examinate după cum urmează:

Tabelul 7

Volumul vânzărilor și cota de piață a Uniunii

	2018	2019	2020	Perioada investigației de reexaminare (2021)
Volumul vânzărilor pe piața Uniunii (tone)	[17 896-21 664]	[17 114-20 717]	[15 908-19 256]	[18 128-21 944]
Indice	*100*	*96*	*89*	*101*
Cota de piață (%)	[93-97]	[91-95]	[88-93]	[90-94]
Indice	*100*	*97*	*96*	*97*

Sursa: date furnizate de industria din Uniune.

(147) Vânzările de gluconat de sodiu pe piața liberă au crescut ușor, cu 1 %, în perioada examinată. Volumul vânzărilor a scăzut cu 11 % până în 2020, apoi s-a redresat în cursul perioadei investigației de reexaminare.

(148) Deși piața Uniunii era în creștere, industria din Uniune a pierdut 3 puncte procentuale din cota de piață față de importurile din China în perioada investigației de reexaminare. Pierderea cotei de piață a fost deosebit de pronunțată între 2018 și 2020 (4 puncte procentuale) și nu a putut fi recuperată prin redresarea pieței libere din cursul perioadei investigației de reexaminare. Cu toate acestea, cota de piață a industriei din Uniune a rămas cu mult sub nivelul de la începutul perioadei examinate.

5.6.2.3. *Creșterea economică*

(149) Investigația a arătat că, pe de o parte, anumiți indicatori de volum, cum ar fi producția (+ 6 %) și, în paralel, ocuparea forței de muncă (+ 4 %) au evoluat pozitiv, în special în cursul perioadei investigației de reexaminare. Pe de altă parte, chiar dacă vânzările pe piața liberă au crescut ușor, iar capacitatea de producție a rămas stabilă, industria din Uniune a pierdut 3 puncte procentuale din cota de piață în favoarea importurilor din China, iar investițiile sale au trebuit să fie reduse cu peste 50 % în cursul perioadei examinate.

(150) Se reamintește faptul că producția a evoluat pozitiv datorită unei cereri mai mari pe piețele de export și în produsele din aval ale industriei din Uniune. În pofida măsurilor în vigoare și a unei creșteri a consumului pe piața liberă cu 4 %, industria din Uniune a putut să își crească vânzările pe piața Uniunii doar cu 1 % în cursul perioadei examinate.

5.6.2.4. *Ocuparea forței de muncă și productivitatea*

(151) Ocuparea forței de muncă și productivitatea au evoluat pe parcursul perioadei examinate după cum urmează:

Tabelul 8

Ocuparea forței de muncă și productivitatea în Uniune

	2018	2019	2020	Perioada investigației de reexaminare (2021)
Numărul de angajați	[48-59]	[49-60]	[50-61]	[50-61]
Indice	*100*	*102*	*104*	*104*

Productivitatea (tonă/echivalent normă întreagă)	[926-1 121]	[892-1 079]	[898-1 087]	[948-1 148]
Indice	*100*	*96*	*97*	*102*

Sursa: date furnizate de industria din Uniune.

(152) Numărul de angajați din industria din Uniune a crescut cu 4 % până în 2020 și apoi s-a stabilizat în perioada investigației de reexaminare. Ca urmare a scăderii producției și a creșterii ocupării forței de muncă în 2019, productivitatea a scăzut temporar în anul respectiv. Aceasta s-a îmbunătățit în 2020 și, în special, în perioada investigației de reexaminare, în concordanță cu creșterea producției.

5.6.2.5. *Amploarea marjei de dumping și redresarea în urma practicilor de dumping din trecut*

(153) Marjele de dumping inițiale au variat între 5,6 % și 79,2 %. Investigația a arătat că prețurile chineze au fost foarte scăzute din 2018 până în 2020. Acestea au fost, în medie, cu 15-25 % mai mici decât prețurile practicate de industria din Uniune către clienții săi din Uniune în aceeași perioadă. Această situație nu a permis industriei din Uniune să se redreseze în urma practicilor de dumping anterioare. Profitabilitatea a fost negativă sau aproape de pragul de rentabilitate, iar investițiile au fost reduse în mod semnificativ. Analiza indicatorilor de prejudiciu arată că, până în 2020, industria din Uniune a continuat să fie afectată de dumpingul prejudiciabil din trecut. Măsurile în vigoare au avut doar un impact pozitiv începând cu perioada investigației de reexaminare.

(154) Marja de dumping stabilită în cursul perioadei investigației de reexaminare a fost semnificativă.

5.6.3. ***Indicatorii microeconomici***

5.6.3.1. *Prețurile și factorii care influențează prețurile*

(155) Prețurile de vânzare unitare medii ponderate ale industriei din Uniune către clienți neafiliați din Uniune au evoluat după cum urmează în cursul perioadei examinate:

Tabelul 9

Prețurile de vânzare din Uniune și costul unitar de producție

	2018	2019	2020	Perioada investigației de reexaminare (2021)
Prețul de vânzare unitar mediu în Uniune (EUR/tonă)	[685-829]	[722-875]	[712-862]	[719-870]
Indice	*100*	*105*	*104*	*105*
Costul de producție unitar (EUR/tonă)	[695-841]	[735-890]	[702-850]	[668-809]
Indice	*100*	*106*	*101*	*96*

Sursa: Informații verificate furnizate de producătorul cooperant din Uniune.

(156) Industria din Uniune încheie contracte anuale, în unele cazuri contracte de doi ani, cu clienții săi. Investigația a arătat că prețul mediu de vânzare stabilit pe o bază franco fabrică a crescut cu 5 % în cursul perioadei examinate. Principala creștere a prețurilor a avut loc în 2019 pentru a răspunde unei creșteri similare a costurilor. Ulterior, prețurile au rămas în mare măsură stabile până la sfârșitul perioadei investigației de reexaminare.

(157) Costul unitar de producție a crescut cu 6 % în 2019, ceea ce a coincis cu o scădere a producției (-2 %) și a volumului vânzărilor pe piața liberă (-4 %). Ulterior, costul unitar de producție a scăzut cu 9 % între 2019 și perioada investigației de reexaminare. În ansamblu, costul unitar al producției a scăzut cu 4 % pe parcursul perioadei examinate. Scăderea s-a datorat unei reduceri a anumitor costuri directe și a cheltuielilor de vânzare, generale și administrative.

5.6.3.2. *Costurile cu forța de muncă*

(158) Costurile medii cu forța de muncă ale industriei Uniunii au evoluat în perioada examinată după cum urmează:

Tabelul 10

Costurile medii cu forța de muncă per angajat

	2018	2019	2020	Perioada investigației de reexaminare (2021)
Costurile medii cu forța de muncă per angajat (EUR/ENI)	[82 630-100 026]	[71 828-86 950]	[71 910-87 049]	[80 332-97 244]
Indice	*100*	*87*	*87*	*97*

Sursa: Informații verificate furnizate de producătorul cooperant din Uniune.

(159) Costurile medii cu forța de muncă au crescut cu 3 % în timpul perioadei examinate. În orice caz, întrucât forța de muncă reprezintă doar o mică parte din costul de producție, aceasta nu ar trebui să fie considerată un indicator semnificativ în analiza situației economice a industriei din Uniune.

5.6.3.3. *Stocurile*

(160) Pe parcursul perioadei examinate, nivelurile stocurilor deținute de industria Uniunii au evoluat după cum urmează:

Tabelul 11

Stocurile

	2018	2019	2020	Perioada investigației de reexaminare (2021)
Stocuri finale (tone)	[1 784-2 160]	[2 148-2 601]	[1 959-2 371]	[1 596 – 1 932]
Indice	*100*	*120*	*110*	*89*
Stocurile finale ca procent din producție (%)	4	5	4	3
Indice	*100*	*123*	*109*	*84*

Sursa: Informații verificate furnizate de producătorul cooperant din Uniune.

(161) Nivelul stocurilor a crescut între 2018 și 2019 (+ 20 %) și apoi a înregistrat o scădere (– 26 %) între 2019 și perioada investigației de reexaminare. Per total, nivelul stocurilor a scăzut cu 11 % pe parcursul perioadei examinate. Investigația a arătat că producția de gluconat de sodiu este destinată atât utilizării captive de către industria din Uniune, cât și vânzărilor pe piața liberă. Industria din Uniune a demonstrat că ar putea fi flexibilă pentru a-și satisface clienții și nevoile interne și că produce în principal pe bază de comenzi pentru piața liberă. Astfel, nivelul stocurilor ar putea fi menținut la un nivel minim (3-5 % din producție).

5.6.3.4. *Profitabilitatea, fluxul de numerar, investițiile, randamentul investițiilor și capacitatea de a atrage capital*

(162) Profitabilitatea, fluxul de lichidități, investițiile și randamentul investițiilor industriei Uniunii au evoluat pe parcursul perioadei examinate după cum urmează:

Tabelul 12

Profitabilitatea, fluxul de lichidități, investițiile și randamentul investițiilor

	2018	2019	2020	Perioada investigației de reexaminare (2021)
Profitabilitatea vânzărilor din Uniune către clienți neafiliați (% din cifra de afaceri din vânzări)	[– 10-– 1]	[– 11-– 1]	[0-+ 10]	[5-+ 20]
Indice	*– 100*	*– 104*	*34*	*293*
Fluxul de lichidități (EUR)	[– 1 001 175- – 185 632]	[– 591 908- – 111 256]	[571 495-691 810]	[1 064 837- 1 289 013]
Indice	*– 100*	*– 23*	*142*	*265*
Investițiile (EUR)	[282 981-342 556]	[140 951-170 624]	[158 832-192 271]	[116 361-140 858]
Indice	*100*	*50*	*56*	*41*
Randamentul investițiilor (%)	[– 30-– 37]	[– 21-– 25]	[– 11-– 14]	[12-16]
Indice	*– 100*	*– 68*	*– 39*	*42*

Sursa: Informații verificate furnizate de producătorul cooperant din Uniune.

(163) Comisia a stabilit profitabilitatea industriei Uniunii prin exprimarea profitului net înainte de impozitare, realizat din vânzările produsului similar către clienți neafiliați din Uniune, ca procent din cifra de afaceri generată de vânzările respective.

(164) Industria din Uniune a funcționat în pierdere în timpul primilor doi ani ai perioadei examinate și a devenit ușor profitabilă în 2020. Profitabilitatea s-a îmbunătățit în continuare în perioada investigației de reexaminare, dar a rămas în continuare sub profitul-țintă utilizat în investigația inițială. Îmbunătățirea profitabilității în 2020 și în perioada investigației de reexaminare s-a datorat în principal reducerii costurilor directe, redresării volumului producției și reducerii costurilor de vânzare, generale și administrative. Industria din Uniune a fost în măsură să realizeze economii de scară prin creșterea producției și reducerea costurilor, în special în perioada investigației de reexaminare. Acest lucru arată că industria din Uniune, care se află încă într-o poziție vulnerabilă, este în măsură să se redreseze în continuare pe o piață guvernată de condiții de concurență efective.

(165) Fluxul net de lichidități reprezintă capacitatea producătorilor din Uniune de a-și autofinanța activitățile. Acesta a fost stabilit pe baza întregii activități de vânzare a gluconatului de sodiu a industriei din Uniune în cursul perioadei examinate. Fluxul net de lichidități a fost negativ în 2018 și 2019 și a devenit pozitiv în 2020, îmbunătățindu-se în continuare în cursul perioadei investigației de reexaminare, în concordanță cu redresarea profitabilității. O astfel de evoluție ar trebui să fie menținută pe termen mediu pentru a produce efecte pozitive de durată asupra industriei din Uniune.

(166) Randamentul investițiilor se stabilește pe baza profitului tuturor vânzărilor produsului care face obiectul reexaminării, exprimat ca procent din valoarea contabilă netă a investițiilor. Astfel cum se explică în considerentul 155, prețurile de vânzare au fost relativ stabile, iar în considerentul 163 se explică faptul că, între 2020 și perioada investigației de reexaminare, costurile au putut fi reduse. Acest lucru a condus la redresarea profitabilității vânzărilor către clienți neafiliați de pe piața Uniunii și a permis ca acest indicator să evolueze pozitiv în cursul perioadei examinate.

(167) În cursul perioadei examinate, investițiile industriei din Uniune în activitatea sa de gluconat de sodiu au scăzut substanțial cu 50 până la 60 %. Industria din Uniune a menținut injecția de capital nou la un nivel minim prin scăderea nivelului său de investiții la sume aproape neglijabile. Prin urmare, capacitatea de a mobiliza capital nu a putut fi analizată și nu s-a putut trage nicio concluzie. Cu toate acestea, este clar că un nivel atât de scăzut al investițiilor nu ar putea asigura continuitatea producției pe termen mediu.

5.7. **Concluzie privind prejudiciul**

(168) Investigația a arătat că producătorii-exportatori chinezi au reușit să își majoreze volumul importurilor și cota de piață, care au crescut semnificativ, cu 45 % în 2019 și cu încă 30 % în 2020. În perioada respectivă, s-a constatat că prețul mediu de import din China a fost cu 15-25 % mai mic decât prețul industriei din Uniune. Producătorii-exportatori chinezi au reușit să mențină această cotă de piață în pofida unui preț mediu de import mai ridicat în perioada investigației de reexaminare. Având în vedere lipsa cooperării din partea exportatorilor chinezi și indisponibilitatea datelor relevante privind prețurile, cum ar fi gama de produse pentru efectuarea unei comparații semnificative a prețurilor, nu s-a putut trage nicio concluzie fiabilă cu privire la subcotarea prețurilor.

(169) Volumul vânzărilor industriei din Uniune și cota de piață au evoluat negativ în primii trei ani ai perioadei examinate. Scăderea volumului vânzărilor (– 4 %) a fost mai pronunțată decât scăderea consumului (– 2 %) în 2019, iar vânzările au scăzut în continuare cu 7 % în 2020. Între 2018 și 2019, producția a rămas stabilă în mare măsură, dar stocurile au crescut semnificativ (până la 20 %) din cauza scăderii vânzărilor. Profitabilitatea a fost negativă, dar, în cele din urmă, a devenit ușor pozitivă în 2020. Între 2020 și PIR, industria din Uniune a reușit să își crească volumul vânzărilor (+ 12 %) și cota de piață (+ 1 %). De asemenea, a reușit să își reducă costul de producție pentru a îmbunătăți și mai mult profitabilitatea în cursul PIR.

(170) În același timp, investigația a arătat că industria din Uniune nu a beneficiat pe deplin de creșterea pieței în cursul perioadei examinate. În timp ce consumul de pe piața liberă a crescut cu 4 %, vânzările industriei din Uniune au crescut ușor, cu 1 %, și, prin urmare, au pierdut 3 puncte procentuale din cota de piață.

(171) Pe scurt, investigația a arătat că indicatorii de prejudiciu, cum ar fi producția, gradul de utilizare a capacității de producție și ocuparea forței de muncă, împreună cu indicatori financiari precum profitabilitatea, fluxul de lichidități și randamentul investițiilor, au evoluat pozitiv, în special în perioada investigației de reexaminare. Profitabilitatea și fluxul de lichidități au devenit pozitive începând din 2020, iar randamentul investițiilor a devenit pozitiv în perioada investigației de reexaminare.

(172) Pe baza celor de mai sus, Comisia a concluzionat că industria Uniunii a început să se redreseze în urma dumpingului prejudiciabil și nu a suferit un prejudiciu important în sensul articolului 3 alineatul (5) din regulamentul de bază în perioada investigației de reexaminare. Cu toate acestea, se consideră că, chiar dacă evoluțiile recente ale situației economice a industriei din Uniune au arătat semne de redresare, industria se află încă într-o situație vulnerabilă.

6. **PROBABILITATEA REAPARIȚIEI PREJUDICIULUI**

(173) Investigația a arătat că, în perioada investigației de reexaminare, importurile din China au pătruns pe piața Uniunii la prețuri de dumping și că există probabilitatea ca dumpingul să continue în cazul în care s-ar permite expirarea măsurilor.

(174) Comisia a concluzionat, în considerentul 172, că industria Uniunii nu a suferit un prejudiciu important în cursul perioadei investigației de reexaminare. Prin urmare, în conformitate cu articolul 11 alineatul (2) din regulamentul de bază, Comisia a analizat dacă ar exista probabilitatea reapariției prejudiciului cauzat de importurile care fac obiectul unui dumping provenite din China, în cazul în care s-ar permite expirarea măsurilor.

(175) Comisia a examinat capacitatea de producție și capacitatea neutilizată din China, nivelurile probabile ale prețurilor importurilor din China în absența măsurilor antidumping, precum și impactul acestora asupra industriei Uniunii și atractivitatea pieței Uniunii.

(176) Astfel cum se menționează în considerentele 95-98 de mai sus, există o capacitate substanțială de producție și o capacitate neutilizată în China pentru a crește rapid exporturile către piața Uniunii în cazul în care s-ar permite expirarea măsurilor antidumping. Astfel cum s-a stabilit în considerentul 96, în perioada investigației de reexaminare, producătorii-exportatori chinezi dețineau o capacitate de aproximativ 1 300 000 tone metrice, ceea ce reprezintă de peste 50 de ori consumul din Uniune pe piața liberă. Pe baza datelor furnizate de industria din Uniune, această capacitate va crește substanțial în următorii ani. Nicio altă parte nu a contestat aceste date și nici nu a furnizat alte elemente în acest sens.

(177) Datele disponibile public ([55]) confirmă faptul că producția de gluconat de sodiu în China a crescut în comparație cu anii anteriori ai perioadei examinate și a fost de 701 400 de tone în perioada investigației de reexaminare. Aceasta înseamnă că gradul de utilizare a capacității a fost de aproximativ 54 %, iar excedentul de capacitate de aproximativ 600 000 de tone în perioada respectivă. Acest nivel este de peste 25 de ori mai mare decât consumul Uniunii pe piața liberă.

(178) Deși se preconizează că consumul de gluconat de sodiu va crește în următorii ani, utilizarea scăzută a capacității sprijină afirmația industriei din Uniune potrivit căreia capacitatea chineză depășește cu mult nevoile interne. Capacitatea neutilizată din China nu poate fi absorbită de piața chineză, având în vedere orice așteptări rezonabile de creștere a acesteia. Prin urmare, există stimulente puternice pentru ca producătorii din China să exporte în special către piața Uniunii, cu atât mai mult dacă se permite expirarea măsurilor.

(179) Potrivit industriei din Uniune, supra-capacitatea de producție este un stimulent pentru continuarea exporturilor la prețuri de dumping. Este clar că exportatorii chinezi trebuie să exploateze toate posibilitățile existente de creștere a producției pentru a beneficia pe deplin de investițiile semnificative pe care le-au realizat în capacitățile instalate. Cel mai evident mod este de a pătrunde pe orice piață deschisă la nivel mondial și, foarte probabil, la prețuri de dumping, așa cum continuă să fie cazul în investigația actuală. Având în vedere scăderea costurilor de transport în 2022 ([56]) și nivelul preconizat al prețurilor în Uniune, este foarte probabil ca importurile de gluconat de sodiu din China să crească cu cantități mari la prețuri de dumping pe piața Uniunii în cazul în care s-ar permite expirarea măsurilor.

(180) Investigația a arătat că prețul mediu al gluconatului de sodiu din China către UE în cursul perioadei investigației de reexaminare a fost mai mare decât prețul mediu de export practicat de exportatorii chinezi către alte destinații, a se vedea considerentul 101. Astfel, exportul de gluconat de sodiu către UE în cazul în care s-ar permite expirarea măsurilor de apărare comercială ar avea sens din punct de vedere economic, în special având în vedere că producătorii-exportatori chinezi dispun de o capacitate de producție mare și și-ar putea crește cu ușurință producția chiar și fără a redirecționa volumul vânzărilor (mai puțin atractive din punct de vedere economic) către UE.

(181) În cele din urmă, industria din Uniune a reamintit că Statele Unite, singura țară cu producție de gluconat de sodiu în afară de China și UE, au stabilit, de asemenea, că producătorii-exportatori chinezi de gluconat de sodiu vindeau la prețuri de dumping pe piața lor. În paralel, s-a constatat că acești producători beneficiază, de asemenea, de subvenții publice care încurajează exporturile. Astfel cum se explică în considerentul 105, măsurile de apărare comercială în vigoare în Statele Unite limitează efectiv intrarea gluconatului de sodiu din China pe piața respectivă.

(182) În restul lumii, producătorii-exportatori chinezi ocupă o poziție dominantă în ceea ce privește oferta de gluconat de sodiu. Conform datelor furnizate de industria din Uniune, producătorii chinezi dețin o cotă de piață dominantă în Africa (peste 90 % în 2021), în Orientul Mijlociu peste (99 %) și în țări din Europa care nu sunt membre ale UE (aproape 80 %) ([57]).

([55]) Capacitatea și producția marilor producători de gluconat de sodiu și de glucono-delta-lactonă din China în 2021 (marketresearch.com) https://www.marketresearch.com/CCM-International-Limited-v3539/Sodium-Gluconate-Glucono-Delta-Lactone-32039947/#:~:text = In%202017 %E2 %80 %932021 %2C%20the%20output%20of%20sodium%20gluconate%20in,which%20was%205.44 %25 %20lower%20than%20that%20of%202020

([56]) A se vedea pagina 4 din versiunea accesibilă publicului larg a documentului depus de Jungbunzlauer „Proba 23” din 18 noiembrie 2022.

([57]) A se vedea paginile 9-10 din versiunea accesibilă publicului larg a documentului depus de Jungbunzlauer „Proba 23”.

(183) Solicitantul a susținut că a existat o denaturare temporară a prețurilor din China în 2021 și la începutul anului 2022, întrucât tarifele de transport excepțional de ridicate pentru transportul de containere din China către destinații din străinătate au condus la creșterea prețurilor produselor chinezești. Acest lucru a făcut ca ofertele industriei din Uniune să fie mai competitive ([58]). Prin urmare, industria din Uniune a putut să își crească ușor volumul vânzărilor și să aplice un nivel mai ridicat al prețurilor. Cu toate acestea, solicitantul a susținut, de asemenea, că tendința de creștere a costurilor de transport s-a schimbat recent și că producătorii-exportatori chinezi vindeau din nou la prețuri mai mici, ceea ce nu permite industriei din Uniune să concureze în condiții echitabile. Scăderea costurilor de transport în 2022 este confirmată, de asemenea, de datele disponibile public menționate în considerentul 178 de mai sus.

(184) Această afirmație a fost susținută, de asemenea, de cotațiile foarte scăzute oferite de anumiți exportatori chinezi clienților din Uniune în 2022 ([59]). Astfel cum se explică în considerentele 96-98 de mai sus, capacitățile de producție neutilizate mari din China ar putea fi utilizate cu ușurință, iar un volum mare de importuri din China care fac obiectul unui dumping ar reintra, foarte probabil, pe piața Uniunii în cantități semnificative. Aceste volume mari de gluconat de sodiu la prețuri scăzute ar exercita o presiune semnificativă asupra prețurilor industriei din Uniune și, cel mai probabil, ar conduce la scăderea volumului vânzărilor și a prețurilor. Prin urmare, este probabil ca situația economică a industriei din Uniune să se deterioreze rapid, punând în pericol redresarea sa recentă și supraviețuirea sa pe termen scurt și mediu.

(185) Având în vedere creșterea semnificativă a prețului materiilor prime, care a avut deja loc în 2022 și care este prevăzută să continue în 2023 ([60]), profitabilitatea industriei din Uniune ar putea fi afectată negativ. Cu atât mai mult, în cazul în care s-ar permite expirarea măsurilor, ceea ce, în plus, ar conduce foarte probabil la o creștere a cantităților de importuri din China care fac obiectul unui dumping, transformând astfel industria din Uniune într-o industrie care înregistrează pierderi. Această situație ar duce la dispariția producției de gluconat de sodiu în Uniune și a activităților din aval ale industriei din Uniune într-o perioadă de timp relativ scurtă. În acest caz, producția mondială de gluconat de sodiu ar avea loc doar în China și Statele Unite, ceea ce ar putea avea un impact asupra securității aprovizionării în Uniune.

(186) Având în vedere faptele și considerațiile de mai sus, și anume capacitățile neutilizate mari din China, necesitatea ca exportatorii chinezi să își sporească producția și să găsească noi piețe, atractivitatea pieței Uniunii și accesul limitat al exportatorilor chinezi pe piața Statelor Unite, recenta scădere a costurilor de transport și nivelul scăzut al prețurilor oferite în prezent clienților din UE de către exportatorii chinezi, Comisia a concluzionat că absența măsurilor ar conduce, după toate probabilitățile, la o creștere semnificativă a importurilor care fac obiectul unui dumping din China la prețuri prejudiciabile și la o posibilă reapariție a unui prejudiciu important.

7. **INTERESUL UNIUNII**

(187) În conformitate cu articolul 21 din regulamentul de bază, Comisia a analizat dacă menținerea măsurilor antidumping existente ar fi contrară interesului Uniunii în ansamblul ei. Stabilirea interesului Uniunii s-a bazat pe evaluarea diferitelor interese implicate, printre care cele ale industriei, ale importatorilor și ale utilizatorilor din Uniune.

(188) Toate părțile interesate au avut posibilitatea de a-și exprima punctul de vedere în temeiul articolului 21 alineatul (2) din regulamentul de bază.

(189) Având în vedere cele de mai sus, Comisia a examinat dacă, în pofida concluziilor privind probabilitatea unei continuări a dumpingului și a reapariției prejudiciului, există motive imperioase pentru a se concluziona că menținerea măsurilor existente nu ar fi în interesul Uniunii.

([58]) A se vedea pagina 7 din versiunea accesibilă publicului larg a documentului depus de Jungbunzlauer „Proba 23”.
([59]) A se vedea paginile 1-2 din versiunea accesibilă publicului larg a documentului depus de Jungbunzlauer din 21 noiembrie 2022.
([60]) A se vedea pagina 2 din versiunea accesibilă publicului larg a documentului depus de Jungbunzlauer din 21 noiembrie 2022.

7.1. **Interesul industriei Uniunii**

(190) Astfel cum se menționează în considerentul 171, industria din Uniune a arătat că s-a putut redresa în urma dumpingului prejudiciabil pe o piață guvernată de condiții comerciale efective. Cota pe care o deține pe piața SUA confirmă, de asemenea, că operațiunile sale sunt viabile atunci când nu fac obiectul unei concurențe neloiale din partea importurilor care fac obiectul unui dumping. Cu toate acestea, astfel cum se explică în considerentul 171 de mai sus, industria se află încă într-o situație vulnerabilă.

(191) Măsurile de apărare comercială în vigoare în prezent în UE și în Statele Unite vizează crearea unui mediu eficace și competitiv pentru toți producătorii de gluconat de sodiu, dar și pentru toți ceilalți operatori. Datele furnizate de solicitant arată că, în timp ce producătorii chinezi dețin o cotă de piață mai mică de 5 % pe piața Statelor Unite, producătorii din UE dețin o cotă de piață de aproximativ 20 %. Acest lucru demonstrează că industria din Uniune este competitivă și nu este pregătită să abandoneze acest segment de vânzări, care este unic în Uniune.

(192) Pe baza celor de mai sus, s-a concluzionat că prelungirea măsurilor în vigoare aplicabile importurilor din RPC ar fi în interesul industriei Uniunii.

7.2. **Interesul importatorilor neafiliați**

(193) Astfel cum se menționează în considerentul 18, niciun importator neafiliat nu a cooperat pe parcursul investigației.

(194) Investigația actuală nu a evidențiat niciun impact negativ semnificativ al măsurilor în vigoare asupra importatorilor.

(195) În urma investigației anterioare de reexaminare în perspectiva expirării măsurilor s-a concluzionat că importatorii ar putea fi afectați negativ de măsuri, dar într-o măsură foarte limitată. S-a constatat că ponderea gluconatului de sodiu reprezenta mai puțin de 5 % din cifra de afaceri a importatorilor care au cooperat la reexaminarea anterioară efectuată în perspectiva expirării măsurilor.

(196) Pe baza informațiilor disponibile, Comisia consideră că menținerea măsurilor ar avea un impact foarte limitat sau chiar deloc asupra importatorilor, iar un astfel de impact ar fi, în mod clar, compensat de beneficiile pe care măsurile le-ar putea aduce industriei Uniunii.

7.3. **Interesul utilizatorilor**

(197) Niciunul dintre utilizatorii de gluconat de sodiu nu a cooperat la investigație.

(198) În investigația anterioară de reexaminare în perspectiva expirării măsurilor, s-a constatat că, pentru utilizatorul cooperant, gluconatul de sodiu reprezenta mai puțin de 5 % din costul de fabricație al produselor finite care conțin gluconat de sodiu. Orice creștere a prețului gluconatului de sodiu ar trebui, prin urmare, să aibă un impact limitat asupra activităților utilizatorilor.

(199) Investigația a arătat, de asemenea, că industria din Uniune s-a comportat în mod rezonabil în ceea ce privește stabilirea prețurilor. În 2019, când prețurile industriei din Uniune au crescut în medie cu 5 %, aceasta a trebuit să răspundă unei creșteri a costurilor cu 6 % în anul respectiv. În cursul perioadei investigației de reexaminare, atunci când prețurile chineze pentru anumite tipuri de gluconat de sodiu au fost mai mari decât prețurile industriei din Uniune, prețul industriei din Uniune a rămas stabil.

(200) În absența cooperării și, la fel ca în investigația anterioară, nici investigația actuală nu a evidențiat niciun impact negativ semnificativ al măsurilor asupra utilizatorilor.

(201) Prin urmare, pe baza informațiilor disponibile, Comisia a concluzionat că eventualul impact al continuării măsurilor asupra utilizatorilor ar fi limitat.

7.4. **Concluzie privind interesul Uniunii**

(202) Pe baza celor de mai sus, Comisia a concluzionat că nu există motive imperioase din sfera interesului Uniunii împotriva menținerii măsurilor existente vizând importurile de gluconat de sodiu originar din RPC.

8. **MĂSURILE ANTIDUMPING**

(203) Pe baza concluziilor la care a ajuns Comisia privind continuarea dumpingului, reapariția prejudiciului și interesul Uniunii, măsurile antidumping privind gluconatul de sodiu originar din RPC ar trebui menținute.

(204) Pentru a reduce la minimum riscurile de circumvenție ca urmare a diferenței dintre nivelurile taxei, sunt necesare măsuri speciale de asigurare a aplicării taxelor antidumping individuale. Societățile supuse unor taxe antidumping individuale trebuie să prezinte autorităților vamale ale statelor membre o factură comercială valabilă. Factura trebuie să respecte cerințele prevăzute la articolul 1 alineatul (3) din prezentul regulament. Este necesar ca importurile care nu sunt însoțite de factura respectivă să facă obiectul taxei antidumping aplicabile pentru „toate celelalte societăți”.

(205) Deși prezentarea acestei facturi este necesară pentru ca autoritățile vamale ale statelor membre să aplice importurilor nivelurile individuale ale taxei antidumping, ea nu este singurul element care trebuie luat în considerare de către autoritățile vamale. Într-adevăr, chiar dacă le este prezentată o factură care îndeplinește toate cerințele prevăzute la articolul 1 alineatul (3) din prezentul regulament, autoritățile vamale ale statelor membre trebuie să își efectueze verificările uzuale și pot, la fel ca în toate celelalte cazuri, să solicite documente suplimentare (documente de expediere etc.) pentru a verifica exactitatea datelor conținute în declarație și pentru a asigura faptul că aplicarea ulterioară a taxei mai mici este justificată, în conformitate cu legislația vamală.

(206) În cazul în care exporturile uneia dintre societățile care beneficiază de niveluri individuale mai mici ale taxei cresc semnificativ în volum după instituirea măsurilor în cauză, s-ar putea considera că o astfel de creștere în volum constituie, ea însăși, o modificare a configurației schimburilor comerciale datorată instituirii măsurilor, în sensul articolului 13 alineatul (1) din regulamentul de bază. În astfel de circumstanțe și numai în cazul în care sunt îndeplinite condițiile, poate fi deschisă o investigație anticircumvenție. O astfel de investigație poate examina, printre altele, necesitatea de a elimina nivelul (nivelurile) individual(e) al(e) taxei și, prin urmare, instituirea unei taxe la nivel național.

(207) Nivelurile individuale ale taxelor antidumping specificate în prezentul regulament pentru întreprinderi se aplică exclusiv importurilor produsului care face obiectul reexaminării originar din RPC și fabricat de entitățile juridice menționate. Importurile de produs care face obiectul reexaminării fabricat de orice altă societate care nu este menționată în mod specific în partea dispozitivă a prezentului regulament, inclusiv de entitățile afiliate societăților menționate în mod specific, trebuie să facă obiectul taxei aplicabile „tuturor celorlalte societăți”. Acestora nu trebuie să li se aplice niciunul dintre nivelurile individuale ale taxei antidumping.

(208) O societate care își schimbă ulterior denumirea poate solicita aplicarea acestor niveluri individuale ale taxei antidumping. Cererea trebuie să fie adresată Comisiei ([61]). Cererea trebuie să conțină toate informațiile relevante care să permită demonstrarea faptului că schimbarea nu afectează dreptul societății de a beneficia de nivelul taxei care i se aplică. În cazul în care schimbarea denumirii societății nu îi afectează dreptul de a beneficia de nivelul taxei care i se aplică, în *Jurnalul Oficial al Uniunii Europene* va fi publicat un regulament referitor la schimbarea denumirii.

(209) Toate părțile interesate au fost informate cu privire la faptele și la considerațiile esențiale pe baza cărora se intenționează să se recomande menținerea măsurilor existente. Părților li s-a acordat, de asemenea, un termen pentru a-și prezenta observațiile în urma acestei informări. Nu s-au primit observații.

(210) În conformitate cu articolul 109 din Regulamentul (UE, Euratom) 2018/1046 al Parlamentului European și al Consiliului ([62]), în cazul în care un cuantum trebuie rambursat în urma unei hotărâri a Curții de Justiție a Uniunii Europene, rata dobânzii este rata aplicată de Banca Centrală Europeană principalelor sale operațiuni de refinanțare, astfel cum este publicată în seria C a *Jurnalului Oficial al Uniunii Europene*, în prima zi calendaristică a fiecărei luni.

([61]) Comisia Europeană, Direcția Generală Comerț, Direcția G, Rue de la Loi 170, 1040 Bruxelles, Belgia.

([62]) Regulamentul (UE, Euratom) 2018/1046 al Parlamentului European și al Consiliului din 18 iulie 2018 privind normele financiare aplicabile bugetului general al Uniunii, de modificare a Regulamentelor (UE) nr. 1296/2013, (UE) nr. 1301/2013, (UE) nr. 1303/2013, (UE) nr. 1304/2013, (UE) nr. 1309/2013, (UE) nr. 1316/2013, (UE) nr. 223/2014, (UE) nr. 283/2014 și a Deciziei nr. 541/2014/UE și de abrogare a Regulamentului (UE, Euratom) nr. 966/2012 (JO L 193, 30.7.2018, p. 1).

(211) Măsurile prevăzute în prezentul regulament sunt conforme cu avizul comitetului instituit în temeiul articolului 15 alineatul (1) din Regulamentul (UE) 2016/1036,

ADOPTĂ PREZENTUL REGULAMENT:

Articolul 1

(1) Se instituie o taxă antidumping definitivă la importurile de gluconat de sodiu în stare uscată având numărul CUS (*Customs Union and Statistics*) 0023277-9 și numărul de înregistrare CAS (*Chemical Abstracts Service*) 527-07-1, încadrat în prezent la codul NC ex 2918 16 00 (cod TARIC 2918 16 00 10) și originar din Republica Populară Chineză.

(2) Nivelurile taxei antidumping definitive aplicabile prețului net franco-frontiera Uniunii, înainte de vămuire, pentru produsul descris la alineatul (1) și fabricat de societățile menționate mai jos, se stabilesc după cum urmează:

Societatea	Taxa antidumping definitivă (%)	Codul adițional TARIC
Shandong Kaison Biochemical Co., Ltd	5,6	A972
Qingdao Kehai Biochemistry Co. Ltd	27,1	A973
Toate celelalte societăți	53,2	A999

(3) Aplicarea nivelurilor individuale ale taxelor specificate pentru societățile menționate la alineatul (2) este condiționată de prezentarea la autoritățile vamale ale statelor membre a unei facturi comerciale valabile, pe care trebuie să figureze o declarație datată și semnată de un reprezentant oficial al entității care emite respectiva factură, identificat prin numele și funcția acestuia, redactată după cum urmează: „*Subsemnatul (subsemnata) certific faptul că (volumul) de (produsul în cauză) vândut pentru export în Uniunea Europeană, vizat de prezenta factură, a fost produs de către (denumirea și adresa societății) (cod adițional TARIC) în [țara în cauză]. Declar că informațiile din prezenta factură sunt complete și corecte*". În cazul în care nu se prezintă o astfel de factură, se aplică taxa stabilită pentru „toate celelalte societăți".

(4) În cazul în care nu se prevede altfel, se aplică dispozițiile în vigoare în materie de taxe vamale.

Articolul 2

Prezentul regulament intră în vigoare în ziua următoare datei publicării în *Jurnalul Oficial al Uniunii Europene*.

Prezentul regulament este obligatoriu în toate elementele sale și se aplică direct în toate statele membre.

Adoptat la Bruxelles, 12 aprilie 2023.

Pentru Comisie
Președinta
Ursula VON DER LEYEN