UITVOERINGSVERORDENING (EU) 2019/1982 VAN DE COMMISSIE

van 28 november 2019

tot onderwerping van de invoer van bepaalde gegoten hulpstukken (fittings) voor buisleidingen, van smeedbaar gietijzer en nodulair gietijzer, met schroefdraad, van oorsprong uit de Volksrepubliek China, aan registratie naar aanleiding van de heropening van het onderzoek ten einde uitvoering te geven aan het arrest van 20 september 2019 in zaak T-650/17, met betrekking tot Uitvoeringsverordening (EU) 2017/1146 betreffende het opnieuw instellen van een definitief antidumpingrecht op gegoten hulpstukken (fittings) voor buisleidingen, van smeedbaar gietijzer en nodulair gietijzer, met schroefdraad, van oorsprong uit de Volksrepubliek China en vervaardigd door Jinan Meide Castings Co., Ltd.

DE EUROPESE COMMISSIE,

Gezien het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie,

Gezien Verordening (EU) 2016/1036 van het Europees Parlement en de Raad van 8 juni 2016 betreffende beschermende maatregelen tegen invoer met dumping uit landen die geen lid zijn van de Europese Unie ([1]), en met name artikel 14,

Overwegende hetgeen volgt:

1. PROCEDURE

(1) Op 13 mei 2013 heeft de Raad Uitvoeringsverordening (EU) nr. 430/2013 tot instelling van een definitief antidumpingrecht en tot definitieve inning van het voorlopige recht op gegoten hulpstukken (fittings) voor buisleidingen, van smeedbaar gietijzer, met schroefdraad, van oorsprong uit de Volksrepubliek China en Thailand en tot beëindiging van de procedure ten aanzien van Indonesië ([2]) ("de definitieve verordening") vastgesteld.

(2) Op 12 juni 2013 heeft een medewerkende Chinese producent-exporteur, Jinan Meide Casting Co. Ltd ("Jinan Meide" of "verzoekster"), bij het Gerecht van de Europese Unie ("het Gerecht") beroep tot nietigverklaring van de definitieve verordening ingesteld ([3]).

(3) Op 30 juni 2016 heeft het Gerecht de definitieve verordening nietig verklaard voor zover daarbij een antidumpingrecht was ingesteld op gegoten hulpstukken (fittings) voor buisleidingen, van smeedbaar gietijzer, met schroefdraad, vervaardigd door Jinan Meide.

(4) Op 28 juni 2017 heeft de Commissie na een nieuw onderzoek Uitvoeringsverordening (EU) 2017/1146 betreffende het opnieuw instellen van een definitief antidumpingrecht op gegoten hulpstukken (fittings) voor buisleidingen, van smeedbaar gietijzer, met schroefdraad, van oorsprong uit de Volksrepubliek China en vervaardigd door Jinan Meide Castings Co., Ltd ([4]), vastgesteld ("de litigieuze antidumpingverordening").

([1]) PB L 176 van 30.6.2016, blz. 21; laatstelijk gewijzigd bij Verordening (EU) 2018/825 van het Europees Parlement en de Raad op 7 juni 2018.

([2]) Uitvoeringsverordening (EU) nr. 430/2013 van de Raad van 13 mei 2013 tot instelling van een definitief antidumpingrecht en tot definitieve inning van het voorlopige recht op gegoten hulpstukken (fittings) voor buisleidingen, van smeedbaar gietijzer en nodulair gietijzer, met schroefdraad, van oorsprong uit de Volksrepubliek China en Thailand en tot beëindiging van de procedure ten aanzien van Indonesië (PB L 129 van 14.5.2013, blz. 1).

([3]) Zaak T-424/13, Jinan Meide Casting/Raad.

([4]) Uitvoeringsverordening (EU) 2017/1146 van de Commissie van 28 juni 2017 betreffende het opnieuw instellen van een definitief antidumpingrecht op gegoten hulpstukken (fittings) voor buisleidingen, van smeedbaar gietijzer, met schroefdraad, van oorsprong uit de Volksrepubliek China en vervaardigd door Jinan Meide Castings Co., Ltd (PB L 166 van 29.6.2017, blz. 23).

(5) Op 12 juli 2018 oordeelde het Hof van Justitie van de Europese Unie dat hulpstukken (fittings) van nodulair gietijzer (ook bekend als gietijzer met bolgrafiet) niet vallen onder het begrip "smeedbaar gietijzer" zoals omschreven in postonderverdeling 7307 19 10 van de GN. Het Hof van Justitie concludeerde dat hulpstukken (fittings) van nodulair gietijzer moeten worden ingedeeld onder restpost 7307 19 90 van de GN (als andere producten van ander ijzer). Op 14 februari 2019 maakte de Commissie Verordening (EU) 2019/262 ([5]) bekend, waarin de verwijzingen naar de Taric-codes zijn gewijzigd om deze in overeenstemming te brengen met de conclusies van het Hof. Omdat antidumpingmaatregelen worden ingesteld op basis van de productomschrijving, ongeacht de tariefindeling, had deze wijziging geen gevolgen voor de productomschrijving onder de maatregelen.

(6) Verzoekster is bij het Gerecht opgekomen tegen de litigieuze antidumpingverordening. Op 20 september 2019 heeft het Gerecht uitspraak gedaan in zaak T-650/17 betreffende de litigieuze antidumpingverordening ([6]).

(7) Het Gerecht heeft de vier middelen van verzoekster onderzocht en drie daarvan ongegrond verklaard. Slechts één van de vier middelen is aanvaard. Volgens het Gerecht heeft de Commissie een onredelijke methode gehanteerd om de verschillen in fysieke kenmerken tussen de in het referentieland geproduceerde productsoorten en de uit de VRC uitgevoerde productsoorten tot uitdrukking te brengen. Bij gebrek aan gegevens over de binnenlandse productie in het referentieland heeft de Commissie gebruikgemaakt van het prijsverschil dat is geconstateerd voor de uitvoer van de verschillende productsoorten uit de VRC. Het Gerecht heeft geoordeeld dat de Commissie er niet van mocht uitgaan dat prijzen die mogelijk worden beïnvloed door dumping, de grondslag kunnen vormen voor een redelijke raming van de marktwaarde van de verschillen in fysieke kenmerken, aangezien dergelijke prijzen mogelijk niet het resultaat van een normale marktwerking zijn. Bijgevolg heeft het Gerecht het antidumpingrecht voor verzoekster dat opnieuw was ingesteld bij Uitvoeringsverordening (EU) 2017/1146 van de Commissie betreffende het opnieuw instellen van een definitief antidumpingrecht op gegoten hulpstukken (fittings) voor buisleidingen, van smeedbaar gietijzer, met schroefdraad, van oorsprong uit de Volksrepubliek China en vervaardigd door Jinan Meide Castings Co., Ltd, nietig verklaard.

(8) Na het arrest van het Gerecht heeft de Commissie bij een bericht ([7]) ("het bericht van heropening") besloten het antidumpingonderzoek betreffende de invoer van gegoten hulpstukken (fittings) voor buisleidingen, van smeedbaar gietijzer, met schroefdraad, dat tot de vaststelling van de litigieuze antidumpingverordening heeft geleid, ten dele te heropenen en te hervatten op het punt waarop de onregelmatigheid heeft plaatsgevonden. De heropening is beperkt tot de uitvoering van het arrest van het Gerecht met betrekking tot Jinan Meide.

2. GRONDEN VOOR REGISTRATIE

(9) De Commissie heeft onderzocht of het passend is de invoer van het betrokken product te laten registreren. In dat verband hield zij rekening met het volgende. Artikel 266 VWEU bepaalt dat de instellingen de maatregelen moeten nemen die nodig zijn ter uitvoering van de arresten van het Hof en het Gerecht. Indien een door de instellingen in het kader van een bestuurlijke procedure, zoals een antidumpingonderzoek, vastgestelde handeling nietig wordt verklaard, kan aan een arrest van het Gerecht uitvoering worden gegeven door de nietig verklaarde handeling te vervangen door een nieuwe waarin de door het Gerecht vastgestelde onwettigheid wordt opgeheven ([8]).

([5]) PB L 44 van 15.2.2019, blz. 6.
([6]) ECLI:EU:T:2019:644.
([7]) Bericht van heropening van het onderzoek naar aanleiding van het arrest van 20 september 2019 in zaak T-650/17, met betrekking tot Uitvoeringsverordening (EU) 2017/1146 van de Commissie van 28 juni 2017 betreffende het opnieuw instellen van een definitief antidumpingrecht op gegoten hulpstukken (fittings) voor buisleidingen, van smeedbaar gietijzer en nodulair gietijzer, met schroefdraad, van oorsprong uit de Volksrepubliek China en vervaardigd door Jinan Meide Castings Co., Ltd (PB C …, van 29.11.2019 blz. …).
([8]) Arrest van het Hof van Justitie van 26 april 1988, Asteris AE e.a. en Helleense Republiek/Commissie, 97, 193, 99 en 215/86, Jurispr. 1988, blz. 2181, punten 27 en 28.

(10) Volgens de rechtspraak van het Hof van Justitie mag de procedure ter vervanging van de nietig verklaarde handeling worden hervat op het precieze punt waarop de onwettigheid is ontstaan ([9]). Dit houdt met name in dat wanneer een handeling tot afsluiting van een bestuurlijke procedure nietig wordt verklaard, de nietigverklaring niet noodzakelijkerwijs betrekking heeft op de voorbereidende handelingen, zoals die tot inleiding van de procedure. Wanneer een verordening tot instelling van definitieve handelsbeschermingsmaatregelen nietig wordt verklaard, betekent dit dat de procedure na de nietigverklaring nog hangende is, aangezien de handeling tot afsluiting van de procedure uit de rechtsorde van de Unie is verdwenen ([10]), tenzij de onwettigheid al in het stadium van de inleiding heeft plaatsgevonden.

(11) Blijkens het bericht van heropening heeft de Commissie, nu de onwettigheid niet in het stadium van de inleiding maar tijdens het onderzoek heeft plaatsgevonden, besloten het antidumpingonderzoek te heropenen voor zover het Jinan Meide betreft en te hervatten op het punt waarop de onregelmatigheid zich heeft voorgedaan, dat wil zeggen in de context van het oorspronkelijke onderzoek betreffende het tijdvak van 1 januari 2011 tot en met 31 december 2011.

(12) Volgens de rechtspraak van het Hof van Justitie kunnen de hervatting van de administratieve procedure en het eventueel opnieuw instellen van rechten niet in strijd met het verbod van terugwerkende kracht worden geacht ([11]). Het bericht van heropening stelt belanghebbenden, met inbegrip van importeurs, ervan in kennis dat eventueel verschuldigde toekomstige rechten zullen voortvloeien uit de bevindingen van dit nieuwe onderzoek.

(13) De Commissie zal op grond van de resultaten van het heropende onderzoek, die momenteel nog niet bekend zijn, een verordening vaststellen waarbij de door het Gerecht vastgestelde onregelmatigheid wordt gecorrigeerd en waarbij in voorkomend geval het toepasselijke recht opnieuw wordt ingesteld. Dit eventuele nieuwe recht zal gelden vanaf de datum waarop de litigieuze antidumpingverordening in werking is getreden.

(14) Aangaande het verschuldigd zijn van vroegere of toekomstige antidumpingrechten moet het volgende worden opgemerkt.

(15) Aangezien het onzeker is hoeveel rechten ten gevolge van het nieuwe onderzoek verschuldigd zullen zijn, verzoekt de Commissie de nationale douaneautoriteiten in het bericht van heropening de resultaten van het nieuwe onderzoek af te wachten voordat zij een besluit nemen over verzoeken om terugbetaling betreffende de antidumpingrechten met betrekking tot Jinan Meide die het Gerecht nietig heeft verklaard. De douaneautoriteiten moeten de behandeling van verzoeken om terugbetaling van de nietig verklaarde rechten dus uitstellen tot het resultaat van het nieuwe onderzoek is bekendgemaakt in het *Publicatieblad*.

(16) Mocht het heropende onderzoek ertoe leiden dat opnieuw antidumpingrechten worden ingesteld, dan moeten die rechten bovendien ook worden geïnd voor de periode waarin het heropende onderzoek liep. Dat is van essentieel belang om ervoor te zorgen dat juridisch gegronde maatregelen daadwerkelijk toepassing vinden zolang zij van kracht zijn, ongeacht het tijdstip van invoer, d.w.z. voor of na de heropening van het onderzoek.

(17) Dienaangaande merkt de Commissie op dat artikel 14, lid 5, van de antidumpingbasisverordening in registratie voorziet als een middel om ervoor te zorgen dat maatregelen naderhand kunnen worden toegepast op invoer vanaf de datum van registratie. Dit is bijvoorbeeld het geval voor het garanderen van de betaling van rechten of in antiontwijkingszaken. In dit geval acht de Commissie het passend invoer die in verband staat met Jinan Meide te registreren teneinde in voorkomend geval de inning van antidumpingrechten na de heropening van het onderzoek te vergemakkelijken.

([9]) Arresten van het Hof van Justitie van 12 november 1998, Spanje/Commissie, C-415/96, Jurispr. 1998, blz. I-6993, punt 31, en 3 oktober 2000, Industrie des poudres sphériques/Raad, C-458/98 P, Jurispr. 2000, blz. I-8147, punten 80-85; arresten van het Gerecht van 9 juli 2008, Alitalia/Commissie, T-301/01, Jurispr. 2008, blz. II-1753, punten 99 en 142, en 12 mei 2011, Région Nord-Pas de Calais/Commissie, T-267/08 en T-279/08, Jurispr. 2011, blz. II-1999, punt 83.

([10]) Arresten van het Hof van Justitie van 26 april 1988, Asteris AE e.a. en Helleense Republiek/Commissie, 97, 193, 99 en 215/86, Jurispr. 1988, blz. 2181, punten 27 en 28, 12 november 1998, Spanje/Commissie, C-415/96, Jurispr. 1998, blz. I-6993, punt 31, en 3 oktober 2000, Industrie des poudres sphériques/Raad, C-458/98 P, Jurispr. 2000, blz. I-8147, punten 80-85; arresten van het Gerecht van 9 juli 2008, Alitalia/Commissie, T-301/01, Jurispr. 2008, blz. II-1753, punten 99 en 142, en 12 mei 2011, Région Nord-Pas de Calais/Commissie, T-267/08 en T-279/08, Jurispr. 2011, blz. II-1999, punt 83.

([11]) Arresten van het Hof van Justitie van 15 maart 2018, Deichmann, C-256/16, ECLI:EU:C:2018:187, punt 79, en 19 juni 2019, C & J Clark International, C-612/16, ECLI:EU:C:2019:508, punt 58.

(18) Overeenkomstig de rechtspraak van het Hof van Justitie ([12]) zij opgemerkt dat, anders dan bij registratie gedurende de periode vóór de instelling van voorlopige maatregelen, de voorwaarden van artikel 10, lid 4, van de antidumpingbasisverordening niet van toepassing zijn op het onderhavige geval. Registratie in de context van onderzoeken ter uitvoering van uitspraken van het Gerecht heeft immers niet tot doel de in die bepaling geregelde retroactieve inning van handelsbeschermingsrechten mogelijk te maken. De redenen voor de registratie zijn integendeel — zoals hiervoor reeds is gesteld — dat, om de doeltreffendheid van de maatregelen te garanderen, het passend is ervoor te zorgen dat op de invoer voor zover mogelijk de juiste antidumpingrechten worden geheven, zonder ongerechtvaardigde onderbreking tussen de datum van inwerkingtreding van de litigieuze antidumpingverordening en het eventuele opnieuw instellen van de gecorrigeerde rechten.

(19) Op grond van een en ander meent de Commissie dat er redenen zijn voor registratie overeenkomstig artikel 14, lid 5, van de antidumpingbasisverordening.

3. REGISTRATIE

(20) Overeenkomstig artikel 14, lid 5, van de antidumpingbasisverordening wordt de invoer van het betrokken product, vervaardigd door Jinan Meide met aanvullende Taric-code B336, onderworpen aan registratie, zodat ingeval het onderzoek ertoe leidt dat de maatregelen opnieuw worden ingesteld, op die invoer het passende bedrag aan antidumpingrechten kan worden geïnd.

(21) Zoals in het bericht van heropening is aangegeven, zal het uiteindelijke bedrag aan eventueel verschuldigde antidumpingrechten vanaf de datum van inwerkingtreding van de litigieuze antidumpingverordening uit de bevindingen van het nieuwe onderzoek voortvloeien. Voor de periode tussen 2 december 2019 en de datum van inwerkingtreding van de resultaten van het heropende onderzoek zullen echter geen hogere rechten worden geïnd dan die welke zijn vastgesteld in de litigieuze antidumpingverordening. Op Jinan Meide is thans een antidumpingrecht van 39,2 % van toepassing,

HEEFT DE VOLGENDE VERORDENING VASTGESTELD:

Artikel 1

1. De douaneautoriteiten nemen overeenkomstig artikel 14, lid 5, van Verordening (EU) 2016/1036 passende maatregelen om de invoer in de Unie van gegoten hulpstukken (fittings) voor buisleidingen, van smeedbaar gietijzer en nodulair gietijzer, met schroefdraad, uitgezonderd binnenringen van knelkoppelingen met metrisch schroefdraad overeenkomstig ISO DIN 13, en ronde aansluitdozen van smeedbaar ijzer, met schroefdraad, zonder deksel, momenteel ingedeeld onder de GN-codes ex 7307 19 10 (Taric-code 7307 19 10 10) en ex 7307 19 90 (Taric-code 7307 19 90 10), van oorsprong uit de Volksrepubliek China en vervaardigd door Jinan Meide Castings Co., Ltd (aanvullende Taric-code B336), te registreren.

2. De registratie wordt negen maanden na de datum van inwerkingtreding van de onderhavige verordening beëindigd.

3. De antidumpingrechten die in de periode tussen de heropening van het onderzoek en de datum van inwerkingtreding van de resultaten van het heropende onderzoek kunnen worden geïnd bij de invoer van gegoten hulpstukken (fittings) voor buisleidingen, van smeedbaar gietijzer en nodulair gietijzer, met schroefdraad, uitgezonderd binnenringen van knelkoppelingen met metrisch schroefdraad overeenkomstig ISO DIN 13, en ronde aansluitdozen van smeedbaar ijzer, met schroefdraad, zonder deksel, momenteel ingedeeld onder de GN-codes ex 7307 19 10 (Taric-code 7307 19 10 10) en ex 7307 19 90 (Taric-code 7307 19 90 10), van oorsprong uit de Volksrepubliek China en vervaardigd door Jinan Meide Castings Co., Ltd (aanvullende Taric-code B336), zijn niet hoger dan die welke zijn ingesteld bij Uitvoeringsverordening (EU) 2017/1146.

4. De nationale douaneautoriteiten wachten de bekendmaking van de uitvoeringsverordening van de Commissie tot het opnieuw instellen van de rechten af voordat zij een besluit nemen over het verzoek om terugbetaling of kwijtschelding van antidumpingrechten betreffende invoer die in verband staat met Jinan Meide Castings Co., Ltd.

([12]) Arresten van het Hof van Justitie van 15 maart 2018, Deichmann, C-256/16, ECLI:EU:C:2018:187, punt 79, en 19 juni 2019, C & J Clark International, C-612/16, ECLI:EU:C:2019:508, punt 58.

Artikel 2

Deze verordening treedt in werking op de dag na die van de bekendmaking ervan in het *Publicatieblad van de Europese Unie*.

Deze verordening is verbindend in al haar onderdelen en is rechtstreeks toepasselijk in elke lidstaat.

Gedaan te Brussel, 28 november 2019.

Voor de Commissie
De voorzitter
Jean-Claude JUNCKER