vilken bevis för att transiteringen genomförts på ett regelmässigt sätt eller för på vilken plats överträdelsen eller oegentligheten verkligen begicks skall framläggas vid detta kontor på ett för de behöriga myndigheterna tillfredsställande sätt och att den behöriga myndigheten därför endast kan vidta indrivningsåtgärder om den uttryckligen har upplyst anmälaren om att denne har tre månader på sig att framlägga dessa bevis och när dessa bevis inte har framlagts inom fristen.

Domstolens beslut (sjätte avdelningen) av den 6 april 2006 — Gisti mot kommissionen

(mål C-408/05 P)

("Överklagande — Europeiska gemenskapernas kommissions beslut att inte undersöka ett klagomål från de italienska myndigheterna — Uppenbart att överklagandet är ogrundat")

1. *Talan om ogiltigförklaring — Rättsakter mot vilka talan kan väckas (artiklarna 226 EG och 230 fjärde stycket EG) (se punkterna 10–16 och 22)*

2. *Förfarande — Motivering av domar — Räckvidd (se punkterna 26 och 27)*

Saken

Överklagande av det beslut som Europeiska gemenskapernas förstainstansrätt (femte avdelningen) meddelade den 6 september 2005 i mål T-209/05, Gisti mot kommissionen, genom vilket förstainstansrätten ogillade talan om ogiltigförklaring av kommissionens beslut av den 18 mars 2005 att inte inleda ett förfarande om fördragsbrott i enlighet med artikel 226 EG mot Republiken Italien.

Avgörande

1) Överklagandet ogillas.

2) Groupe d'information et de soutien des immigrés (GISTI) skall bära sin rättegångskostnad.

Domstolens beslut av den 6 april 2006 — An Post

(mål C-130/06 P)

("Överklagande — Intervention — Villkor — Intresse av utgången av tvisten")

1. *Förfarande — Intervention — Sakprövningsförutsättningar (domstolens stadga, artikel 40 andra stycket) (se punkterna 8 och 9)*

2. *Förfarande — Intervention — Berörda personer (domstolens stadga, artikel 40 andra stycket) (se punkt 11)*

Saken

Överklagande av det beslut som ordföranden på Europeiska gemenskapernas förstainstansrätt (fjärde avdelningen) meddelade den 26 januari 2006 i mål T-493/04, Deutsche Post AG mot kommissionen, om avslag på klagandens interventionsansökan.