afgangsstedet kan føres bevis for, at forsendelsen er gennemført forskriftsmæssigt, eller inden for hvilken det kan påvises, hvor overtrædelsen eller uregelmæssigheden faktisk er begået, med den virkning, at den kompetente myndighed først kan opkræve toldskylden efter udtrykkeligt at have underrettet klarereren om, at han råder over tre måneder til at føre det nævnte bevis, og dette bevis ikke er blevet ført inden for denne frist.

Domstolens kendelse (Sjette Afdeling) af 6. april 2006 — Gisti mod Kommissionen

(sag C-408/05 P)

»Appel — Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber afviser at undersøge en klage over de italienske myndigheder — afvisning«

1. *Annullationssøgsmål — retsakter, der kan gøres til genstand for søgsmål (art. 226 EF og 230, stk. 4, EF) (jf. præmis 10-16 og 22)*

2. *Retspleje — dommens begrundelse — omfang (jf. præmis 26 og 27)*

Angående

Appel til prøvelse af kendelse afsagt af Retten i Første Instans (Femte Afdeling) den 6. september 2005, Gisti mod Kommissionen (sag T-209/05), hvorved Retten afviste en sag anlagt til annullation af Kommissionens afgørelse af 18. marts 2005 med afslag på at indlede en traktatbrudssag efter artikel 226 EF mod Den Italienske Republik.

Konklusion

1) Appellen afvises.

2) Groupe d'information et de soutien des immigrés (Gisti) bærer sine egne omkostninger.

Domstolens kendelse af 6. april 2006 — An Post

(sag C-130/06 P)

»Appel — intervention — betingelser — interesse i tvistens afgørelse«

1. *Retspleje — intervention — formalitetsbetingelser (statutten for Domstolen, art. 40, stk. 2) (jf. præmis 8 og 9)*

2. *Retspleje — intervention — interesserede parter (statutten for Domstolen, art. 40, stk. 2) (jf. præmis 11)*

Angående

Appel til prøvelse af kendelse afsagt af formanden for Fjerde Afdeling ved Retten i Første Instans den 26. januar 2006, Deutsche Post AG mod Kommissionen (sag T-493/04), hvorved appellanten meddeltes afslag på sin begæring om intervention.