KOMISJA
EUROPEJSKA

Bruksela, dnia 10.7.2013
COM(2013) 493 final

2013/0232 (COD)

Wniosek

DECYZJA PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY

w sprawie udziału Unii w programie badawczo-rozwojowym podjętym wspólnie przez kilka państw członkowskich mającym na celu wsparcie małych i średnich przedsiębiorstw prowadzących działalność w zakresie badań

(Tekst mający znaczenie dla EOG)

{SWD(2013) 242 final}
{SWD(2013) 243 final}

UZASADNIENIE

1. KONTEKST WNIOSKU

1.1. Cele wniosku

Niniejszy wniosek dotyczy uczestnictwa Unii Europejskiej na podstawie art. 185 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE) we wspólnym programie Eurostars-2 (program Eurostars-2) podjętym przez kilka państw członkowskich jako kontynuacja wspólnego programu Eurostars.

Ogólne cele programu Eurostars-2 to:

- promowanie transnarodowych prorynkowych działań badawczych we wszelkich dziedzinach badań prowadzonych przez małe i średnie przedsiębiorstwa (MŚP)[1,2], szczególnie te, które nie mają wcześniejszego doświadczenia w badaniach transnarodowych, przy czym efektem tych działań badawczych jest wprowadzanie na rynek nowych lub ulepszonych produktów, procesów i usług;
- przyczynianie się do utworzenia europejskiej przestrzeni badawczej (EPB) oraz do zwiększania dostępności, efektywności i skuteczności finansowania publicznego dla MŚP prowadzących działalność w zakresie badań w Europie poprzez dopasowanie, harmonizację i synchronizację krajowych mechanizmów finansowania.

Zwiększy się konkurencyjność MŚP prowadzących działalność w zakresie badań, co pozwoli im aktywnie przyczyniać się do wzrostu gospodarczego i tworzenia miejsc pracy w Europie na rzecz realizacji celów strategii „Europa 2020”.

1.2. Podstawa wniosku

MŚP stanowią podstawę europejskiej gospodarki i mogą w istotny sposób przyczynić się do wzrostu gospodarczego i tworzenia miejsc pracy w Unii Europejskiej. W całej UE istnieje około 20,7 mln MŚP, co stanowi ponad 98 % wszystkich przedsiębiorstw w UE. Generują one 58 % unijnej wartości dodanej brutto[3,4] i zatrudniają ponad 87 mln osób (67 % zatrudnionych ogółem, a w niektórych kluczowych sektorach przemysłu nawet 80 % wszystkich miejsc pracy).

Wśród tych MŚP innowacyjne przedsiębiorstwa, które prowadzą działalność w zakresie badań, tworzą bardzo dynamiczną podgrupę, która możne znacząco przyczynić się do wzrostu i tworzenia miejsc pracy, tym bardziej, jeśli firmy te zaangażują się w transnarodową współpracę w zakresie badań i rozwoju. Szereg niedoskonałości rynku uniemożliwia jednak

---

1 Zgodnie z zaleceniem Komisji 2003/361/WE z dnia 6 maja 2003 r. MŚP oznacza firmę, która ma mniej niż 250 pracowników, generuje roczny obrót nieprzekraczający 50 mln EUR i jest niezależna od większych przedsiębiorstw. Zob. http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2003:124:0036:0041:en:PDF.

2 MŚP prowadzące działalność w zakresie badań oznacza MŚP, które reinwestuje co najmniej 10 % swojego obrotu lub przeznacza co najmniej 10 % ekwiwalentu pełnego czasu pracy na działalność w zakresie badań i rozwoju.

3 Wartość dodana brutto (WDB) obejmuje amortyzację, wynagrodzenia dla pracowników, kapitał i ryzyko gospodarcze. WDB jest wartością, która pozostaje po odliczeniu kosztów pośrednich od sprzedaży lub obrotu.

4 Sprawozdanie z przeglądu wyników MŚP z 2012 r., październik 2012, http://ec.europa.eu/enterprise/policies/sme/facts-figures-analysis/performance-review/files/supporting-documents/2012/annual-report_en.pdf.

MŚP łatwy dostęp do niezbędnego prywatnego finansowania ich badań i rozwoju; istniejące krajowe programy badawczo-rozwojowe bardzo rzadko obejmują współpracę transnarodową oraz nie są w wystarczającym stopniu zsynchronizowane i interoperacyjne. Ponadto pomimo kilku uzupełniających inicjatyw UE, które adresowane są do innowacyjnych MŚP (np. instrumenty finansowe takie jak instrument podziału ryzyka czy niedawno utworzony instrument dla MŚP), na poziomie UE nie istnieje program specjalnie poświęcony transnarodowym działaniom badawczo-rozwojowym realizowanym przez MŚP intensywnie korzystające z badań.

W 2008 r. 32[5] europejskie państwa, które były członkami sieci EUREKA[6], postanowiły przyjąć spójne podejście na szczeblu europejskim w obszarze MŚP prowadzących działalność w zakresie badań poprzez utworzenie wspólnego programu Eurostars. Celem programu Eurostars jest wspieranie MŚP prowadzących działalność w zakresie badań poprzez oddolne współfinansowanie ich prorynkowych badań transnarodowych oraz zapewnienie im ram prawnych i organizacyjnych.

Zgodnie z decyzją[7] Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 9 lipca 2008 r. Unia Europejska uczestniczy finansowo w programie Eurostars na podstawie art. 185 TFUE (dawny art. 169 Traktatu WE), wnosząc do niego wkład w wysokości równej maksymalnie jednej trzeciej wkładów dokonanych przez uczestniczące państwa członkowskie i inne państwa uczestniczące, do wysokości 100 mln EUR w latach 2008–2013. Program Eurostars jest realizowany przez specjalną jednostkę ds. realizacji – sekretariat sieci EUREKA (ESE), który odpowiada za wykonanie programu, w szczególności za organizację zaproszeń do składania wniosków, weryfikację kryteriów kwalifikowalności, wzajemną ocenę i wybór projektów, monitorowanie projektów oraz za przydział wkładu Unii.

Śródokresowa ocena programu Eurostars[8] została przeprowadzona w 2010 r. przez grupę niezależnych ekspertów[9], a Komisja odpowiedziała na nią sprawozdaniem śródokresowym[10] przyjętym w kwietniu 2011 r. Rada ds. Konkurencyjności w swoich konkluzjach z dnia 31

---

5 Program Eurostars pierwotnie obejmował 26 państw członkowskich UE i pięć państw stowarzyszonych z siódmym programem ramowym. Po dołączeniu do programu Eurostars Malty w październiku 2010 r. obecnie wszystkie państwa członkowskie UE biorą udział w tym programie. Państw stowarzyszonych jest obecnie sześć: Chorwacja, Islandia, Izrael, Norwegia, Szwajcaria i Turcja.

6 Sieć Eureka jest europejską siecią międzyrządową ustanowioną przez konferencję ministrów 17 państw oraz państw członkowskich Wspólnot Europejskich w 1985 r., mającą na celu wspieranie współpracy w zakresie badań przemysłowych. Obecnie liczy 40 państw członkowskich i oprócz programu Eurostars wspiera także indywidualne projekty, klastry i przedsięwzięcia parasolowe.

7 Decyzja Parlamentu Europejskiego i Rady nr 743/2008/WE z dnia 9 lipca 2008 r. dotycząca udziału Wspólnoty w podjętym przez kilka państw członkowskich programie badawczo-rozwojowym mającym na celu wsparcie małych i średnich przedsiębiorstw prowadzących działalność w zakresie badań i rozwoju. Dz.U. L 201 z 30.7.2008, s. 58. Zob. http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2008:201:0058:0067:PL:PDF.

8 Pełny tekst sprawozdania: http://ec.europa.eu/research/evaluations/pdf/archive/fp7-evidence-base/other_fp7_panel_evaluations/eurostars_programme_interim_evaluation.pdf.

9 Grupie niezależnych ekspertów przewodniczyła pani Laperrouze, była poseł do Parlamentu Europejskiego i wiceprzewodnicząca Komisji Przemysłu, Badań Naukowych i Energii (ITRE) Parlamentu Europejskiego.

10 Sprawozdanie Komisji dla Parlamentu Europejskiego i Rady, Ocena śródokresowa wspólnego programu Eurostars, Bruksela, 8 kwietnia 2011 r., COM(2011) 186. Zob. http://ec.europa.eu/research/evaluations/pdf/archive/other_reports_studies_and_documents/communication_eurostars.pdf.

maja 2011 r.[11] na temat wyżej wspomnianych dokumentów z zadowoleniem przyjęła opinię grupy, że program Eurostars jest dobrze dostosowany do celów strategii „Europa 2020", dobrze uzupełnia możliwości, jakie 7PR oferuje MŚP w zakresie międzynarodowej współpracy, a także okazał się atrakcyjny dla grupy docelowej, gdyż skutecznie dociera do europejskich MŚP działających w obszarze badań. Z zadowoleniem przyjęła też zalecenie grupy, by kontynuować program Eurostars po 2013 roku, a także rozważyć jego kontynuację w ogólnym kontekście przyszłych wspólnych ram strategicznych finansowania badań i innowacji.

Rada podkreśliła również szereg zaleceń dotyczących udoskonalenia tego programu w przyszłości, w tym potrzebę zapewnienia przez państwa uczestniczące i UE wystarczających środków na sfinansowanie maksymalnej liczby najlepszych projektów spełniających kryteria progowe programu Eurostars; potrzebę dalszego upraszczania i harmonizowania procesów realizacji i zasad finansowania na szczeblu krajowym, aby poprawić skuteczność i wydajność programu Eurostars; oraz potrzebę stałego poprawiania jakości ocen i priorytetowego traktowania możliwości szybkiego zawarcia umowy.

W dniu 22 czerwca 2012 r. podczas konferencji ministerialnej sieci EUREKA w Budapeszcie zatwierdzono dokument („dokument budapeszteński"), w którym państwa należące do sieci EUREKA wyraziły zainteresowanie wspieraniem kontynuowania programu Eurostars. W dokumencie tym określono wspólną wizję programu Eurostars-2 oraz podstawę uwzględnienia wyżej wymienionych zaleceń pochodzących z oceny śródokresowej. W styczniu 2013 r. nieformalne zobowiązania finansowe wskazane przez większość państw uczestniczących w programie Eurostars na lata 2014-2020 wyniosły prawie trzy razy więcej niż zobowiązania tych państw w odniesieniu do programu Eurostars. W dokumencie budapeszteńskim zaproszono UE do udziału w programie Eurostars-2.

Wniosek Komisji dotyczący programu „Horyzont 2020"[12] zawiera w ramach celu „Innowacje w MŚP" specjalne działanie ukierunkowane na MŚP intensywnie korzystające z badań, które będzie pomocne na kolejnym etapie programu Eurostars wdrażanego we współpracy partnerskiej z państwami członkowskimi i ukierunkowanego zgodnie z wytycznymi zawartymi w jego ocenie śródokresowej. Jest to jedyny program w ramach programu „Horyzont 2020" specjalnie przeznaczony dla MŚP prowadzących działalność w zakresie badań, otwarty na wszystkie dziedziny badań i rozwoju oraz mający dodatkowy wpływ na dalszą integrację krajowych programów badawczych, przyczyniając się tym samym do utworzenia europejskiej przestrzeni badawczej. Dzięki oddolnemu podejściu i ukierunkowaniu na potrzeby przedsiębiorstw program Eurostars-2 dobrze pasuje do części „Wiodąca pozycja w przemyśle" i zdecydowanie przyczyni się do realizacji jej celów poprzez wspieranie projektów mających bezpośrednie znaczenie dla szeregu najnowocześniejszych i wspomagających technologii przemysłowych oraz pomoże MŚP intensywnie korzystającym z badań przeobrazić się w firmy wiodące na rynku światowym.

---

11 Zob. http://register.consilium.europa.eu/pdf/pl/11/st11/st11030.pl11.pdf.

12 COM(2011) 811 final.

2. WYNIKI KONSULTACJI Z ZAINTERESOWANYMI STRONAMI ORAZ OCENY SKUTKÓW

2.1. Konsultacje w sprawie przyszłości wspólnego programu Eurostars

W ciągu ostatnich trzech lat odbyło się wiele konsultacji na temat programu Eurostars i jego przyszłego rozwoju. Obejmowały one wszystkie zainteresowane strony wewnętrzne i zewnętrzne. Otrzymano uwagi dotyczące między innymi zidentyfikowania głównych problemów i przeszkód, kwestii związanych z pomocniczością oraz możliwych przyszłych wariantów i ich skutków.

Otwarte konsultacje społeczne na temat środków wsparcia MŚP i zastosowania art. 185 TFUE odbyły się w okresie od lutego do maja 2011 r. w ramach konsultacji społecznych dotyczących zielonej księgi w sprawie wspólnych ram strategicznych dla finansowania unijnego na rzecz badań naukowych i innowacji opublikowanej przez Komisję Europejską. Do programu Eurostars odniesiono się lub wspomniano go w 70 z 849 stanowisk przekazanych w odpowiedzi na zieloną księgę. W przypadku ponad 80 % organizacji, które udzieliły odpowiedzi, opinia na temat tego programu była pozytywna. Kilka krytycznych uwag (10 %) dotyczyło głównie kwestii synchronizacji. Inne uwagi dotyczyły tego, że zobowiązania państw członkowskich nie zawsze były honorowane, jak również harmonizacji zasad finansowania, poziomu budżetu oraz czasu oczekiwania na zawarcie umowy.

Po otwartych konsultacjach w sprawie zielonej księgi w Brukseli odbyły się dwa otwarte warsztaty na temat „Innowacji w małych i średnich przedsiębiorstwach”[13]. Wzięło w nich udział 160 uczestników będących ekspertami w dziedzinach zarówno badań i innowacji, jak i zagadnień związanych z MŚP. Pochodzili oni z europejskich i krajowych stowarzyszeń MŚP i stowarzyszeń przemysłowych lub byli przedstawicielami państw członkowskich, organów rządowych i krajowych punktów kontaktowych MŚP. Z dyskusji w ramach warsztatów wyciągnięto dwa główne wnioski dotyczące zakresu przyszłego programu Eurostars-2: po pierwsze, program Eurostars-2 nadal powinien obejmować tę samą grupę docelową (MŚP prowadzące działalność w zakresie badań); po drugie, uczestnicy warsztatów nie poparli koncepcji rozszerzenia zakresu programu Eurostars również na MŚP nieprowadzące badań, ponieważ liczba i rozmiar krajowych programów wsparcia dla innego rodzaju MŚP (jak badania na rzecz MŚP) są niewystarczające do powstania masy krytycznej i utworzenia wspólnego programu na podstawie art. 185 TFUE.

W kontekście oceny śródokresowej przeprowadzonej przez grupę niezależnych ekspertów w 2010 r. zasięgnięto opinii również potencjalnych i faktycznych końcowych beneficjentów projektów finansowanych w ramach programu Eurostars (MŚP i instytuty badawcze) oraz innych zainteresowanych stron[14]. Grupa ta zaleciła kontynuowanie programu pod warunkiem wprowadzenia ulepszeń zgodnie z zaleceniami określonymi w sprawozdaniu.

W 2012 r. Komisja omówiła kontynuowanie wsparcia UE na rzecz programu Eurostars-2 w grupie sterującej ds. oceny skutków złożonej z przedstawicieli różnych departamentów Komisji. Grupa sterująca ds. oceny skutków włączyła się w planowanie sprawozdania z oceny

---

[13] Sprawozdania z warsztatów są opublikowane w internecie: http://ec.europa.eu/research/horizon2020/pdf/workshops/innovation_in_small_and_medium_enterprises/summary_reports_workshops_on_21_june_and_12_july_2011.pdf#view=fit&pagemode=none.

[14] Wywiady z 37 uczestnikami programu Eurostars, 17 krajowymi instytucjami badawczo-rozwojowymi w 10 państwach i ponad 3000 osób zarejestrowanych na stronie internetowej aplikacji programu Eurostars.

skutków towarzyszącego niniejszemu wnioskowi oraz sporządzenie planu działania na potrzeby opracowania tego sprawozdania, przy czym odniesiono się w szczególności do definicji problemu i znaczenia wspólnego programu Eurostars dla innych obszarów polityki UE.

2.2. Warianty strategiczne

W sprawozdaniu z oceny skutków uwzględniono następujące warianty:

Wariant 1 – wariant dotychczasowego scenariusza postępowania (scenariusz BAU – scenariusz odniesienia)

Wariant ten dotyczy kontynuacji istniejącego wspólnego programu Eurostars w następnym okresie programowania (lata 2014-2020) w jego obecnej formie, przy obecnych zasadach realizacji i obecnym budżecie ogólnym. Udział i wkład finansowy UE byłyby takie same jak w przypadku programu Eurostars 1 (wkład finansowy w ramach 7PR wynosi do 100 mln EUR). Wariant ten stanowi scenariusz odniesienia.

Wariant 2 — wariant zero (brak zaangażowania UE w program Eurostars-2)

W tym wariancie uczestnictwo UE w programie Eurostars i jej wkład finansowy w ten program zostałyby zatrzymane po zakończeniu obecnego etapu finansowania (do końca 2013 r.). Państwa członkowskie samodzielnie decydowałyby o kontynuowaniu programu Eurostars i zakresie dalszej integracji naukowej, zarządczej i finansowej.

Wariant 3 — wariant wzmocnionego partnerstwa

Wariant wzmocnionego partnerstwa oznacza, że istniejący wspólny program Eurostars byłby kontynuowany w następnym okresie programowania jako inicjatywa na mocy art. 185 TFUE w ulepszonej formie, w oparciu o pełne wdrożenie zaleceń zawartych w sprawozdaniu śródokresowym, przy większym stopniu integracji i na większą skalę.

Państwa członkowskie sieci EUREKA przy zdecydowanej zachęcie ze strony departamentów Komisji uzgodniły specjalne środki, które należy wdrożyć w programie Eurostars-2. Środki te doprowadzą do zapewnienia krótkiego czasu oczekiwania na zawarcie umowy, szerszej normalizacji zasad i procesów, mniejszego obciążenia administracyjnego oraz lepszej synchronizacji i integracji finansowania. Aby udoskonalić program i zapewnić wsparcie większej liczbie MŚP intensywnie korzystających z badań i mających potencjał wzrostu, państwa członkowskie zobowiązały się znacznie zwiększyć łączną kwotę środków finansowych w ramach programu. Stanowi to odpowiedź na rosnące od momentu rozpoczęcia programu zapotrzebowanie ze strony MŚP i odzwierciedla zdolność absorpcyjną grupy docelowej programu Eurostars. W związku z tym oraz w celu zachęcenia do udoskonaleń i ich wspierania wkład finansowy UE zostałby odpowiednio zwiększony.

2.3. Wyniki oceny skutków *ex ante*

Ocena skutków *ex ante* wykazała, że wariant 3 jest wariantem preferowanym ze względu na jego efektywność w osiąganiu celów, skuteczność i spójność w odniesieniu do wszystkich kryteriów. Wariant ten w pełni poparły zainteresowane strony, gdyż 99 % respondentów w badaniu obejmującym wszystkich przedstawicieli wysokiego szczebla/krajowych koordynatorów projektów (odpowiedzi udzieliło 28 przedstawicieli wysokiego szczebla lub krajowych koordynatorów projektów z 22 państw członkowskich sieci EUREKA), które przeprowadzono w listopadzie 2012 r., uznało wariant „Nowego wzmocnionego partnerstwa" za bardzo odpowiedni i mogący wywrzeć większy wpływ pod względem „zwiększania konkurencyjności MŚP prowadzących działalność w zakresie badań i rozwoju".

W lutym 2012 r. Rada ds. Ocen Skutków dokonała przeglądu sprawozdania z oceny skutków i zatwierdziła je. W swojej opinii Rada domagała się wprowadzenia poprawek do sprawozdania, co zostało wzięte pod uwagę. Przede wszystkim obecnie w sprawozdaniu lepiej wyjaśniono kontekst polityki, związek z innymi inicjatywami UE, pozostałe problemy i specjalne środki służące ich rozwiązaniu, a także ściślej powiązano je z wariantami. Skorygowano cele, aby zapewnić solidną podstawę pomiaru postępów osiągniętych dzięki programowi Eurostars. Poprawiono również porównanie wariantów pod względem efektywności, skuteczności i spójności oraz lepiej wyrażono opinie zainteresowanych stron.

3. ASPEKTY PRAWNE WNIOSKU

3.1. Podstawa prawna

Wniosek dotyczący programu Eurostars-2 opiera się na art. 185 TFUE, który stanowi, że Unia może przewidzieć udział Unii Europejskiej w programach badawczych i rozwojowych podjętych przez kilka państw członkowskich, w tym udział w strukturach utworzonych w celu wykonania tych programów.

W komunikacie w sprawie programu „Horyzont 2020”[15] stwierdzono, że: „[k]ontynuowane będą podejścia partnerskie w oparciu o art. 185 i 187 Traktatu”.

W art. 20 ust. 2 lit. b) wniosku dotyczącego rozporządzenia ustanawiającego program „Horyzont 2020”[16] wymieniono szereg kryteriów dotyczących sposobu określania partnerstw publiczno-publicznych. Program Eurostars jest zgodny z tymi kryteriami: „dokument budapeszteński” dotyczący programu Eurostars-2, zatwierdzony przez wszystkie państwa należące do sieci EUREKA, zawiera a) jasną definicję celów, które mają być osiągnięte zgodnie z celami programu „Horyzont 2020”, i szerszych celów strategicznych Unii określonych w sekcji 1.1, b) zaangażowanie finansowe państw uczestniczących, c) wartość dodaną działania na poziomie Unii, wspomnianą w sekcji 3.2, oraz d) masę krytyczną pod względem wielkości i liczby programów krajowych objętych przedmiotowymi inicjatywami.

3.2. Zasady pomocniczości i proporcjonalności

Zasada pomocniczości ma zastosowanie, ponieważ wniosek nie wchodzi w zakres wyłącznych kompetencji Unii Europejskiej. Pomocniczość zapewniono poprzez oparcie wniosku na art. 185 TFUE, w którym wyraźnie przewidziano udział Unii w programach badawczych podjętych przez kilka państw członkowskich, poprzez realizację aspektów operacyjnych na poziomie krajowym, o ile to możliwe, z jednoczesnym zapewnieniem spójnego podejścia do wspólnego programu na poziomie europejskim.

Cele wniosku nie mogą być osiągnięte w sposób wystarczający przez państwa członkowskie: krajowym programom badawczym, w ramach których udzielane jest wsparcie MŚP prowadzącym działalność w zakresie badań, brakuje interoperacyjności i kompatybilności, a tylko bardzo nieliczne cykle programów krajowych są zsynchronizowane i stosuje się w nich wspólną wzajemną ocenę międzynarodową.

Program Eurostars-2 jest zgodny z zasadą proporcjonalności, ponieważ same państwa członkowskie będą odpowiedzialne za realizację programu i za wszystkie aspekty operacyjne. Rola UE ogranicza się do zapewnienia zachęt do usprawnienia koordynacji programów

---

15 COM(2011) 808 final z 30.11.2011.

16 COM(2011) 809 final.z 30.11.2011

objętych tą inicjatywą oraz do harmonizacji zasad i przepisów z korzyścią dla MŚP zainteresowanych transnarodową działalnością w zakresie badań i rozwoju, a także zapewnienia synergii z innymi komplementarni programami w ramach programu „Horyzont 2020".

Wartość dodana działania UE jest znacząca, ponieważ zaangażowanie UE umożliwi stworzenie nowych ram prawnych, w których można połączyć finansowanie na szczeblu unijnym i krajowym w ramach wspólnej strategii stymulowania transnarodowych wspólnych projektów w zakresie badań i rozwoju zainicjowanych i wykonywanych przez MŚP prowadzące działalność w tym zakresie. Połączenie zasobów z programów krajowych i unijnych pozwoli na osiągnięcie korzyści skali, które umożliwią lepsze rozwiązanie problemów stojących przed MŚP prowadzącymi działalność w zakresie badań. Nie byłoby to możliwe przy użyciu istniejących struktur programu „Horyzont 2020" oraz programów krajowych. Wkład Unii wynosi jedną trzecią wkładów uczestniczących państw.

Proponowana struktura organizacyjna w szczególności utrzymuje obciążenie administracyjne na minimalnym poziomie, co wynika z wykonywania pracy administracyjnej przez agencje krajowe pod nadzorem i na odpowiedzialność wspólnej struktury prawnej określonej w tym celu.

3.3. Wybór instrumentów

Proponowanym instrumentem jest decyzja Parlamentu Europejskiego i Rady oparta na art. 185 TFUE.

3.4. Odstępstwa od zasad uczestnictwa dla programu „Horyzont 2020"

We wniosku przewidziano odstępstwa od kilku artykułów, a mianowicie art. 14 ust. 5 dotyczącego weryfikacji zdolności finansowej wnioskodawcy, art. 16 ust. 1 dotyczącego umów o udzielenie dotacji, art. 19 ust. 1 oraz ust. 5-7, które dotyczą realizacji działania oraz art. 22-28 dotyczących zasad finansowania działania. Odstępstwa te wynikają z podziału obowiązków między sekretariat sieci EUREKA a krajowe agencje finansujące: sekretariat sieci EUREKA odpowiada za odbiór, przeznaczanie i monitorowanie wkładu finansowego Unii wypłacanego beneficjentom za pośrednictwem krajowych agencji finansujących.

Głównym tego powodem jest to, że dla MŚP, specjalnej grupy docelowej programu Eurostars-2, w niektórych przypadkach bardziej komfortowe mogą być dobrze znane zasady uczestnictwa w krajowych programach finansowania niż zasady UE. Administracyjne i prawne bariery w uczestnictwie tych MŚP w transgranicznych działaniach w zakresie badań i innowacji zostały zatem zmniejszone poprzez zastosowanie krajowych zasad finansowania oraz zapewnienie wkładu finansowego Unii i odpowiadającego mu krajowego wsparcia publicznego w ramach jednej umowy o udzielenie dotacji.

We wniosku przewidziano odpowiednie zabezpieczenia, aby zagwarantować poszanowanie zasad równego traktowania i przejrzystości przez specjalną jednostkę ds. realizacji przy udzielaniu wsparcia finansowego osobom trzecim oraz aby chronić interesy finansowe Unii. W tym celu przewidziano również włączenie szczegółowych przepisów do umowy, która ma zostać zawarta między Unią a specjalną jednostką ds. realizacji, przy czym położono duży nacisk na szybką etapową harmonizację i dostosowanie zasad programów krajowych.

4. WPŁYW NA BUDŻET

W ocenie skutków finansowych regulacji przedstawionej wraz z niniejszą decyzją określono orientacyjne następstwa dla budżetu. Maksymalny wkład finansowy Unii, łącznie ze środkami EFTA, na rzecz programu Eurostars-2 wynosi 287 mln EUR w cenach bieżących na okres

trwania programu „Horyzont 2020”. Wkłady będą wnoszone z następującego celu[17] w ramach części II „Wiodąca pozycja w przemyśle”

- „Innowacje w MŚP”

Przepisy decyzji i umowa o delegowaniu zadań, która zostanie zawarta między Komisją a specjalną jednostką ds. realizacji, muszą zapewniać ochronę interesów finansowych UE.

W ocenie skutków finansowych regulacji przedstawionej wraz z niniejszą decyzją określono orientacyjne następstwa dla budżetu.

5. ELEMENTY FAKULTATYWNE

5.1. Uproszczenie

W niniejszym wniosku przewiduje się uproszczenie procedur administracyjnych dla podmiotów publicznych (unijnych albo krajowych) oraz prywatnych.

Odbiorcy finansowania przyznanego na badania w ramach nowego wspólnego programu odniosą korzyści w szczególności w wyniku stosowania jednego systemu zawierania umów i płatności, w którym wykorzystuje się znane im krajowe zasady finansowania bez konieczności prowadzenia odrębnej sprawozdawczości w odniesieniu do wkładu Unii.

UE zajmie się bezpośrednio specjalną jednostką ds. realizacji programu Eurostars-2, która będzie odpowiedzialna za przydział, monitorowanie i sprawozdawczość w odniesieniu do wkładu Unii.

5.2. Klauzula przeglądu/rewizji/wygaśnięcia

Wniosek zawiera klauzulę przeglądu na potrzeby przeglądu śródokresowego po upływie trzech lat. Ogólny okres trwania zostanie ograniczony do siedmiu lat.

5.3. Europejski Obszar Gospodarczy

Proponowany akt dotyczy kwestii związanych z EOG i z tego względu powinien objąć także Europejski Obszar Gospodarczy.

[17] Kwota ta ma charakter orientacyjny i będzie zależała od ostatecznej kwoty dla Dyrekcji Generalnej ds. Badań Naukowych i Innowacji w ramach wyżej wspomnianego wyzwania/tematu.

2013/0232 (COD)

Wniosek

DECYZJA PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY

w sprawie udziału Unii w programie badawczo-rozwojowym podjętym wspólnie przez kilka państw członkowskich mającym na celu wsparcie małych i średnich przedsiębiorstw prowadzących działalność w zakresie badań

(Tekst mający znaczenie dla EOG)

PARLAMENT EUROPEJSKI I RADA UNII EUROPEJSKIEJ,

uwzględniając Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, w szczególności jego art. 185 i art. 188 akapit drugi,

uwzględniając wniosek Komisji Europejskiej,

po przekazaniu projektu aktu ustawodawczego parlamentom narodowym,

uwzględniając opinię Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego[18],

stanowiąc zgodnie ze zwykłą procedurą ustawodawczą,

a także mając na uwadze, co następuje:

(1) W swoim komunikacie zatytułowanym „Europa 2020 - Strategia na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu”[19] Komisja podkreśla potrzebę stworzenia warunków sprzyjających inwestowaniu w wiedzę i innowacje w celu osiągnięcia w Unii inteligentnego, trwałego wzrostu gospodarczego sprzyjającego włączeniu społecznemu. Zarówno Parlament Europejski, jak i Rada zatwierdziły tę strategię.

(2) „Horyzont 2020” – program ramowy w zakresie badań naukowych i innowacji (2014–2020) ustanowiony na mocy rozporządzenia (UE) nr .../2013 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia ... 2013 r.[20] (zwany dalej „programem »Horyzont 2020«”) ma na celu osiągnięcie większego wpływu na badania i innowacje poprzez przyczynienie się do wzmocnienia partnerstw publiczno-publicznych, w tym poprzez udział Unii w programach podjętych przez kilka państw członkowskich zgodnie z art. 185 Traktatu.

(3) Decyzją Parlamentu Europejskiego i Rady nr 743/2008/WE z dnia 9 lipca 2008 r. dotyczącą udziału Wspólnoty w podjętym przez kilka państw członkowskich programie badawczo-rozwojowym mającym na celu wsparcie małych i średnich przedsiębiorstw prowadzących działalność w zakresie badań i rozwoju[21] Wspólnota

---

18 Dz.U. C z , s. . [Opinia EKES].
19 COM(2010)2020 final z dnia 3 marca 2010 r.
20 Dz.U. … [program ramowy „Horyzont 2020”].
21 Dz.U. L 201 z 30.7.2008, s. 58.

postanowiła wnieść wkład finansowy w program Eurostars, wspólny program podjęty przez wszystkie państwa członkowskie i pięć państw uczestniczących w sieci EUREKA, inicjatywie międzyrządowej utworzonej w 1985 r. w celu wspierania współpracy w zakresie badań przemysłowych.

(4) W kwietniu 2012 r. Komisja przedstawiła Parlamentowi Europejskiemu i Radzie sprawozdanie z oceny śródokresowej wspólnego programu Eurostars[22] przeprowadzonej przez grupę niezależnych ekspertów dwa lata po rozpoczęciu tego programu. W ogólnej opinii ekspertów program Eurostars spełnia swoje cele, zapewnia wartość dodaną europejskim małym i średnim przedsiębiorstwom prowadzącym działalność w zakresie badań (zwanym dalej „MŚP") i powinien być kontynuowany po 2013 r. Wydano szereg zaleceń dotyczących ulepszenia tego programu, głównie w odniesieniu do potrzeby dalszej integracji programów krajowych i poprawy działalności operacyjnej, aby uzyskać krótszy czas oczekiwania na zawarcie umowy i zwiększyć przejrzystość procedur.

(5) Należy stosować definicję MŚP zawartą w zaleceniu Komisji 2003/361/WE z dnia 6 maja 2003 r. dotyczącym definicji mikroprzedsiębiorstw oraz małych i średnich przedsiębiorstw[23].

(6) Zgodnie z decyzją Rady 2013/…/UE z dnia ... 2013 r. ustanawiającą program szczegółowy wdrażający program „Horyzont 2020" – program ramowy w zakresie badań naukowych i innowacji (2014-2020)[24] wsparcia można udzielić na rzecz działania opartego na wspólnym programie Eurostars i przekształcającym go w kierunku wskazanym w jego ocenie śródokresowej.

(7) Program Eurostars-2, dostosowany do strategii „Europa 2020", powiązanej inicjatywy przewodniej „Unia innowacji"[25] i do „Wzmocnionego partnerstwa w ramach europejskiej przestrzeni badawczej na rzecz doskonałości i wzrostu gospodarczego"[26], będzie miał na celu wspieranie MŚP prowadzących działalność w zakresie badań poprzez współfinansowanie ich prorynkowych projektów badawczych we wszelkich dziedzinach. W związku z tym w połączeniu z działaniami w ramach celu „Najnowocześniejsze i wspomagające technologie" określonego w programie „Horyzont 2020" program ten przyczyni się do osiągnięcia celów części tego programu „Wiodąca pozycja w przemyśle", tj. do przyspieszenia rozwoju technologii i innowacji, które zapewnią podstawy działania przedsiębiorstwom przyszłości i pomogą innowacyjnym europejskim MŚP przeobrazić się w firmy wiodące na rynku światowym. W ramach udoskonaleń w stosunku do poprzedniego programu Eurostars w programie Eurostars-2 należy położyć nacisk na skrócenie czasu oczekiwania na przyznanie dotacji, silniejszą integrację oraz lżejszą, przejrzystą i efektywniejszą administrację przynoszącą w ostatecznym rozrachunku korzyści MŚP prowadzącym działalność w zakresie badań.

(8) Podczas konferencji ministerialnej sieci EUREKA, która odbyła się w dniu 22 czerwca 2012 r. w Budapeszcie, zatwierdzono wizję strategiczną dotyczącą programu

---

22 COM (2011) 186 z dnia 8 kwietnia 2011 r.
23 Dz.U. L 124 z 20.5.2003, s. 36.
24 Dz.U. … [program szczegółowy wdrażający program „Horyzont 2020"].
25 COM(2010) 546 final z dnia 6 października 2010 r.
26 COM(2012) 392 final z dnia 17 lipca 2012 r.

Eurostars-2 (zwaną dalej „dokumentem budapeszteńskim”). Ministrowie zobowiązali się wesprzeć kontynuację wspólnego programu Eurostars po jego zakończeniu w 2013 r. przez okres objęty programem „Horyzont 2020”. Będzie to obejmowało wzmocnione partnerstwo na rzecz realizacji zaleceń zawartych w ocenie śródokresowej wspólnego programu Eurostars. W dokumencie budapeszteńskim określono dwa główne cele programu Eurostars-2: po pierwsze, cel strukturalny polegający na pogłębieniu synchronizacji i dostosowania krajowych programów badawczych w obszarze finansowania, który jest kluczowym elementem względem procesie tworzenia europejskiej przestrzeni badawczej przez państwa członkowskie, a po drugie cel merytoryczny polegający na wspieraniu MŚP prowadzących działalność w zakresie badań, które uczestniczą w transgranicznych projektach dotyczących badań i innowacji. W dokumencie budapeszteńskim zaproszono Unię do udziału w programie.

(9) Uczestniczące państwa zamierzają wnosić wkład w realizację programu Eurostars-2 przez czas trwania tego programu (lata 2014-2024).

(10) Należy ustanowić pułap wkładu finansowego Unii na rzecz programu Eurostars-2 przez czas trwania programu ramowego „Horyzont 2020”. W ramach tego pułapu wkład Unii powinien być równy jednej trzeciej wkładu uczestniczących państw, aby zapewnić masę krytyczną niezbędną do zaspokojenia zapotrzebowania ze strony projektów zasługujących na wsparcie finansowe, uzyskać znaczny efekt dźwigni i zapewnić silniejszą integrację krajowych programów badawczych uczestniczących państw.

(11) Zgodnie z celami programu „Horyzont 2020” każde państwo członkowskie oraz każde państwo stowarzyszone w ramach programu „Horyzont 2020” powinny być uprawnione do udziału w programie Eurostars-2.

(12) Wkład finansowy Unii powinien być uzależniony od formalnych zobowiązań uczestniczących państw do wnoszenia wkładu w realizację programu Eurostars-2 oraz od wywiązywania się przez nie z tych zobowiązań. Wsparcie finansowe w ramach programu Eurostars-2 powinno przede wszystkim mieć formę dotacji na projekty wybrane w następstwie zaproszeń do składania wniosków opublikowanych w ramach tego programu. Aby osiągnąć cele programu Eurostars-2, uczestniczące państwa zapewniają wkład finansowy wystarczający do sfinansowania rozsądnej liczby wniosków wybranych w ramach każdego zaproszenia.

(13) Do wspólnej realizacji programu Eurostars-2 potrzebna jest jednostka ds. realizacji. Uczestniczące państwa postanowiły wyznaczyć sekretariat sieci EUREKA na jednostkę ds. realizacji programu Eurostars-2. Sekretariat sieci EUREKA jest międzynarodowym stowarzyszeniem o charakterze niekomercyjnym utworzonym zgodnie z prawem belgijskim i od 2008 r. odpowiada za realizację programu Eurostars. Rola sekretariatu sieci EUREKA wykracza poza realizację programu Eurostars, ponieważ jest on jednocześnie sekretariatem inicjatywy EUREKA, mającym własne struktury zarządzania związane z zarządzaniem projektami sieci EUREKA wykraczającym poza program Eurostars. Unia, reprezentowana przez Komisję, jest członkiem założycielem inicjatywy EUREKA i pełnoprawnym członkiem stowarzyszenia sekretariatu sieci EUREKA.

(14) Aby osiągnąć cele programu Eurostars-2, sekretariat sieci EUREKA powinien odpowiadać za organizację zaproszeń do składania wniosków, weryfikację kryteriów kwalifikowalności, wzajemną ocenę, wybór i monitorowanie projektów oraz za przydział wkładu Unii. Ocena wniosków powinna być przeprowadzana na szczeblu

centralnym przez niezależnych ekspertów zewnętrznych na odpowiedzialność sekretariatu sieci EUREKA na podstawie zaproszeń do składania wniosków. Lista rankingowa projektów powinna być wiążąca dla uczestniczących państw pod względem przydziału finansowania z wkładu finansowego Unii oraz z wkładów państw uczestniczących.

(15) Ogółem program powinien wykazywać wyraźne postępy w kierunku dalszego dostosowania i synchronizacji krajowych programów badań i innowacji jako rzeczywiście wspólny program charakteryzujący się lepszą synchronizacją naukową, zarządczą i finansową. Silniejszą integrację naukową należy osiągnąć poprzez wspólne określanie i realizowanie działań, przy czym powinna ona zapewniać doskonałość i duże oddziaływanie wybranych projektów. Integracja zarządcza powinna zapewniać dalsze zwiększanie doskonałości operacyjnej i rozliczalności programu. Silniejsza integracja finansowa powinna opierać się na całkowitym i rocznym odpowiednim wkładzie finansowym wnoszonym przez państwa uczestniczące w programie Eurostars-2 oraz na wysokim poziomie synchronizacji krajowej. Należy to osiągnąć poprzez stopniową harmonizację krajowych zasad finansowania.

(16) Unijnym wkładem finansowym należy zarządzać zgodnie z zasadą należytego zarządzania finansami oraz zasadami zarządzania pośredniego określonymi w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) nr 966/2012 z dnia 25 października 2012 r. w sprawie zasad finansowych mających zastosowanie do budżetu ogólnego Unii[27] oraz w rozporządzeniu delegowanym Komisji (UE) nr 1268/2012 z dnia 29 października 2012 r. w sprawie zasad stosowania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) nr 966/2012[28].

(17) Aby chronić interesy finansowe Unii, Komisja powinna mieć prawo do obniżenia, zawieszenia lub zakończenia wkładu finansowego Unii w przypadku niewłaściwej, częściowej albo spóźnionej realizacji programu Eurostars-2 lub jeżeli uczestniczące państwa nie wezmą udziału w finansowaniu programu Eurostars-2 lub wezmą w nim udział tylko w części lub z opóźnieniem. Prawa te należy przewidzieć w umowie o delegowaniu zadań, która ma zostać zawarta między Unią a sekretariatem sieci EUREKA.

(18) Udział w działaniach pośrednich finansowanych w ramach programu Eurostars-2 podlega rozporządzeniu (UE) nr .../2013 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia ... 2013 r. ustanawiającym zasady uczestnictwa i upowszechniania dla programu „Horyzont 2020" - programu ramowego w zakresie badań naukowych i innowacji (2014–2020)[29]. Z powodu szczególnych potrzeb operacyjnych programu Eurostars-2 niezbędne jest jednak uwzględnienie odstępstw od tego rozporządzenia zgodnie z art. 1 ust. 3 tego rozporządzenia [zasady uczestnictwa i upowszechniania dla programu „Horyzont 2020"].

(19) Aby ułatwić udział MŚP, które są bardziej przyzwyczajone do kanałów krajowych i które w innym wypadku prowadziłyby swoją działalność w zakresie badań wyłącznie w granicach swojego państwa, wkład finansowy w ramach programu Eurostars-2

---

27 Dz.U. L 298 z 26.10.2012, s. 1.
28 Dz.U. L 362 z 31.12.2012, s. 1.
29 Dz.U. … [program ramowy „Horyzont 2020"].

należy zapewniać zgodnie z dobrze znanymi zasadami ich programów krajowych i realizować go za pośrednictwem umowy o finansowaniu zarządzanej bezpośrednio przez organy krajowe, stanowiącej połączenie finansowania unijnego z odpowiadającym mu finansowaniem krajowym. Należy zatem przewidzieć odstępstwo od art. 14 ust. 5, art. 16 ust. 1, art. 19 [ust. 1 i ust. 5-7], art. 22-28 rozporządzenia (UE) nr [zasady uczestnictwa i upowszechniania dla programu „Horyzont 2020"].

(20) Audyty podmiotów otrzymujących środki unijne w ramach programu Eurostars-2 należy przeprowadzać zgodnie z rozporządzeniem (UE) nr .../2013 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia ... 2013 r. [program „Horyzont 2020"].

(21) Należy chronić interesy finansowe Unii z zastosowaniem proporcjonalnych środków w całym cyklu wydatkowania, w tym zapobiegania nieprawidłowościom, ich wykrywania i analizy, odzyskiwania środków straconych, niewłaściwie wypłaconych lub nieodpowiednio wykorzystanych oraz, w stosownych przypadkach, nakładania kar administracyjnych i finansowych zgodnie z rozporządzeniem (UE, Euratom) nr 966/2012.

(22) Komisja powinna przeprowadzić ocenę śródokresową dotyczącą przede wszystkim jakości i skuteczności programu Eurostars-2 oraz postępów w osiąganiu wyznaczonych celów, a także przeprowadzić ocenę końcową i przygotować sprawozdanie z tych ocen.

(23) Na wniosek Komisji sekretariat sieci EUREKA i uczestniczące państwa powinny przekazać Komisji wszelkie informacje, która musi ona uwzględnić w sprawozdaniach z oceny programu Eurostars-2.

(24) Ponieważ cele niniejszej decyzji, a mianowicie wspieranie transnarodowych działań badawczych podejmowanych przez MŚP intensywnie korzystające z badań oraz przyczynianie się do integracji, dostosowywania i synchronizacji krajowych programów finansowania badań, nie mogą być osiągnięte w sposób wystarczający przez państwa członkowskie z powodu braku transgranicznego wymiaru oraz braku komplementarności i interoperacyjności programów krajowych, a tym samym ze względu na skalę i skutki działania mogą zostać lepiej osiągnięte na poziomie Unii, Unia może przyjąć środki zgodnie z zasadą pomocniczości określoną w art. 5 Traktatu o Unii Europejskiej. Zgodnie z zasadą proporcjonalności określoną w tym artykule niniejsza decyzja nie wykracza poza to, co jest niezbędne dla osiągnięcia tych celów,

PRZYJMUJĄ NINIEJSZĄ DECYZJĘ:

Artykuł 1

Przedmiot

W niniejszej decyzji ustanawia się przepisy dotyczące udziału Unii w drugim programie badawczo-rozwojowym podjętym wspólnie przez kilka państw członkowskich mającym na celu wsparcie małych i średnich przedsiębiorstw (MŚP) prowadzących działalność w zakresie badań (zwanym dalej „programem Eurostars-2") oraz warunki tego udziału.

Artykuł 2

Definicje

Do celów niniejszej decyzji stosuje się następujące definicje:

1) „MŚP” oznacza mikroprzedsiębiorstwa, małe i średnie przedsiębiorstwa, zgodnie z definicją zawartą w zaleceniu Komisji 2003/361/WE w wersji z dnia 6 maja 2003 r.;

2) „MŚP prowadzące działalność w zakresie badań” oznacza MŚP, które reinwestuje co najmniej 10 % swojego obrotu w działania badawczo-rozwojowe lub przeznacza co najmniej 10 % ekwiwalentu pełnego czasu pracy na takie działania.

Artykuł 3

Cele

Program Eurostars-2 ma następujące cele:

1) promowanie działań badawczych, które spełniają następujące warunki:

   a) działania realizowane są poprzez transnarodową współpracę MŚP prowadzących działalność w zakresie badań między samymi MŚP lub między MŚP a innymi podmiotami łańcucha innowacji (np. uczelniami, organizacjami badawczymi);

   b) wyniki działań mają zostać wprowadzone na rynek w ciągu dwóch lat od zakończenia danego działania;

2) zwiększanie dostępności, efektywności i skuteczności finansowania publicznego dla MŚP w Europie poprzez dopasowanie, harmonizację i synchronizację krajowych mechanizmów finansowania istniejących w uczestniczących państwach;

3) promowanie uczestnictwa MŚP, które nie mają wcześniejszego doświadczenia w badaniach transnarodowych.

Artykuł 4

Uczestnictwo w programie Eurostars-2

1. Unia uczestniczy w programie Eurostars-2, podjętym wspólnie przez Belgię, Bułgarię, Republikę Czeską, Danię, Niemcy, Estonię, Irlandię, Grecję, Hiszpanię, Francję, Chorwację, Włochy, Cypr, Łotwę, Litwę, Luksemburg, Węgry, Maltę, Niderlandy, Austrię, Polskę, Portugalię, Rumunię, Słowenię, Słowację, Finlandię, Szwecję i Zjednoczone Królestwo, a także Islandię, Izrael, Norwegię, Szwajcarię i Turcję (zwane dalej „uczestniczącymi państwami”), zgodnie z warunkami określonymi w niniejszej decyzji.

2. Każde inne państwo członkowskie oraz każde inne państwo stowarzyszone w ramach programu „Horyzont 2020” – programu ramowego w zakresie badań naukowych i innowacji (na lata 2014–2020) ustanowionego na mocy rozporządzenia (UE) nr .../2013 ... (zwanego dalej programem „Horyzont 2020”) może uczestniczyć w programie Eurostars-2, o ile spełnia warunek określony w art. 6 ust. 1 lit. c) niniejszej decyzji. Te państwa członkowskie i państwa stowarzyszone, które spełniają ten warunek, uznaje się za uczestniczące państwa do celów niniejszej decyzji.

Artykuł 5

Wkład finansowy Unii

1. Maksymalny wkład finansowy Unii, łącznie ze środkami EFTA, na rzecz programu Eurostars-2 wynosi 287 mln EUR[30]. Wkład wnoszony jest ze środków budżetu ogólnego Unii przydzielonych na odpowiednie części programu szczegółowego wdrażającego program „Horyzont 2020" ustanowionego na mocy decyzji … /2013/UE zgodnie z art. 58 ust. 1 lit. c) ppkt (iv) oraz art. 60 i 61 rozporządzenia (UE, Euratom) nr 966/2012.

2. Wkład Unii jest równy jednej trzeciej wkładów uczestniczących państw, o których mowa w art. 7 ust. 1 lit. a), przy czym nie przekracza kwoty maksymalnej określonej w ust. 1. Przeznaczony jest on na pokrycie kosztów administracyjnych i operacyjnych.

3. Na pokrycie kosztów administracyjnych programu Eurostars-2 można wykorzystać maksymalnie 2 % wkładu finansowego Unii. Uczestniczące państwa pokrywają wszelkie inne koszty administracyjne niezbędne do realizacji programu Eurostars-2.

Artykuł 6

Warunki wkładu finansowego Unii

1. Wkład finansowy Unii zależy od spełnienia następujących warunków:

   a) wykazania przez uczestniczące państwa, że ustanowiły program Eurostars-2 zgodnie z celami określonymi w art. 3;

   b) wyznaczenia przez uczestniczące państwa lub organizacje wskazane przez uczestniczące państwa sekretariatu sieci EUREKA AISBL (zwanego dalej „sekretariatem sieci EUREKA") jako struktury odpowiedzialnej za realizację programu Eurostars-2 oraz za odbiór, przydzielanie i monitorowanie wkładu finansowego Unii;

   c) zobowiązania się każdego uczestniczącego państwa do wnoszenia wkładu w finansowanie programu Eurostars-2;

   d) wykazania przez sekretariat sieci EUREKA jego zdolności do realizacji programu Eurostars-2, w tym odbierania, przydzielania i monitorowania wkładu finansowego Unii, w ramach zarządzania pośredniego budżetem Unii zgodnie z art. 58, 60 i 61 rozporządzenia (UE, Euratom) nr 966/2012;

   e) ustanowienia modelu zarządzania programem Eurostars-2 zgodnie z załącznikiem II.

2. Podczas realizacji programu Eurostars-2 wkład Unii zależy również od spełnienia następujących warunków:

---

[30] Kwota ta ma charakter orientacyjny i będzie zależała od ostatecznej kwoty uzgodnionej przez Dyrekcję Generalną ds. Badań Naukowych i Innowacji w odniesieniu do celu „Innowacje w MŚP" w ramach części 2 - „Wiodąca pozycja w przemyśle", którą to kwotę zatwierdzi władza budżetowa w ostatecznej wersji oceny skutków finansowych regulacji.

a) realizacji przez sekretariat sieci EUREKA celów programu Eurostars-2 określonych w art. 3 oraz działań określonych w załączniku I zgodnie z zasadami uczestnictwa i upowszechniania, o których mowa w art. 8;

b) utrzymywania właściwego i skutecznego modelu zarządzania zgodnie z załącznikiem II;

c) spełnienia przez sekretariat sieci EUREKA wymogów w zakresie sprawozdawczości określonych w art. 60 ust. 5 rozporządzenia (UE, Euratom) nr 966/2012;

d) faktycznej wypłaty przez uczestniczące państwa wkładu finansowego wszystkim uczestnikom projektów programu Eurostars-2, które wybrano do finansowania w następstwie zaproszeń do składania wniosków opublikowanych w ramach programu Eurostars-2, co stanowi wypełnienie przez te państwa zobowiązania, o którym mowa w ust. 1 lit. c);

e) przydziału na rzecz projektów programu Eurostars-2 środków z budżetów krajowych i z wkładu finansowego Unii zgodnie z listami rankingowymi projektów;

f) wykazania wyraźnych postępów w integracji naukowej, zarządczej i finansowej poprzez określenie minimalnych celów działalności operacyjnej i etapów realizacji programu Eurostars-2.

Artykuł 7

Wkład uczestniczących państw

1. Wkład uczestniczących państw składa się z następujących wkładów finansowych:

   a) współfinansowania wybranych projektów programu Eurostars-2, głównie poprzez dotacje;

   b) wkładu finansowego na pokrycie kosztów administracyjnych programu Eurostars-2, których nie pokryto z wkładu Unii określonego w art. 5 ust. 3.

2. Każde uczestniczące państwo wyznacza krajowy organ finansujący na potrzeby zarządzania wsparciem finansowym dla uczestników programu Eurostars-2 w poszczególnych państwach zgodnie z art. 8.

Artykuł 8

Zasady uczestnictwa i upowszechniania

1. Do celów rozporządzenia (UE) nr ... [zasady uczestnictwa i upowszechniania dla programu „Horyzont 2020”] sekretariat sieci EUREKA uznaje się organ finansujący.

2. Na zasadzie odstępstwa od art. 14 ust. 5 rozporządzenia (UE) nr … [zasady uczestnictwa i upowszechniania dla programu „Horyzont 2020”] sekretariat sieci EUREKA weryfikuje zdolność finansową wszystkich wnioskodawców.

3. Na zasadzie odstępstwa od art. 16 ust. 1 rozporządzenia (UE) nr … [zasady uczestnictwa i upowszechniania dla programu „Horyzont 2020”] umowy o udzielenie dotacji zawierane z beneficjentami działania pośredniego podpisywane są przez właściwe krajowe organy finansujące.

4. Na zasadzie odstępstwa od art. 19 ust. 1 i ust. 5–7 oraz art. 22–28 rozporządzenia (UE) nr … [zasady uczestnictwa i upowszechniania dla programu „Horyzont 2020”] do dotacji zarządzanych przez krajowe organy finansujące stosuje się zasady finansowania uczestniczących programów krajowych.

Artykuł 9

Realizacja programu Eurostars-2

1. Program Eurostars-2 jest realizowany na podstawie rocznych planów prac.

2. W ramach programu Eurostars-2 zapewnia się wsparcie finansowe, głównie w formie dotacji dla uczestników, przyznawanych na podstawie zaproszeń do składania wniosków.

Artykuł 10

Umowy między Unią a sekretariatem sieci EUREKA

1. Pod warunkiem pozytywnego wyniku oceny *ex ante* sekretariatu sieci EUREKA zgodnie z art. 61 ust. 1 rozporządzenia Rady (UE, Euratom) nr 966/2012 Komisja w imieniu Unii zawiera z sekretariatem sieci EUREKA umowę o delegowaniu zadań i coroczne umowy o przekazaniu środków.

2. Umowa o delegowaniu zadań, o której mowa w ust. 1, zawierana jest zgodnie z art. 58 ust. 3 oraz art. 60 i 61 rozporządzenia (UE, Euratom) nr 966/2012, a także z art. 40 rozporządzenia delegowanego (UE) nr 1268/2012. Określa się w niej następujące elementy:

   a) wymogi obowiązujące sekretariat sieci EUREKA w zakresie wskaźników skuteczności działania określonych w załączniku II do decyzji (UE) nr ... [program szczegółowy wdrażający program „Horyzont 2020”];

   b) wymogi dotyczące wkładu sekretariatu sieci EUREKA w odniesieniu do monitorowania, o którym mowa w załączniku III do decyzji (UE) nr ... [program szczegółowy wdrażający program „Horyzont 2020”];

   c) konkretne wskaźniki skuteczności działania związane z funkcjonowaniem sekretariatu sieci EUREKA;

   d) wymogi obowiązujące sekretariat sieci EUREKA w zakresie przekazywania informacji na temat kosztów administracyjnych i szczegółowych danych dotyczących realizacji programu Eurostars-2;

   e) ustalenia dotyczące przekazywania danych koniecznych do zapewnienia możliwości wypełnienia przez Komisję jej obowiązków w zakresie sprawozdawczości i upowszechniania;

   f) zobowiązanie sekretariatu sieci EUREKA do podpisania umów dwustronnych z krajowymi organami finansującymi przed przekazaniem wkładu finansowego Unii, w których określa się minimalne cele działalności operacyjnej i etapy realizacji programu Eurostars-2.

Artykuł 11

Zakończenie, obniżenie lub zawieszenie wkładu finansowego Unii

1. W przypadku braku lub niewłaściwej, częściowej albo spóźnionej realizacji programu Eurostars-2 Komisja może zakończyć, proporcjonalnie obniżyć lub zawiesić wkład finansowy Unii zgodnie z faktyczną realizacją programu Eurostars-2.

2. Jeżeli uczestniczące państwa nie biorą udziału w finansowaniu programu Eurostars-2 lub biorą w nim udział tylko częściowo lub z opóźnieniem, Komisja może zakończyć, proporcjonalnie obniżyć lub zawiesić wkład finansowy Unii, uwzględniając kwotę finansowania przydzieloną przez uczestniczące państwa na realizację programu Eurostars-2.

Artykuł 12

Audyty ex post

1. Sekretariat sieci EUREKA zapewnia przeprowadzenie przez odpowiednie krajowe organy finansujące audytów ex post wydatków poniesionych na działania pośrednie zgodnie z art. 23 rozporządzenia (UE) nr … [program ramowy „Horyzont 2020”].

2. Komisja może podjąć decyzję o samodzielnym przeprowadzeniu audytów, o których mowa w ust. 1.

Artykuł 13

Ochrona interesów finansowych Unii

1. Komisja przyjmuje odpowiednie środki zapewniające ochronę interesów finansowych Unii, w trakcie realizacji działań finansowanych na podstawie niniejszej decyzji poprzez stosowanie środków zapobiegania nadużyciom finansowym, korupcji i wszelkim innym nielegalnym działaniom, poprzez skuteczne kontrole oraz – w razie stwierdzenia nieprawidłowości – odzyskiwanie kwot niewłaściwie wypłaconych, a także – w stosownych przypadkach – nakładanie skutecznych, proporcjonalnych i odstraszających kar administracyjnych i finansowych.

2. Sekretariat sieci EUREKA umożliwia pracownikom Komisji i innym osobom upoważnionym przez Komisję oraz Trybunałowi Obrachunkowemu dostęp do swoich terenów i obiektów oraz do wszelkich informacji, w tym informacji w formie elektronicznej, koniecznych do przeprowadzenia audytów i kontroli.

3. Europejski Urząd ds. Zwalczania Nadużyć Finansowych (OLAF) może prowadzić dochodzenia, w tym kontrole na miejscu i inspekcje, zgodnie z przepisami i procedurami określonymi w rozporządzeniu Rady (Euratom, WE) nr 2185/96[31] oraz rozporządzeniu (WE) nr 1073/1999 Parlamentu Europejskiego i Rady[32] w celu ustalenia, czy w związku z umową, decyzją lub kontraktem finansowanym na podstawie niniejszej decyzji doszło do nadużycia finansowego, korupcji lub dowolnego innego nielegalnego działania ze skutkiem dla interesów finansowych Unii.

4. Kontrakty, umowy o udzielenie dotacji i decyzje o udzieleniu dotacji wynikające z wdrażania niniejszej decyzji zawierają przepisy wyraźnie uprawniające Komisję,

---

31 Dz.U. L 292 z 15.11.1996, s. 2.

32 Dz.U. L 136 z 31.5.1999, s. 1.

Trybunał Obrachunkowy, OLAF i sekretariat sieci EUREKA do przeprowadzania tego rodzaju audytów, kontroli i dochodzeń zgodnie z ich odpowiednimi kompetencjami.

5. W ramach realizacji programu Eurostars-2 uczestniczące państwa podejmują wszelkie środki prawne, regulacyjne, administracyjne lub inne środki niezbędne do ochrony interesów finansowych Unii, w szczególności w celu zapewnienia pełnego odzyskania kwot należnych Unii zgodnie z rozporządzeniem (WE, Euratom) nr 966/2012 i rozporządzeniem delegowanym (UE) nr 1268/2012.

Artykuł 14

Przekazywanie informacji

1. Na wniosek Komisji sekretariat sieci EUREKA przekazuje wszelkie informacje niezbędne do sporządzania sprawozdań, o których mowa w art. 15.

2. Uczestniczące państwa przekazują Komisji za pośrednictwem sekretariatu sieci EUREKA wszelkie informacje wymagane przez Parlament Europejski, Radę lub Trybunał Obrachunkowy w odniesieniu do zarządzania finansami programu Eurostars-2.

3. Komisja włącza informacje, o których mowa w ust. 2, do sprawozdań, o których mowa w art. 15.

Artykuł 15

Ocena

1. Do dnia 31 grudnia 2017 r. Komisja przeprowadza ocenę śródokresową programu Eurostars-2. Komisja sporządza sprawozdanie z tej oceny, które zawiera wnioski i uwagi Komisji. Komisja przekazuje to sprawozdanie Parlamentowi Europejskiemu i Radzie do dnia 30 czerwca 2018 r.

2. Komisja przeprowadza końcową ocenę programu Eurostars-2 na koniec udziału Unii w tym programie, lecz nie później niż do dnia 31 grudnia 2022 r. Komisja sporządza sprawozdanie z tej oceny, które zawiera jej wyniki. Komisja przekazuje to sprawozdanie Parlamentowi Europejskiemu i Radzie.

Artykuł 16

Wejście w życie

Niniejsza decyzja wchodzi w życie dwudziestego dnia po jej opublikowaniu w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej*.

Artykuł 17

Adresaci

Niniejsza decyzja skierowana jest do państw członkowskich.

Sporządzono w Brukseli dnia […] r.

W imieniu Parlamentu Europejskiego	*W imieniu Rady*
Przewodniczący	*Przewodniczący*

ZAŁĄCZNIK I

REALIZACJA

1. Sekretariat sieci EUREKA stale organizuje otwarte zaproszenia do składania wniosków z ostatecznymi terminami przyznawania wsparcia finansowego na potrzeby realizacji działań pośrednich.

2. Wnioskodawcy składają wnioski dotyczące projektów do sekretariatu sieci EUREKA jako punktu kompleksowej obsługi.

3. Po zamknięciu przyjmowania wniosków w ramach zaproszenia do składania wniosków sekretariat sieci EUREKA dokonuje centralnego sprawdzenia kwalifikowalności na podstawie kryteriów kwalifikowalności określonych w rocznym planie prac. Uczestniczące państwa nie mogą dodać odmiennych lub dalszych kryteriów kwalifikowalności.

4. Sekretariat sieci EUREKA weryfikuje zdolność finansową uczestników według wspólnych, jasnych i przejrzystych zasad.

5. Kwalifikujące się wnioski są oceniane w sposób scentralizowany i klasyfikowane przez grupę niezależnych ekspertów zgodnie z kryteriami określonymi w art. 14 ust. 1 rozporządzenia (UE) nr ... [zasady uczestnictwa i upowszechniania dla programu „Horyzont 2020”] na podstawie przejrzystych procedur.

6. Sekretariat sieci EUREKA zapewnia procedurę przeglądu oceny zgodnie z art. 15 rozporządzenia (UE) nr ... [zasady uczestnictwa i upowszechniania dla programu „Horyzont 2020”].

7. Lista rankingowa, zatwierdzona w całości przez grupę wysokiego szczebla ds. programu Eurostars-2, o której mowa w załączniku II, jest wiążąca dla przydziału środków pochodzących z budżetów krajowych przeznaczonych na projekty programu Eurostars-2.

8. Po zatwierdzeniu listy rankingowej każde uczestniczące państwo finansuje swoich krajowych uczestników tych projektów wybranych do finansowania, działając za pośrednictwem wyznaczonego krajowego organu finansującego i dokładając wszelkich starań, aby zapewnić sfinansowanie projektów zajmujących pierwsze 50 miejsc na liście rankingowej oraz co najmniej 50–75 % projektów plasujących się powyżej progów. Wkład finansowy dla uczestników jest obliczany zgodnie z zasadami finansowania programów krajowych poszczególnych państw uczestniczących w programie Eurostars-2. Sekretariat sieci EUREKA przekazuje wkład finansowy Unii krajowym organom finansującym, pod warunkiem że organy te wpłaciły swój wkład finansowy na rzecz projektów.

9. Finansowanie przyznawane jest wszystkim kwalifikującym się uczestnikom projektu wybranego na szczeblu centralnym. Przyznanie wsparcia finansowego przez krajowe organy finansujące uczestnikom projektów wybranych na szczeblu centralnym podlega zasadom równego traktowania, przejrzystości i współfinansowania.

10. Sekretariat sieci EUREKA jest odpowiedzialny za ocenę wniosków, przekazywanie informacji krajowym organom finansującym, koordynowanie procesu synchronizacji, monitorowanie projektów poprzez zgłaszanie projektów i audyty przeprowadzane przez krajowe organy finansujące oraz składanie Komisji sprawozdań, zapewniając przy tym krótki czas oczekiwania na przyznanie dotacji.

Podejmuje on również odpowiednie środki mające na celu uznanie wkładu Unii do programu Eurostars-2, zarówno w odniesieniu do całego programu, jak i do poszczególnych projektów. Propaguje właściwą widoczność tego wkładu poprzez zamieszczanie logo programu „Horyzont 2020” we wszystkich publikowanych materiałach dotyczących programu Eurostars-2, w tym publikacjach w formie papierowej i elektronicznej.

11. Sekretariat sieci EUREKA zawiera z krajowymi organami finansującymi umowy dwustronne dotyczące programu Eurostars-2. W umowach dwustronnych dotyczących programu Eurostars-2 określane są obowiązki stron umowy zgodnie z zasadami, celami i warunkami realizacji tego programu. Umowy dwustronne dotyczące programu Eurostars-2 zawierają przepisy regulujące przekazywanie wkładu Unii oraz minimalne cele operacyjne i krajowe kolejne etapy dalszej integracji i synchronizacji programów krajowych, w tym krótszy czas oczekiwania na przyznanie dotacji zgodnie z [zasadami uczestnictwa oraz] [rozporządzeniem finansowym]. Wspomniane cele i etapy uzgadnia grupa wysokiego szczebla ds. programu Eurostars-2 w porozumieniu z Komisją Europejską. Zawarcie umowy dwustronnej dotyczącej programu Eurostars-2 oraz zgodność z celami operacyjnymi i etapami są koniecznym warunkiem otrzymania wkładu Unii przez krajowe organy finansujące.

12. Wśród uczestniczących państw należy organizować również działania w zakresie tworzenia sieci kontaktów oraz wymiany dobrych praktyk, aby wspierać ściślejszą integrację naukową, zarządczą i finansową.

13. Inne działania obejmują również pośrednictwo, promocję programu i działania w zakresie tworzenia sieci kontaktów z innymi podmiotami (inwestorami, dostawcami badań i innowacji, pośrednikami), służące przede wszystkim poszerzeniu udziału beneficjentów we wszystkich uczestniczących państwach oraz zaangażowaniu MŚP, które nie mają wcześniejszego doświadczenia w transnarodowych projektach badawczych.

ZAŁĄCZNIK II

ZARZĄDZANIE PROGRAMEM EUROSTARS-2

1. Programem Eurostars-2 zarządza sekretariat sieci EUREKA. Sekretariat sieci EUREKA jest międzynarodowym stowarzyszeniem o charakterze niezarobkowym utworzonym zgodnie z prawem belgijskim (Aisbl) w 1997 r. przez państwa należące do sieci EUREKA i przez Unię Europejską, reprezentowaną przez Komisję.

Kierownik sekretariatu sieci EUREKA jako przedstawiciel prawny tego sekretariatu odpowiada za realizację następujących elementów programu Eurostars-2:

a) opracowanie rocznego budżetu na zaproszenia, centralną organizację wspólnych zaproszeń do składania wniosków i przyjmowanie wniosków jako punkt kompleksowej obsługi; centralną organizację procedury kwalifikacyjnej i oceny wniosków zgodnie ze wspólnymi kryteriami kwalifikowalności i oceny, centralną organizację procedury wyboru projektów do finansowania oraz monitorowanie projektu i nadzór; odbiór, przydział i monitorowanie wkładu Unii;

b) gromadzenie niezbędnych informacji udzielanych przez krajowe organy finansujące na potrzeby przekazywania wkładu Unii;

c) promocję programu Eurostars-2;

d) składanie grupie wysokiego szczebla ds. programu Eurostars-2 oraz Komisji sprawozdań w zakresie programu Eurostars-2, w tym na temat postępów w kierunku dalszej integracji;

e) informowanie sieci EUREKA o działaniach w ramach programu Eurostars-2;

f) zawieranie umowy o delegowaniu zadań z Komisją, umów dwustronnych z krajowymi organami finansującymi oraz kontraktów z ekspertami oceniającymi wnioski w ramach programu Eurostars-2;

g) przyjmowanie rocznego planu prac dotyczącego programu Eurostars-2 po uzyskaniu uprzedniej zgody grupy wysokiego szczebla ds. programu Eurostars-2 i Komisji.

2. Grupa wysokiego szczebla ds. programu Eurostars-2, składająca się z krajowych przedstawicieli grupy wysokiego szczebla EUREKA z państw uczestniczących w programie Eurostars-2, nadzoruje działalność sekretariatu sieci EUREKA w ramach programu Eurostars-2 poprzez wykonywanie następujących zadań:

a) nadzorowanie realizacji programu Eurostars-2;

b) powoływanie członków grupy doradczej ds. programu Eurostars-2;

c) zatwierdzanie rocznego planu prac;

d) zatwierdzanie listy rankingowej projektów programu Eurostars-2, które mają być sfinansowane, i podejmowanie decyzji o udzieleniu dotacji.

Unia, reprezentowana przez Komisję, ma status obserwatora w grupie wysokiego szczebla ds. programu Eurostars-2. Komisja jest zapraszana do uczestnictwa w posiedzeniach, otrzymuje wszystkie dokumenty dotyczące posiedzeń i może brać udział w dyskusji**.**

Każde inne państwo należące do sieci EUREKA, które nie uczestniczy w programie Eurostars-2, ma prawo do wysyłania na posiedzenia grupy wysokiego szczebla ds. programu Eurostars-2 przedstawicieli w charakterze obserwatorów.

3. Grupa doradcza ds. programu Eurostars-2 składa się z krajowych koordynatorów projektu EUREKA (osób z krajowych władz lub agencji zajmujących się operacyjnym poziomem zarządzania siecią EUREKA/programem Eurostars i odpowiedzialnych za promowanie programu Eurostars-2 w uczestniczących państwach) z uczestniczących państw. Komisja ma prawo do wysyłania na posiedzenia grupy doradczej ds. programu Eurostars-2 przedstawicieli w charakterze obserwatorów. Posiedzeniom grupy doradczej ds. programu Eurostars-2 przewodniczy sekretariat sieci EUREKA.

Grupa doradcza ds. programu Eurostars-2 doradza sekretariatowi sieci EUREKA oraz grupie wysokiego szczebla ds. programu Eurostars-2 w zakresie rozwiązań dotyczących realizacji programu Eurostars-2.

4. Krajowe organy finansujące odpowiadają za administrowanie wsparciem finansowym na rzecz uczestników krajowych.

OCENA SKUTKÓW FINANSOWYCH REGULACJI

1. STRUKTURA WNIOSKU/INICJATYWY

1.1. Tytuł wniosku/inicjatywy

1.2. Dziedziny polityki w strukturze ABM/ABB, których dotyczy wniosek/inicjatywa

1.3. Charakter wniosku/inicjatywy

1.4. Cel(e)

1.5. Uzasadnienie wniosku/inicjatywy

1.6. Okres trwania działania i jego wpływ finansowy

1.7. Przewidywane tryby zarządzania

2. ŚRODKI ZARZĄDZANIA

2.1. Zasady nadzoru i sprawozdawczości

2.2. System zarządzania i kontroli

2.3. Środki zapobiegania nadużyciom finansowym i nieprawidłowościom

3. SZACUNKOWY WPŁYW FINANSOWY WNIOSKU/INICJATYWY

3.1. Działy wieloletnich ram finansowych i pozycje wydatków w budżecie, na które wniosek/inicjatywa ma wpływ

3.2. Szacunkowy wpływ na wydatki

3.2.1. Synteza szacunkowego wpływu na wydatki

3.2.2. Szacunkowy wpływ na środki operacyjne

3.2.3. Szacunkowy wpływ na środki administracyjne

3.2.4. Zgodność z obowiązującymi wieloletnimi ramami finansowymi

3.2.5. Udział osób trzecich w finansowaniu

3.3. Szacunkowy wpływ na dochody

OCENA SKUTKÓW FINANSOWYCH REGULACJI

1. STRUKTURA WNIOSKU/INICJATYWY

1.1. Tytuł wniosku/inicjatywy

Udział Unii w programie badawczo-rozwojowym podjętym wspólnie przez kilka państw członkowskich mającym na celu wsparcie małych i średnich przedsiębiorstw prowadzących działalność w zakresie badań.

1.2. Dziedziny polityki w strukturze ABM/ABB, których dotyczy wniosek/inicjatywa[33]

Badania i rozwój technologiczny:

„HORYZONT 2020" (H2020) — Wiodąca pozycja w przemyśle — Innowacje w MŚP

1.3. Charakter wniosku/inicjatywy

☐ Wniosek/inicjatywa dotyczy **nowego działania**

☐ Wniosek/inicjatywa dotyczy **nowego działania będącego następstwem projektu pilotażowego/działania przygotowawczego**[34]

☒ Wniosek/inicjatywa wiąże się z **przedłużeniem bieżącego działania**

☐ Wniosek/inicjatywa dotyczy **działania, które zostało przekształcone pod kątem nowego działania**

1.4. Cele

1.4.1. Wieloletnie cele strategiczne Komisji wskazane we wniosku/inicjatywie

Ogólnym celem niniejszego wniosku ustawodawczego jest stymulowanie wzrostu gospodarczego i tworzenie miejsc pracy w Europie poprzez zwiększanie konkurencyjności małych i średnich przedsiębiorstw (MŚP) prowadzących działalność w zakresie badań, a przez to przyczynianie się do realizacji strategii „Europa 2020".

Cel ten zostanie osiągnięty poprzez**:**

1) promowanie transnarodowych prorynkowych działań badawczych bez ograniczeń tematycznych, które podejmowane są przez MŚP prowadzące działalność w zakresie badań i których efektem jest wprowadzanie na rynek nowych lub ulepszonych produktów, procesów i usług;

2) przyczynianie się do utworzenia europejskiej przestrzeni badawczej oraz do zwiększania dostępności, efektywności i skuteczności finansowania publicznego dla MŚP prowadzących działalność w zakresie badań w Europie poprzez dopasowanie, harmonizację i synchronizację krajowych mechanizmów finansowania.

1.4.2. Cele szczegółowe i działania ABM/ABB, których dotyczy wniosek/inicjatywa

Cel szczegółowy nr 3.1 celu „Innowacje w małych i średnich przedsiębiorstwach"

---

[33] ABM: activity based management: zarządzanie kosztami działań - ABB: activity based budgeting: budżet zadaniowy.

[34] O którym mowa w art. 49 ust. 6 lit. a) lub b) rozporządzenia finansowego.

Celem szczegółowym celu „Innowacje w małych i średnich przedsiębiorstwach” w ramach priorytetu „Wiodąca pozycja w przemyśle” jest stymulowanie wzrostu gospodarczego poprzez podnoszenie poziomu innowacji w MŚP, z uwzględnieniem ich różnych potrzeb w całym cyklu innowacji, w odniesieniu do wszystkich rodzajów innowacji, a co za tym idzie tworzenie szybciej rozwijających się i aktywnych w skali międzynarodowej MŚP.

Wspólny program Eurostars-2 połączy unijne, krajowe i prywatne źródła finansowania w celu wsparcia prorynkowych badań wykonywanych w ramach projektów transnarodowych inicjowanych i realizowanych przez MŚP prowadzące działalność w zakresie badań.

Celem związanym z tym celem szczegółowym jest ustanowienie i realizacja programu Eurostars-2, którego głównym produktem mają być projekty badawczo-rozwojowe realizowane przez MŚP prowadzące działalność w zakresie badań.

Działania ABM/ABB, których dotyczy wniosek/inicjatywa: 08 – Badania i innowacje.

1.4.3. Oczekiwane wyniki i wpływ

Należy wskazać, jakie efekty przyniesie wniosek/inicjatywa beneficjentom/grupie docelowej.

Przedsiębiorstwa biorące udział w projektach Eurostars powinny być w stanie opracować nowe produkty, procesy i usługi oraz znacząco wzmocnić swoją pozycję konkurencyjną w Europie i na rynku światowym.

Oczekiwane skutki (liczone średnio trzy lata po zakończenie projektów Eurostars) są następujące: wzrost obrotu o 10 mln EUR na każdy 1 mln EUR finansowania publicznego, utworzone średnio 25 miejsc pracy na każdy 1 mln EUR finansowania publicznego oraz 3 nowe lub ulepszone produkty, procesy lub usługi wprowadzone na rynek.

1.4.4. Wskaźniki wyników i wpływu

Należy określić wskaźniki, które umożliwią monitorowanie realizacji wniosku/inicjatywy.

Wskaźniki wyników i wpływu określone w odniesieniu do celu szczegółowego „Innowacje w MŚP” programu „Horyzont 2020” – programu ramowego w zakresie badań naukowych i innowacji są monitorowane i co roku zgłaszane Komisji przez specjalną jednostkę ds. zarządzania.

Wskaźniki wyników i skutków określone w odniesieniu do celu szczegółowego „Innowacje w MŚP” programu „Horyzont 2020” - programu ramowego w zakresie badań naukowych i innowacji są monitorowane i co roku zgłaszane Komisji przez specjalną jednostkę ds. zarządzania.

Głównym wskaźnikiem jest „udział uczestniczących w programie MŚP wprowadzających innowacje w przedsiębiorstwie lub na rynek (w okresie realizacji projektu wydłużonym o trzy lata)”. Cel ten wynosi 50 %.

Inne wskaźniki, które ewentualnie zostaną opracowane bardziej szczegółowo i uzupełnione w umowie o delegowaniu zadań między Komisją a sekretariatem sieci EUREKA, będą odnosiły się do:

inwestycji i współfinansowania wspólnego programu Eurostars przez uczestniczące państwa; wydajności programu (pod względem czasu potrzebnego na uzyskanie wyników oceny); postępów w integracji programów krajowych (w tym czasu oczekiwania na przyznanie dotacji); integracji zarządczej (w tym wprowadzenia jednego systemu oraz obecności oceny centralnej); integracji finansowej (zawsze finansowanych jest 50 najlepszych projektów programu Eurostars i przeprowadzana jest standardowa kontrola zdolności finansowej).

1.5. Uzasadnienie wniosku/inicjatywy

1.5.1. Potrzeby, które mają zostać zaspokojone w perspektywie krótko- lub długoterminowej

Program Eurostars-2 stanowi kontynuację programu Eurostars realizowanego zgodnie z zaleceniami zawartymi w ocenie śródokresowej.

Wkład UE jest potrzebny dla ustanowienia i realizacji programu Eurostars-2 w celu współfinansowania działań z uczestniczącymi państwami. Wkład UE będzie w szczególności wykorzystany do współfinansowania uczestników wybranych projektów programu Eurostars-2 na podstawie otwartych zaproszeń do składania wniosków.

1.5.2. Wartość dodana z tytułu zaangażowania Unii Europejskiej

Interwencja UE przyczyni się do kontynuowania ram prawnych, w których finansowanie unijne i krajowe łączone jest w ramach wspólnej strategii stymulowania transnarodowych wspólnych projektów badawczo-rozwojowych i innowacyjnych z korzyścią dla MŚP prowadzących działalność w zakresie badań. W szczególności udział UE będzie stanowić zachętę dla państw uczestniczących w programie Eurostars do dalszej harmonizacji i dostosowywania programów krajowych (zasad i procedur) zgodnie z europejską przestrzenią badawczą, a także stworzy zachęty dla zwiększenia krajowych i przemysłowych inwestycji w badania i rozwój oraz innowację we wszystkich dziedzinach nauki i technologii, przyczyniając się do osiągnięcia celów strategii „Europa 2020" i przynosząc w ostatecznym rozrachunku korzyści MŚP prowadzącym działalność w zakresie badań i mającym duży potencjał wzrostu, które mogą stać się w przyszłości znaczącymi europejskimi przedsiębiorstwami.

1.5.3. Główne wnioski wyciągnięte z podobnych działań

W ramach oceny śródokresowej przeprowadzonej w 2010 r. stwierdzono, że program Eurostars jest dobrze dostosowany do celów strategii „Europa 2020", stanowi dobre uzupełnienie możliwości oferowanych MŚP w 7PR w zakresie współpracy transnarodowej oraz jest atrakcyjny dla grupy docelowej, więc z tych powodów warto rozważyć jego kontynuację po roku 2013.

Wydano również zalecenia dotyczące poprawy, m.in. aby uczestniczące państwa i Unia zapewniły wystarczające środki w celu umożliwienia finansowania maksymalnej liczby najlepszych projektów; aby w dalszym stopniu usprawnić i zharmonizować procesy realizacji i zasady finansowania na szczeblu krajowym; aby poprawić jakość ocen oraz aby priorytetowo traktować kwestię zapewnienia krótkiego czasu oczekiwania na przyznanie dotacji.

Te wyciągnięte wnioski w pełni uwzględniono w projekcie programu Eurostars-2.

1.5.4. Spójność z innymi właściwymi instrumentami oraz możliwa synergia

W programie „Horyzont 2020" przewiduje się szereg instrumentów wspierających MŚP oprócz programu Eurostars-2: instrument dla MŚP, „Dostęp do instrumentów finansowych" oraz możliwość uczestnictwa MŚP w tym programie za pośrednictwem bardziej tradycyjnych wspólnych projektów.

Program Eurostars-2 różni się od wyżej wspomnianych inicjatyw, a jednocześnie stanowi ich uzupełnienie.

Podczas gdy każdy z tych instrumentów odpowiada na konkretne potrzeby danego typu MŚP, wspierając je na różnych etapach rozwoju ich pomysłów w dziedzinie badań/działalności

gospodarczej (wysoki poziom gotowości technologicznej w odniesieniu do instrumentów dla MŚP, potrzeba uzyskania raczej pożyczek/kapitału własnego niż dotacji na instrumenty finansowe), żaden z nich nie jest jednak specjalnie przeznaczony dla MŚP prowadzących działalność w zakresie badań transnarodowych oraz nie przyczynia się tak do integracji i harmonizacji krajowych programów, jak zapewnia to program Eurostars-2 poprzez zastosowanie art. 185 TFUE.

1.6. Okres trwania działania i jego wpływ finansowy

☒ Wniosek/inicjatywa o **ograniczonym okresie trwania**

- ☒ Okres trwania wniosku/inicjatywy: od 01/01/2014 do 31/12/2020 w odniesieniu do środków na zobowiązania oraz od 2014 r. 2024 r. w odniesieniu do środków na płatności
- ☐ Okres trwania wpływu finansowego: od RRRR r. do RRRR r.

☐ Wniosek/inicjatywa o **nieograniczonym okresie trwania**

- Wprowadzenie w życie z okresem rozruchu od RRRR r. do RRRR r.,
- po którym następuje faza operacyjna.

1.7. Przewidywane tryby zarządzania[35]

☐ **Bezpośrednie zarządzanie scentralizowane** przez Komisję

☒ **Pośrednie zarządzanie scentralizowane** poprzez przekazanie zadań wykonawczych:

- ☐ agencjom wykonawczym
- ☐ organom utworzonym przez Wspólnoty[36]
- ☒ krajowym organom publicznym/organom mającym obowiązek świadczenia usługi publicznej
- ☐ osobom odpowiedzialnym za wykonanie określonych działań na mocy tytułu V Traktatu o Unii Europejskiej, określonym we właściwym prawnym akcie podstawowym w rozumieniu art. 49 rozporządzenia finansowego

☐ **Zarządzanie dzielone** z państwami członkowskimi

☐ **Zarządzanie zdecentralizowane** z państwami trzecimi

☐ **Zarządzanie wspólne** z organizacjami międzynarodowymi ***(należy wyszczególnić)***

W przypadku wskazania więcej niż jednego trybu należy podać dodatkowe informacje w części „Uwagi".

Uwagi

Wkład finansowy UE do wspólnego programu będzie wypłacany specjalnej jednostce ds. realizacji działającej w imieniu uczestniczących państw. Specjalna jednostka ds. realizacji będzie zarządzać programem Eurostars-2 oraz odbierać, przydzielać i monitorować wkład finansowy UE. Jednostką wskazaną przez uczestniczące państwa jest sekretariat sieci EUREKA. Struktura zarządzania jest dokładniej opisana w załączniku III do decyzji.

[35] Wyjaśnienia dotyczące trybów zarządzania oraz odniesienia do rozporządzenia finansowego znajdują się na następującej stronie: http://www.cc.cec/budg/man/budgmanag/budgmanag_en.html.

[36] O których mowa w art. 185 rozporządzenia finansowego.

2. ŚRODKI ZARZĄDZANIA

2.1. Zasady nadzoru i sprawozdawczości

Należy określić częstotliwość i warunki.

Zgodnie z programem „Horyzont 2020" – programem ramowym w zakresie badań naukowych i innowacji realizacja programu Eurostars-2 jest co roku monitorowana przez specjalną jednostkę ds. zarządzania, która składa Komisji stosowne sprawozdanie.

Ocena śródokresowa zostanie przeprowadzona z pomocą niezależnych ekspertów po trzech latach funkcjonowania programu. Końcowa ocena zostanie przeprowadzona przez ekspertów zewnętrznych na koniec programu. Komisja przekaże wyniki tej oceny Parlamentowi Europejskiemu i Radzie.

2.2. System zarządzania i kontroli

2.2.1. Zidentyfikowane ryzyko

1) Najważniejsze ryzyko dotyczy zdolności specjalnej jednostki ds. realizacji do zarządzania wkładem z budżetu Unii i do skutecznego monitorowania agencji krajowych zaangażowanych w bieżące funkcjonowanie programu.

2) Podobnie jak w przypadku innych programów z dużym udziałem MŚP, istnieje ryzyko ewentualnych strat finansowych z powodu specyficznej grupy docelowej programu Eurostars-2 (MŚP) oraz przyjęcia podejścia opartego na pośrednim scentralizowanym zarządzaniu.

3) Trzecie ryzyko dotyczy zdolności zaangażowanych państw do efektywnego finansowania swojego wkładu do programu.

2.2.2. Przewidywane metody kontroli

Ryzyko 1 jest ograniczone przez fakt, że UE, reprezentowana przez Komisję, jest pełnoprawnym członkiem struktury zarządzania sieci EUREKA, który nadzoruje specjalną jednostkę ds. realizacji we wszystkich kwestiach dotyczących tej sieci.

W odniesieniu do ograniczenia ryzyka 2 państwa uczestniczące podejmują w ramach realizacji programu Eurostars-2, jak wspomniano w art. 13, wszelkie środki prawne, regulacyjne, administracyjne lub inne środki niezbędne do ochrony interesów finansowych Unii. W szczególności uczestniczące państwa podejmują niezbędne środki w celu zapewnienia pełnego odzyskania kwot należnych Unii.

W odniesieniu do ryzyka 1 i 2 zob. również rozdział 2.3.

Jeżeli chodzi o ryzyko 3, wkład Unii będzie przekazywany beneficjentom za pośrednictwem agencji finansujących uczestniczących państw tylko wtedy, gdy przedstawiony zostanie dowód rzeczywistej wypłaty wkładu krajowego beneficjentowi.

Ponadto wkład Unii nie może przekroczyć jednej trzeciej wkładów uczestniczących państw członkowskich, a wsparcie UE na wydatki administracyjne nie może przekroczyć 2 % łącznego wkładu UE.

Dodatkowe środki zmniejszające ryzyko zostaną ustalone w ramach umowy o delegowaniu zadań między UE a sekretariatem sieci EUREKA oraz umów dwustronnych między sekretariatem sieci EUREKA a krajowymi organami finansującymi.

2.2.3. Koszty i korzyści wynikające z kontroli oraz prawdopodobny wskaźnik niezgodności

System kontroli ustanowiony na potrzeby realizacji programu zostanie zaprojektowany w taki sposób, aby zapewniał wystarczającą pewność osiągnięcia odpowiedniego zarządzania ryzykiem związanym ze skutecznością i efektywnością operacji, jak również legalność i prawidłowość podstawowych transakcji, biorąc pod uwagę szczególny charakter programu Eurostars-2 jako partnerstwa publiczno-publicznego. System kontroli musi zapewniać równowagę między zaufaniem a kontrolą, przy uwzględnieniu administracyjnych i innych kosztów kontroli na wszystkich poziomach, zwłaszcza w odniesieniu do uczestników, tak aby system ten mógł jak najlepiej przyczynić się do osiągnięcia celów programu „Horyzont 2020".

2.3. Środki zapobiegania nadużyciom finansowym i nieprawidłowościom

Określić istniejące lub przewidywane środki zapobiegania i ochrony

W art. 6 decyzji ustanawiającej program Eurostars-2 stwierdza się, że wkład Unii zależy od spełniania przez sekretariat sieci EUREKA wymogów w zakresie sprawozdawczości określonych w art. 60 ust. 5 rozporządzenia (UE, Euratom) nr 966/2012. Zgodnie z art. 11 Komisja może zakończyć, obniżyć lub zawiesić swój wkład.

Umowa o delegowaniu zadań, która ma zostać zawarta między Komisją a sekretariatem sieci EUREKA zgodnie z art. 61 rozporządzenia (UE, Euratom) nr 966/2012, będzie zawierała postanowienie dotyczące nadzorowania działalności sekretariatu sieci EUREKA przez Komisję, w szczególności poprzez przeprowadzanie audytów.

3. SZACUNKOWY WPŁYW FINANSOWY WNIOSKU/INICJATYWY

3.1. Działy wieloletnich ram finansowych i pozycje wydatków w budżecie, na które wniosek/inicjatywa ma wpływ

– Istniejące pozycje w budżecie

Według działów wieloletnich ram finansowych i pozycji w budżecie

Dział wieloletnich ram finansowych	Pozycja w budżecie	Rodzaj środków	Wkład			
	08 02 02 03 Podniesienie innowacyjności w małych i średnich przedsiębiorstwach (MŚP)	Zróżnicowane /niezróżnicowane [37]	państw EFTA[38]	krajów kandydujących[39]	państw trzecich	w rozumieniu art. 18 ust. 1 lit. aa) rozporządzenia finansowego
1A		Zróżnicowane /niezróżnicowane	TAK	TAK	TAK	TAK

[37] Środki zróżnicowane/ środki niezróżnicowane.

[38] EFTA: Europejskie Stowarzyszenie Wolnego Handlu.

[39] Kraje kandydujące oraz w stosownych przypadkach potencjalne kraje kandydujące Bałkanów Zachodnich.

3.2. Szacunkowy wpływ na wydatki

3.2.1. Synteza szacunkowego wpływu na wydatki

w mln EUR (do trzech miejsc po przecinku)

Dział wieloletnich ram finansowych:	Numer	Dział: 1a – Konkurencyjność na rzecz wzrostu gospodarczego i zatrudnienia

DYREKCJA GENERALNA: ds. Badań Naukowych i Innowacji			Rok **2014**	Rok **2015**	Rok **2016**	Rok **2017**	Rok **2018**	Rok **2019**	Rok **2020**	Rok **2021-2024**	**OGÓŁEM**
• Środki operacyjne											
Numer pozycji w budżecie: 08 02 02 03	Środki na zobowiązania	(1)	33,500	35,000	38,000	41,000	43,000	46,000	50,500		**287,000**[40]
	Środki na płatności	(2)	4,000	28,000	30,000	32,000	34,000	36,000	**40,000**	**83,000**	**287,000**
Numer pozycji w budżecie	Środki na zobowiązania	(1a)									
	Środki na płatności	(2a)									
Środki administracyjne finansowane ze środków przydzielonych na określone programy operacyjne[41]											
Numer pozycji w budżecie		(3)	**0,337**	**0,344**	**0,351**	**0,358**	**0,365**	**0,372**	**0,380**		**2,505**
OGÓŁEM środki dla Dyrekcji Generalnej ds. Badań Naukowych i Innowacji	Środki na zobowiązania	=1+1a +3	33,837	35,344	38,351	41,358	43,365	46,372	50,880		289,505
	Środki na płatności	=2+2a +3	4,337	28,344	30,351	32,358	34,365	36,372	40,380	83,000	289,505

40 Kwoty te są przedmiotem porozumienia w sprawie programowania finansowego pozycji w budżecie 08 02 02 03.

41 Wsparcie techniczne lub administracyjne oraz wydatki na wsparcie w zakresie wprowadzania w życie programów lub działań UE (dawne pozycje „BA"), pośrednie badania naukowe, bezpośrednie badania naukowe.

• OGÓŁEM środki operacyjne	Środki na zobowiązania	(4)									
	Środki na płatności	(5)									
• OGÓŁEM środki administracyjne finansowane ze środków przydzielonych na określone programy operacyjne		(6)									
OGÓŁEM środki na DZIAŁ <….> wieloletnich ram finansowych	Środki na zobowiązania	=4+ 6									
	Środki na płatności	=5+ 6									

Jeżeli wpływ wniosku/inicjatywy nie ogranicza się do jednego działu:

• OGÓŁEM środki operacyjne	Środki na zobowiązania	(4)									
	Środki na płatności	(5)									
• OGÓŁEM środki administracyjne finansowane ze środków przydzielonych na określone programy operacyjne		(6)									
OGÓŁEM środki na DZIAŁY 1 do 4 wieloletnich ram finansowych (kwota referencyjna)	Środki na zobowiązania	=4+ 6									
	Środki na płatności	=5+ 6									

Dział wieloletnich ram finansowych	**5**	„Wydatki administracyjne”

w mln EUR (do trzech miejsc po przecinku)

		Rok **2014**	Rok **2014**	Rok **2016**	Rok **2017**	Rok **2018**	Rok **2019**	Rok **2020**	**2021 – 2024**	**OGÓŁEM**
DYREKCJA GENERALNA: ds. Badań Naukowych i Innowacji										
• Zasoby ludzkie										
• Pozostałe wydatki administracyjne										
OGÓŁEM Dyrekcja Generalna ds. Badań Naukowych i Innowacji	Środki									

OGÓŁEM środki na DZIAŁ 5 wieloletnich ram finansowych	(Środki na zobowiązania ogółem = środki na płatności ogółem)									

w mln EUR (do trzech miejsc po przecinku)

		2014	**2015**	**2016**	**2017**	**2018**	**2019**	**2020**	**2021 – 2024**	**OGÓŁEM**
OGÓŁEM środki na DZIAŁY 1 do 5 wieloletnich ram finansowych	Środki na zobowiązania	33,837	35,344	38,351	41,358	43,365	46,372	**50,880**		**289,505**
	Środki na płatności	4,337	28,344	30,351	32,358	34,365	36,372	**40,380**	**83,000**	**289,505**

3.2.2. Szacunkowy wpływ na środki operacyjne

– ☐ Wniosek/inicjatywa nie wiąże się z koniecznością wykorzystania środków operacyjnych

– ☒ Wniosek/inicjatywa wiąże się z koniecznością wykorzystania środków operacyjnych, jak określono poniżej:

Środki na zobowiązania w mln EUR (do trzech miejsc po przecinku)

Określić cele i produkty ⇩			Rok **2014**		Rok **2015**		Rok **2016**		Rok **2017**		Rok **2018**		Rok **2019**		Rok **2020**		**OGÓŁEM**	
	Rodzaj	Średni koszt	Liczba	Koszt	Liczba	Koszt	Liczba	Koszt	Liczba	Koszt	Liczba	Koszt	Liczba	Koszt	Liczba	Koszt	Liczba ogółem	Koszt całkowity***
CEL SZCZEGÓŁOWY nr 1																		
- Produkt (* **)	Projekty	0,56	180	100,700	205,000	114,800	240	134,600	275	154,400	325	181,600	375	209,800	450	252,100	2050	**1 148,000**
- Produkt																		
- Produkt																		
Cel szczegółowy nr 1 – suma cząstkowa																		
CEL SZCZEGÓŁOWY nr 2…																		
- Produkt																		
Cel szczegółowy nr 2 – suma cząstkowa																		
KOSZT OGÓŁEM			180	100,700	205	114,800	240	134,600	275	154,400	325	181,600	375	209,800	450	252,100	2050	1.148,000

* Część wkładu UE może być wykorzystana do pokrycia kosztów administracyjnych specjalnej jednostki ds. realizacji, do wysokości 2 % wkładu UE.

** Zakłada się średni koszt 1,4 mln EUR do przeznaczenia na projekty Eurostars; ze średnią stopą finansowania publicznego równą 40 %. Przy finansowaniu publicznym w wysokości 0,56 mln EUR na projekt i całkowitym budżecie programu w wysokości 1148 mln EUR (861 mln EUR od państw uczestniczących w Eurostars-2 + 287 mln EUR wkładu UE) można sfinansować 2050 projektów.

*** Wkład UE w koszty ogółem nie przekracza 287 mln EUR.

3.2.3. Szacunkowy wpływ na środki administracyjne

3.2.3.1. **Streszczenie**

– ☐ Wniosek/inicjatywa nie wiąże się z koniecznością wykorzystania środków administracyjnych

– ☒ Wniosek/inicjatywa wiąże się z koniecznością wykorzystania środków administracyjnych, jak określono poniżej:

w mln EUR (do trzech miejsc po przecinku)

	Rok **2014**	Rok **2015**	Rok **2016**	Rok **2017**	Rok **2018**	Rok **2019**	Rok **2020**
DZIAŁ 5 wieloletnich ram finansowych							
Zasoby ludzkie							
Pozostałe wydatki administracyjne							
DZIAŁ 5 wieloletnich ram finansowych – suma cząstkowa							
Poza DZIAŁEM 5[42] wieloletnich ram finansowych							
Zasoby ludzkie	0,337	0,344	0,351	0,358	0,365	0,372	**0,380**
Pozostałe wydatki administracyjne							
Poza DZIAŁEM 5 wieloletnich ram finansowych – suma cząstkowa							
OGÓŁEM	0,337	0,344	0,351	0,358	0,365	0,372	0,380

Potrzeby w zakresie środków administracyjnych zostaną pokryte z zasobów DG już przydzielonych na zarządzanie tym działaniem lub przesuniętych w ramach dyrekcji generalnej, uzupełnionych w razie potrzeby wszelkimi dodatkowymi zasobami, które mogą zostać przydzielone zarządzającej dyrekcji generalnej w ramach procedury rocznego przydziału środków oraz w świetle istniejących ograniczeń budżetowych.

[42] Wsparcie techniczne lub administracyjne oraz wydatki na wsparcie w zakresie wprowadzania w życie programów lub działań UE (dawne pozycje „BA"), pośrednie badania naukowe, bezpośrednie badania naukowe.

3.2.3.2. Szacowane zapotrzebowanie na zasoby ludzkie

– ☐ Wniosek/inicjatywa nie wiąże się z koniecznością wykorzystania zasobów ludzkich.

– ☒ Wniosek/inicjatywa wiąże się z koniecznością wykorzystania zasobów ludzkich, jak określono poniżej:

Wartości szacunkowe należy wyrazić w ekwiwalentach pełnego czasu pracy

	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
• Stanowiska przewidziane w planie zatrudnienia (stanowiska urzędników i pracowników zatrudnionych na czas określony)							
08 01 01 01 (w centrali i w biurach przedstawicielstw Komisji)							
08 01 01 02 (w delegaturach)							
08 01 05 01 (pośrednie badania naukowe)	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,.5	1,5
10 01 05 01 (bezpośrednie badania naukowe)							
• Personel zewnętrzny (w ekwiwalentach pełnego czasu pracy) [43]							
08 01 02 01 (AC, INT, END z globalnej koperty finansowej)							
08 01 02 02 (AC, INT, JED, AL i END w delegaturach)							
08 01 04 **yy** [44] - w centrali							
08 01 04 **yy** [44] - w delegaturach							
08 01 05 02 (AC, END, INT – pośrednie badania naukowe)	2	2	2	2	2	2	2
10 01 05 02 (AC, END, INT – bezpośrednie badania naukowe)							
Inna pozycja w budżecie (określić)							
OGÓŁEM	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5

oznacza odpowiednią dziedzinę polityki lub odpowiedni tytuł w budżecie.

Potrzeby w zakresie zasobów ludzkich zostaną pokryte z zasobów DG już przydzielonych na zarządzanie tym działaniem lub przesuniętych w ramach dyrekcji generalnej, uzupełnionych w razie potrzeby wszelkimi dodatkowymi zasobami, które mogą zostać przydzielone zarządzającej dyrekcji generalnej w ramach procedury rocznego przydziału środków oraz w świetle istniejących ograniczeń budżetowych.

Opis zadań do wykonania:

Urzędnicy i pracownicy zatrudnieni na czas określony	Udział w posiedzeniach organu zarządzającego programu Eurostars-2 odbywających się w siedzibie sekretariatu sieci EUREKA (każdy organ organizuje posiedzenia średnio co dwa miesiące) Zatwierdzenie rocznego planu prac Monitorowanie realizacji w oparciu o sprawozdania roczne Koordynowanie oceny śródokresowej i końcowej oraz przygotowanie odpowiedzi Komisji na te oceny w formie sprawozdania Komisji, które ma zostać przekazane Parlamentowi i Radzie (1,5 urzędnika)

[43] CA = personel kontraktowy; LA = personel miejscowy; SNE = oddelegowany ekspert krajowy; INT = personel tymczasowy;, JED = młodszy oddelegowany ekspert.

[44] W ramach pułapu cząstkowego na personel zewnętrzny ze środków operacyjnych (dawne pozycje „BA").

Personel zewnętrzny	Wsparcie w zakresie przygotowania umowy o delegowaniu zadań ze specjalną jednostką ds. realizacji Przygotowanie rocznej decyzji w sprawie finansowania i związanych z tym płatności Wsparcie administracyjne (2 CA)

3.2.4. Zgodność z obowiązującymi wieloletnimi ramami finansowymi

– ☒ Wniosek/inicjatywa jest zgodny(-a) z obowiązującymi wieloletnimi ramami finansowymi.

– ☐ Wniosek/inicjatywa wymaga przeprogramowania odpowiedniego działu w wieloletnich ramach finansowych.

Należy wyjaśnić, na czym ma polegać przeprogramowanie, określając pozycje w budżecie, których ma ono dotyczyć, oraz podając odpowiednie kwoty.

– ☐ Wniosek/inicjatywa wymaga zastosowania instrumentu elastyczności lub zmiany wieloletnich ram finansowych[45].

Należy wyjaśnić, który wariant jest konieczny, określając pozycje w budżecie, których ma on dotyczyć, oraz podając odpowiednie kwoty.

3.2.5. Udział osób trzecich w finansowaniu

– Wniosek/inicjatywa nie przewiduje współfinansowania ze strony osób trzecich.

– Wniosek/inicjatywa przewiduje współfinansowanie szacowane zgodnie z poniższym:

Środki w mln EUR (do trzech miejsc po przecinku)

	Rok **2014**	Rok **2015**	Rok **2016**	Rok **2017**	Rok **2018**	Rok **2019**	Rok **2020**	Ogółem w mln EUR
Określić organ współfinansujący: *państwa członkowskie*[46]	67,200	79,800	96,600	113,400	138,600	163,800	201,600	861,000
OGÓŁEM środki objęte współfinansowaniem	67,200	79,800	96,600	113,400	138,600	163,800	201,600	861,000

Szczegółowe informacje dotyczące współfinansowania

Wkład Unii w koszty operacyjne (z wyłączeniem kosztów oceny) programu Eurostars-2 będzie wynosił maksymalnie 2 % łącznego wkładu finansowego Unii.

Wkład Unii jest równy jednej trzeciej wkładów uczestniczących państw, lecz jego wysokość w żadnym razie nie przekracza 287 mln EUR.

Ponadto organizacje uczestniczące w projektach badawczo-rozwojowych wybranych w drodze zaproszeń do składania wniosków w ramach programu będą współfinansowały te projekty. Oczekuje się, że to współfinansowanie wyniesie średnio 60 % kwoty otrzymanego finansowania publicznego (lecz odsetek ten będzie różny w poszczególnych uczestniczących państwach).

---

45 Zob. pkt 19 i 24 porozumienia międzyinstytucjonalnego.

46 Belgia, Bułgaria, Republika Czeska, Dania, Niemcy, Estonia, Irlandia, Grecja, Hiszpania, Francja, Włochy, Chorwacja, Cypr, Łotwa, Litwa, Węgry, Malta, Niderlandy, Austria, Polska, Portugalia, Rumunia, Słowenia, Finlandia i Szwecja oraz Islandia, Izrael, Norwegia, Szwajcaria i Turcja.

3.3. Szacunkowy wpływ na dochody

– ☑ Wniosek/inicjatywa nie ma wpływu finansowego na dochody.

– ☐ Wniosek/inicjatywa ma wpływ finansowy określony poniżej:

☐ wpływ na zasoby własne

☐ wpływ na dochody różne