COMISIA COMUNITĂȚILOR EUROPENE

Bruxelles, 24.4.2007
COM(2007) 209 final

Propunere de

REGULAMENT (CE, EURATOM) AL CONSILIULUI

de ajustare a coeficienților corectori aplicabili remunerațiilor şi pensiilor funcționarilor şi celorlalți agenți ai Comunităților Europene

(prezentată de Comisie)

EXPUNERE DE MOTIVE

CONTEXTUL PROPUNERII

Motivele şi obiectivele propunerii

În conformitate cu articolul 4 din anexa XI la Statutul funcționarilor, cu efect de la 1 ianuarie, ajustările intermediare ale remunerațiilor şi pensiilor prevăzute la articolul 65 alineatul (2) din Statutul funcționarilor se decid, pe baza informațiilor furnizate de Eurostat, în caz de evoluție semnificativă a costului vieții în perioada iunie-decembrie, ținând seama în mod corespunzător de previziunea evoluției puterii de cumpărare pe parcursul perioadei de referință anuale în curs.

Dacă este necesar, propunerea Comisiei este transmisă Consiliului cel târziu în cursul celei de-a doua jumătăți a lunii aprilie.

Context general

În conformitate cu articolul 6 din anexa XI la Statutul funcționarilor, remunerațiile se ajustează pentru toate locurile de repartizare (inclusiv pentru Bruxelles), în cazul în care se atinge pragul de sensibilitate pentru Bruxelles. În cazul în care nu se atinge acest prag de sensibilitate, se ajustează numai remunerațiile corespunzătoare locurilor de repartizare unde a fost depăşit pragul respectiv.

În conformitate cu articolul 7 din anexa XI la Statutul funcționarilor, valoarea ajustării este egală cu indicele internațional Bruxelles, multiplicat, după caz, cu jumătate din indicatorul specific previzional, în cazul în care acesta din urmă este negativ.

Indicatorul specific măsoară variațiile remunerației nete, fără inflație, a funcționarilor publici din administrațiile centrale ale statelor membre. Eurostat a calculat acest indicator pe baza informațiilor furnizate de cele opt state membre menționate la articolul 1 alineatul (4) din anexa XI.

Indicele internațional Bruxelles măsoară evoluția costului vieții în Bruxelles pentru funcționarii Comunității Europene. Eurostat a stabilit acest indice pe baza informațiilor furnizate de autoritățile belgiene.

Coeficienții corectori sunt egali cu raportul dintre paritatea economică în cauză şi cursul de schimb corespunzător prevăzut la articolul 63 din Statutul funcționarilor şi, dacă nu se atinge pragul de ajustare pentru Bruxelles, multiplicat cu valoarea ajustării.

Parităților economice pentru remunerații stabilesc echivalența puterii de cumpărare a remunerațiilor plătite la Bruxelles, ca oraş de referință, față de cele plătite în celelalte locuri de repartizare. Eurostat a calculat aceste parități de comun acord cu institutele statistice naționale.

Parităților economice pentru pensii stabilesc echivalența puterii de cumpărare a pensiilor plătite în Belgia, ca țară de referință, față de cele plătite în celelalte țări de reşedință. Eurostat a calculat aceste parități de comun acord cu institutele statistice naționale.

Dispoziții în vigoare în domeniul propunerii

Prezenta propunere se adaugă propunerii prezentate în fiecare an pentru ajustarea remunerațiilor şi a pensiilor.

Coerența cu alte politici şi obiective ale Uniunii

Nu este cazul.

CONSULTAREA PĂRȚILOR INTERESATE ŞI EVALUAREA IMPACTULUI

Consultarea părților interesate

Metode de consultare, principalele sectoare vizate şi profilul general al respondenților

Elementele propunerii au fost discutate cu reprezentanții personalului, în conformitate cu procedurile în vigoare.

Rezumatul răspunsurilor primite şi modul în care au fost luate în considerare

Propunerea ține cont de opiniile părților consultate.

Obținerea şi utilizarea opiniei experților

Nu a fost necesară consultarea experților externi.

Evaluarea impactului

- Scopul propunerii este de a ajusta remunerațiile şi pensiile în conformitate cu legislația în vigoare.

- Legislația în vigoare nu permite alternative.

ELEMENTE JURIDICE ALE PROPUNERII

Rezumatul acțiunii propuse

În conformitate cu articolul 4 din anexa XI la Statutul funcționarilor, scopul acțiunii propuse este de a ajusta remunerațiile în acele locuri în care s-a constatat o evoluție semnificativă a costului vieții.

Evoluția costului vieții pentru Bruxelles, măsurată prin intermediul indicelui internațional Bruxelles, pe perioada iunie-decembrie a anului calendaristic anterior, este de **0,3%.**

Evoluția costului vieții în afara Belgiei şi Luxemburgului pe perioada de referință se măsoară cu ajutorul indicilor impliciți calculați de Eurostat. Aceşti indici se calculează prin multiplicarea indicelui internațional Bruxelles cu variația parității economice.

Pragul de sensibilitate este procentul corespunzător a 7% pe o perioadă de douăsprezece luni (3,5% pe o perioadă de şase luni).

Indicele implicit aplicabil remunerațiilor depăşeşte pragul în următoarele țări sau locuri de repartizare:

- Estonia 5,4%.

Indicele implicit aplicabil pensiilor nu depăşeşte pragul în nicio țară.

Ajustarea intermediară este egală cu indicele internațional Bruxelles, multiplicat, după caz, cu jumătate din indicatorul specific previzional, în cazul în care acesta din urmă este negativ.

Indicatorul specific previzional este de **0,2%**, prin urmare valoarea ajustării intermediare este de **0,3%**.

Coeficienții corectori sunt egali cu raportul dintre paritatea economică în cauză şi cursul de schimb corespunzător şi, dacă nu se atinge pragul de ajustare pentru Bruxelles, multiplicat cu valoarea ajustării intermediare.

Aceşti coeficienți corectori încep să producă efecte de la 1 ianuarie. Cu toate acestea, pentru acele țări sau locuri în care indicele implicit este mai mare de 6,3%, aceştia încep să producă efecte de la 16 noiembrie. Pentru acel țări sau locuri în care indicele implicit este mai mare de 12,6%, aceştia încep să producă efecte de la 1 noiembrie.

Prin urmare, cu efect de la **1 ianuarie 2007**, coeficienții corectori aplicabili remunerațiilor pentru acele țări sau locuri care depăşesc pragul sunt următorii:

- Estonia 83,8.

Coeficienții corectori aplicabili pensiilor şi transferurilor rămân neschimbați.

Temeiul legal

Statutul funcționarilor, în special anexa XI, constituie temeiul legal.

Principiul subsidiarității

Propunerea vizează un domeniu care ține de competența exclusivă a Comunității. Prin urmare, principiul subsidiarității nu se aplică.

Principiul proporționalității

Propunerea este conformă cu principiul proporționalității pentru următoarele motive:

- Anexa XI la Statutul funcționarilor prevede un regulament al Consiliului.

- Povara financiară rezultă direct din aplicarea metodei de ajustare prevăzută de Statutul funcționarilor.

Alegerea instrumentelor

Instrument(e) propus(e): Regulament.

Alte instrumente nu ar fi adecvate din următoarele motive:

- Anexa XI la Statutul funcționarilor prevede un regulament al Consiliului.

IMPLICAȚII BUGETARE

Impactul ajustării remunerațiilor şi pensiilor asupra cheltuielilor şi veniturilor administrative este detaliat în situația financiară prezentată în anexă.

Propunere de

REGULAMENT (CE, EURATOM) AL CONSILIULUI

de ajustare a coeficienților corectori aplicabili remunerațiilor şi pensiilor funcționarilor şi celorlalți agenți ai Comunităților Europene

CONSILIUL UNIUNII EUROPENE,

având în vedere Tratatul de instituire a Comunității Europene,

având în vedere Protocolul privind privilegiile şi imunitățile Comunităților Europene, în special articolul 13,

având în vedere Statutul funcționarilor Comunităților Europene şi Regimul aplicabil celorlalți agenți ai Comunităților Europene, stabilite de Regulamentul (CEE, Euratom, CECO) nr. 259/68 al Consiliului[1], în special articolele 63, 64, 65 şi 82 din Statutul funcționarilor, anexele VII, XI şi XIII la statut şi articolul 20 primul paragraf şi articolele 64 şi 92 din Regimul aplicabil celorlalți agenți,

având în vedere propunerea Comisiei,

întrucât:

(1) S-a înregistrat o creştere considerabilă a costului vieții în Estonia în perioada iunie-decembrie şi, prin urmare, coeficienții corectori aplicați remunerațiilor funcționarilor şi celorlalți agenți ar trebui ajustați,

ADOPTĂ PREZENTUL REGULAMENT:

Articolul 1

Cu efect de la 1 ianuarie 2007, coeficienții aplicabili, în conformitate cu articolul 64 din Statutul funcționarilor, remunerațiilor funcționarilor şi celorlalți agenți repartizați în țările şi locurile enumerate în continuare sunt următorii:

- Estonia 83,8.

[1] JO L 56, 4.3.1968, p. 1. Regulament, astfel cum a fost modificat ultima dată de Regulamentul (CE, Euratom) nr. …. (JO L …, …., p….).

Articolul 2

Prezentul regulament intră în vigoare în ziua următoare datei publicării în *Jurnalul Oficial al Uniunii Europene*.

Prezentul regulament este obligatoriu în toate elementele sale şi se aplică direct în toate statele membre.

Adoptat la Bruxelles,

Pentru Consiliu,
Preşedintele

LEGISLATIVE FINANCIAL STATEMENT

1. NAME OF THE PROPOSAL:

COUNCIL REGULATION (EC, EURATOM) adjusting the weightings applicable to the remuneration and pensions of officials and other servants of the European Communities.

2. ABM/ABB (ACTIVITY-BASED MANAGEMENT/ACTIVITY-BASED BUDGETING) FRAMEWORK

Policy Area(s) concerned and associated Activity/Activities:

All areas and activities are potentially concerned.

3. BUDGET LINES

3.1. Budget lines (operational lines and related technical and administrative assistance lines (ex- B.A lines)) including headings:

Expenditure: XX.01.01.01 Commission and Chapter 11 Other institutions.

Revenue: 400 - Proceeds of the tax on the salaries, wages and allowances of officials, other servants and persons in receipt of a pension, 404 - Proceeds from the special levy on the salaries of members of the institutions, officials and other servants in active employment, 410 - Staff contributions to the pension scheme.

3.2. Duration of the action and of the financial impact:

Indefinite

3.3. Budgetary characteristics (add rows if necessary):

Budget line	**Nature of expenditure**		**New**	**EFTA contribution**	**Contributions from applicant countries**	**Heading in financial perspective**
XX.01.01.01 and Chapter 11	NCE	NDA[2]	NO	NO	NO	No [5]

[2] Non-differentiated appropriations.

4. SUMMARY OF RESOURCES

4.1. Financial resources

4.1.1. Summary of commitment appropriations (CA) and payment appropriations (PA)

EUR million (to 3 decimal places)

Nature of expenditure	Section No		Year n	n +1	n + 2	n +3	n +4	n+5 and later	Total
Operational expenditure[3]									
Commitment appropriations (CA)	**8.1**	**a**							
Payment appropriations (PA)		**b**							
Administrative expenditure within reference amount[4]									
Technical and administrative assistance – ATA (NDA)	**8.2.4**	**c**							
TOTAL REFERENCE AMOUNT									
Commitment Appropriations		a+c							
Payment Appropriations		b+c							
Administrative expenditure not included in reference amount[5]									
Human resources and associated expenditure (NDA)	**8.2.5**	**d**	**0,037**	**0,037**	**0,037**	**0,037**	**0,037**	**0,037**	**Not avail-able**
Administrative costs, other than human resources and associated costs, not included in reference amount (NDA)	**8.2.6**	**e**							

[3] Expenditure not falling under Chapter xx 01 of Title xx concerned.
[4] Expenditure within Article xx 01 04 of Title xx.
[5] Expenditure within Chapter xx 01 other than Articles xx 01 04 or xx 01 05.

Total indicative financial cost of intervention

TOTAL CA, including cost of human resources		**a+c +d+ e**	**0,037**	**0,037**	**0,037**	**0,037**	**0,037**	**0,037**	**Not avail-able**
TOTAL PA, including cost of human resources		**b+c +d+ e**	**0,037**	**0,037**	**0,037**	**0,037**	**0,037**	**0,037**	**Not avail-able**

Co-financing details

If the proposal involves co-financing by Member States, or other bodies (please specify which), an estimate of the level of this co-financing should be indicated in the table below (additional lines may be added if different bodies are foreseen for the provision of the co-financing):

EUR million (to 3 decimal places)

Co-financing body		**Year n**	**n + 1**	**n + 2**	**n + 3**	**n + 4**	**n + 5 and subs. yrs**	**Total**
……	**f**							
TOTAL CA including co-financing	**a+c+ d+e+f**							

4.1.2. Compatibility with financial programming

X Proposal is compatible with existing financial programming.

☐ Proposal will entail reprogramming of the relevant heading in the financial perspective.

☐ Proposal may require application of the provisions of the Interinstitutional Agreement[6] (i.e. flexibility instrument or revision of the financial perspective).

4.1.3. Financial impact on revenue

☐ Proposal has no financial impact on revenue

X Financial impact - the effect on revenue is as follows:

[6] See points 19 and 24 of the Interinstitutional agreement.

EUR million (to one decimal place)

Budget line	Revenue	Prior to action [Year n-1]	Situation following action [Year n]	[n+1]	[n+2]	[n+3]	[n+4]	[n+5][7]
410 Pension contribution	*a) Revenue in absolute terms*	0,100	0,105	0,105	0,105	0,105	0,105	0,105
	b) Change in revenue	Δ	0,005	0,005	0,005	0,005	0,005	0,005
400 Tax	*a) Revenue in absolute terms*	0,072	0,076	0,076	0,076	0,076	0,076	0,076
	b) Change in revenue	Δ	0,004	0,004	0,004	0,004	0,004	0,004
404 Special levy	*a) Revenue in absolute terms*	0,009	0,010	0,010	0,010	0,010	0,010	0,010
	b) Change in revenue	Δ	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001

(Please specify each revenue budget line involved, adding the appropriate number of rows to the table if there is an effect on more than one budget line.)

4.2. Human Resources FTE (including officials, temporary and external staff) - see detail under point 8.2.1.

Annual requirements	Year n	n + 1	n + 2	n + 3	n + 4	n + 5 and subs. yrs
Total number of human resources						

5. CHARACTERISTICS AND OBJECTIVES

Details of the context of the proposal are required in the Explanatory Memorandum. This section of the Legislative Financial Statement should include the following specific complementary information:

5.1. Need to be met in the short or long term

Obligation under the Staff Regulations.

5.2. Value-added of Community involvement and coherence of the proposal with other financial instruments and possible synergy

Not applicable.

[7] Additional columns should be added if necessary, i. e. if the duration of the action exceeds 6 years.

5.3. Objectives, expected results and related indicators of the proposal in the context of the ABM framework

Not applicable.

5.4. Method of implementation (indicative)

Show below the method(s)[8] chosen for the implementation of the action.

☐ **Centralised management**

X directly by the Commission: PMO

☐ indirectly by delegation to:

☐ executive agencies

☐ bodies set up by the Communities as referred to in Article 185 of the Financial Regulation

☐ national public-sector bodies/bodies with public-service mission.

☐ **Shared or decentralised management**

☐ with Member States

☐ with third countries

☐ **Joint *management with international organisations (please specify)***

Relevant comments: Calculation method: Adjustment = Execution in 2007 x 5.4%. The measure involves 17 persons in Estonia.

6. MONITORING AND EVALUATION

6.1. Monitoring system

Not applicable.

6.2. Evaluation

6.2.1. Ex-ante evaluation

Not applicable.

6.2.2. Measures taken following an intermediate/ex-post evaluation (lessons learned from similar experiences in the past)

Not applicable.

---

[8] If more than one method is indicated please provide additional details in the "Relevant comments" section of this point.

6.2.3. Terms and frequency of future evaluations

Evaluation at the end of the fourth year counting from July 2004.

7. ANTI-FRAUD MEASURES

Not applicable.

8. DETAILS OF RESOURCES

8.1. Objectives of the proposal in terms of their financial cost

Commitment appropriations in EUR million (to 3 decimal places)

(Headings of objectives, actions and outputs should be provided)	**Type of output**	**Average cost**	**Year n**		**Year n+1**		**Year n+2**		**Year n+3**		**Year n+4**		**Year n+5 and later**		**TOTAL**	
			Number of outputs	Total cost	Number of outputs	Total cost	Number of outputs	Total cost	Number of outputs				Number of outputs	Total cost	Number of outputs	Total cost
OPERATIONAL OBJECTIVE No 1[9]…																
Action 1……																
- Output 1																
- Output 2																
Action 2……																
- Output 1																
Sub-total Objective 1																
OPERATIONAL OBJECTIVE No 2 ……																
Action 1……																
- Output 1																

[9] As described under Section 5.3.

Sub-total Objective 2															
OPERATIONAL OBJECTIVE No n															
Sub-total Objective n															
TOTAL COST															

8.2. Administrative expenditure

8.2.1. Number and type of human resources

Types of post		Staff to be assigned to management of the action using existing and/or additional resources (**number of posts/FTEs**)					
		Year n	Year n+1	Year n+2	Year n+3	Year n+4	Year n+5
Officials or temporary staff[10] (XX 01 01)	A*/ AD						
	B*, C*/ AST						
Staff financed[11] by Article XX 01 02							
Other staff financed[12] by Article XX 01 04/05							
TOTAL							

8.2.2. Description of tasks deriving from the action

8.2.3. Sources of human resources (staff covered by the Staff Regulations)

(When more than one source is stated, please indicate the number of posts originating from each of the sources)

- ☐ Posts currently allocated to the management of the programme to be replaced or extended
- ☐ Posts pre-allocated within the APS/PDB exercise for year n
- ☐ Posts to be requested in the next APS/PDB procedure
- ☐ Posts to be redeployed using existing resources within the managing service (internal redeployment)
- ☐ Posts required for year n although not foreseen in the APS/PDB exercise of the year in question

10 Cost of which is NOT covered by the reference amount.
11 Cost of which is NOT covered by the reference amount.
12 Cost of which is included within the reference amount.

8.2.4. Other administrative expenditure included in reference amount (XX 01 04/05 – Expenditure on administrative management)

EUR million (to 3 decimal places)

Budget line Number and title	Year n	Year n+1	Year n+2	Year n+3	Year n+4	Year n+5 and later	TOTAL
1. Technical and administrative assistance (including related staff costs)							
Executive agencies[13]							
Other technical and administrative assistance							
- *intra muros*							
- *extra muros*							
Total technical and administrative assistance							

8.2.5. Financial cost of human resources and associated costs not included in the reference amount

EUR million (to 3 decimal places)

Type of human resources	Year n	Year n+1	Year n+2	Year n+3	Year n+4	Year n+5 and later
Officials and temporary staff (XX 01 01)						
Staff financed by Article XX 01 02 (auxiliary, DNEs, contract staff, etc.) (specify budget line)						
Total cost of human resources and associated costs (NOT included in reference amount)						

Calculation - ***Officials and temporary agents***

Reference should be made to Point 8.2.1, if applicable

Calculation - ***Staff financed by Article XX 01 02***

Reference should be made to Point 8.2.1, if applicable

[13] Reference should be made to the specific legislative financial statement for the Executive Agency(ies) concerned.

8.2.6. Other administrative expenditure not included in reference amount

EUR million (to 3 decimal places)

	Year n	Year n+1	Year n+2	Year n+3	Year n+4	Year n+5 and later	TOTAL
XX 01 02 11 01 - Missions							
XX 01 02 11 02 - Meetings and conferences							
XX 01 02 11 03 - Committees[14]							
XX 01 02 11 04 - Studies and consultations							
XX 01 02 11 05 - Information systems							
2. Total Other Management Expenditure (XX 01 02 11)							
3. Other expenditure of an administrative nature (specify including reference to budget line)							
Total administrative expenditure, other than human resources and associated costs (NOT included in reference amount)							

Calculation - Other administrative expenditure not included in reference amount

[14] Specify the type of committee and the group to which it belongs.