Решение на Съда (първи състав) от 7 юли 2011 г. — Nisipeanu/Direcția Generală a Finanțelor Publice Gorj и др.

(Дело C-263/10)

„Вътрешно облагане с данъци и такси — Член 110 ДФЕС — Екотакса върху моторните превозни средства при първата им регистрация“

1. *Данъчни разпоредби — Вътрешно облагане с данъци и такси — Екотакса върху моторните превозни средства при първата им регистрация на национална територия — Такса върху употребявани моторни превозни средства, която няма еквивалент по отношение на моторните превозни средства на същата възраст и със същото овехтяване, които вече са на националния пазар — Недопустимост (член 110 ДФЕС) (вж. точки 28 и 29 и диспозитива)*

2. *Преюдициални въпроси — Тълкуване — Действие във времето на тълкувателните съдебни решения — Обратно действие — Ограничаване от Съда — Условия — Значение за съответната държава членка на финансовите последици от съдебното решение — Критерий, който не е решаващ (член 110 ДФЕС) (вж. точки 32—36)*

Предмет

Преюдициално запитване — Tribunalul Gorj — Регистрация на употребявани моторни превозни средства с предходна регистрация в други държави членки — Екотакса върху моторните превозни средства при първата им регистрация в държава членка — Квалифициране на критерия „дата на първата регистрация“ — Съвместимост на националната правна уредба с член 110 ДФЕС — Валидност на освобождаването от заплащане на таксата, въведена за определени категории превозни средства — Евентуално прилагане на принципа „замърсителят плаща“

Диспозитив

Член 110 ДФЕС трябва да се тълкува в смисъл, че не допуска държава членка да въвежда екотакса върху моторните превозни средства при първата им регистрация в тази държава членка, ако тази данъчна мярка е организирана по такъв начин, че възпира пускането в движение в посочената държава членка на употребявани превозни средства, закупени в други държави членки, без обаче да възпира покупката на употребявани превозни средства на същата възраст и със същото овехтяване на националния пазар.

Определение на Съда (седми състав) от 7 юли 2011 г. — MPDV Mikrolab/СХВП

(Дело C-536/10 P)

„Обжалване — Марка на Общността — Абсолютно основание за отказ — Липса на отличителен характер — „Словен знак“ ROI ANALYZER“

Обжалване — Правни основания — Неправилна преценка на фактите — Недопустимост — Контрол на Съда върху преценката на доказателствата — Изключване, освен в случай на изопачаване на доказателствата (член 256, параграф 1 ДФЕС; член 58, първа алинея от Статута на Съда) (вж. точки 26 и 27)

Предмет

Жалба срещу решението на Общия съд (втори състав) от 10 септември 2010 г. — MPDV Mikrolab/СХВП (Т-233/08), с което Общият съд отхвърля жалбата за отмяна на решението на четвърти апелативен състав на СХВП от 15 април 2008 г. относно отхвърляне на жалбата срещу решението на проверителя, с което се отказва регистрацията на словния знак „ROI ANALYZER“ като марка на Общността за определени продукти и услуги от класове 9, 35 и 42 — Отличителна способност на марката