2) Alecansan SL velvoitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

**Yhteisöjen tuomioistuimen määräys (seitsemäs jaosto) 9.3.2007 – Saiwa vastaan SMHV**

**(asia** C-245/06 **P)**

Muutoksenhaku – Yhteisön tavaramerkki – Asetuksen (EY) N:o 40/94 8 artiklan 1 kohdan b alakohta – Sekaannusvaara – Hakemus sanaosat "SELEZIONE ORO" ja "Barilla" sisältävän kuviomerkin rekisteröimiseksi yhteisön tavaramerkiksi – Kansallisen ja kansainvälisen sanamerkin ORO ja kansallisen sanamerkin ORO SAIWA haltijan esittämä väite – Valitus, jonka tutkittavaksi ottamisen edellytykset osittain selvästi puuttuvat ja joka on osittain selvästi perusteeton

1. *Muutoksenhaku – Valitusperusteet – Tosiseikkojen virheellinen arviointi – Tutkimatta jättäminen – Yhteisöjen tuomioistuimen harjoittaman valvonnan piiriin ei kuulu selvitysaineiston arviointi, paitsi jos se on otettu huomioon vääristyneellä tavalla (EY 225 artiklan 2 kohta; yhteisöjen tuomioistuimen perussäännön 58 artiklan ensimmäinen kohta) (ks. 33 ja 48 kohta)*

2. *Yhteisön tavaramerkki – Yhteisön tavaramerkin määritelmä ja hankkiminen – Suhteelliset hylkäysperusteet – Väite, jonka on tehnyt sellaisen aikaisemman tavaramerkin haltija, joka on sama tai samankaltainen kuin haettu tavaramerkki ja joka on rekisteröity samoja tai samankaltaisia tavaroita tai palveluja varten (Neuvoston asetuksen N:o 40/94 8 artiklan 1 kohdan b alakohta) (ks. 47 kohta)*

## Aihe

Valitus ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen (ensimmäinen jaosto) asiassa T-344/03, Saiwa SpA vastaan SMHV, 5.4.2006 antamaan tuomioon, jolla ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuin hylkäsi kanteen, jonka luokkaan 30 luokiteltuja tuotteita koskevaa kansallista ja kansainvälistä sanamerkkiä "ORO" ja kansallista sanamerkkiä "ORO SAIWA" hakenut asian kantaja oli nostanut sisämarkkinoiden harmonisointiviraston (SMHV) neljännen valituslautakunnan 18.7.2003 tekemästä päätöksestä R 480/2002-4, jolla hylättiin valitus, joka kohdistui väiteosaston päätökseen hylätä luokkaan 30 luokiteltujen tuotteiden osalta maininnat "SELEZIONE ORO" ja "Barilla" sisältävän kuviomerkin rekisteröintihakemusta vastaan esitetty väite – Merkkien samankaltaisuus – Yhteisön tavaramerkistä 20.12.1993 annetun neuvoston asetuksen (EY) N:o 40/94 (EYVL 2004, L 11, s. 1) 8 artiklan 1 kohdan b alakohdan rikkominen

## Ratkaisu

1) Valitus hylätään.

2) Saiwa SpA velvoitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

**Yhteisöjen tuomioistuimen määräys (kahdeksas jaosto) 13.3.2007 – Arizona Chemical ym. vastaan komissio**

**(asia C-150/06 P)**

Muutoksenhaku – Direktiivi 67/548/ETY – Kieltäytyminen poistamasta kolofonin luokitusta vaaralliseksi aineeksi – Kumoamiskanne – Toimi, joka ei ole