Aihe

Vaatimus Euroopan aluekehitysrahastosta (EAKR) Kreikalle toimenpideohjelman ”Tavoitettavuus ja tieväylät” perusteella EAKR-tuen hyväksymisestä 16.12.1994 tehdyllä komission päätöksellä K(94) 3579 myönnetyn 30 104 470,47 euron suuruisen taloudellisen tuen vähentämisestä 15.12.2008 tehdyn komission päätöksen K(2008) 8573 kumoamiseksi

Ratkaisu

1) Euroopan aluekehitysrahastosta (EAKR) Kreikalle myönnetyn taloudellisen tuen vähentämisestä 15.12.2008 tehty komission päätös K (2008) 8573 kumotaan siltä osin kuin siinä tehdään yhtäältä 506 303 euron suuruinen rahoituskorjaus hankkeen ”Isthmos – Galota” perusteella ja toisaalta 684 343 euron suuruinen rahoituskorjaus hankkeen ”Polymyloksen liittymä (sopimus 928)” perusteella.

2) Kanne hylätään muilta osin.

3) Helleenien tasavalta vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan, ja se velvoitetaan korvaamaan 80 prosenttia komission oikeudenkäyntikuluista.

4) Komissio vastaa 20 prosentista omia oikeudenkäyntikulujaan.

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio (kuudes jaosto) 13.7.2011 – Evonik Industries vastaan SMHV (Purppuranvärinen suorakulmio, jonka yksi sivu on kupera)

(asia T-499/09)

(Yhteisön tavaramerkki – Hakemus purppuranväristä suorakulmiota, jonka yksi sivu on kupera, esittävän kuviomerkin rekisteröimiseksi yhteisön tavaramerkiksi – Ehdoton hylkäysperuste – Erottamiskyvyn puuttuminen – Asetuksen (EY) N:o 207/2009 7 artiklan 1 kohdan b alakohta)

Yhteisön tavaramerkki – Yhteisön tavaramerkin määritelmä ja hankkiminen – Ehdottomat hylkäysperusteet – Tavaramerkit, joilta puuttuu erottamiskyky – Purppuranväristä suorakulmiota, jonka yksi sivu on kupera, esittävä kuviomerkki (Neuvoston asetuksen N:o 207/2009 7 artiklan 1 kohdan b alakohta) (ks. 34, 35 ja 44 kohta)

Aihe

Kanne SMHV:n neljännen valituslautakunnan 2.10.2009 tekemästä päätöksestä (asia R 491/2009-4), joka koskee hakemusta purppuranväristä suorakulmiota, jonka yksi sivu on kupera, esittävän kuviomerkin rekisteröimiseksi yhteisön tavaramerkiksi

Ratkaisu

1) Kanne hylätään.

2) Evonik Industries AG velvoitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio (kahdeksas jaosto) 13.7.2011 – Inter IKEA Systems vastaan SMHV – Meteor Controls (GLÄNSA)

(asia T-88/10)

(Yhteisön tavaramerkki – Väitemenettely – Hakemus sanamerkin GLÄNSA rekisteröimiseksi yhteisön tavaramerkiksi – Aikaisempi yhteisön tavaramerkiksi rekisteröity sanamerkki GLANZ – Suhteellinen hylkäysperuste – Sekaannusvaara – Merkkien samankaltaisuus – Asetuksen (EY) N:o 207/2009 8 artiklan 1 kohdan b alakohta)