Mnenje Evropskega odbora regij – Sveženj ukrepov za davčno preglednost

(2015/C 423/14)

Poročevalec:	Hicham Imane (BE/PES), poslanec valonskega parlamenta
Referenčni dokumenti:	Predlog direktive Sveta o razveljavitvi Direktive Sveta 2003/48/ES
	COM(2015) 129 final
	Predlog direktive Sveta o spremembi Direktive 2011/16/EU glede obvezne avtomatične izmenjave podatkov na področju obdavčenja
	COM(2015) 135 final
	Sporočilo Komisije Evropskemu parlamentu in Svetu o davčni preglednosti za preprečevanje davčnih utaj in izogibanja davkom
	COM(2015) 136 final

I. **PREDLOGI SPREMEMB** (COM(2015) 135 final)

Predlog spremembe 1

Uvodna izjava 8

Predlog Komisije	*Predlog spremembe OR*
(8) Države članice bi navedene osnovne podatke morale sporočati tudi Komisiji. To bi Komisiji omogočilo redno spremljanje in oceno učinkovitega izvajanja avtomatične izmenjave podatkov o vnaprejšnjih davčnih stališčih s čezmejnim učinkom in vnaprejšnjih cenovnih sporazumih. Predložitev takih podatkov pa države članice ne razreši obveznosti priglasitve kakršne koli državne pomoči ***Komisiji***.	(8) Države članice bi navedene osnovne podatke morale sporočati tudi Komisiji. To bi Komisiji omogočilo redno spremljanje in oceno učinkovitega izvajanja avtomatične izmenjave podatkov o vnaprejšnjih davčnih stališčih s čezmejnim učinkom ***ali tistih, katerih cilj je, da se v nacionalni davčni zakonodaji zmanjša davčna osnova zaradi strukture določene skupine podjetij,*** in vnaprejšnjih cenovnih sporazumih. Predložitev takih podatkov pa države članice ne razreši obveznosti priglasitve kakršne koli državne pomoči ***Komisiji, kadar gre za državno pomoč na področju davkov za podjetja, ki bi lahko pomenila državno pomoč v smislu člena 107(1) PDEU***.

Obrazložitev

Pravno pojasnilo glede obsega državnih pomoči.

Predlog spremembe 2

Uvodna izjava 12

Predlog Komisije	*Predlog spremembe OR*
(12) Za učinkovitejšo rabo virov, lažjo izmenjavo podatkov ter da vsaki državi članici ne bi bilo treba razvijati lastnih sistemov za hrambo podatkov, bi bilo treba predvideti vzpostavitev osrednje podatkovne zbirke, ki ***bi bila*** na voljo vsem državam članicam in Komisiji ter v katero ***bi*** države članice ***naložile in shranile*** podatke***, namesto da bi jih pošiljale po elektronski pošti***. Komisija bi morala določiti praktične postopke za vzpostavitev take podatkovne zbirke v skladu s postopkom iz člena 26 (2) Direktive 2011/16/EU.	(12) Za učinkovitejšo rabo virov, lažjo izmenjavo podatkov ter da vsaki državi članici ne bi bilo treba razvijati lastnih sistemov za hrambo podatkov, bi bilo treba predvideti vzpostavitev osrednje podatkovne zbirke, ki ***bo*** na voljo vsem državam članicam in Komisiji ter v katero ***bodo*** države članice ***naložile in shranile*** podatke. Komisija bi morala določiti praktične postopke za vzpostavitev take podatkovne zbirke v skladu s postopkom iz člena 26(2) Direktive 2011/16/EU ***ter državam članicam omogočiti, da identificirajo upravičenca ali upravičence, na katere se sklep nanaša***.

Obrazložitev

Nalaganje in hramba ustreznih podatkov v centralne zbirke ne bi smela biti stvar izbire. Poleg tega tako ravnanje ni v nasprotju z dodatnim pošiljanjem po elektronski pošti.

Predlog spremembe 3

Člen 1, nov člen 8a(2)

Predlog Komisije	*Predlog spremembe OR*
2. Pristojni organ države članice pristojnim organom vseh drugih držav članic in Evropski komisiji sporoči tudi podatke o vnaprejšnjih davčnih stališčih s čezmejnim učinkom in vnaprejšnjih cenovnih sporazumih, ki so bili ***izdani v obdobju desetih let pred začetkom veljavnosti te direktive*** in so ob začetku veljavnosti direktive še vedno v veljavi.	2. Pristojni organ države članice pristojnim organom vseh drugih držav članic in Evropski komisiji sporoči tudi podatke o vnaprejšnjih davčnih stališčih s čezmejnim učinkom ***ali tistih, katerih cilj je, da se v nacionalni davčni zakonodaji zmanjša davčna osnova zaradi strukture določene skupine podjetij,*** in vnaprejšnjih cenovnih sporazumih, ki so ob začetku veljavnosti direktive še vedno v veljavi. ***Ti podatki bodo shranjeni tudi v centralni register.***

Obrazložitev

Ta amandma upošteva pomisleke, ki so jih izrazili različni javni organi, da bi posredovanje vseh davčnih odločb, izdanih v zadnjih 10 letih, ki pa morda niso več veljavne, pomenilo preveliko upravno breme.

Predlog spremembe 4

Člen 1, nov člen 8a(3)

Predlog Komisije	*Predlog spremembe OR*
3. ***Odstavek 1 se ne uporablja v primeru, ko vnaprejšnje davčno stališče s čezmejnim učinkom zadeva in vključuje izključno davčne zadeve ene ali več fizičnih oseb.***	

Obrazložitev

Ta predlog za omejitev obsega področja uporabe se zdi nazadovanje v primerjavi s področjem uporabe Direktive 2011/16/EU.

Predlog spremembe 5

Člen 1, nov člen 8a(3a)

Predlog Komisije	*Predlog spremembe OR*
	3a. ***Podjetja, ki zaposlujejo več kot 250 oseb ali katerih letni promet presega 50 milijonov EUR ali katerih bilančna vsota presega 43 milijonov EUR in ki so vključena v čezmejno poslovanje, neposredno obveščajo Komisijo o vseh vnaprejšnjih davčnih stališčih s čezmejnim učinkom ali tistih, katerih cilj je, da se v nacionalni davčni zakonodaji zmanjša davčna osnova zaradi strukture določene skupine podjetij, in o vnaprejšnjih cenovnih sporazumih, katerim so podrejena vsa podjetja v državah članicah in Evropski uniji. Komisija objavi register podatkov, ki so ji jih sporočile te velike multinacionalke.***

Obrazložitev

Za velike multinacionalke bi morale veljati posebne obveznosti glede preglednosti, s tem, da bi morale predložiti podatke o vnaprejšnjih davčnih stališčih s čezmejnim učinkom in o vnaprejšnjih sporazumih s posameznimi državami, glede na to, da lahko prav one najbolj izkoristijo izkrivljanje konkurence, in ker bi s tem strankam omogočili, da od podjetij pričakujejo odgovornost in etičnost na davčnem področju.

Predlog spremembe 6

Člen 1, nov člen 8a(4)(b)

Predlog Komisije	*Predlog spremembe OR*
(b) za podatke, ki se sporočajo v skladu z odstavkom 2: pred 31. decembrom ***2016***.	(b) za podatke, ki se sporočajo v skladu z odstavkom 2: pred 31. decembrom ***2015***.

Obrazložitev

Ni treba predvideti posebnega roka za sporočanje podatkov o izdanih vnaprejšnjih davčnih stališčih s čezmejnim učinkom in vnaprejšnjih cenovnih sporazumih, ki so ob začetku veljavnosti spremenjene direktive še vedno v veljavi, ki bi bil drugačen od roka, v katerem morajo države članice sprejeti in objaviti potrebne predpise ter zakonske in upravne določbe za uveljavitev spremenjene direktive (glej člen 2 predloga direktive).

Predlog spremembe 7

Člen 1, nov člen 8a(5)(f)

Predlog Komisije	*Predlog spremembe OR*
	(f) evropsko davčno identifikacijsko številko (TIN) takoj, ko je na voljo, kakor je opisano v akcijskem načrtu Komisije za boj proti davčnim goljufijam in davčnim utajam iz leta 2012.

Predlog spremembe 8

Člen 1, nov člen 8a(6)

Predlog Komisije	*Predlog spremembe OR*
6. Za olajšanje izmenjave Komisija v okviru postopka za določitev standardnega obrazca iz člena 20(5) sprejme vse potrebne ukrepe in praktične postopke za izvajanje tega člena, vključno z ukrepi za standardizacijo sporočanja podatkov iz odstavka 5 tega člena.	6. Za olajšanje izmenjave Komisija v okviru postopka za določitev standardnega obrazca iz člena 20(5) sprejme vse potrebne ukrepe in praktične postopke za izvajanje tega člena, vključno z ukrepi za standardizacijo sporočanja podatkov iz odstavka 5 tega člena. ***Državam članicam, v katerih lokalni in regionalni organi ali decentralizirani upravni organi nimajo pristojnosti na davčnem področju, Komisija pomaga in preverja, da izpolnjujejo svojo obveznost glede nudenja usposabljanja in podpore tem organom.***

Obrazložitev

Zahteve po preglednosti iz predloga direktive se lahko nanašajo tudi na lokalne in regionalne ali upravne organe. Čeprav sta usposabljanje in podpora tem organom v pristojnosti držav članic, mora Komisija poskrbeti za koristen učinek svojih zakonodajnih predlogov.

Predlog spremembe 9

Člen 1, nov člen 8a(8)

Predlog Komisije	*Predlog spremembe OR*
8. Države članice lahko v skladu s členom 5 od države članice, ki je izdala vnaprejšnje davčno stališče s čezmejnim učinkom ali vnaprejšnji cenovni sporazum, zahtevajo dodatne podatke, vključno s celotnim besedilom takega stališča ali sporazuma.	8. Države članice ***ter po potrebi lokalni in regionalni ali upravni organi, vključno z lokalnimi oblastmi,*** lahko v skladu s členom 5 od države članice, ki je izdala vnaprejšnje davčno stališče s čezmejnim učinkom ali vnaprejšnji cenovni sporazum, zahtevajo dodatne podatke, vključno s celotnim besedilom takega stališča ali sporazuma.

Obrazložitev

Obveznost preglednosti, določena v predlogu direktive, se ne nanaša samo na nacionalne davčne organe držav članic, temveč tudi na lokalne in regionalne ali upravne organe, vključno z lokalnimi oblastmi ([1]). Zato morajo tudi te imeti možnost, da po potrebi zahtevajo takšne dodatne informacije.

Predlog spremembe 10

Člen 1, nov člen 8a(10)

Predlog Komisije	*Predlog spremembe OR*
	10. ***Komisija mora preučiti vse sankcije, ki bodo veljale v primeru zavrnitve ali opustitve izmenjave informacij.***

II. **POLITIČNA PRIPOROČILA**

EVROPSKI ODBOR REGIJ

1. pozdravlja predloge Komisije, ki so pomemben korak v odzivanju Evropske unije na dejstvo, da naj bi davčne goljufije in utaje na leto povzročile bilijon EUR primanjkljaja potencialnih davčnih prihodkov na ravni EU, pri čemer je treba vedeti, da davčni prihodki v EU znašajo 90 % vseh javnih prihodkov. Ta primanjkljaj resno ogroža učinkovitost in enakopravnost davčnih sistemov v EU, povečuje davčno obremenitev za vse državljane in podjetja, pomeni zmanjšanje razpoložljivih javnih sredstev za javne in zasebne naložbe in zaradi izkrivljanja konkurence, ki vpliva na izbiro lokacije gospodarskih dejavnosti, ogroža uresničevanje cilja ekonomske, socialne in teritorialne kohezije EU;

2. zato podpira predlog Komisije za razširitev področja uporabe Direktive 2011/16/EU glede obvezne avtomatične izmenjave podatkov na področju obdavčenja, tako da se vključijo tudi podatki o vnaprejšnjih davčnih stališčih s čezmejnim učinkom ali tistih, katerih cilj je, da se v nacionalni davčni zakonodaji zmanjša davčna osnova zaradi strukture določene skupine podjetij, in o vnaprejšnjih cenovnih sporazumih, glede na to, da te uporabljajo določena podjetja s čezmejno dejavnostjo, da bi uvedla strukture, ki bi vodile v erozijo davčne osnove v državah članicah, s čimer bi škodovali učinkovitosti notranjega trga;

3. opozarja, da Komisija v svežnju, ki ga je predstavila, ne obsoja prakse davčnih odločb, saj so ti sporazumi zakonsko predvideni v 22 državah članicah EU, in da je legitimno, da podjetje, ki se odloči, da bo imelo sedež na določenem ozemlju, vnaprej preveri višino obdavčitve. Zato se je treba izogniti temu, da bi nejasnost glede mehanizmov povzročila izkrivljanje konkurence in davčno zlorabo v škodo evropskih javnih prihodkov v celoti;

4. poudarja, da se obveznost glede preglednosti, ki je določena v predlogu direktive, ne nanaša samo na nacionalne davčne organe držav članic, temveč tudi na lokalne in regionalne ali druge upravne organe, vključno z lokalnimi oblastmi. Zato se zdi upravičeno, da imajo tudi ti organi možnost pošiljati zahtevke za informacije in da jim Komisija po potrebi nudi podporo in usposabljanje, glede na to, da so sredstva, ki jih imajo na voljo, omejena;

([1]) Člen 2 Direktive 2011/16/EU.

5. se sprašuje, zakaj v predlogu Komisije ni nobenih posebnih kaznovalnih mehanizmov za države članice, ki ne izpolnjujejo obveznosti glede preglednosti;

6. meni, da bi lahko bila direktiva, ki spreminja Direktivo 2011/16/EU, nova podlaga za to, da bi se Komisija na ravni OECD lahko pogajala o bolj ambicioznem standardu BEPS (ki se nanaša na erozijo davčne osnove in preusmeritev dobička), kot je osnutek, o katerem trenutno tečejo pogajanja;

7. se seznanja z dejstvom, da Komisija kot pravno podlago za predlog direktive, ki spreminja Direktivo 2011/16/EU, uporablja člen 115 PDEU, ki se nanaša na dokončno vzpostavitev notranjega trga, ne pa člen 113 PDEU, ki se nanaša na uskladitev obdavčenja. Pri členu 115 PDEU, ki se nanaša na področje v skupni pristojnosti, se uporablja načelo subsidiarnosti. Vendar pa so pojasnila, ki jih daje Komisija v točki 2.3 obrazložitvenega memoranduma glede dodane vrednosti ukrepanja s predpisi na ravni Evropske unije in spoštovanja načel subsidiarnosti in sorazmernosti, popolnoma prepričljiva;

8. poudarja, da lahko Komisija preuči, ali določeni davčni režimi pomenijo nezakonito državno pomoč določenim podjetjem v obliki omogočanja selektivnih davčnih ugodnosti, tudi če EU nima neposrednega vpliva na nacionalne davčne sisteme. Glede na razsežnost tekočih preiskav, ki pokrivajo 21 držav članic s povprečno 5 do 10 davčnimi odločbami na preiskovano državo članico, medtem ko dve drugi državi članici še nista sporočili povzetka davčnih stališč, ki sta jih izdali po letu 2010 ([2]), se zdi, da bi morala Komisija pripraviti smernice glede zasnove davčnih odločb, ki se nanašajo na državno pomoč;

9. se strinja, da bi bilo treba razveljaviti Direktivo Sveta 2003/48/ES o obdavčevanju dohodka od prihrankov (direktiva o obdavčenju prihrankov), glede na to, da Direktiva Sveta 2014/107/EU, ki spreminja Direktivo Sveta 2011/16/EU, zajema vse finančne produkte, vključno s tistimi, ki so predmet direktive o obdavčenju prihrankov, ter da se je treba izogibati sočasni uporabi dveh vrst predpisov;

10. pozdravlja dejstvo, da je Komisija junija 2015 predstavila akcijski načrt o obdavčevanju pravnih oseb, ki vključuje nadaljnje ukrepe za boj proti izogibanju davkom in škodljivi davčni konkurenci, ter zlasti njeno zavezo, da v letu 2016 predstavi nov predlog o uvedbi skupne konsolidirane osnove za davek od dohodkov pravnih oseb (CCCTB), ki bi bil vsaj za multinacionalke obvezen. Po podatkih Komisije iz leta 2011 naj bi namreč projekt CCCTB podjetjem v Uniji omogočil prihraniti vsako leto 700 milijonov EUR z uskladitvijo ter 1,3 milijarde EUR s konsolidacijo; zato ponavlja svojo zahtevo Komisiji, naj se z OR posvetuje o svojem novem predlogu o CCCTB.

V Bruslju, 14. oktobra 2015

Predsednik
Evropskega odbora regij

Markku MARKKULA

([2]) http://europa.eu/rapid/press-release_IP-15-5140_sl.htm