A Régiók Európai Bizottsága véleménye – Az adózási átláthatóságról szóló csomag

(2015/C 423/14)

Előadó:	Hicham IMANE (BE/PES), a vallon parlament tagja
Referenciaszövegek:	Javaslat tanácsi irányelvre a 2003/48/EK tanácsi irányelv hatályon kívül helyezéséről (COM(2015) 129 final) Javaslat tanácsi irányelvre a 2011/16/EU irányelvnek az adózás területére vonatkozó kötelező automatikus információcsere tekintetében történő módosításáról (COM(2015) 135 final) A Bizottság közleménye az Európai Parlamentnek és a Tanácsnak az adócsalás és az adókikerülés elleni küzdelmet szolgáló adózási átláthatóságról (COM(2015) 136 final)

I. **MÓDOSÍTÁSOKRA VONATKOZÓ AJÁNLÁSOK** (COM(2015)135 final)

1. módosítás

(8) preambulumbekezdés

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	*Az RB módosítása*
(8) A tagállamoknak a megosztandó alapvető információkat a Bizottsággal is közölniük kell. Ez lehetővé teszi, hogy a Bizottság mindenkor nyomon követhesse és értékelhesse a határokon átnyúló vonatkozású feltételes adómegállapítási határozatokra és az előzetes árképzési megállapodásokra ***vonatkozó automatikus információcsere tényleges alkalmazását***. Ez a tájékoztatás nem mentesíti a tagállamokat azon kötelezettségük alól, hogy ***az állami támogatásokat*** bejelentsék a Bizottságnak.	(8) A tagállamoknak a megosztandó alapvető információkat a Bizottsággal is közölniük kell. Ez lehetővé teszi, hogy a Bizottság mindenkor nyomon követhesse és értékelhesse ***annak az automatikus információcserének a tényleges alkalmazását, amely a következőkre vonatkozik:*** a határokon átnyúló vonatkozású feltételes adómegállapítási határozatokra***; azokra a határozatokra, melyeknek az a céljuk, hogy egy vállalatcsoport struktúrája miatt csökkentsék a nemzeti adójog szerinti adóalapot;*** és az előzetes árképzési megállapodásokra. Ez a tájékoztatás nem mentesíti a tagállamokat azon kötelezettségük alól, hogy bejelentsék a Bizottságnak ***azokat a vállalkozások esetében alkalmazott, adózást érintő állami támogatásokat, amelyek az EUMSZ 107. cikkének (1) bekezdése értelmében vett állami támogatásnak minősülhetnek.***

Indokolás

Az érintett állami támogatások körének jogi pontosítása.

2. módosítás

(12) preambulumbekezdés

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	*Az RB módosítása*
(12) Az erőforrások hatékony felhasználása és az információcsere előmozdítása érdekében, továbbá annak elkerülése érdekében, hogy minden egyes tagállam hasonló fejlesztések végrehajtására kényszerüljön információtárolási rendszerében, valamennyi tagállam és a Bizottság számára hozzáférhető központi adattár létrehozásáról kell rendelkezni, amelybe a tagállamok ***feltölthetik***, és amelyben ***tárolhatják*** az információkat, ***ahelyett hogy e-mail útján osztanák meg azokat***. Az adattár létrehozásához szükséges gyakorlati intézkedéseket a Bizottságnak a 2011/16/EU irányelv 26. cikkének (2) bekezdésében említett eljárással összhangban kell elfogadnia.	(12) Az erőforrások hatékony felhasználása és az információcsere előmozdítása érdekében, továbbá annak elkerülése érdekében, hogy minden egyes tagállam hasonló fejlesztések végrehajtására kényszerüljön információtárolási rendszerében, valamennyi tagállam és a Bizottság számára hozzáférhető központi adattár létrehozásáról kell rendelkezni, amelybe a tagállamok ***feltöltik***, és amelyben ***tárolják*** az információkat. Az adattár létrehozásához szükséges gyakorlati intézkedéseket a Bizottságnak a 2011/16/EU irányelv 26. cikkének (2) bekezdésében említett eljárással összhangban kell elfogadnia***, lehetővé téve, hogy a tagállamok meghatározhassák, hogy a határozatoknak ki vagy kik a kedvezményezettjei***.

Indokolás

A vonatkozó információk központi adattárba történő feltöltése és abban való tárolása nem lehet fakultatív. Emellett ez az eljárás nem összeegyeztethetetlen az e-mail útján való, kiegészítő jellegű információcserével.

3. módosítás

1. cikk, új 8a. cikk (2) bekezdés

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	*Az RB módosítása*
(2) A tagállamok hatáskörrel rendelkező hatóságai ***azokról*** a határokon átnyúló vonatkozású feltételes adómegállapítási határozatokról és előzetes árképzési megállapodásokról is ***információt közölnek minden más tagállam hatáskörrel rendelkező hatóságával és az Európai Bizottsággal***, amelyeket ezen irányelv hatálybalépése előtt tíz évvel kezdődő időszakban bocsátottak ki és ezen irányelv hatálybalépése napján is hatályosak.	(2) A tagállamok hatáskörrel rendelkező hatóságai tájékoztatják minden más tagállam hatáskörrel rendelkező hatóságait és az Európai Bizottságot a határokon átnyúló vonatkozású feltételes adómegállapítási határozatokról***, valamint azokról, melyeknek az a céljuk, hogy egy vállalatcsoport struktúrája miatt csökkentsék a nemzeti adójog szerinti adóalapot*** és az előzetes árképzési megállapodásokról is, ***amelyek*** ezen irányelv hatálybalépése napján is hatályosak. ***Ezeket az adatokat a központi adatbázisban is tárolni fogják.***

Indokolás

Ez a módosítás figyelembe veszi a különböző hatóságok által azzal kapcsolatban kifejezett aggodalmat, hogy az elmúlt 10 évben kiadott, de már nem feltétlenül hatályos adóügyi határozatokról való tájékoztatás túlzott adminisztratív terhet jelentene.

4. módosítás

1. cikk, új 8a. cikk (3) bekezdés

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	*Az RB módosítása*
(3) ***Az (1) bekezdés nem alkalmazandó abban az esetben, ha a határokon átnyúló vonatkozású feltételes adómegállapítási határozat kizárólag egy vagy több természetes személy adózásával kapcsolatos.***	

Indokolás

Ez a hatály korlátozására irányuló javaslat visszalépésnek tűnik a 2011/16/EU irányelv hatályához képest.

5. módosítás

1. cikk, új 8a. cikk (3a) bekezdés

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	*Az RB módosítása*
	(3a) ***A több mint 250 alkalmazottat foglalkoztató vagy 50 millió eurót meghaladó éves forgalommal rendelkező vagy 43 millió euro feletti mérlegfőösszeget felmutató és határokon átnyúló műveletekben részt vevő vállalkozások közvetlenül értesítik a Bizottságot valamennyi határokon átnyúló vonatkozású feltételes adómegállapítási határozatról, azokról a határozatokról, melyeknek az a céljuk, hogy egy vállalatcsoport struktúrája miatt csökkentsék a nemzeti adójog szerinti adóalapot és az előzetes árképzési megállapodásokról, amelyek az Európai Unió tagállamaiban a vállalat egységeire alkalmazandók. A Bizottság jegyzéket tesz közzé az említett nagy multinacionális vállalatok által közölt információkról.***

Indokolás

A nagy multinacionális vállalatokra külön átláthatósági követelményeknek kell vonatkozniuk a határokon átnyúló vonatkozású feltételes adómegállapítási határozatok és előzetes árképzési megállapodások országonkénti bemutatása formájában, mivel ők képesek leginkább hasznot húzni a verseny torzulásából, és mivel ezáltal lehetővé válik, hogy a fogyasztók számon kérjék a vállalatokon adózási magatartásuk etikus voltát.

6. módosítás

1. cikk, új 8a. cikk (4) bekezdés b) pont

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	*Az RB módosítása*
b) a (2) bekezdés alkalmazásában továbbított információk tekintetében ***2016***. december 31. előtt.	b) a (2) bekezdés alkalmazásában továbbított információk tekintetében ***2015***. december 31. előtt.

Indokolás

Nem kell külön határidőt meghatározni a módosított irányelv hatálybalépésének időpontjában is hatályos, határokon átnyúló vonatkozású feltételes adómegállapítási határozatokkal és előzetes árképzési megállapodásokkal kapcsolatos információközlésre vonatkozóan, eltérve attól a határidőtől, ameddig a tagállamok elfogadják és kihirdetik a módosított irányelvnek való megfeleléshez szükséges törvényi, rendeleti és közigazgatási rendelkezéseket (lásd az irányelvjavaslat 2. cikkét).

7. módosítás

1. cikk, új 8a. cikk (5) bekezdés f) pont

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	*Az RB módosítása*
	f) ***(…) amint rendelkezésre áll, az európai adóazonosító szám (TIN), az adócsalás és az adókikerülés elleni küzdelemről szóló 2012-es európai bizottsági cselekvési tervben foglaltaknak megfelelően.***

8. módosítás

1. cikk, új 8a. cikk (6) bekezdés

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	*Az RB módosítása*
(6) Az információcsere elősegítése érdekében a Bizottság elfogadja az e cikk végrehajtásához szükséges rendelkezéseket és gyakorlati intézkedéseket, ideértve az e cikk (5) bekezdésében említett információk közlésének standardizálására irányuló, a 20. cikk (5) bekezdése szerinti formanyomtatvány létrehozását célzó eljárás részét alkotó rendelkezéseket.	(6) Az információcsere elősegítése érdekében a Bizottság elfogadja az e cikk végrehajtásához szükséges rendelkezéseket és gyakorlati intézkedéseket, ideértve az e cikk (5) bekezdésében említett információk közlésének standardizálására irányuló, a 20. cikk (5) bekezdése szerinti formanyomtatvány létrehozását célzó eljárás részét alkotó rendelkezéseket. ***Azokban a tagállamokban, ahol a decentralizált területi vagy közigazgatási alegységek jogkörökkel rendelkeznek az adóügy terén, a Bizottság segítséget nyújt a tagállamoknak, hogy azok eleget tehessenek azon kötelezettségüknek, hogy képzést és támogatást nyújtsanak az ilyen alegységeknek.***

Indokolás

Az irányelvjavaslatban előírt átláthatósági követelmények alkalmazhatók a területi vagy közigazgatási alegységekre is. Bár a tagállamok feladata, hogy képzést és támogatást biztosítsanak az ilyen alegységek számára, az Európai Bizottságnak gondoskodnia kell arról, hogy jogalkotási javaslatai megvalósuljanak a gyakorlatban.

9. módosítás

1. cikk, új 8a. cikk (8) bekezdés

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	*Az RB módosítása*
(8) Az 5. cikknek megfelelően a tagállamok további információt kérhetnek, ezen belül kérhetik a határokon átnyúló vonatkozású feltételes adómegállapítási határozat vagy az előzetes árképzési megállapodás teljes szövegének átadását a kibocsátó tagállamtól.	(8) Az 5. cikknek megfelelően a tagállamok***, valamint adott esetben területi vagy közigazgatási alegységeik, köztük az önkormányzatok*** további információt kérhetnek, ezen belül kérhetik a határokon átnyúló vonatkozású feltételes adómegállapítási határozat vagy az előzetes árképzési megállapodás teljes szövegének átadását a kibocsátó tagállamtól.

Indokolás

Az irányelvjavaslatban előírt átláthatósági követelmények nemcsak a tagállamok központi adóhatóságaira alkalmazandók, hanem a területi vagy közigazgatási alegységekre is, beleértve az önkormányzatokat ([1]). Ezért lehetővé kell tenni, hogy utóbbiak adott esetben szintén kérhessenek további információkat.

10. módosítás

1. cikk, új 8a. cikk (10) bekezdés

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	*Az RB módosítása*
	(10) ***A Bizottságnak meg kell vizsgálnia az információcsere megtagadása vagy elmulasztása esetén megállapítandó szankciókat.***

II. **POLITIKAI AJÁNLÁSOK**

A RÉGIÓK EURÓPAI BIZOTTSÁGA

1. üdvözli az Európai Bizottság javaslatait, amelyek fontos lépést jelentenek az Európai Unió (EU) arra való reagálása tekintetében, hogy az adócsalás és az adóelkerülés uniós szinten a becslések szerint évi 1 000 milliárd euro összegű potenciális adóbevétel-kieséshez vezet, miközben az EU-ban az állami bevételek mintegy 90 %-át az adóbevételek adják. Ez a bevételkiesés nagymértékben aláássa az uniós adórendszerek hatékonyságát és méltányosságát, növeli a valamennyi polgárra és a vállalkozásokra nehezedő adóterheket, az állami és magánberuházások megvalósításához rendelkezésre álló állami források csökkenését vonja maga után, továbbá – a gazdasági tevékenységek helyszínének megválasztását befolyásoló versenytorzulásból adódóan – hátráltatja az EU gazdasági, társadalmi és területi kohéziójára irányuló célkitűzés megvalósulását;

2. ezért támogatja a 2011/16/EU irányelv hatályának az adózás területére vonatkozó kötelező automatikus információcsere tekintetében történő kiterjesztésére irányuló európai bizottsági javaslatot, amelynek értelmében az irányelv kiterjedne azon információkra, melyek a következőkre vonatkoznak: a határokon átnyúló vonatkozású feltételes adómegállapítási határozatok, azok a határozatok, melyeknek az a céljuk, hogy egy vállalatcsoport struktúrája miatt csökkentsék a nemzeti adójog szerinti adóalapot és az előzetes árképzési megállapodások. E határozatokat és megállapodásokat ugyanis bizonyos, határokon átnyúló tevékenységeket folytató vállalkozások a tagállamokon belüli adóalap eróziójához vezető és a belső piac hatékonyságát rontó struktúrák kialakítására használják fel;

3. emlékeztet arra, hogy az Európai Bizottság által előterjesztett csomag nem ítéli el a feltételes adómegállapítás gyakorlatát, mivel ezeket a megállapodásokat a jogszabályok huszonkét uniós tagállamban lehetővé teszik, valamint hogy az adott területen letelepedő vállalat jogosan vizsgálja meg előzetesen az őt terhelő adó mértékét. Meg kell azonban előzni, hogy a rendszer átláthatóságának hiánya a verseny torzulásához és az adóalap eróziójához vezessen az összességében vett európai állami bevételek kárára;

4. hangsúlyozza, hogy az irányelvjavaslatban előírt átláthatósági követelmények nemcsak a tagállamok központi adóhatóságaira alkalmazandók, hanem a területi vagy közigazgatási alegységekre is, beleértve az önkormányzatokat. Ezért indokoltnak tűnik, hogy utóbbiak is kérhessenek információkat, valamint hogy – korlátozott erőforrásaikra tekintettel – az Európai Bizottság adott esetben segítséget és képzést biztosíthasson számukra;

([1]) A 2011/16/EU irányelv 2. cikke.

5. aggályosnak tartja, hogy az Európai Bizottság javaslata nem tartalmaz külön szankciós mechanizmusokat az átláthatósági követelményeket megszegő tagállamokkal szemben;

6. úgy véli, hogy a 2011/16/EU irányelvet módosító irányelv új alapot szolgáltatna ahhoz, hogy az Európai Bizottság az OECD szintjén tárgyalásokat folytasson egy, a jelenleg tárgyalt tervezetnél ambiciózusabb, adóalap-eróziót és nyereségátcsoportosítást érintő (BEPS) előírásról;

7. tudomásul veszi, hogy az Európai Bizottság az EUMSZ belső piac megteremtéséről szóló 115. cikkét alkalmazza a 2011/16/EU irányelvet módosító irányelvjavaslatának jogalapjaként, nem pedig az EUMSZ adóharmonizációról szóló 113. cikkét. Mivel az EUMSZ 115. cikke megosztott hatáskör alá eső területet érint, a szubszidiaritás elve alkalmazandó. Mindazonáltal azok a magyarázatok, amelyekkel az Európai Bizottság az indokolás 2.3. pontjában szolgál az uniós szintű jogalkotási fellépés hozzáadott értékével, valamint a szubszidiaritás és az arányosság elvének tiszteletben tartásával kapcsolatban, teljes mértékben meggyőzőek;

8. emlékeztet arra, hogy még ha az EU nem is rendelkezik közvetlen hatáskörrel a nemzeti adórendszerek tekintetében, az Európai Bizottság megvizsgálhatja, hogy nem minősülnek-e bizonyos adóügyi rendelkezések jogellenes – egyes vállalatok számára szelektív adókedvezmények révén nyújtott – állami támogatásnak. A jelenleg folyamatban lévő, 21 tagállamot érintő vizsgálatok nagyságrendjére tekintettel, amelyek keretében tagállamonként átlagosan 5–10 megállapodás vizsgálatára kerül sor, miközben két további tagállam még nem juttatta el a 2010 óta kiadott adómegállapítási határozatainak áttekintését ([2]), szükségesnek tűnik, hogy az Európai Bizottság iránymutatásokat dolgozhasson ki a feltételes adómegállapításokra vonatkozóan az állami támogatások szempontjából;

9. egyetért azzal, hogy helyénvaló hatályon kívül helyezni a megtakarításokból származó kamatjövedelem adóztatásáról szóló 2003/48/EK tanácsi irányelvet (a megtakarítások adóztatásáról szóló irányelv), mivel a 2011/16/EU tanácsi irányelvet módosító 2014/107/EU tanácsi irányelv valamennyi pénzügyi termékre, köztük a megtakarítások adóztatásáról szóló irányelv által érintett pénzügyi termékekre is kiterjed, valamint hogy el kell kerülni, hogy egymással párhuzamosan két jogszabály legyen alkalmazandó;

10. üdvözli, hogy az Európai Bizottság 2015 júniusában cselekvési tervet terjeszt elő a vállalkozások adózására vonatkozóan, amelyben további intézkedéseket javasol az adókikerüléssel és a káros adóversennyel szembeni fellépésre, valamint különösen egy arra vonatkozó kötelezettségvállalást, hogy az Európai Bizottság 2016-ban új javaslatot tesz egy közös konszolidált társaságiadó-alap (KKTA) bevezetésére, mely – legalábbis a multinacionális vállalatok számára – kötelező lenne. Emlékeztetőül, az Európai Bizottság által 2011-ben közreadott számadatok szerint a KKTA-projekt a megfelelési költségek tekintetében évi 700 millió euro, a konszolidáció révén pedig 1,3 milliárd euro megtakarítását tenné lehetővé az uniós vállalkozások számára. Ismételten kéri ezért az Európai Bizottságot, hogy konzultáljon az RB-vel a KKTA-ra vonatkozó új javaslatával kapcsolatban.

Kelt Brüsszelben, 2015. október 14-én.

a Régiók Bizottsága
elnöke

Markku MARKKULA

([2]) http://europa.eu/rapid/press-release_IP-15-5140_hu.htm