Det Europæiske Regionsudvalgs udtalelse — Pakke om gennemsigtighed på skatteområdet

(2015/C 423/14)

Ordfører:	Hicham IMANE (BE/PES), medlem af Valloniens parlament
Referencedokumenter:	Forslag til Rådets direktiv om ophævelse af Rådets direktiv 2003/48/EF
	COM(2015) 129 final
	Forslag til Rådets direktiv om ændring af direktiv 2011/16/EU for så vidt angår obligatorisk automatisk udveksling af oplysninger på beskatningsområdet
	COM(2015) 135 final
	Meddelelse fra Kommissionen til Europa-Parlamentet og Rådet om gennemsigtighed på skatteområdet til bekæmpelse af skatteunddragelse og skatteundgåelse
	COM(2015) 136 final

I. **ANBEFALEDE ÆNDRINGER** (COM(2015) 135 final)

Anbefalet ændring 1

Betragtning 8

Kommissionens forslag	*Regionsudvalgets ændringsforslag*
(8) Medlemsstaterne bør også udveksle den information, der skal meddeles, med Kommissionen. Dermed vil Kommissionen på et hvilket som helst tidspunkt kunne overvåge og evaluere den faktiske anvendelse af udvekslingen af information om forhåndsgodkendte grænseoverskridende afgørelser og forhåndsgodkendte prisfastsættelsesordninger. Denne meddelelse vil ikke fratage medlemsstaten dens forpligtelse til at anmelde statsstøtte til Kommissionen.	(8) Medlemsstaterne bør også udveksle den information, der skal meddeles, med Kommissionen. Dermed vil Kommissionen på et hvilket som helst tidspunkt kunne overvåge og evaluere den faktiske anvendelse af udvekslingen af information om forhåndsgodkendte grænseoverskridende afgørelser ***eller afgørelser, som har til formål at mindske skattegrundlaget inden for det enkelte lands skattelovgivning som følge af en koncerns struktur,*** og forhåndsgodkendte prisfastsættelsesordninger. Denne meddelelse vil ikke fratage medlemsstaten dens forpligtelse til at anmelde statsstøtte til Kommissionen***, når det gælder beskatning af virksomheder, som kan udgøre statsstøtte i henhold til EUF-traktatens artikel 107, stk. 1.***

Begrundelse

Juridisk præcisering i forhold til afgrænsning af den berørte statsstøtte.

Anbefalet ændring 2

Betragtning 12

Kommissionens forslag	*Regionsudvalgets ændringsforslag*
(12) For at opnå en mere effektiv brug af ressourcer, gøre udvekslingen af oplysninger lettere og undgå, at medlemsstaterne hver især bliver nødt til at foretage samme udvikling af deres systemer til oplagring af information, bør der være en specifik bestemmelse om, at der oprettes et centralt register, som er tilgængeligt for alle medlemsstater og Kommissionen, og hvor medlemsstaterne ***kan uploade og lagre*** information ***i stedet for at udveksle den via e-mail***. Det nødvendige praktiske arbejde med at oprette et sådant register bør vedtages af Kommissionen efter proceduren i artikel 26, stk. 2, i direktiv 2011/16/EU.	(12) For at opnå en mere effektiv brug af ressourcer, gøre udvekslingen af oplysninger lettere og undgå, at medlemsstaterne hver især bliver nødt til at foretage samme udvikling af deres systemer til oplagring af information, bør der være en specifik bestemmelse om, at der oprettes et centralt register, som er tilgængeligt for alle medlemsstater og Kommissionen, og hvor medlemsstaterne ***uploader og lagrer*** information. Det nødvendige praktiske arbejde med at oprette et sådant register bør vedtages af Kommissionen efter proceduren i artikel 26, stk. 2, i direktiv 2011/16/EU***, og medlemsstaterne bør have garanti for, at de kan identificere den eller dem, der begunstiges af afgørelsen***.

Begrundelse

Uploading og lagring af relevant information i det centrale register bør ikke fremstå som frivilligt. I øvrigt er dette tiltag ikke uforeneligt med en yderligere udveksling pr. e-mail.

Anbefalet ændring 3

Artikel 1, ny artikel 8a, stk. 2

Kommissionens forslag	*Regionsudvalgets ændringsforslag*
2. Den kompetente myndighed i en medlemsstat meddeler også de kompetente myndigheder i alle andre medlemsstater og Europa-Kommissionen oplysninger om forhåndsgodkendte grænseoverskridende afgørelser og forhåndsgodkendte prisfastsættelsesordninger, der ***er udstedt inden for en periode på ti år før ikrafttrædelsen, men som*** stadig er gyldige på datoen for ikrafttrædelsen af dette direktiv.	2. Den kompetente myndighed i en medlemsstat meddeler også de kompetente myndigheder i alle andre medlemsstater og Europa-Kommissionen oplysninger om forhåndsgodkendte grænseoverskridende afgørelser ***eller afgørelser, som har til formål at mindske skattegrundlaget inden for det enkelte lands skattelovgivning som følge af en koncerns struktur,*** og forhåndsgodkendte prisfastsættelsesordninger, der stadig er gyldige på datoen for ikrafttrædelsen af dette direktiv. ***Disse oplysninger vil også blive lagret i centralregisteret.***

Begrundelse

Denne foreslåede ændring tager højde for de bekymringer, forskellige offentlige myndigheder har udtrykt om, at transmission af alle skatteafgørelser, som er udstedt i de seneste ti år, men som ikke nødvendigvis længere er gyldige, ville udgøre en uforholdsmæssig administrativ byrde.

Anbefalet ændring 4

Artikel 1, ny artikel 8a, stk. 3

Kommissionens forslag	*Regionsudvalgets ændringsforslag*
3. Stk. 1 finder ikke anvendelse, i tilfælde af at en forhåndsgodkendt grænseoverskridende afgørelse udelukkende vedrører og involverer skatteanliggende for en eller flere fysiske personer.	

Begrundelse

Dette forslag om begrænsning af anvendelsesområdet virker som et tilbageskridt i forhold til anvendelsesområdet for direktiv 2011/16/EU.

Anbefalet ændring 5

Artikel 1, ny artikel 8a, nyt stk. 3a

Kommissionens forslag	*Regionsudvalgets ændringsforslag*
	3a. Virksomheder med mere end 250 ansatte, eller som har en årlig omsætning på over 50 mio. EUR, eller hvis samlede aktiver overstiger 43 mio. EUR, og som beskæftiger sig med grænseoverskridende transaktioner, meddeler direkte til Kommission oplysninger om alle forhåndsgodkendte grænseoverskridende afgørelser eller afgørelser, som har til formål at mindske skattegrundlaget inden for det enkelte lands skattelovgivning som følge af en koncerns struktur, og forhåndsgodkendte prisfastsættelsesordninger, som alle virksomhedens enheder er underlagt i EU's medlemsstater. Kommissionen offentliggør et register over de oplysninger, den har modtaget fra disse store multinationale virksomheder.

Begrundelse

Store multinationale virksomheder burde være underlagt særlige krav om gennemsigtighed og oplyse om forhåndsgodkendte grænseoverskridende afgørelser og forhåndsgodkendte prisfastsættelsesordninger land for land, da det er de virksomheder, som med størst sandsynlighed vil få gavn af konkurrenceforvridninger. Dermed kan kunderne også få mulighed for at vurdere, hvor moralsk korrekt virksomhedernes skattemæssige adfærd er, og drage dem til ansvar herfor.

Anbefalet ændring 6

Artikel 1, ny artikel 8a, stk. 4, litra b)

Kommissionens forslag	*Regionsudvalgets ændringsforslag*
b) for oplysninger, der udveksles i medfør af stk. 2: inden den 31. december ***2016***.	b) for oplysninger, der udveksles i medfør af stk. 2: inden den 31. december ***2015***.

Begrundelse

Fristen for anmeldelse af forhåndsgodkendte grænseoverskridende afgørelser og forhåndsgodkendte prisfastsættelsesordninger, som stadig er gyldige på datoen for det ændrede direktivs ikrafttræden, bør ikke være forskellig fra medlemsstaternes frist for vedtagelse og offentliggørelse af de love og administrative bestemmelser, som er nødvendige for at efterkomme direktivet (jf. artikel 2 i forslaget til direktiv).

Anbefalet ændring 7

Artikel 1, ny artikel 8a, stk. 5, litra f)

Kommissionens forslag	*Regionsudvalgets ændringsforslag*
	f) så snart det er tilgængeligt, det europæiske skatteregistreringsnummer (TIN) som anført i Kommissionens 2012-handlingsplan for bekæmpelse af skattesvig og skatteunddragelse.

Anbefalet ændring 8

Artikel 1, ny artikel 8a, stk. 6

Kommissionens forslag	*Regionsudvalgets ændringsforslag*
6. For at lette udvekslingen fastsætter Kommissionen alle foranstaltninger og praktiske bestemmelser, der er nødvendige for gennemførelsen af denne artikel, herunder foranstaltninger, der skal standardisere meddelelsen af oplysninger i henhold til stk. 5 i denne artikel, som led i proceduren for fastlæggelse af den standardformular, der er omhandlet i artikel 20, stk. 5.	6. For at lette udvekslingen fastsætter Kommissionen alle foranstaltninger og praktiske bestemmelser, der er nødvendige for gennemførelsen af denne artikel, herunder foranstaltninger, der skal standardisere meddelelsen af oplysninger i henhold til stk. 5 i denne artikel, som led i proceduren for fastlæggelse af den standardformular, der er omhandlet i artikel 20, stk. 5. ***I de medlemsstater, hvor de decentrale territoriale eller administrative underafdelinger har beføjelser på skatteområdet, bidrager Kommissionen med bistand til medlemsstaterne for at sikre, at disse lever op til deres ansvar for at sørge for uddannelse og støtte til disse underafdelinger.***

Begrundelse

De gennemsigtighedskrav, der er indeholdt i direktivforslaget, kan også finde anvendelse for de territoriale eller administrative underafdelinger. Selv om det er medlemsstaternes ansvar at sørge for uddannelse og støtte til disse enheder, skal Kommissionen sikre sig, at dens lovgivningsforslag er effektive.

Anbefalet ændring 9

Artikel 1, ny artikel 8a, stk. 8

Kommissionens forslag	*Regionsudvalgets ændringsforslag*
8. Medlemsstaterne kan i henhold til artikel 5 anmode om yderligere oplysninger, herunder den fulde tekst til en forhåndsgodkendt grænseoverskridende afgørelse eller en forhåndsgodkendt prisfastsættelsesordning, fra den medlemsstat, som udstedte den.	8. Medlemsstaterne***, og om fornødent de territoriale eller administrative underafdelinger, herunder de lokale myndigheder,*** kan i henhold til artikel 5 anmode om yderligere oplysninger, herunder den fulde tekst til en forhåndsgodkendt grænseoverskridende afgørelse eller en forhåndsgodkendt prisfastsættelsesordning, fra den medlemsstat, som udstedte den.

Begrundelse

De gennemsigtighedskrav, der er indeholdt i direktivforslaget, gælder ikke kun medlemsstaternes statslige skattemyndigheder, men også de territoriale eller administrative underafdelinger, herunder de lokale myndigheder ([1]). Disse bør derfor om fornødent ligeledes kunne anmode om sådanne yderligere oplysninger.

Anbefalet ændring 10

Artikel 1, ny artikel 8a, nyt stk. 10

Kommissionens forslag	*Regionsudvalgets ændringsforslag*
	10. Kommissionen overvejer, hvilke sanktioner der kan foranstaltes i tilfælde af, at informationer nægtes udvekslet eller ikke udveksles.

II. **POLITISKE ANBEFALINGER**

DET EUROPÆISKE REGIONSUDVALG

1. Det Europæiske Regionsudvalg glæder sig over Kommissionens forslag, som er et vigtigt skridt i EU's indsats i forhold til den omstændighed, at skatteunddragelse og skatteundgåelse medfører et tab af mulige skatteindtægter, der anslås at beløbe sig til 1 000 mia. EUR om året på EU-plan, hvilket skal ses i lyset af, at skatteindtægter i EU tegner sig for ca. 90 % af de samlede offentlige indtægter. Dette indtægtstab udgør en betydelig trussel mod effektiviteten og retfærdigheden af skatteordningerne i EU. Det øger skattetrykket på alle borgere og virksomheder. Der er færre offentlige penge til rådighed til offentlige og private investeringer. Og på grund af konkurrenceforvridningerne, som påvirker valget af, hvor økonomiske aktiviteter placeres geografisk, skader det EU's økonomiske, sociale og territoriale samhørighed;

2. støtter derfor Kommissionens forslag om at udvide anvendelsesområdet for direktiv 2011/16/EU for så vidt angår obligatorisk automatisk udveksling af oplysninger på beskatningsområdet, således at det kommer til at omfatte oplysninger om forhåndsgodkendte grænseoverskridende afgørelser eller afgørelser, som har til formål at mindske skattegrundlaget inden for det enkelte lands skattelovgivning som følge af en koncerns struktur, samt forhåndsgodkendte prisfastsættelsesordninger, da de i visse tilfælde anvendes af virksomheder, der udfører grænseoverskridende aktiviteter, til at indrette strukturer, der fører til, at skattegrundlaget i medlemsstaterne udhules, og det indre markeds effektivitet undergraves;

3. minder om, at Kommissionens pakke ikke fordømmer praksis med skatteafgørelser, da disse afgørelser er omfattet af lovgivningen i 22 af EU's medlemsstater, og da det er rimeligt, at en virksomhed, som etablerer sig i et givent område, på forhånd undersøger, hvor meget den vil skulle betale i skat. Man bør dog undgå, at den manglende gennemsigtighed fører til konkurrenceforvridninger og en udhuling af skattegrundlaget, som er til skade for de offentlige indtægter i EU som helhed;

4. understreger, at de gennemsigtighedskrav, der er indeholdt i direktivforslaget, ikke kun gælder medlemsstaternes statslige skattemyndigheder, men også de territoriale eller administrative underafdelinger, herunder de lokale myndigheder. Det forekommer derfor rimeligt, at de også kan anmode om oplysninger, og at Kommissionen i betragtning af de begrænsede ressourcer, de råder over, om nødvendigt kan bidrage med bistand og uddannelse;

([1]) Artikel 2 i direktiv 2011/16/EU.

5. undrer sig over, at Kommissionens forslag ikke indeholder særlige sanktionsmekanismer over for medlemsstater, der ikke overholder kravene om gennemsigtighed;

6. mener, at forslaget om ændring af direktiv 2011/16/EU vil danne et nyt grundlag for, at Kommissionen kan forhandle på OECD-niveau om en ny BEPS-standard (udhuling af skattegrundlaget og overførsel af overskud), som er mere ambitiøs end det forslag, der i øjeblikket forhandles om;

7. noterer sig, at Kommissionen anvender EUF-traktatens artikel 115 om gennemførelse af det indre marked som juridisk grundlag for sit forslag om ændring af direktiv 2011/16/EU i stedet for EUF-traktatens artikel 113 om harmonisering af skatter og afgifter. Da EUF-traktatens artikel 115 omhandler et område med delt kompetence, finder nærhedsprincippet anvendelse. Ikke desto mindre er den forklaring, som Kommissionen giver under punkt 2.3 i sin begrundelse, om merværdien af lovgivningsmæssige tiltag på EU-niveau, og om at nærhedsprincippet og proportionalitetsprincippet er overholdt, helt og aldeles overbevisende;

8. minder om, at selv om EU ikke har direkte beføjelse over de nationale skattesystemer, er Kommissionen berettiget til at undersøge, om visse skatteordninger udgør ulovlig statsstøtte, ved at der ydes selektive skattelettelser til fordel for bestemte virksomheder. I lyset af omfanget af de undersøgelser, der er i gang, og som omfatter 21 medlemsstater med gennemsnitligt 5 til 10 skatteligninger pr. undersøgt medlemsstat, og af at to medlemsstater endnu ikke har fremlagt en oversigt over skatteafgørelser udstedt siden 2010 ([2]), synes det nødvendigt, at Kommissionen opstiller retningslinjer for begrebet skatteligninger i forhold til statsstøtte;

9. er enig i, at det er relevant at ophæve Rådets direktiv 2003/48/EF om beskatning af indtægter fra opsparing i form af rentebetalinger (»rentebeskatningsdirektivet«), da Rådets direktiv 2014/107/EU, som ændrede Rådets direktiv 2011/16/EU, dækker alle finansielle indtægter, også dem som er omfattet af rentebeskatningsdirektivet, og at det er hensigtsmæssigt at undgå at anvende to standarder samtidig;

10. glæder sig over, at Kommissionen i juni 2015 fremlagde en handlingsplan om erhvervsbeskatning, som indeholder yderligere foranstaltninger, der har til formål at bekæmpe skatteunddragelse og skadelig skattekonkurrence, samt at Kommissionen har besluttet i 2016 at fremlægge et nyt forslag om indførelse af et fælles konsolideret selskabsskattegrundlag (FKSSG), som bliver obligatorisk, i hvert fald for multinationale virksomheder. Der mindes om, at FKSSG-projektet ifølge Kommissionens tal fra 2011 ville sætte virksomhederne i stand til at spare 700 mio. EUR om året i udgifter til overholdelse af reglerne og 1,3 mia. EUR gennem konsolidering. Udvalget gentager derfor sin opfordring til Kommissionen om at anmode Regionsudvalget om en udtalelse om sit nye forslag om FKSSG.

Bruxelles, den 14. oktober 2015.

Markku MARKKULA

Formand for
Det Europæiske Regionsudvalg

([2]) http://europa.eu/rapid/press-release_IP-15-5140_da.htm