Ochranná známka Spoločenstva — Definícia a nadobudnutie ochrannej známky Spoločenstva — Relatívne dôvody zamietnutia — Námietka majiteľa zhodnej alebo podobnej skoršej ochrannej známky zapísanej pre zhodné alebo podobné tovary alebo služby — Pravdepodobnosť zámeny so skoršou ochrannou známkou [nariadenie Rady č. 207/2009, článok 8 ods. 1 písm. b)] (pozri body 61, 62)

Predmet

Žaloba podaná proti rozhodnutiu druhého odvolacieho senátu ÚHVT z 11. augusta 2009 (vec R 1005/2008-2) týkajúcemu sa námietkového konania medzi spoločnosťami Bayerische Asphaltmischwerke GmbH & Co. KG für Straßenbaustoffe a Koninklijke BAM Groep NV

Výrok

1. Žaloba sa zamieta.

2. Bayerische Asphaltmischwerke GmbH & Co. KG für Straßenbaustoffe znáša svoje vlastné trovy konania a je povinná nahradiť trovy konania, ktoré vynaložili Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) (ÚHVT) a Koninklijke BAM Groep NV, vrátane nutných výdavkov, ktoré Koninklijke BAM Groep NV vynaložila na účely konania pred odvolacím senátom.

Rozsudok Všeobecného súdu (piata komora) z 26. októbra 2011 — Intermark/ÚHVT — Natex International (NATY'S)

(vec T-72/10)

„Ochranná známka Spoločenstva — Námietkové konanie — Prihláška slovnej ochrannej známky Spoločenstva NATY'S — Skoršia obrazová ochranná známka Spoločenstva Naty — Relatívny dôvod zamietnutia — Pravdepodobnosť zámeny — Podobnosť tovarov — Článok 8 ods. 1 písm. b) nariadenia (ES) č. 207/2009 — Čiastočné zamietnutie námietky"

Ochranná známka Spoločenstva — Definícia a nadobudnutie ochrannej známky Spoločenstva — Relatívne dôvody zamietnutia — Námietka majiteľa zhodnej alebo podobnej skoršej ochrannej známky zapísanej pre zhodné alebo podobné tovary alebo služby — Pravdepodobnosť zámeny so skoršou ochrannou známkou [nariadenie Rady č. 207/2009, článok 8 ods. 1 písm. b)] (pozri body 25, 38, 40)

Predmet

Žaloba podaná proti rozhodnutiu druhého odvolacieho senátu ÚHVT z 2. decembra 2009 (vec R 953/2009-2) týkajúcemu sa námietkového konania medzi spoločnosťami Intermark Srl a Natex International Trade SpA

Výrok

1. Žaloba sa zamieta.

2. Intermark Srl je povinná nahradiť trovy konania.