Wspólnotowy znak towarowy — Definicja i uzyskanie wspólnotowego znaku towarowego — Względne podstawy odmowy rejestracji — Sprzeciw właściciela wcześniejszego identycznego lub podobnego znaku towarowego zarejestrowanego dla identycznych lub podobnych towarów lub usług — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd w odniesieniu do wcześniejszego znaku towarowego (rozporządzenie Rady nr 207/2009, art. 8 ust. 1 lit. b)) (por. pkt 61, 62)

Przedmiot

Skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 11 sierpnia 2009 r. (sprawa R 1005/2008-2) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Bayerische Asphaltmischwerke GmbH & Co. KG für Straßenbaustoffe a Koninklijke BAM Groep NV.

Sentencja

1) Skarga zostaje oddalona.

2) Bayerische Asphaltmischwerke GmbH & Co. KG für Straßenbaustoffe pokrywa, poza własnymi kosztami, koszty poniesione przez Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM) i Koninklijke BAM Groep NV, włącznie, w odniesieniu do tej ostatniej, z niezbędnymi kosztami poniesionymi w związku z postępowaniem przed Izbą Odwoławczą.

Wyrok Sądu (piąta izba) z dnia 26 października 2011 r. — Intermark przeciwko OHIM — Natex International (NATY'S)

(sprawa T-72/10)

Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie słownego wspólnotowego znaku towarowego NATY'S — Wcześniejszy graficzny wspólnotowy znak towarowy Naty — Względna podstawa odmowy rejestracji — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Podobieństwo towarów — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009 — Częściowe oddalenie sprzeciwu

Wspólnotowy znak towarowy — Definicja i uzyskanie wspólnotowego znaku towarowego — Względne podstawy odmowy rejestracji — Sprzeciw właściciela wcześniejszego identycznego lub podobnego znaku towarowego zarejestrowanego dla identycznych lub podobnych towarów lub usług — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd w odniesieniu do wcześniejszego znaku towarowego (rozporządzenie Rady nr 207/2009, art. 8 ust. 1 lit. b)) (por. pkt 25, 38, 40)

Przedmiot

Skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 2 grudnia 2009 r. (sprawa R 953/2009–2) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Intermark Srl a Natex International Trade SpA.

Sentencja

1) Skarga zostaje oddalona.

2) Intermark Srl zostaje obciążona kosztami postępowania.