Yhteisön tavaramerkki – Yhteisön tavaramerkin määritelmä ja hankkiminen – Suhteelliset hylkäysperusteet – Väite, jonka on tehnyt sellaisen aikaisemman tavaramerkin haltija, joka on sama tai samankaltainen kuin haettu tavaramerkki ja joka on rekisteröity samoja tai samankaltaisia tavaroita tai palveluja varten – Sekaannusvaara haetun tavaramerkin ja aikaisemman tavaramerkin välillä (Neuvoston asetuksen N:o 207/2009 8 artiklan 1 kohdan b alakohta) (ks. 61 ja 62 kohta)

Aihe

Kanne SMHV:n toisen valituslautakunnan 11.8.2009 tekemästä päätöksestä (asia R 1005/2008-2), joka koskee Bayerische Asphaltmischwerke GmbH & Co. KG für Straßenbaustoffe ja Koninklijke BAM Groep NV:n välistä väitemenettelyä

Ratkaisu

1) Kanne hylätään.

2) Bayerische Asphaltmischwerke GmbH & Co. KG für Straßenbaustoffe vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan, ja se velvoitetaan korvaamaan sisämarkkinoiden harmonisointiviraston (tavaramerkit ja mallit) (SMHV) ja Koninklijke BAM Groep NV:n oikeudenkäyntikulut, mukaan lukien valituslautakuntakäsittelystä viimeksi mainitulle aiheutuneet välttämättömät kustannukset.

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio (viides jaosto) 26.10.2011 – Intermark vastaan SMHV – Natex International (NATY'S)

(asia T-72/10)

(Yhteisön tavaramerkki – Väitemenettely – Hakemus sanamerkin NATY'S rekisteröimiseksi yhteisön tavaramerkiksi – Aikaisempi yhteisön tavaramerkiksi rekisteröity kuviomerkki Naty – Suhteellinen hylkäysperuste – Sekaannusvaara – Tavaroiden samankaltaisuus – Asetuksen (EY) N:o 207/2009 8 artiklan 1 kohdan b alakohta – Väitteen osittainen hylkääminen)

Yhteisön tavaramerkki – Yhteisön tavaramerkin määritelmä ja hankkiminen – Suhteelliset hylkäysperusteet – Väite, jonka on tehnyt sellaisen aikaisemman tavaramerkin haltija, joka on sama tai samankaltainen kuin haettu tavaramerkki ja joka on rekisteröity samoja tai samankaltaisia tavaroita tai palveluja varten – Sekaannusvaara haetun tavaramerkin ja aikaisemman tavaramerkin välillä (Neuvoston asetuksen N:o 207/2009 8 artiklan 1 kohdan b alakohta) (ks. 25, 38 ja 40 kohta)

Aihe

Kanne SMHV:n toisen valituslautakunnan 2.12.2009 tekemästä päätöksestä (asia R 953/2009-2), joka koskee Intermark Srl:n ja Natex International Trade SpA:n välistä väitemenettelyä

Ratkaisu

1) Kanne hylätään.

2) Intermark Srl velvoitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.