Marchio comunitario — Definizione e acquisizione del marchio comunitario — Impedimenti relativi alla registrazione — Opposizione da parte del titolare di un marchio anteriore identico o simile registrato per prodotti o servizi identici o simili — Rischio di confusione con il marchio anteriore [Regolamento del Consiglio n. 207/2009, art. 8, n. 1, lett. b)] (v. punti 61-62)

Oggetto

Ricorso proposto contro la decisione della seconda commissione di ricorso dell'UAMI 11 agosto 2009 (procedimento R 1005/2008-2), relativa ad un procedimento di opposizione tra la Bayerische Asphaltmischwerke GmbH & Co. KG für Straßenbaustoffe e la Koninklijke BAM Groep NV.

Dispositivo

1) Il ricorso è respinto.

2) La Bayerische Asphaltmischwerke GmbH & Co. KG für Straßenbaustoffe sopporterà, oltre alle proprie spese, quelle sostenute dall'Ufficio per l'armonizzazione nel mercato interno (marchi, disegni e modelli) (UAMI) e dalla Koninklijke BAM Groep NV, ivi comprese, per quanto attiene a quest'ultima, le spese indispensabili sostenute ai fini del procedimento dinanzi alla commissione di ricorso.

Sentenza del Tribunale (Quinta Sezione) 26 ottobre 2011 — Intermark / UAMI — Natex International (NATY'S)

(causa T-72/10)

«Marchio comunitario — Opposizione — Domanda di marchio comunitario denominativo NATY'S — Marchio comunitario figurativo anteriore Naty — Impedimento relativo alla registrazione — Rischio di confusione — Somiglianza dei prodotti — Art. 8, n. 1, lett. b), del regolamento (CE) n. 207/2009 — Parziale rigetto dell'opposizione»

Marchio comunitario — Definizione e acquisizione del marchio comunitario — Impedimenti relativi alla registrazione — Opposizione da parte del titolare di un marchio anteriore identico o simile registrato per prodotti o servizi identici o simili — Rischio di confusione con il marchio anteriore [Regolamento del Consiglio n. 207/2009, art. 8, n. 1, lett. b)] (v. punti 25, 38, 40)

Oggetto

Ricorso presentato contro la decisione della seconda commissione di ricorso dell'UAMI 2 dicembre 2009 (procedimento R 953/2009-2), relativa ad un procedimento di opposizione tra la Intermark Srl e la Natex International Trade SpA.

Dispositivo

1) Il ricorso è respinto.

2) La Intermark Srl è condannata alle spese.