KOMISSION TÄYTÄNTÖÖNPANOASETUS (EU) 2019/159,

annettu 31 päivänä tammikuuta 2019,

lopullisten suojatoimenpiteiden käyttöönotosta tiettyjen terästuotteiden tuonnissa

EUROOPAN KOMISSIO, joka

ottaa huomioon Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen,

ottaa huomioon 11 päivänä maaliskuuta 2015 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2015/478 ([1]) tuontiin sovellettavasta yhteisestä järjestelmästä ja erityisesti sen 16 artiklan,

ottaa huomioon 29 päivänä huhtikuuta 2015 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2015/755 ([2]) tiettyjen kolmansien maiden tuontiin sovellettavasta yhteisestä menettelystä ja erityisesti sen 13 artiklan,

sekä katsoo seuraavaa:

1. MENETTELY

1.1 Väliaikaiset toimenpiteet

(1) Komission täytäntöönpanoasetuksella (EU) 2018/1013 ([3]) otettiin 18 päivänä heinäkuuta 2018 käyttöön väliaikaiset suojatoimenpiteet tiettyjen terästuotteiden tuonnissa, jäljempänä 'väliaikaisia toimenpiteitä koskeva asetus'.

(2) Tutkimus koski 26:ta eri terästuotteiden luokkaa, ja se pantiin vireille omasta aloitteesta 26 päivänä maaliskuuta 2018 ([4]), jäljempänä 'vireillepanoilmoitus', Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2015/478 5 artiklan ja Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2015/755 3 artiklan nojalla.

(3) Komissio laajensi 28 päivänä kesäkuuta 2018 suojatoimenpiteitä koskevan tutkimuksen soveltamisalan koskemaan kahta uutta tuoteluokkaa ([5]), jäljempänä 'tutkimuksen soveltamisalan laajentamista koskeva ilmoitus'.

(4) Kuten väliaikaisia toimenpiteitä koskevan asetuksen johdanto-osan 20 kappaleessa mainitaan, tutkimus kattoi vuosien 2013 ja 2017 välisen ajan, jäljempänä 'tarkastelujakso'.

1.2 Oikeudenmukainen menettely

(5) Komissio sai asianomaisilta osapuolilta 452 kyselyvastausta tutkimuksen puitteissa.

(6) Komissio sai myös väliaikaisia toimenpiteitä koskevaan asetukseen sisältyvistä päätelmistä paljon kirjallisia huomautuksia unionin tuottajilta, vientiä harjoittavilta tuottajilta, tuojilta, käyttäjiltä, järjestöiltä ja kolmansien maiden viranomaisilta.

(7) Väliaikaisten toimenpiteiden hyväksymisen jälkeen komissio tutki tarkemmin unionin tuottajien toimittamia tietoja (myös kaikkein tuoreimpia tietoja) lopullisten päätelmien tekemistä varten. Yhteistyössä toimineiden EU:n tuottajien suuren lukumäärän vuoksi oli mahdotonta tehdä tarkastuskäyntejä kaikkien unionin tuottajien toimitiloihin. Tämän vuoksi komissio päätti tarkastaa tietojen laadun ja luotettavuuden tarkastamalla sellaisten tiettyjen tuottajien tiedot, jotka valittiin riittävän suuren tuotantomäärän ja tutkimuksen kohteena olevan mahdollisimman laajan tuoteluokkavalikoiman perusteella. Tämän perusteella komissio tarkasti kyselyvastaukset kymmenen sellaisen unionin tuottajan toimitiloissa, joiden osuus tutkimuksen kohteena olevan tuotteen kokonaismyynnistä unionissa vuonna 2017 oli yli 15 prosenttia.

(8) Seuraavien unionin tuottajien toimitiloihin tehtiin tarkastuskäyntejä kesäkuun ja syyskuun 2018 välisenä aikana:

— ArcelorMittal Poland SA, Puola;

— Compañía Española de Laminación, S.L (CELSA), Espanja;

([1]) EUVL L 83, 27.3.2015, s. 16.
([2]) EUVL L 123, 19.5.2015, s. 33.
([3]) Komission täytäntöönpanoasetus (EU) 2018/1013, annettu 17 päivänä heinäkuuta 2018, väliaikaisten suojatoimenpiteiden ottamisesta käyttöön tiettyjen terästuotteiden tuonnissa (EUVL L 181, 18.7.2018, s. 39).
([4]) Ilmoitus terästuotteiden tuontia koskevan suojatoimenpidetutkimuksen vireillepanosta (EUVL C 111, 26.3.2018, s. 29).
([5]) Ilmoitus terästuotteiden tuontia koskevan suojatoimenpidetutkimuksen vireillepanosta annetun ilmoituksen muuttamisesta (EUVL C 225, 28.6.2018, s. 54).

— Mannesmann Precision Tubes GmbH, (Salzgitter Group), Saksa;

— Mannesmann Stainless Tubes GmbH, (Salzgitter Group), Saksa;

— Marcegaglia Carbon steel Spa, Italia;

— Marcegaglia Specialties Spa, Italia;

— Riva Stahl GmbH, Saksa;

— SIJ Acroni d.o.o., Slovenia;

— U. S. Steel Košice, s.r.o., Slovakia; ja

— Ugitech SA, Ranska.

(9) Saadakseen tuoreimmat tiedot lopullisia päätelmiään varten komissio pyysi 7 päivänä syyskuuta 2018 unionin tuottajien järjestöjä toimittamaan päivitetyt tiedot tutkimuksen kohteena olevista tuoteluokista.

(10) Asetuksen (EU) 2015/478 5 artiklan ja asetuksen (EU) 2015/755 3 artiklan nojalla kaikille asetetussa määräajassa kuulemista pyytäneille asianomaisille osapuolille järjestettiin kuuleminen. Komissio järjesti 12, 13 ja 14 päivänä syyskuuta ja 1 päivänä lokakuuta 2018 93 kuulemista, joiden aikana 150 asianomaista osapuolta ilmaisi kantansa.

(11) Asianomaisten osapuolten määräaikojen kuluessa joko kirjallisesti tai kuulemisten aikana suullisesti esittämiä huomautuksia tarkasteltiin asianmukaisesti ja ne otettiin tarpeen mukaan huomioon.

2. TARKASTELTAVANA OLEVA TUOTE JA SAMANKALTAINEN TAI SUORAAN KILPAILEVA TUOTE

(12) Tarkasteltavana ovat tietyt terästuotteet, jotka kuuluvat 28:aan terästuotteiden luokkaan, jotka määritellään vireillepanoilmoituksessa, sellaisena kuin se on muutettuna tutkimuksen soveltamisalan laajentamista koskevassa ilmoituksessa. Näihin tuoteluokkiin sovelletaan Yhdysvaltojen tullitoimenpiteitä vuonna 1962 annetun Yhdysvaltojen kaupanlaajennuslain 232 §:n nojalla, jäljempänä 'Yhdysvaltojen 232 §:n mukaiset toimenpiteet'.

2.1 **Yhtä ainoaa tuoteluokkaa koskeva määritelmä**

(13) Komissio määritteli suojatoimenpidetutkimuksen piiriin kuuluvan tuotteen määritelmän väliaikaisia toimenpiteitä koskevan asetuksen johdanto-osan 11–17 kappaleessa, joissa se esitti yksityiskohtaiset perustelut yleiselle analyysille ottaen huomioon kaikkien tutkimuksen kohteena olevien tuoteluokkien tiiviin yhteyden.

(14) Väliaikaisia toimenpiteitä koskevan asetuksen julkaisemisen jälkeen useat asianomaiset osapuolet väittivät, että ei ole yhtä tarkasteltavana olevaa tuotetta vaan useita tarkasteltavana olevia tuotteita. Samat osapuolet huomauttivat, että vireillepanoilmoituksessa ei viitata yhteen tarkasteltavana olevaan tuotteeseen, vaan joissakin kohdissa käytetään monikkoa ja viitataan tarkasteltavana oleviin tuotteisiin.

(15) Samat osapuolet väittivät, että komission tutkimuksessa noudattama lähestymistapa on vastoin WTO:n valituselimen päätöstä asiassa "US – Steel Safeguards" ([6]). Kyseisessä asiassa valituselin katsoi, että yleisen lähestymistavan soveltaminen "ennakoimattomia kehityssuuntauksia" koskeviin laskelmiin voi johtaa siihen, että suojatoimenpiteitä sovelletaan laajaan tuotteiden joukkoon, vaikka yhden tai useamman tuotteen tuonti ei lisäänny eikä ole seurausta ennakoimattomista kehityssuuntauksista, ja että se ei ole GATT-sopimuksen XIX artiklan vaatimusten mukaista. Nämä osapuolet väittivät myös, että vuonna 2002 komissio teki terästä koskevassa suojatoimenpidetutkimuksessa ([7]) erillisen analyysin tuoteluokittain, mistä syystä sama yksilöllinen arviointi olisi tehtävä tässäkin tapauksessa.

(16) Useat asianomaiset osapuolet kiistivät myös tuoteluokkien väliset yhteydet, jotka komissio esitti perusteeksi yhdelle yleiselle analyysille. Nämä osapuolet myöntävät, että tiettyjen tuoteluokkien välillä on tällaisia yhteyksiä mutta katsovat, että niitä ei ole kaikkien luokkien välillä, esimerkiksi hiiliteräksen ja ruostumattoman teräksen välillä tai levytuotteiden, pitkien tuotteiden ja putkien välillä.

([6]) WTO Appellate Body Report, US – Definitive Safeguard Measures on Imports of Certain Steel Products, WT/DS259/AB/R, 319 kohta.
([7]) Komission asetus (EY) N:o 1694/2002 (EYVL L 261, 28.9.2002, s. 1).

(17) Komissio analysoi näitä väitteitä ja hylkäsi ne seuraavista syistä. Vireillepanoilmoituksessa todetaan selvästi, toistuvasti ja kiistämättä, että tutkimuksen kohteena olevia 28 tuoteluokkaa käsitellään yhtenä tuoteryhmänä sen analysoimiseksi, täyttyvätkö suojatoimenpiteiden hyväksymisen edellytykset. Väliaikaisia toimenpiteitä koskevassa asetuksessa viitataan 28 tuoteluokkaan ”tarkasteltavana olevana tuotteena” tai ”tarkasteltavana olevina tuoteluokkina” (ks. väliaikaisia toimenpiteitä koskevan asetuksen johdanto-osan 11 kappale), ja siinä oleva analyysi perustuu 28:aan tarkasteltavana olevaan tuoteluokkaan yhdessä (ks. väliaikaisia toimenpiteitä koskevan asetuksen johdanto-osan 22 kappale). Näin ollen viittauksen ”tarkasteltavana olevaan tuotteeseen” olisi ymmärrettävä tarkoittavan tuoteluokkia, joita on tarkasteltu yhdessä osana yhtä ainoaa tarkasteltavana olevaa tuotetta.

(18) WTO:n suojalausekesopimuksessa ei määrätä erityisistä velvoitteista tutkimuksen kohteena olevan tuotteen määritelmän tai soveltamisalan osalta, eikä siihen sisälly mitään asiaa koskevia ohjeita, kuten WTO:n paneeli on vahvistanut. Suojatoimenpidettä voidaan soveltaa tuotteeseen, jonka tuonti on lisääntynyt, mutta eriteltyä analyysiä kaikista tapauksista, joissa tutkimuksen kohteena olevan tuotteen määritelmään sisältyy enemmän kuin yksi tuote, ei vaadita. Näin ollen tutkiva viranomainen määrittää tutkimuksen kohteena olevan tuotteen sekä tavan, jolla asiaa koskevat tiedot analysoidaan tutkimuksessa ([8]). Mitään sellaista väitettä ei myöskään ole esitetty, joka selittäisi, miten tämän tapauksen olosuhteissa tuoteluokkien yhteinen tarkastelu olisi voinut vaikuttaa komission tekemään analyysiin ja/tai johtanut tuonnin lisääntymisen epäasianmukaiseen määrittämiseen tutkimusajanjaksolla. Komissio huomauttaa vielä, että valituselimen päätös, johon osapuolet viittasivat, koskee ennakoimattomien kehityssuuntausten analyysiä eikä varsinaisesti kysymystä siitä, onko yleinen analyysi sallittu WTO:n suojalausekesopimuksen nojalla.

(19) Komissio toisti ja vahvisti lopullisissa päätelmissään tarpeen tehdä tässä tapauksessa kokonaisanalyysi suojatoimenpiteiden käyttöönoton edellytyksistä, jotta voidaan tarkastella yhteyttä tiettyjen luokkien välillä joidenkin asianomaisten osapuolten esittämien väitteiden mukaisesti, mutta se päätti tarkastella 28:aa tutkimuksen kohteena olevaa tuoteluokkaa, joita käsitellään virallisesti yhtenä ryhmänä, myös kolmena terästuotteiden perheenä. Päätös tehtiin, jotta voidaan tarkastella, pätevätkö yhtä yhdistettyä ryhmää koskevat päätelmät eriytetymmällä tasolla, ja hälventää epäilykset kokonaistasolla tehtyjen päätelmien luotettavuudesta. Kolmeen terästuoteperheeseen on ryhmitelty tiettyjä tuoteluokkia, joilla on erityisen paljon yhtäläisyyksiä.

(20) Terästeollisuudessa käytetään yleisesti kolmea terästuoteperhettä, jotka ovat levytuotteet, pitkät tuotteet ja putket. Tässä suojatoimenpidetutkimuksessa katsotaan, että kunkin perheen sisällä tuotteilla on samanlaisia ominaisuuksia, niillä on usein sama tuotantoprosessi, ne toimivat usein muiden samaan perheeseen kuuluvien jatkojalostustuotteiden tuotantopanoksina ja niillä on yhteisiä käyttäjiä tai asiakkaita toimitusketjussa, minkä vuoksi niiden tarjonnan ja kysynnän korvattavuus ja perheen sisäinen kilpailu on vieläkin selvempää kuin siinä tapauksessa, että kaikkia terästuoteluokkia tarkasteltaisiin yhtenä ryhmänä.

(21) Nämä kolme tuoteperhettä määritellään seuraavasti:

Taulukko 1

Tuoteperheet

Tuoteperhe	Tuoteluokka
1 Levytuotteet	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11
2 Pitkät tuotteet	12,13,14,15,16,17,18,19,27,28
3 Putket	20,21,22,23,24,25,26

(22) Komissio käsittelee tiettyjen asianomaisten osapuolten esittämiä huomautuksia, jotka koskevat tarkasteltavana olevan tuotteen laajaa määritelmää, täydentämällä tutkimuksen kohteena olevien 28 tuoteluokan kokonaisarviointia tuoteperhekohtaisella analyysillä edellä määritellyn mukaisesti.

([8]) WTO Panel Report, Dominican Republic – Safeguard Measures on Imports of Polypropylene Bags and Tubular Fabric, WT/DS415/R, WT/DS416/R, WT/DS417/R, WT/DS418/R, 7.177 ja 7.236 kohta.

2.2 **Tiettyjä tuoteluokkia koskevat pyynnöt**

(23) Useat asianomaiset osapuolet väittivät, että tietyt tuoteluokat olisi jätettävä pois tarkasteltavana olevan tuotteen määritelmästä, koska niiden osalta ei väitetysti ollut unionin tuotantoa tai unionin tuotantoa oli rajoitetusti saatavilla. Nämä väitteet koskivat erityisesti seuraavia tuoteluokkia:

— ei-suuntaisrakeiset sähkötekniset teräslevyt, joita käytetään moottoreiden ja generaattoreiden valmistuksessa (kuuluvat tuoteluokkaan 3);

— teräsosat, joita käytetään tuotantopanoksina autoteollisuudessa (kuuluvat tuoteluokkaan 4);

— tinatut tuotteet (kuuluvat tuoteluokkaan 6).

(24) Komissio analysoi tarkoin nämä pyynnöt ja tuli siihen johtopäätökseen, että unionin tuotannonala tuottaa unionissa samankaltaisia tai suoraan kilpailevia tuoteluokkia. Kuten jäljempänä unionin etua koskevassa jaksossa todetaan tarkemmin, komissio on muokannut suojatoimenpiteitä siten, että varmistetaan tuonnin mahdollisimman vähäinen häiriintyminen ja säilytetään kauppakumppaneiden perinteiset tuontitasot. Sen vuoksi väite joidenkin tuoteluokkien todennäköisestä puutteesta on perusteeton, myös kun otetaan huomioon unionin etua koskevassa analyysissä esitetyt mukautukset ja muut seikat.

(25) Näin ollen komissio päätteli, että pyyntö joidenkin tuoteluokkien jättämisestä määritelmän ulkopuolelle olisi hylättävä.

(26) Koska tarkasteltavana olevasta tuotteesta ja samankaltaisesta tai suoraan kilpailevasta tuotteesta ei esitetty muita huomautuksia, väliaikaisia toimenpiteitä koskevan asetuksen johdanto-osan 11–17 kappaleessa esitetyt päätelmät voidaan vahvistaa.

3. **TUONNIN KASVU**

(27) Komissio teki väliaikaisia toimenpiteitä koskevan asetuksen johdanto-osan 20–29 kappaleessa yleisen analyysin 28:n tarkasteltavana olevan tuoteluokan tuonnin lisääntymisestä vuosina 2013–2017. Tässä yleisessä analyysissä jätettiin jo pois ne tuoteluokat, joiden tuonti ei lisääntynyt yksilöllisellä tasolla.

(28) Komissio noudatti samaa lähestymistapaa lopullisissa päätelmissään, mutta täydensi analyysiään, kuten edellä selitettiin, tarkastelemalla kunkin 2.2 jaksossa yksilöidyn kolmen tuoteperheen tuonnin kehitystä vahvistaakseen yleisellä tasolla tehtyjen päätelmien luotettavuuden.

(29) Komissio käytti analyysissään tuoreimpia tilastoja eli tuontitietoja, jotka kattavat vuoden 2018 alkupuoliskon. Varmistaakseen tietojen vertailukelpoisuuden aiempien täyttä vuotta koskevien kausien kanssa komissio vahvisti tilapäisen täydentävän 12 kuukauden kauden, joka koostuu vuoden 2017 jälkipuoliskosta ja vuoden 2018 alkupuoliskosta, jäljempänä 'viimeisin kausi'. Komissio myös korjasi joitakin pieniä virheitä alustavassa vaiheessa käytetyissä tiedoissa.

(30) Tuonnin kehitystä arvioidessaan komissio ei ole ottanut huomioon tuontimääriä, jotka tulevat tietyistä maista, jotka olisi jätettävä lopullisten toimenpiteiden soveltamisalan ulkopuolelle, erityisesti seuraavista: Euroopan talousalueen (ETA) maat ja tietyt maat, joiden kanssa unioni on allekirjoittanut talouskumppanuussopimuksen, joka on voimassa ja jossa nimenomaisesti määrätään monenvälisten suojatoimenpiteiden soveltamisalan ulkopuolelle jättämisestä ([9]).

(31) Alustavassa vaiheessa todettiin, että tuonti ei ollut kasvanut viidessä tuoteluokassa ([10]), mutta viimeisimpien tuontitietojen tarkastelu osoittaa, että tuonti ei lisääntynyt vain kahdessa tuoteluokassa 28:sta eli tuoteluokissa 11 ja 23. Sen vuoksi komissio päätti jättää nämä kaksi tuoteluokkaa lopullisen analyysinsä ulkopuolelle. Kunkin tuoteluokan tuonnin kehitys esitetään liitteessä II.

([9]) Botswana, Etelä-Afrikka, Fidži, Ghana, Kamerun, Lesotho, Mosambik, Namibia, Norsunluurannikko, Swazimaa.
([10]) Kyseiset tuoteluokat olivat 10, 11, 19, 24 ja 27.

(32) Tuontia koskevan yleisen analyysin mukaan muiden arvioinnin kohteena olevien 26 tuoteluokan tuonti kehittyi seuraavasti:

Taulukko 2

Tuontimäärä (tiettyjen maiden ja tuotteiden poissulkemisen jälkeen) ja markkinaosuus

	2013	2014	2015	2016	2017	Viimeisin kausi
Tuonti (tuhatta tonnia)	18 329	21 868	26 552	29 141	30 094	31 314
Indeksi 2013 = 100	*100*	*119*	*145*	*159*	*164*	*171*
Markkinaosuus	12,7 %	14,4 %	16,9 %	17,9 %	18,1 %	18,8 %

Lähde: Eurostat ja unionin tuotannonalan kyselyvastaukset.

(33) Tuonti kasvoi absoluuttisesti mitattuna 71 prosenttia analyysikauden aikana ja suhteellisesti tarkasteltuna sen markkinaosuus kasvoi 12,7 prosentista 18,8 prosenttiin. Merkittävin kasvu ajoittui vuosiin 2013–2016. Tämän jälkeen tuonti lisääntyi hitaammin, ennen kuin se taas kiihtyi viimeisimmällä kaudella, jolloin Yhdysvaltojen 232 §:n mukaiset toimenpiteet tulivat voimaan. Edellä mainittu suuntaus vahvistettiin myös valtaosassa kyselyvastauksia, jotka saatiin suurimmissa viejämaissa ([11]) sijaitsevilta tuottajilta.

(34) Tuontia koskevan yleisen analyysin täydentämiseksi komissio tarkasteli tuonnin kehitystä kussakin edellä yksilöidyssä kolmessa tuoteperheessä: levytuotteet, pitkät tuotteet ja putket. Tämän perusteella tuontimäärät ja vastaavat markkinaosuudet kehittyivät seuraavasti:

Taulukko 3

Tuontimäärä (tiettyjen maiden ja tuotteiden poissulkemisen jälkeen) ja markkinaosuus – tuoteperheittäin

	2013	2014	2015	2016	2017	Viimeisin kausi
Levytuotteet						
Tuonti (tuhatta tonnia)	12 327	14 215	18 391	20 281	20 299	20 202
Indeksi 2013 = 100	*100*	*115*	*149*	*164*	*164*	*164*
Markkinaosuus	14,2 %	15,8 %	19,4 %	20,7 %	20,9 %	20,9 %
Pitkät tuotteet						
Tuonti (tuhatta tonnia)	4 001	5 258	6 028	6 550	6 465	7 901
Indeksi 2013 = 100	*100*	*131*	*151*	*164*	*162*	*197*
Markkinaosuus	8,6 %	10,6 %	11,8 %	12,4 %	11,8 %	14,0 %
Putket						
Tuonti (tuhatta tonnia)	2 001	2 396	2 134	2 310	3 330	3 212
Indeksi 2013 = 100	*100*	*120*	*107*	*115*	*166*	*160*
Markkinaosuus	20,4 %	20,8 %	19,9 %	20,1 %	25,3 %	25,7 %

Lähde: Eurostat ja unionin tuotannonalan kyselyvastaukset.

([11]) Entinen Jugoslavian tasavalta Makedonia, Etelä-Korea, Intia, Kiinan kansantasavalta, Turkki ja Venäjä.

(35) Tilastot osoittavat, että kaikkien kolmen tuoteperheen tuonti lisääntyi absoluuttisesti mitattuna (levytuotteiden osalta 64 prosenttia, pitkien tuotteiden osalta 97 prosenttia ja putkien osalta 60 prosenttia) vuoden 2013 ja viimeisimmän kauden välisenä aikana. Samalla kaudella tuonti lisääntyi myös suhteellisesti mitattuna ja levytuotteiden markkinaosuus kasvoi 14,2 prosentista 20,9 prosenttiin, pitkien tuotteiden 8,6 prosentista 14,0 prosenttiin ja putkien 20,4 prosentista 25,7 prosenttiin.

(36) Levytuotteiden tuonnin merkittävin kasvu sekä absoluuttisesti että suhteellisesti mitattuna tapahtui vuosina 2013–2016. Sen jälkeen tuonti pysyi suhteellisen vakaana, mutta oli edelleen paljon korkeammalla tasolla kuin vuosina 2013–2015. Pitkien tuotteiden tuonnin merkittävin kasvu sekä absoluuttisesti että suhteellisesti mitattuna tapahtui vuosina 2013–2016 ja kiihtyi sitten voimakkaasti viimeisimmällä kaudella. Putkien tuonti lisääntyi vähitellen vuosina 2013–2016 ja lisääntyi sitten voimakkaasti sekä absoluuttisesti että suhteellisesti mitattuna vuoden 2016 ja viimeisimmän kauden välillä.

(37) Yksi asianomainen osapuoli väitti komissiolle toimittamissaan huomautuksissa, että väliaikaisten toimenpiteiden soveltamisalan ulkopuolelle jo jätetyistä viidestä tuoteluokasta kahden eli tuoteluokkien 10 ja 19 olisi kuuluttava lopullisten toimenpiteiden soveltamisalaan, koska tuoreimpien tilastotietojen mukaan niiden tuonti on lisääntynyt. Eräs toinen osapuoli esitti samanlaisen väitteen tuoteluokasta 24. Nämä väitteet hyväksyttiin, koska kuten aiemmin selitettiin, tuoteluokkia 10, 19 ja 24 koskevat tuontitilastot osoittivat tuonnin yleistä kasvua vuoden 2013 ja viimeisimmän kauden välillä. Lisäksi näiden kolmen tuoteluokan tuontimäärä lisääntyi myös vuoden 2017 ja viimeisimmän kauden välillä. Nämä tuotteet kuuluvat lisäksi tuoteperheisiin, joiden tuonti kasvoi myös vuoden 2013 ja viimeisimmän kauden välillä (ks. 34 kappale).

(38) Useat asianomaiset osapuolet väittivät, että tuonnissa ei ollut yhtäkkistä, jyrkkää, merkittävää ja hiljattaista kasvua, ja viittasivat WTO:n valituselimen raporttiin asiassa ”Argentina – Footwear” ([12]) ja muihin WTO-tapauksiin, kuten ”US – Wheat Gluten” ([13]), ”Ukraine – Passenger Cars” ([14]), ”US – Steel Safeguards” ([15]). Lyhyesti sanottuna kyseisessä oikeuskäytännössä todetaan, että ei riitä, että tutkimuksessa osoitetaan yksinkertaisesti tuonnin kasvaneen viiden vuoden kaudella. Kasvun on oltava riittävän hiljattaista, äkillistä ja merkittävää sekä määrällisesti että laadullisesti, jotta se aiheuttaa tai uhkaa aiheuttaa vakavaa vahinkoa. Oikeuskäytännössä on myös selkiytetty jyrkän (”sharp”) (äkillinen suunnan muutos; ”abrupt, steep”) ja äkillisen (”sudden”) (tapahtuu varoittamatta, odottamatta; ”abrupt, sharp”) käsitteitä. Jotkin osapuolet väittivät myös, että tuonnin lisääntyminen oli vakaata tai että tuonti lisääntyi vuoteen 2015 asti osoittamatta jyrkkää, äkillistä tai merkittävää kasvua sen jälkeen.

(39) Komissio muistuttaa ensinnäkin, että se teki perusteellisen analyysin 28 tuoteluokan tuontimääristä vuosina 2013–2017 (se otti huomioon tuonnin suuntaukset tutkimusajanjaksolla eikä vain verrannut päätekohtia) ja analysoi tuonnin kehitystä myös viimeisimmällä kaudella. Tällä perusteella se jätti soveltamisalan ulkopuolelle tietyt tuoteluokat, joiden tuonti ei osoittanut kasvua vuoden 2013 ja viimeisimmän kauden välillä. Komissio päätteli, että tuonti oli kasvanut absoluuttisesti mitattuna kaiken kaikkiaan 71 prosenttia ja tuoteluokkiin ryhmiteltynä 60–97 prosenttia vuoden 2013 ja viimeisimmän kauden välillä, kuten 33, 35 ja 36 kappaleessa selitetään. Myös Eurostatin tilastot osoittavat, että tuonti kasvoi 45 prosenttia vuosien 2013 ja 2015 välillä ja että tämä jyrkkä kasvu jatkui viimeisimmälle kaudelle ja oli kaiken kaikkiaan 71 prosenttia. Samanlainen suuntaus on nähtävissä myös, kun tarkastellaan tuonnin suhteellista lisääntymistä. Tämän perusteella vahvistetaan, että tuonnin lisääntyminen oli jyrkkää ja äkillistä oikeuskäytännössä tarkoitetulla tavalla. Lisääntymisen suuruus huomioon ottaen vahvistetaan myös, että lisääntyminen oli merkittävää. Lisääntymisen ”hiljattaisuudesta” komissio huomauttaa, että termin ”hiljattainen” tulkinnasta ei ole erityistä oikeuskäytäntöä. Valituselin on tulkinnut vaatimusta, jonka mukaan jäsen voi soveltaa suojatoimenpiteitä vain, jos tuotetta tuodaan lisääntyneitä määriä, siten, että tuonnin lisääntymisen on oltava riittävän ”hiljattaista”, jotta se aiheuttaa tai uhkaa aiheuttaa vakavaa vahinkoa ([16]). Komissio vahvisti, että tuonnin lisääntyminen – ottaen huomioon kehitys vuoden 2013 ja viimeisimmän kauden sekä vuoden 2015 ja viimeisimmän kauden välisenä aikana – oli riittävän hiljattaista, jotta se aiheuttaa tai uhkaa aiheuttaa vakavaa vahinkoa. Näin ollen komissio hylkäsi edellä esitetyt väitteet, joiden mukaan tuonnin lisääntyminen ei täytä edellytyksiä.

([12]) WTO Appellate Body Report, Argentina – Safeguard Measures on Imports of Footwear, WT/DS121/9, 131 kohta.
([13]) WTO Panel Report, US – Definitive Safeguard Measures on Imports of Wheat Gluten from the European Communities, WT/DS166/R, 8.31 kohta.
([14]) WTO Panel Report, Ukraine – Definitive Safeguard Measures on Passenger Cars, WT/DS468/R, Panel Report of 26 June 2015, 7.146 kohta.
([15]) WTO Panel Report, US – Definitive Safeguard Measures on Imports of Certain Steel Products, WT/DS259/R, 10.168 kohta.
([16]) WTO Appellate Body Report, Argentina – Safeguard Measures on Imports of Footwear, WT/DS121/AB/R, hyväksytty 12.1.2000, 130 kohta.

(40) Useat asianomaiset osapuolet väittivät, että komission päätekohdasta päätekohtaan ulottuva analyysi yhdistetyllä tasolla ei ollut riittävä ja että komission olisi pitänyt analysoida myös muita suuntauksia vuosina 2013–2017 WTO:n oikeuskäytännön mukaisesti (esimerkiksi ”US – Steel safeguards” ([17]) ja ”Ukraine – Passenger Cars” ([18])). Tämän oikeuskäytännön mukaan analyysi ei voi perustua analyysikauden päätekohtien vertaamiselle, koska se saattaa johtaa manipuloituihin tuloksiin tapauksissa, joissa tuontimäärässä ei ole selvää ja keskeytymätöntä suuntausta ylöspäin. Oikeuskäytännön mukaan tutkivan viranomaisen on myös esitettävä perusteltu ja riittävä selitys tuonnin kehittymisestä päätekohtien välillä.

(41) Komissio katsoo, että se ei ole tehnyt vain päätekohtien välistä analyysiä, koska se on analysoinut myös muita suuntauksia ja tehnyt riittävän ja perustellun analyysin tuonnin suuntauksista, kuten 33–36 kappaleessa esitetään. Tämän vuoksi asiaa koskevat väitteet oli hylättävä.

(42) Jotkin asianomaiset osapuolet totesivat, että tuonnin kehityksen analysointi vuosina 2013–2017 oli harhaanjohtavaa, koska tuonnin taso vuonna 2013 oli epänormaalinen alhainen globaalin talouskriisin vuoksi ja kasvu myöhemmällä kaudella oli vain elpymistä normaalitilanteeseen.

(43) Komissio katsoi, että vuoden 2013 ottaminen analyysin lähtökohdaksi ei vääristänyt analyysiä. EU:n teräksen kulutus kyllä kasvoi 14 prosenttia vuosina 2013–2017 (ks. taulukko 4), mutta kasvu tapahtui vähitellen koko kauden ajan. Tuonti sitä vastoin lisääntyi paljon enemmän kuin EU:n kysyntä, eli 64 prosenttia samalla kaudella, ja paljon nopeammin kuin EU:n kulutus. Näin ollen tuonnin markkinaosuus kasvoi 5,4 prosenttiyksikköä (12,7 prosentista 18,1 prosenttiin) vuosina 2013–2017. Tämän perusteella väite hylättiin.

(44) Useat asianomaiset osapuolet väittivät, että unionin tuotannonalan tuonti olisi pitänyt jättää pois tuontimääriä koskevasta analyysistä. On syytä huomata, että tällaiselle poisjättämiselle ei ole mitään oikeudellista vaatimusta. Unionin tuottajilta saatujen kyselyvastausten perusteella tällainen tuonti pysyi vakaana vuosina 2013–2017, ja sen osuus oli vain vähäinen (0,3–0,7 prosenttia) kokonaistuonnista. Siksi edellä esitetty väite hylätään.

(45) Yksi asianomainen osapuoli väitti, että sisäisen jalostuksen menettelyssä tapahtuva tuonti olisi pitänyt jättää pois yleisestä tuontimäärien analyysistä ja erityisesti tuoteluokan 25 analyysistä. Tähän liittyen on syytä huomata, että kaikkien muiden tuoteluokkien kuin tuoteluokan 25 osalta todettu tuontimäärän suuntaus ei muutu, jos sisäinen jalostusmenettely jätetään pois analyysistä. Erityisesti tuoteluokan 25 tapauksessa eräs unionin tuottaja menetti myyntiään kolmannen maan markkinoilla toimivan vientiä harjoittavan tuottajan eduksi. Tämän vuoksi pidettiin asianmukaisena sisällyttää nämä määrät tuonnin lisääntymistä koskevaan arviointiin, jotta voitiin ottaa täysimääräisesti huomioon kolmannen maan tuonnin vaikutus. Tämän perusteella väite hylättiin.

(46) Jotkin asianomaiset osapuolet väittivät, että tuontimäärä ja sitä vastaava markkinaosuus tuoteluokkien 1, 6, 7, 17 ja 28 osalta pieneni vuosina 2016–2017. Komissio huomauttaa, että lopullisissa päätelmissään se on ottanut huomioon tuonnin kehityksen myös viimeisimmällä jaksolla, ja tällä perusteella kaikkien näiden luokkien osalta tuonti lisääntyi luokkaa 7 lukuun ottamatta. Viimeksi mainitun luokan osaltakin tuonti viimeisimmän kauden aikana oli kuitenkin merkittävästi suurempaa kuin vuosina 2013–2014. Komissio teki myös yleisen analyysin kaikista terästuotteista ja erikseen kustakin yksilöidystä kolmesta tuoteperheestä ja päätteli, että tuonti kasvoi yleisesti koko analysoidun kauden aikana. Sen vuoksi väite hylättiin.

(47) Komissio päättelee tämän vuoksi, että tarkasteltavana olevan tuotteen tuonnin kasvu on sekä absoluuttisesti että suhteellisesti mitattuna ollut äkillistä, jyrkkää ja merkittävää. Tämä päätelmä saa vahvistusta myös tiedoista, jotka koskevat kutakin kolmea arvioitua tuoteperhettä.

4. **ENNAKOIMATTOMAT KEHITYSSUUNTAUKSET**

(48) Kuten väliaikaisia toimenpiteitä koskevan asetuksen johdanto-osan 30–36 kappaleessa selitetään, komissio päätteli alustavasti, että edellä mainittu unioniin suuntautuvan terästuotteiden tuonnin lisääntyminen on ollut seurausta ennakoimattomista kehityssuuntauksista, jotka juontuvat erinäisiin tarkasteltavana olevien tuotteiden kansainvälisen kaupan epätasapainotiloja aiheuttaviin ja pahentaviin tekijöihin.

([17]) WTO Panel Report, US – Definitive Safeguard Measures on Imports of Certain Steel Products, WT/DS259/R, alaviite 17, 374 kohta.
([18]) WTO Panel Report, US – Definitive Safeguard Measures on Imports of Certain Steel Products, WT/DS259/R, 10.168 kohta, alaviite 16, 7.132 kohta.

(49) Näitä tekijöitä ovat teräksenvalmistuksen ennennäkemätön ja sitkeä ylikapasiteetti niistä monista toimenpiteistä huolimatta, joita sen vähentämiseksi on maailmanlaajuisesti hyväksytty, mitä vielä pahentavat hintojen alenemiseen johtaneet vääristävät tuet ja valtion tukitoimenpiteet, kauppaa rajoittavien käytäntöjen ja kaupan suojatoimenpiteiden lisääntynyt käyttö sekä maaliskuussa 2018 hyväksytyt Yhdysvaltojen 232 §:n mukaiset toimenpiteet.

(50) Useat asianomaiset osapuolet väittivät, että ennakoimattomat kehityssuuntaukset olisi osoitettava kunkin tuoteluokan osalta. Komissio ei ole tästä samaa mieltä ja katsoo, että kun otetaan huomioon tuoteluokkien väliset tiiviit yhteydet (ks. 2.1 jakso), riittää, että ennakoimattomien kehityssuuntausten esiintyminen osoitetaan yleisesti. Tämän perusteella väite hylättiin.

(51) Useat asianomaiset osapuolet väittivät ylikapasiteetista, että se on hyvin komission tiedossa eikä sitä voida pitää ennakoimattomana kehityssuuntauksena. Ne väittivät myös, että komissio oli aiemmin yhdistänyt unionin tuotannonalalle aiheutuneen vahingon polkumyynnillä tai tuetusti tulevaan tuontiin ja että lisääntyneen tuonnin ja teräksen ylikapasiteettiin liittyvän ennakoimattoman kehityssuuntauksen välistä linkkiä ei ollut vahvistettu.

(52) Ensinnäkin on huomattava, että kuten Global Trade Alert -raportin "Going Spare: Steel, Excess Capacity, and Protectionism" ([19]) kaaviossa 2.3 esitetään, maailman raakateräksen ylikapasiteetti pieneni vuosina 2009–2011, ennen kuin suuntaus kääntyi vastakkaiseksi vuosina 2011–2016. Kun otetaan huomioon, että raakateräksen tuotannon kokonaisylikapasiteetti ylitti vuonna 2011 jo kyseisen vuoden kokonaistuotannon, oli odotettavissa, että raakateräksen kokonaiskapasiteetti pienenisi tai ainakin pysyisi vakaana kapasiteetin käyttöasteen ja kustannustehokkuuden parantamiseksi. Raakateräksen kokonaistuotantokapasiteetti jatkoi kuitenkin odottamattomasti kasvuaan vuoden 2011 jälkeenkin ja loi ylimääräistä ylikapasiteettia, kuten todetaan komission tiedonannossa "Euroopan terästeollisuuden kestävän työllisyyden ja kasvun turvaaminen" ([20]). Kun otetaan huomioon edellä kuvattujen tapahtumien ajoitus ja etenkin se, että tuotannon ylikapasiteetti kasvoi, kun sen taloudellisesti odotettiin pienenevän, voidaan päätellä, että teräksen ylikapasiteettia olisi pidettävä ennakoimattomana kehityssuuntauksena.

(53) Aiemmissa hyvän kauppatavan vastaisia käytäntöjä koskevissa tutkimuksissa vahvistetun syy-yhteyden osalta viitataan edellä mainittuun tiedonantoon, jonka mukaan tällaiset tutkimukset myönnetään toimenpiteiksi, joilla pyritään lieventämään globaalin ylikapasiteetin vaikutuksia. Tämän perusteella on selvää, että ylikapasiteetti liittyy tiiviisti polkumyyntituontiin ja tuettuun tuontiin. Polkumyynnin ja tukien vastaisessa tutkimuksessa terässektorin ylikapasiteettia ei kuitenkaan tarkastella ennakoimattomana kehityssuuntauksena, koska vaatimus ei sisälly arviointiin, jonka perusteella kyseiset kaupan suojakeinot otetaan käyttöön.

(54) Teräksen ylikapasiteetin ennakoimattoman kehityssuuntauksen ja tuonnin lisääntymisen välisen yhteyden osalta on selvää, että kapasiteetin käyttöasteen maksimointi on vientiä harjoittavien tuottajien edun mukaista. Tilanteissa, joissa kotimarkkinatoimitusten jälkeen on käyttämätöntä kapasiteettia, ne etsivät muita liiketoiminta-mahdollisuuksia vientimarkkinoilta ja lisäävät tuontimääriä näille markkinoille. Tämän perusteella edellä esitetyt väitteet oli hylättävä.

(55) Kauppaa rajoittavien toimenpiteiden lisääntymisen osalta useat osapuolet väittivät, että niitä ei voida pitää ennakoimattomina kehityssuuntauksina, koska ne tunnustetaan poikkeuksiksi yleisiin WTO-sääntöihin, ja että vuonna 2017 käyttöön otettujen kaupan suojatoimenpiteiden lukumäärä väheni. Ne väittivät myös, että lisääntyneen tuonnin ja kauppaa rajoittaviin toimenpiteisiin liittyvän ennakoimattoman kehityssuuntauksen välistä yhteyttä ei ollut vahvistettu.

(56) Komissio on eri mieltä näistä väitteistä, koska kauppaa rajoittavien toimien toteuttaminen WTO:n sääntöjen puitteissa ei merkitse sitä, etteikö niitä voitaisi pitää ennakoimattomana kehityssuuntauksena. Komissio ei kiistä maiden oikeutta ottaa käyttöön polkumyynnin tai tukien vastaisia toimenpiteitä asiaa koskevien WTO-sääntöjen mukaisesti. Kyseessä on kuitenkin kolmansien maiden toteuttamien tällaisten toimenpiteiden ennakoimaton ja lisääntynyt määrä, joka on saanut aikaan kaupan uudelleensuuntaamista ja kasvattanut näin tuontia EU:hun. Väliaikaisia toimenpiteitä koskevan asetuksen johdanto-osan 34 kappaleessa komissio huomautti, että WTO:n tilastojen mukaan vuosina 2011–2013 pantiin vireille keskimäärin 77 terästeen liittyvää tutkimusta, mutta vuosina 2015–2016 tutkimuksia oli keskimäärin 117. Mikään osapuoli ei ole kyseenalaistanut näitä lukuja, jotka osoittavat ennakoimatonta kehityssuuntausta, joka on johtanut edellä vahvistettuun tuonnin lisääntymiseen. Sen vuoksi edellä esitetyt väitteet hylättiin.

([19]) https://www.globaltradealert.org/reports/download/44, s. 11.
([20]) COM(2016) 155 final, 16.3.2016.

(57) Useat asianomaiset osapuolet väittivät Yhdysvaltojen 232 §:n mukaisista toimenpiteistä, että niitä ei voida pitää ennakoimattomana kehityssuuntauksena, joka lisäisi tuontia, koska ne otettiin käyttöön vuosien 2013–2017 jälkeen. Jotkin asianomaiset osapuolet totesivat, että Yhdysvaltojen 232 §:n mukaiset toimenpiteet eivät edes vaikuta tuontiin, joka tapahtui tammikuun 2018 ja maaliskuun 2018 välillä.

(58) Ensinnäkin on huomattava, että vaikka Yhdysvaltojen 232 §:n mukaiset toimenpiteet otettiin tosiasiallisesti käyttöön 8 päivänä maaliskuuta 2018, niiden hyväksymiseen johtanut tutkimus oli pantu vireille jo huhtikuussa 2017 ja raportti, jonka perusteella niistä päätettiin, julkaistiin 11 päivänä tammikuuta 2018. Vaikka Yhdysvaltojen 232 §:n mukaiset toimenpiteet eivät väitetysti olisikaan vaikuttaneet tuontiin ennen niiden hyväksymistä, pelkkä tutkimuksen vireillepano aiheutti kiistatta epävarmuutta markkinoilla ja vaikutti teräksen kauppavirtoihin. Lisäksi komissio katsoi, että Yhdysvaltojen 232 §:n mukaisten toimenpiteiden hyväksymisen jälkeen kaupan uudelleensuuntaamista tapahtui jo joissakin tuoteluokissa, kuten jäljempänä vahvistetaan.

(59) On myös syytä huomata, että Yhdysvaltojen 232 §:n mukaiset toimenpiteet ovat vauhdittaneet tuonnin kasvua lisäämällä jo vallitsevaan kaupan kasvusuuntaukseen kaupan uudelleensuuntaamiseen liittyvät virrat. Kuten taulukossa 14 esitetään, käytettävissä olevat tilastot osoittavat, että huhtikuuta 2018 lukuun ottamatta teräksen kuukausittainen tuonti Yhdysvaltoihin oli johdonmukaisesti vähäisempää kuin vuonna 2017. Tämä osuu ajallisesti yhteen unionissa todetun vastakkaisen suuntauksen kanssa, jossa tuonti lisääntyi ja kuukausittaiset tuontimäärät olivat johdonmukaisesti korkeammalla tasolla kuin vuotta aiemmin (ks. taulukko 12).

(60) Jotkin asianomaiset osapuolet totesivat, että Yhdysvaltojen 232 §:n mukaisten toimenpiteiden vaikutus oli jätettävä huomiotta tai sitä ei pitäisi yliarvioida, koska toimenpiteiden ulkopuolelle on jätetty useita tuotteita. Samassa yhteydessä väitettiin, että Korean vienti ei ole ongelma, koska Yhdysvaltojen hallinto on varmistanut Korealle riittävän vientikiintiön.

(61) On syytä huomata, että ainoastaan Australia vapautettiin ehdottomasti Yhdysvaltojen 232 §:n mukaisista toimenpiteistä ja että sen tarkasteltavana olevan tuotteen tuonti oli noin 1 prosentti Yhdysvaltojen kokonaistuonnista vuonna 2017 ([21]). Joillekin muille maille, kuten Etelä-Korealle, Argentiinalle ja Brasilialle, myönnettiin verovapaa kiintiö, mutta niitä ei vapautettu toimenpiteistä. Näiden maiden osalta on syytä huomata, että useammille kiintiöille vahvistettiin nollatulli ja useat kiintiöt oli jo käytetty loppuun niitä myönnettäessä ([22]). Tämän perusteella katsotaan, että myönnetyt kiintiöt eivät anna mitään takeita siitä, että myönnetty kiintiö olisi riittävä kaupan uudelleensuuntaamisen estämiseksi. Käytettävissä olevien tilastojen perusteella vaikuttaa lisäksi siltä, että näiden kolmen maan osuus oli alle 20 prosenttia vuoden 2017 kokonaistuonnista. Sen vuoksi edellä esitetyt väitteet kiintiöistä hylättiin.

(62) Edellä esitetty huomioon ottaen vahvistetaan, että 49 kappaleessa kuvatut ennakoimattomat kehityssuuntaukset ovat johtaneet ja johtavat jatkossakin teräksen unioniin suuntautuvan tuonnin selvään lisääntymiseen.

5. **VAKAVAN VAHINGON UHKA**

(63) Tässä tutkimuksessa määritellyn yleisen tuotteen määritelmän mukaisesti myös vahinkoanalyysi tehtiin yleisellä tasolla. Väliaikaisia toimenpiteitä koskevassa asetuksessa tuotiin esimerkkien avulla esiin, että yleisen analyysin mukaiset vahinkoa koskevat päätelmät saivat vahvistusta myös tuoteluokkien tasolla.

(64) Myös lopullisen vaiheen vahinkoa koskeva arviointi on tehty yleisesti eli tarkasteltavana olevan tuotteen perusteella, eli se koskee niitä 26:ta tuoteluokkaa, joiden osalta komissio totesi tuonnin lisääntyneen. Kuten tuonnin kehityssuuntaustenkin tapauksessa komissio täydensi kuitenkin analyysiään arvioimalla kutakin 21 kappaleessa tarkoitetusta kolmesta tuoteperheestä.

(65) Jäljempänä esitetty vahinkoanalyysi perustuu unionin tuotannonalan toimittamiin kyselyvastauksiin. Tuoreempien tietojen saamisen ja niiden tarkastamisen jälkeen alustavassa vaiheessa kuvattuja vahinkoindikaattoreita päivitettiin tarpeen mukaan ja niihin sisällytettiin tuoreimmat (vuoden 2018) tiedot.

([21]) Lähde: Global Trade Atlas.
([22]) https://www.cbp.gov/trade/quota/bulletins/qb-18-126-absolute-quota-aluminum-products-argentina-brazil-south-korea

5.1 **Unionin terästeollisuuden yleisen tilanteen kehittyminen**

5.1.1 *Kulutus, kotimarkkinamyynti ja markkinaosuudet*

(66) Komissio määritti unionin kulutuksen lisäämällä unionin tuottajien myyntiin unionissa tuonnin, joka tuli kaikista maista, lukuun ottamatta ETA-maita ja tiettyjä maita, joiden kanssa unioni on allekirjoittanut talouskumppanuussopimuksen, joka on voimassa (ks. 30 kappale).

(67) Tämän perusteella unionin kulutus, unionin tuottajien myynti ja vastaava markkinaosuus kehittyivät seuraavasti:

Taulukko 4

Kulutus, kotimarkkinamyynti ja markkinaosuudet

(tuhatta tonnia)	2013	2014	2015	2016	2017
Kulutus (kaikki)	148 455	155 730	160 742	166 375	169 350
Indeksi 2013 = 100	*100*	*105*	*108*	*112*	*114*
Kotimarkkinamyynti (kaikki)	129 592	133 285	133 575	136 586	138 636
Indeksi 2013 = 100	*100*	*103*	*103*	*105*	*107*
Markkinaosuus (kaikki)	87,3 %	85,6 %	83,1 %	82,1 %	81,9 %

Lähde: Eurostat ja tuotannonalan tiedot.

(68) Asiaan liittyvien 26 tuoteluokan kulutus lisääntyi jatkuvasti vuosina 2013–2017, kaiken kaikkiaan 14 prosenttia. Unionin tuotannonalan tuottajien myyntimäärä lisääntyi tällä kaudella mutta paljon vähäisemmässä määrin kuin unionin kulutus eli vain 7 prosenttia. Tämän vuoksi unionin tuotannonalan markkinaosuus supistui jatkuvasti tarkastelujaksolla (5,4 prosenttiyksikköä).

5.1.2 *Tuotanto, tuotantokapasiteetti, kapasiteetin käyttöaste sekä varastot*

(69) Tuotanto, tuotantokapasiteetti, kapasiteetin käyttöaste sekä varastot kehittyivät seuraavasti:

Taulukko 5

Tuotanto, tuotantokapasiteetti, kapasiteetin käyttöaste ja varastot

(tuhatta tonnia)	2013	2014	2015	2016	2017
Tuotanto (kaikki)	243 945	249 855	248 763	249 204	254 925
Indeksi 2013 = 100	*100*	*102*	*102*	*102*	*105*
Tuotantokapasiteetti (kaikki)	337 010	334 545	332 427	333 179	335 358
Indeksi 2013 = 100	*100*	*99*	*99*	*99*	*100*
Kapasiteetin käyttöaste (kaikki)	72 %	75 %	75 %	75 %	76 %
Varastot (kaikki)	11 883	12 734	13 159	12 974	14 140
Indeksi 2013 = 100	*100*	*107*	*111*	*109*	*119*

Lähde: Tuotannonalan tiedot ja kyselyvastaukset.

(70) Tarkasteltavana olevan tuotteen tuotantomäärä lisääntyi 5 prosenttia tarkastelujaksolla. Tuotantokapasiteetti pysyi vakaana, minkä vuoksi kapasiteetin käyttöaste kasvoi 4 prosenttiyksikköä vuosina 2013–2017. Yhteistyössä toimineiden unionin tuotannonalan tuottajien varastot lisääntyivät 19 prosenttia vuosina 2013–2017.

5.1.3 *Yksikkömyyntihinnat, kannattavuus ja kassavirta*

(71) Yksikkömyyntihinnat, kannattavuus ja kassavirta kehittyivät seuraavasti:

Taulukko 6

Yksikkömyyntihinta, kannattavuus, kassavirta

	2013	2014	2015	2016	2017
Yksikkömyyntihinta (euroa/tonni)	693,6	673,4	636,6	591,0	697,7
Indeksi 2013 = 100	*100*	*97*	*92*	*85*	*101*
Kannattavuus (% liikevaihdosta)	– 0,9 %	0,8 %	0,6 %	2,1 %	5,6 %
Kassavirta (miljoonaa euroa)	3 721	4 975	6 461	5 508	6 201
Indeksi 2013 = 100	*100*	*134*	*174*	*148*	*167*

Lähde: Kyselyvastaukset.

(72) Tarkastetut ja päivitetyt luvut vahvistavat väliaikaisia toimenpiteitä koskevassa asetuksessa esitetyn suuntauksen. Kaikkien tuotteiden hinnat alenivat merkittävästi unionin markkinoilla vuoteen 2016 asti. Sen jälkeen hinnat palasivat vuoden 2013 tasolle. Hintojen merkittävästä alenemisesta huolimatta unionin tuotannonala kykeni alentamaan tuotantokustannuksiaan niin, että se sai vähäisen voiton vuonna 2016 ja kasvatti sitä kestävämmälle tasolle vuonna 2017 (5,6 %). Unionin tuotannonalan yleinen kassavirtatilanne koheni 67 prosenttia vuosien 2013 ja 2017 välillä.

5.1.4 *Työllisyys*

(73) Unionin tuotannonalalta hävisi 9 208 työpaikkaa vuosina 2013–2017, kuten jäljempänä olevasta taulukosta käy ilmi.

Taulukko 7

Työllisyys

(kokoaikaiseksi muutettuna)	2013	2014	2015	2016	2017
Työllisyys (kaikki)	225 607	220 429	218 010	217 460	216 399
Indeksi 2013 = 100	*100*	*98*	*97*	*96*	*96*

Lähde: Tuotannonalan tiedot ja kyselyvastaukset.

5.2 **Unionin terästeollisuuden tilanteen analyysi kolmen tuoteperheen osalta**

5.2.1 *Kulutus, kotimarkkinamyynti ja markkinaosuudet*

(74) Kunkin kolmen tuoteperheen osalta kulutus, kotimarkkinamyynti ja markkinaosuudet kehittyivät seuraavasti:

Taulukko 8

Kulutus, kotimarkkinamyynti ja markkinaosuudet tuoteperheittäin

(tuhatta tonnia)	2013	2014	2015	2016	2017
Kulutus (levytuotteet)	87 679	90 729	95 598	98 749	98 124
Indeksi 2013 = 100	*100*	*103*	*109*	*113*	*112*

(tuhatta tonnia)	2013	2014	2015	2016	2017
Kulutus (pitkät tuotteet)	50 829	53 333	54 160	55 890	57 921
Indeksi 2013 = 100	*100*	*105*	*107*	*110*	*114*
Kulutus (putket)	9 947	11 667	10 985	11 735	13 305
Indeksi 2013 = 100	*100*	*117*	*110*	*118*	*134*
Kotimarkkinamyynti (levytuotteet)	75 212	76 365	77 020	78 274	77 601
Indeksi 2013 = 100	*100*	*102*	*102*	*104*	*103*
Kotimarkkinamyynti (pitkät tuotteet)	46 461	47 679	47 757	48 935	51 095
Indeksi 2013 = 100	*100*	*103*	*103*	*105*	*110*
Kotimarkkinamyynti (putket)	7 920	9 241	8 799	9 377	9 940
Indeksi 2013 = 100	*100*	*117*	*111*	*118*	*126*
Markkinaosuus (levytuotteet)	86 %	84 %	81 %	79 %	79 %
Markkinaosuus (pitkät tuotteet)	91 %	89 %	88 %	88 %	88 %
Markkinaosuus (putket)	80 %	79 %	80 %	80 %	75 %

Lähde: Eurostat ja tuotannonalan tiedot.

(75) Levytuotteiden kulutus oli huipussaan vuonna 2016 ja pieneni sen jälkeen hieman vuonna 2017 niin, että kasvua oli yhteensä 12 prosenttia. Pitkien tuotteiden ja putkien kulutus lisääntyi jatkuvasti vuoden 2017 loppuun asti (pitkien tuotteiden osalta 14 % ja putkien osalta 34 %).

(76) Kaikkien terästuotteiden myynti lisääntyi kaikkiaan 7 prosenttia vuosina 2013–2017. Samalla kaudella näissä kolmessa tuoteryhmässä todettiin samanlainen lisääntyminen, joka oli kuitenkin pienempi kuin kulutuksen lisääntyminen: unionin tuotannonalan levytuotteiden tuottajien myynti lisääntyi 3 prosenttia, pitkien tuotteiden 10 prosenttia ja putkien 26 prosenttia.

(77) Unionin tuotannonalan markkinoiden suuntaus (-5 prosenttiyksikköä) vahvistui, kun analysoitiin erikseen levytuotteita (– 7 prosenttiyksikköä), pitkiä tuotteita (– 3 prosenttiyksikköä) ja putkia (– 5 prosenttiyksikköä).

5.2.2 *Tuotanto, tuotantokapasiteetti, kapasiteetin käyttöaste sekä varastot*

(78) Tuotanto, tuotantokapasiteetti, kapasiteetin käyttöaste sekä varastot kehittyivät kunkin kolmen tuoteperheen osalta seuraavasti:

Taulukko 9

Tuotanto, tuotantokapasiteetti, kapasiteetin käyttöaste ja varastot tuoteperheittäin

(tuhatta tonnia)	2013	2014	2015	2016	2017
Tuotanto (levytuotteet)	172 873	177 224	176 567	177 247	180 986
Indeksi 2013 = 100	*100*	*103*	*102*	*103*	*105*

(tuhatta tonnia)	2013	2014	2015	2016	2017
Tuotanto (pitkät tuotteet)	59 082	59 535	60 079	59 706	60 572
Indeksi 2013 = 100	*100*	*101*	*102*	*101*	*103*
Tuotanto (putket)	11 991	13 096	12 116	12 251	13 366
Indeksi 2013 = 100	*100*	*109*	*101*	*102*	*111*
Tuotantokapasiteetti (levytuotteet)	234 615	233 689	230 216	230 921	232 220
Indeksi 2013 = 100	*100*	*100*	*98*	*98*	*99*
Tuotantokapasiteetti (pitkät tuotteet)	80 833	78 244	79 455	79 736	81 806
Indeksi 2013 = 100	*100*	*97*	*98*	*99*	*101*
Tuotantokapasiteetti (putket)	24 053	25 482	27 721	27 255	24 224
Indeksi 2013 = 100	*100*	*106*	*115*	*113*	*101*
Kapasiteetin käyttöaste (levytuotteet)	74 %	76 %	77 %	77 %	78 %
Kapasiteetin käyttöaste (pitkät tuotteet)	73 %	76 %	76 %	75 %	74 %
Kapasiteetin käyttöaste (putket)	50 %	51 %	44 %	45 %	55 %
Varastot (levytuotteet)	7 573	8 171	8 386	8 098	8 623
Indeksi 2013 = 100	*100*	*108*	*111*	*107*	*114*
Varastot (pitkät tuotteet)	3 449	3 430	3 722	3 740	3 877
Indeksi 2013 = 100	*100*	*99*	*108*	*108*	*112*
Varastot (putket)	861	1 132	1 050	1 137	1 639
Indeksi 2013 = 100	*100*	*132*	*122*	*132*	*190*

Lähde: Tuotannonalan tiedot ja kyselyvastaukset.

(79) Tuotannon kehitys oli erilaista näissä kolmessa tuoteperheessä. Levytuotteiden tuotanto lisääntyi 5 prosenttia ja pitkien tuotteiden 3 prosenttia mutta putkien tuotanto väheni 11 prosenttia tarkastelujakson aikana. Tuotannon vaihtelua voidaan kuitenkin pitää melko vakaana.

(80) Tuotantokapasiteetti pysyi kaiken kaikkiaan vakaana. Suuntaus sai vahvistusta analysoitaessa kutakin tuoteperhettä: levytuotteet (vähennystä 1 %), pitkät tuotteet (lisäystä 1 %) ja putket (lisäystä 1 %) tarkastelujaksolla. Kapasiteetin käyttöaste kasvoi kussakin tuoteperheessä (levytuotteet + 4 prosenttiyksikköä, pitkät tuotteet + 1 prosenttiyksikkö ja putket + 5 prosenttiyksikköä).

(81) Levytuotteiden ja pitkien tuotteiden varastot kasvoivat samalle tasolle vuosin 2013–2017, kun taas putkien varastot lähes kaksinkertaistuivat. Tarkastetut ja päivitetyt luvut vahvistavat näin ollen väliaikaisia toimenpiteitä koskevassa asetuksessa esitetyn suuntauksen.

5.2.3 *Yksikkömyyntihinnat, kannattavuus ja kassavirta*

(82) Yksikkömyyntihinnat, kannattavuus ja kassavirta kehittyivät kunkin kolmen tuoteperheen osalta seuraavasti:

Taulukko 10

Yksikkömyyntihinta, kannattavuus, kassavirta tuoteperheittäin

(euroa/tonni)	2013	2014	2015	2016	2017
Yksikkömyyntihinta (euroa/tonni, levytuotteet)	711,3	689,3	659,8	612,8	744,3
Indeksi 2013 = 100	*100*	*97*	*93*	*86*	*105*
Yksikkömyyntihinta (euroa/tonni, pitkät tuotteet)	607,0	591,3	546.4	509,1	584,4
Indeksi 2013 = 100	*100*	*97*	*90*	*84*	*96*
Yksikkömyyntihinta (euroa/tonni, putket)	1 093,9	1 063,5	1 013,9	913,2	949,3
Indeksi 2013 = 100	*100*	*97*	*93*	*83*	*87*
Kannattavuus (% liikevaihdosta, levytuotteet)	– 1,9 %	0,2 %	0,5 %	2,5 %	7,7 %
Kannattavuus (% liikevaihdosta, pitkät tuotteet)	0,7 %	2,1 %	1,7 %	2,1 %	3,1 %
Kannattavuus (% liikevaihdosta, putket)	1,3 %	0,4 %	– 3,4 %	– 1,2 %	– 1,7 %
Kassavirta (miljoonaa euroa, levytuotteet)	2 309	3 997	5 209	4 235	5 177
Indeksi 2013 = 100	*100*	*173*	*226*	*183*	*224*
Kassavirta (miljoonaa euroa, pitkät tuotteet)	820	1 156	1 534	1 473	1 159
Indeksi 2013 = 100	*100*	*141*	*187*	*180*	*141*
Kassavirta (miljoonaa euroa, putket)	592	– 178	– 283	– 200	– 135
Indeksi 2013 = 100	*100*	*– 30*	*– 48*	*– 34*	*– 23*

Lähde: Kyselyvastaukset.

(83) Levytuotteiden myyntihinnat laskivat 14 prosenttia vuoteen 2016 asti ja elpyivät sitten vuonna 2017 ja nousivat vuoden 2013 tasoa korkeammiksi (+ 5 %). Pitkien tuotteiden ja putkien yksikkömyyntihinnat putosivat merkittävästi vuoteen 2016 asti (16 ja 17 %) ja nousivat sen jälkeen hieman vuonna 2017. Pitkien tuotteiden hinnat alenivat 4 prosenttia ja putkien 13 prosenttia.

(84) Kannattavuutta tarkasteltaessa i) unionin tuotannonala sai hieman voittoa levytuotteista vuonna 2016 (edeltävien vuosien tappioiden ja omakustannustilanteen jälkeen) ja sen kannattavuus kohosi 7,7 prosenttiin vuonna 2017, ii) pitkien tuotteiden kannattavuus oli 2,1 prosenttia vuonna 2014 ja pysytteli samalla tasolla vuoteen 2017 asti, jolloin se kohosi 3,1 prosenttiin, iii) putkien kannattavuus putosi merkittävästi vuoden 2013 tasolta 1,3 prosentista – 3,4 prosenttiin vuonna 2015 ja pysyi negatiivisena vuosina 2016 (– 1,2 %) ja 2017 (– 1,7 %).

(85) Levytuotteiden ja pitkien tuotteiden kassavirtatilanne koheni (kasvoi levytuotteiden osalta 124 % ja paljon vähemmän pitkien tuotteiden osalta eli vain 41 %), kun taas putkien osalta kassavirta väheni huomattavasti (130 % vuonna 2014) ja pysyi negatiivisena vuoden 2017 loppuun asti.

5.2.4 *Työllisyys*

(86) Työllisyyttä tarkasteltaessa levytuotteiden tuottajat kärsivät erityisen pahasti, sillä ne menettivät lähes 8 600 työpaikkaa. Prosenttiosuuksien perusteella heikoin tilanne oli putkien tuotannonalalla, jossa työpaikkoja menetettiin 12 prosenttia tarkastelujaksolla.

Taulukko 11

Työllisyys tuoteperheittäin

(kokoaikaiseksi muutettuna)	2013	2014	2015	2016	2017
Työllisyys (levytuotteet)	134 720	129 256	127 743	126 300	126 124
Indeksi 2013 = 100	*100*	*96*	*95*	*94*	*94*
Työllisyys (pitkät tuotteet)	49 545	49 662	51 288	53 946	53 943
Indeksi 2013 = 100	*100*	*100*	*104*	*109*	*109*
Työllisyys (putket)	41 342	41 511	38 978	37 214	36 333
Indeksi 2013 = 100	*100*	*100*	*94*	*90*	*88*

Lähde: Tuotannonalan tiedot ja kyselyvastaukset.

5.3 **Unionin tuotannonalan tilannetta ja viimeisimpiä kehityssuuntauksia koskevat päätelmät**

(87) Edellä esitetty analyysi osoittaa, että unionin tuotannonala – sekä kokonaisuudessaan että kunkin kolmen tuoteperheen osalta – oli vaikeassa taloudellisessa tilanteessa vuoteen 2016 asti ja elpyi vain osittain vuonna 2017. Tuotannonalan tilanne on siis edelleen heikko, ja se on vaikeassa asemassa.

(88) Komissio pyysi syyskuussa 2018 unionin tuotannonalan järjestöjä toimittamaan taloudellisia tietoja vuoden 2018 alkupuoliskolta voidakseen tarkastella, miten tilanne on kehittynyt tutkimusajanjakson (2013–2017) jälkeen.

(89) Komission saamia tietoja ei voitu tarkastaa. Koska komissiolla ei ollut tietoja vuoden 2017 alkupuoliskolta (tiedot toimitettiin koko vuodesta 2017), se ei voinut tehdä luotettavia päätelmiä tuotannonalan tilanteesta vuoden 2018 alkupuoliskolla. Vuotta 2018 koskevien tietojen perusteella voitiin kuitenkin vahvistaa vuoden 2017 suuntaus eli tuotannonalan osittainen elpyminen. On kuitenkin syytä huomata – kuten taulukossa 12 esitetään – että kuukausittainen tuonti unioniin alkoi lisääntyi enimmäkseen kesäkuusta 2018 lähtien. Lisäksi teräksen hintojen laskusuuntaus unionissa alkoi vuoden 2018 kolmannen neljänneksen jälkeen. Sen vuoksi ei ole mahdollista havainnoida tämän tuonnin ja hintakehityksen vaikutusta unionin tuotannonalan tilanteeseen vuoden 2018 alkupuoliskolla. Tuoreimmat tiedot vahvistivat unionin tuotannonalan heikon tilanteen ja tuonnin viimeisimmästä lisääntymisestä aiheutuvan uhkan.

5.4 **Vakavan vahingon uhka**

(90) Väliaikaisia toimenpiteitä koskevassa asetuksessa komissio päätteli, että unionin tuotannonalan tilanne heikkeni merkittävästi vuosina 2013–2016 ja elpyi osittain vuonna 2017. Komissio katsoi kuitenkin, että unionin tuotannonalan tilanne oli tilapäisestä kohentumisesta huolimatta edelleen heikko ja siihen kohdistui vakavan vahingon uhka, jos tuonnin kasvava suuntaus ja siihen liittyvä hintojen aleneminen ja kannattavuuden putoaminen alle kestävyystasojen jatkuisi.

(91) Tämä alustava päätelmä voidaan vahvistaa myös lopullisessa vaiheessa, kun otetaan huomioon edellä esitetty vahinkoindikaattoreiden kehityksen päivitetty analyysi sekä kokonaisuudessaan että kolmen tuoteperheen (levytuotteet, pitkät tuotteet ja putket) tasolla.

(92) Päivitetyt vahinkoindikaattorit sisältävät kolmea tuoteluokkaa koskevat tiedot, jotka oli aiemmin jätetty pois alustavassa vaiheessa. Analyysissä on käytetty tuoreimpia tietoja, kun niitä on ollut saatavilla, ja tässä kattavassa analyysissä on vahvistettu alustavassa vaiheessa tehdyt keskeiset päätelmät.

(93) Alustavassa vaiheessa keskeinen tekijä vahingon uhkan määrittämisen kannalta oli se, että vuodesta 2013 lähtien todettu tuonnin merkittävä kasvu ei ole pysähtynyt vaan pikemminkin lisääntynyt entisestään ja saavuttanut vakavan vahingon tason korjaavien toimenpiteiden puutteessa. Tämä odotettu suuntaus on jo käynnissä, kuten ajantasaisimmat tiedot osoittavat (ks. 5.6 jakso).

5.5 **Väliaikaisten toimenpiteiden käyttöönoton jälkeen saadut huomautukset**

(94) Useat asianomaiset osapuolet huomauttivat, että unionin tuotannonalan tilanne ei ole heikko tai vaikea, koska useimmat indikaattorit kohenivat tarkastelujaksolla ja esimerkiksi tuotannonalan kannattavuus oli 6,2 prosenttia vuonna 2017 (kuten väliaikaisia toimenpiteitä koskevassa asetuksessa mainitaan) ja sen myyntihinnat kohosivat lähes 20 prosenttia vuosien 2016 ja 2017 välillä. Lisäksi mainittiin, että Eurofer oli itse ilmoittanut unionin tuotannonalan näkymien olevan positiiviset. Nämä osapuolet väittivät samansuuntaisesti myös, että kriteerit vakavan vahingon vahvistamiseksi ovat erittäin tiukat, paljon tiukemmat kuin merkittävää vahinkoa koskeva kriteeri WTO:n polkumyynnin vastaisessa ja tukia ja tasoitustulleja koskevassa sopimuksessa, koska vakavan vahingon on oltava selvästi välitön ja juuri toteutumassa.

(95) Väliaikaisia toimenpiteitä koskevassa asetuksessa komissio päätteli, että unionin tuotannonalan tilanne oli vaikea, ja se oli elpymässä kaudesta, jonka aikana sen tilanne oli heikentynyt merkittävästi. Elpymisen katsottiin johtuvan muun muassa vuodesta 2016 lähtien hyväksyttyjen erilaisten kaupan suojatoimenpiteiden tehokkuudesta. Koska komissio ei voinut vahvistaa vakavan vahingon esiintymistä, se arvioi sen uhkaa. Tässä yhteydessä komissio vahvisti, että käynnissä oleva tilapäinen elpyminen saattaa kääntyä nopeasti vastakkaiseksi, jos tuonti lisääntyy edelleen. Kuten edellä on todettu, tuonti todennäköisesti lisääntyy edelleen Yhdysvaltojen 232 §:n mukaisten toimenpiteiden käyttöönoton vuoksi. Sen vuoksi komissio päätteli, että vaikka unionin tuotannonalan tilanne vuonna 2017 osoitti kohentumista edeltäviin vuosiin nähden, se ei estä tekemästä päätelmiä vakavan vahingon uhkan esiintymisestä. Päätelmät vahvistettiin edellä esitetyssä analyysissä, minkä vuoksi väite hylätään.

(96) Useat asianomaiset osapuolet totesivat unionin tuotannonalan kannattavuudesta, että useissa terässektoria koskevissa kaupan suojatoimitapauksissa komissio on pitänyt 3–7 prosentin voittoa riittävänä. Sen vuoksi alustavasti vahvistetun 6,2 prosentin voiton pitäisi olla riittävä, jotta unionin tuotannonala pysyy elinkelpoisena ja erittäin kilpailukykyisenä.

(97) Siitä huolimatta, että kannattavuus parani vuonna 2017 huomattavasti aiempiin vuosiin nähden (jolloin unionin tuotannonalan toiminta oli joko tappiollista tai kannattavuusrajalla), tilanne saattaa kääntyä nopeasti päinvastaiseksi, jos tuonti lisääntyy edelleen (tai yltyy esimerkiksi Yhdysvaltojen 232 §:n mukaisten toimenpiteiden käyttöönoton vuoksi) (ks. 90–93 kappale). Tilanteessa, jossa uhkana on vakava vahinko, analyysiin on välttämättä sisällytettävä eteenpäin suuntautuvia tekijöitä. Vahvistettu riski kaupan uudelleensuuntaamisesta on keskeinen tekijä, joka vaikuttaisi negatiivisesti unionin tuotannonalan tämänhetkiseen taloudelliseen tilanteeseen, jos toimenpiteitä ei hyväksytä. Näin ollen tuotannonalan vuonna 2017 saavuttamaa voittotasoa ei voida tarkastella erikseen, eikä se kumoa päätelmää vakavan vahingon uhkasta. Sen vuoksi tämä väite hylätään.

5.6 **Vuoden 2017 jälkeisiä tietoja koskeva analyysi**

(98) Vakavan vahingon uhkaa koskevassa analyysissä tilannetta on tarkasteltava eteenpäin suuntautuvasti, koska analysoidulla kaudella tilanteen ei ole katsottu olevan vakavasti vahingollinen. Asetuksen (EU) 2015/478 9 artiklan 2 kohdassa ja asetuksen (EU) 2015/755 6 artiklan 3 kohdassa edellytetään, että vahingon uhkan tapauksissa tarkastellaan unioniin suuntautuvan viennin kasvuvauhtia ja sen todennäköisyyttä, että saatavilla olevaa kapasiteettia käytetään viennin suuntaamiseen unioniin.

(99) Viennin kasvuvauhtia tarkasteltiin jo edellä, mutta komissio on tehnyt tarkemman analyysin viennin kasvun todennäköisyydestä tarkastelemalla tuoreimpia saatavilla olevia tietoja eli tammikuun ja syyskuun 2018 väliseltä ajalta saatavilla olevia tietoja. Näiden ajantasaisten tietojen perusteella komissio pystyi vahvistamaan alustavassa vaiheessa tehdyt päätelmät etenkin tuontisuuntausten ja kaupan uudelleensuuntaamisen riskin osalta.

(100) Kuten jäljempänä esitettyjen taulukoiden tilastotiedot osoittavat, tuonnin kasvusuuntaus jatkui ja kaupan uudelleensuuntaamisen ensimmäiset merkit havaittiin jo Yhdysvaltojen 232 §:n mukaisten toimenpiteiden käyttöönottoa seuraavina kuukausina, kun tuonti Yhdysvaltoihin väheni asteittain ja tuonti unioniin lisääntyi ([23]). Komission mukaan – jäljempänä esitettävistä syistä – kasvusuuntaus vahvistuu jatkossa, jos lopullisia toimenpiteitä ei oteta käyttöön.

([23]) Yhdysvaltojen 232 §:n mukaiset toimenpiteet otettiin käyttöön 8 päivänä maaliskuuta 2018 ja komissio analysoi tietoja syyskuuhun 2018 asti.

5.6.1 *Unioniin suuntautuvan tuonnin kehitys*

(101) Tuonnin kehityksen kannalta analysoitua kautta on pidennetty lisäämällä siihen vuoden 2018 alkupuolisko. Päivitetty analyysi osoittaa, että arvioitavana olevan tuotteen tuonti on vuotuisella tasolla lisääntynyt entisestään. Tuonnin lisääntymistä heinäkuun 2017 ja kesäkuun 2018 välillä verrattuna tammikuun 2017 ja joulukuun 2017 väliseen aikaan selittää tuonnin suhteellisen korkea taso vuoden 2018 alkupuoliskolla, jolloin arvioinnin kohteena olevan tuotteen tuonnin kokonaismäärä oli 17,4 miljoonaa tonnia verrattuna 15,4 miljoonaan tonniin vuoden 2017 alkupuoliskolla ja 14,5 miljoonaan tonniin vuoden 2017 jälkipuoliskolla. Näin ollen nämä tuoreemmat tiedot vahvistavat komission alustavassa vaiheessa tekemän arvion, jonka mukaan tuonti todennäköisesti lisääntyy edelleen vuoden 2017 jälkeen.

(102) Yhdysvaltojen 232 §:n mukaiset toimenpiteet otettiin käyttöön 8 päivänä maaliskuuta 2018. Sen vuoksi on asiaankuuluvaa arvioida tuonnin määrää vuonna 2018 kuukausittain ja verrata sitä samaan kauteen edeltävänä vuotena (2017). Vertailu osoitti, että vuoden 2018 jokaisena kuukautena tuontimäärä unioniin oli suurempi kuin vuonna 2017. Erot olivat merkittävimmät kesäkuussa ja heinäkuussa 2018, muutama kuukausi Yhdysvaltojen 232 §:n mukaisten toimenpiteiden käyttöönoton jälkeen. Kasvu oli edelleen merkittävää elokuussa ja syyskuussa 2018 mutta vähemmän selvää kuin edeltävien kahden kuukauden aikana, mahdollisesti sen vuoksi, että väliaikaiset suojatoimenpiteet otettiin käyttöön 18 päivänä heinäkuuta 2018.

(103) Molemmissa analyyseissä tulee esiin selvä tuonnin jatkuvan lisääntymisen suuntaus, ja näin ollen se vahvistaa komission alustavassa vaiheessa tekemää arviota.

Taulukko 12

Kuukausittainen tuonti unioniin

EU (tuhatta tonnia)	Tammi-kuu	Helmi-kuu	Maalis-kuu	Huhti-kuu	Touko-kuu	Kesäkuu	Heinä-kuu	Elokuu	Syyskuu
Tuonti 2017 (kaikki)	2 737	2 464	2 914	2 648	2 984	2 512	2 315	2 308	2 339
Tuonti 2018 (kaikki)	3 080	2 490	2 934	3 033	2 999	2 940	2 828	2 414	2 587
Kasvu 2018–2017	*+ 13 %*	*+ 1 %*	*+ 1 %*	*+ 15 %*	*+ 1 %*	*+ 17 %*	*+ 22 %*	*+ 5 %*	*+ 11 %*

Lähde: Eurostat.

5.6.2 *Yhdysvaltoihin suuntautuvan tuonnin kehitys*

(104) Kuulemisten aikana (ks. 10 kappale) useat asianomaiset osapuolet huomauttivat, että Yhdysvaltojen 232 §:n mukaisten toimenpiteiden käyttöönoton jälkeen Yhdysvaltoihin suuntautuvan tuonnin hinnat olivat kohonneet jyrkästi sellaiselle tasolle, että 25 prosentin tullista huolimatta yritykset kykenivät saavuttamaan voittoa. Tämän tilanteen vuoksi niillä ei ole mitään kannustinta suunnata Yhdysvaltoihin suuntautuvasta myynnistään mitään muille markkinoille, kuten unioniin. Väitettiin myös, että tämän seurauksena kyseiset toimenpiteet eivät juurikaan vaikuttaneet Yhdysvaltoihin suuntautuvan tuonnin tasoon.

(105) Komissio keräsi tilastotietoja arvioinnin kohteena olevan tuotteen tuonnista Yhdysvaltoihin vuonna 2018 kuukausikohtaisesti:

Taulukko 13

Kuukausittainen tuonti Yhdysvaltoihin 2018

	Tammi-kuu	Helmi-kuu	Maalis-kuu	Huhti-kuu	Touko-kuu	Kesäkuu	Heinä-kuu	Elokuu	Syyskuu
Tuontimäärä (kaikki) (tuhatta tonnia)	2 087	1 800	2 218	2 585	2 192	1 666	1 969	1 848	1 689
Indeksi 2018 = 100	*100*	*86*	*106*	*124*	*105*	*80*	*94*	*89*	*81*

Lähde: Yhdysvaltojen kansalliset tilastot.

(106) Tietojen mukaan arvioinnin kohteena olevien 26 tuotteen tuonti Yhdysvaltoihin on vähentynyt jyrkästi, etenkin sen jälkeen, kun Yhdysvaltojen 232 §:n mukaiset toimenpiteet otettiin käyttöön. Syyskuussa 2018 tuonnin taso oli 35 prosenttia alempi kuin huhtikuussa 2018. Kaiken kaikkiaan tuonti väheni tammikuun ja syyskuun 2018 välisenä aikana 19 prosenttia.

(107) On myös syytä huomata, että vuonna 2018 useat yhdysvaltalaiset tuottajat, jotka tuottivat Yhdysvaltojen 232 §:n mukaisten toimenpiteiden piiriin kuuluvaa tuotetta, ilmoittivat merkittävistä tuotannon laajentamissuunnitelmista ([24]). Lyhyellä aikavälillä maahantuoduille tuotteille vaihtoehtoisia hankintalähteitä ei ehkä ole tai niitä on vain vähän, mutta vaikuttaa selvältä, että Yhdysvaltojen tuotannonala valmistautuu toimittamaan tuotteita Yhdysvaltojen markkinoille paljon laajamittaisemmin keskipitkällä aikavälillä, mikä haittaa tuontia. Näin ollen Yhdysvaltojen markkinat eivät enää kykene ottamaan vastaan kasvanutta kotimaista tuotantoa ja samantasoista tuontia kuin ennen. Sen seurauksena vientiä harjoittavien tuottajien on etsittävä vaihtoehtoisia markkinoita, jolloin unionin markkinat ovat kokonsa vuoksi ihanteelliset korvaavat markkinat. Unioniin suuntautuvan tuonnin kasvusuuntaus, jonka perustana on osaksi Yhdysvaltojen 232 §:n mukaisten toimenpiteiden vaikutus, on jo käynnistynyt, kuten 5.6.1 luvussa kuvataan. Suuntaus on näin ollen vieläkin ilmeisempi lähitulevaisuudessa, jos toimenpiteitä ei toteuteta.

(108) Komissio analysoi myös Yhdysvaltoihin suuntautuvan tuonnin määrän vuonna 2018 kuukausittain verrattuna samaan kauteen vuonna 2017.

(109) Taulukko 14 vahvistaa suuntauksen, joka näkyy 105 kappaleessa olevassa taulukossa.

Taulukko 14

Kuukausittainen tuonti Yhdysvaltoihin

Yhdysvallat (tuhatta tonnia)	Tammi-kuu	Helmi-kuu	Maalis-kuu	Huhti-kuu	Touko-kuu	Kesäkuu	Heinä-kuu	Elokuu	Syyskuu
Tuonti 2017 (kaikki)	2 088	1 893	2 284	2 259	2 345	2 684	2 614	2 220	2 259
Tuonti 2018 (kaikki)	2 087	1 800	2 218	2 585	2 192	1 666	1 969	1 848	1 689
Vähennys 2018–2017	*0 %*	*– 5 %*	*– 3 %*	*14 %*	*– 7 %*	*– 38 %*	*– 25 %*	*– 17 %*	*– 25 %*

Lähde: Yhdysvaltojen kansalliset tilastot.

Yhdysvaltoihin suuntautuva tuonti osoittaa näin ollen johdonmukaisesti – tehdyn vertailun tyypistä riippumatta – että Yhdysvaltoihin suuntautuvan tuonnin suuntaus on ollut selvästi ja jatkuvasti laskussa. Tämä tuonnin vähittäinen väheneminen on jo aiheuttanut ja aiheuttaa jatkossakin kaupan uudelleensuuntaamista, joka todennäköisesti vauhdittaa suuntausta tuonnin lisääntymisestä unioniin.

5.7 **Päätelmät**

(110) Ottaen huomioon unionin tuotannonalan tilanteen päivitetyn analyysin, väliaikaisten toimenpiteiden ilmoittamisen jälkeen ja kuulemisten aikana saatujen huomautusten perusteellisen analyysin sekä tuoreimpien tilastotietojen yksityiskohtaisen analyysin komissio päätteli, että unionin terästeollisuus on tilanteessa, jossa tarkasteltavana olevaan tuotteeseen, mukaan luettuna arvioinnin kohteena olevat 26 tuoteluokkaa, kohdistuu vakavan vahingon uhka. Väliaikaisia toimenpiteitä koskevan asetuksen johdanto-osan 58–69 kappaleessa esitetyt päätelmät voidaan siis vahvistaa.

6. **SYY-YHTEYS**

(111) Komissio päätteli väliaikaisia toimenpiteitä koskevan asetuksen johdanto-osan 70–77 kappaleessa, että arvioinnin kohteena olevan tuotteen lisääntyneen tuonnin ja unionin tuotannonalan heikon tilanteen ja siihen kohdistuvan vakavan vahingon uhkan välillä oli syy-yhteys, koska unionin tuottajien tuottamat terästuotteet ovat yleisesti samankaltaisia kuin tarkasteltavana olevat terästuotteet tai suorassa kilpailussa niiden kanssa.

([24]) Yritys ja ilmoituksen päivämäärä, miljoonaa lyhyttä tonnia Big River, 25.4.2018 ja 29.6.2018, 3,2; US Steel, 5.3.2018, 2,8; JSW Steel, 26.3.2018 ja 21.6.2018, 2,5; Nucor, 10.1.2018, 2.3.2018, 11.5.2018 ja 7.9.2018, 2,25; North Star Bluescope, 13.8.2018, 0,7–1,0; Liberty Steel Group, 26.6.2018, 0,75; Republic Steel Group, 12.3.2018 ja 19.7.2018, 0,66; Steel Dynamics, 26.6.2018, 0,4. Tähän viitteelliseen luetteloon sisältyvissä vuoden 2018 lehdistötiedotteissa (enimmäkseen yritysten lehdistötiedotteita) ilmoitettu suunniteltu kapasiteetin laajennus on yhteensä 13,5 lyhyttä tonnia eli noin 12 miljoonaa tonnia.

6.1 **Väliaikaisten toimenpiteiden käyttöönoton jälkeen saadut huomautukset**

(112) Useat asianomaiset osapuolet huomauttivat, että lisääntyneen tuonnin ja unionin tuotannonalan tilanteen välillä ei ollut syy-yhteyttä, koska tuonnin lisääntyminen tarkastelujakson aikana oli kulkenut käsi kädessä kannattavuuden, tuotannon ja myyntimäärän kasvun kanssa.

(113) Komissio haluaa selventää, että se on vahvistanut vakavan vahingon uhkan, jos tuonti lisääntyy edelleen. Se ei vahvistanut tutkimuksen aikana vahinkoa, joka olisi johtunut tuonnin lisääntymisestä tarkastelujaksolla.

(114) Tämän väitteen osalta on syytä korostaa, että unionin tuotannonalan tuotannon kannattavuus vuonna 2017 oli tosiaan selvästi korkeammalla tasolla kuin kaikkina muina tarkastelujakson vuosina, jolloin se oli juuri kannattavuusrajalla. Kaiken kaikkiaan tuonti kuitenkin lisääntyi tällä kaudella eniten vuosien 2014 ja 2015 välillä (ks. taulukko 2) ja samanaikainen kannattavuuden pudotus (0,8 prosentista 0,6 prosenttiin; ks. taulukko 6) osoittaa, että tuonnin lisääntymisen ja unionin tuotannonalan tilanteen välillä on kiistaton yhteys. Kuten väliaikaisia toimenpiteitä koskevan asetuksen johdanto-osan 45 kappaleessa selitetään, vuonna 2017 saatua voittoa olisi pidettävä tilapäisenä olosuhteissa, joissa tuonti lisääntyi jatkuvasti ja myyntihinnat markkinoilla olivat poikkeuksellisen suotuisat. Lisäksi 5,6 prosentin voittotaso on alhainen tällä pääomavaltaisella tuotannonalalla. Se on itse asiassa alle kaikilla tuotannonaloilla sovelletun vähimmäistasoisen tavoitevoiton, jota komissio käyttää kaupan suojatoimenpiteitä koskevissa tutkimuksissa ([25]). Tämän vuoksi komissio katsoi, että unionin tuotannonala joutuu heikkoon ja kriittiseen tilanteeseen, jos tuonti lisääntyy edelleen. Sen vuoksi väite hylätään.

(115) Useat asianomaiset osapuolet huomauttivat myös, että aiemmissa samaa tuotetta koskevissa polkumyynnin ja tukien vastaisissa tutkimuksissa komissio oli todennut, että hintojen alenemisen ja vahingon oli aiheuttanut väitetty polkumyynti tai tuki eikä tuonnin lisääntyminen. Näiden asianomaisten osapuolten mukaan polkumyynti-tuontiin tai tuettuun tuontiin on jo puututtu onnistuneesti hyväksymällä polkumyynnin tai tukien vastaisia toimenpiteitä näiden tutkimusten päätökseksi, minkä vuoksi komission ei pitäisi nyt väittää, että saman vahingon aiheutti jokin muu eli tuonnin lisääntyminen.

(116) Tämän väitteen osalta on syytä korostaa, että polkumyynnin ja tukien vastaisissa toimenpiteissä ei noudateta samaa logiikkaa kuin kaupan suojatoimenpiteissä. Niillä on itse asiassa eri tavoitteet. Ilmeisin ja merkityksellisin ero on, että sekä polkumyynnin että tukien vastaiset toimenpiteet koskevat rajattua tuotteen määritelmää ja niillä puututaan polkumyynnin tai tukien kautta tapahtuvaan epäterveeseen kilpailuun tietystä alkuperästä (maasta) tulevan tuonnin osalta ja niitä sovelletaan yleensä viiden vuoden ajan, jota voidaan pidentää, jos tietyt edellytykset täyttyvät. Kaupan suojatoimenpiteillä sen sijaan puututaan tuonnin lisääntymiseen, eikä niissä tehdä eroa kilpailun luonteen tai alkuperän suhteen (eli niitä ei sovelleta *sui generis* tietyn tyyppiseen tuontiin) ja niiden kesto on normaalisti rajoitettu. Väitteessä tarkoitetut polkumyynnin ja tukien vastaiset toimenpiteet koskevat erityisesti vain muutamaa tuoteluokkaa, jotka kuuluvat tämän tutkimuksen piiriin, ja vain tiettyjä alkuperämaita. Näistä toimenpiteistä huolimatta komissio totesi tuonnin merkittävän, nopean ja jyrkän lisääntymisen ja vahvisti siihen liittyvän vahingon uhkan. Näin ollen väite hylätään.

(117) Useat asianomaiset osapuolet totesivat, että komissio ei ollut suorittanut syy-yhteydettömyyden tarkastelua käsitelläkseen muita tekijöitä, jotka olisivat saattaneet aiheuttaa vahingon (etenkin raaka-ainekustannusten kehitys, heikentynyt vientitulos ja unionin tuottajien harjoittama tuonti). Komissio haluaa selventää, että se ei alustavassa vaiheessa arvioinut kaikkia tekijöitä, jotka olivat saattaneet vaikuttaa vakavaan vahinkoon, joka unionin tuotannonalalle aiheutuisi, jos toimenpiteitä ei oteta käyttöön, koska kriittisten olosuhteiden vuoksi väliaikaiset toimenpiteet oli hyväksyttävä ja otettava käyttöön viipymättä. Väliaikaisten toimenpiteiden käyttöönoton jälkeen komissio arvioi näiden kolmen tekijän vaikutusta unionin tuotannonalan tilanteeseen ja näin ollen niiden mahdollista vaikutusta vakavan vahingon uhkaan.

(118) Useat osapuolet totesivat yleisesti raaka-ainekustannusten kehittymisestä, että komission olisi tarkasteltava tätä tekijää, ja yksi asianomainen osapuoli huomautti, että edullisempiin raaka-aineisiin liittyvä maailmanlaajuinen markkinatilanne oli aiheuttanut komission väittämät vaikeudet.

([25]) Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2016/1036, sellaisena kuin se on muutettuna 30 päivänä toukokuuta 2018 annetulla Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksella (EU) 2018/825 (EUVL L 143, 7.6.2018, s. 6), 7 artiklan 2 kohdan c alakohta.

(119) Unionin tuotannonalan toimittamat tiedot osoittavat, että tarkasteltavana olevan tuotteen tuotantokustannukset kehittyivät seuraavasti:

Taulukko 15

Tuotantokustannukset

	2013	2014	2015	2016	2017
Tuotantokustannukset (euroa/tonni)	700	668	633	579	661
Indeksi 2013 = 100	*100*	*95*	*90*	*83*	*94*

Lähde: Kyselyvastaukset.

(120) Edellä esitetty suuntaus on samanlainen kuin myyntihintojen suuntaus (ks. 5.1.3 jakso) lukuun ottamatta vuotta 2017, jolloin myyntihinnat olivat poikkeuksellisen suotuisat kustannuksiin verrattuna, mikä johti suhteelliseen korkeaan voittoon (joka oli kuitenkin edelleen alle tavoitevoiton). Suuntaus ei paljasta muuta erityistä yhteyttä raaka-ainekustannusten ja kannattavuuden kehityksen välillä kuin sen, että sinä vuonna, jona unionin tuotannonalan voitto väheni eniten edeltävään vuoteen verrattuna, eli vuonna 2015 (laskua 25 %), sen tuotantokustannukset alenivat merkittävästi. Sen vuoksi ei ole perustetta päätellä, että raaka-ainehintojen kehitys – ylös- tai alaspäin – edustaisi vahingon uhkaa. Siksi väite hylättiin.

(121) Asianomaiset osapuolet väittivät myös, että unionin tuotannonalan vientitulos oli heikkenemässä. Niiden väite perustui Euroferin esittämiin toteamuksiin sekä oletukseen tai todennäköisyyteen siitä, että vienti Yhdysvaltoihin ja Turkkiin putoaisi Yhdysvaltojen 232 §:n mukaisten toimenpiteiden ja Turkin suojatoimenpidetutkimuksen vuoksi.

(122) Unionin tuotannonalan tarkasteltavana olevaan tuotteeseen liittyvän vientituloksen analyysi on tehty Eurostatin tietojen perusteella:

Taulukko 16

Unionin tuotannonalan vienti

	2013	2014	2015	2016	2017
Vientimäärä (tuhatta tonnia)	31 181	31 599	29 449	27 578	27 603
Indeksi 2013 = 100	*100*	*101*	*94*	*88*	*89*
Vientihinta (euroa/tonni)	962	931	934	850	953
Indeksi 2013 = 100	*100*	*97*	*97*	*88*	*99*

Lähde: Eurostat.

(123) Edellä oleva taulukko osoittaa kaksi seikkaa. Ensinnäkin unionin tuotannonalan vientimäärä tarkastelujaksolla on suhteellisen pieni verrattuna unionin markkinoilla myytyyn määrään: sen osuus unionin tuotannonalan myyntimäärästä on 17–19 prosenttia vuodesta riippuen. Toiseksi vientihinnan kehitys oli melko tasaista tarkastelujaksolla vuotta 2016 lukuun ottamatta, jolloin vientihinnat olivat merkittävästi alemmat kuin muina vuosina (myös tuotantokustannukset olivat alimmillaan vuonna 2016). Vientimyynnin määrien, määrien tarkastelujakson aikaisen kehityksen ja vientimyynnin hintojen perusteella komissio ei todennut mitään syytä olettaa, että unionin tuotannonalan vientitulos aiheuttaisi vakavan vahingon uhkan unionin tuotannonalalle.

(124) Unionin tuottajien tai niihin etuyhteydessä olevien kauppiaiden/jakelijoiden harjoittamasta tuonnista (ks. 44 kappale) voidaan todeta, että tämä tuonti oli vähäistä ja suhteellisen vakaata tarkastelujaksolla, ja sen osuus kaikesta tuonnista oli 0,3–0,7 prosenttia vuodesta riippuen. Tämä tuonti ei vaikuttanut tuontisuuntauksiin, minkä vuoksi väite hylättiin.

(125) Useat asianomaiset osapuolet totesivat, että komissio ei ollut arvioinut kilpailuedellytyksiä tuotujen tuotteiden ja kotimaisten tuotteiden välillä, koska se ei väitetysti ollut ottanut huomioon suojatoimenpidetutkimuksen piiriin kuuluvien eri tuoteluokkien laajuutta ja erilaisuutta ja teki päätelmiä vain kaikista tuoteluokista yhdistettynä. Samansuuntaisesti useat asianomaiset osapuolet väittivät, että komission olisi pitänyt tehdä kustakin tuoteluokasta erillinen syy-yhteyttä koskeva analyysi.

(126) Kuten 2.1 jaksossa selitetään, komissio katsoi, että kun otetaan huomioon tarkasteltavana olevan tuotteen muodostavien tuoteluokkien väliset tiiviit yhteydet, tuotu tuote ja unionin tuote ovat samankaltaisia tai suorassa kilpailussa. Sen myöntäminen, että yleinen analyysi on oikeutettu, kun otetaan huomioon kaikkien tutkimuksen kohteena olevien tuoteluokkien tiiviit yhteydet, tarkoittaa myös sitä, että asianmukaisin tapa tehdä syy-yhteyttä koskeva analyysi on yhdistää kolme tuoteperhettä, jotka esitettiin erillisinä yleisen analyysin tietyissä osissa. Tämän perusteella väite hylättiin.

6.2 **Päätelmät**

(127) Väliaikaisia toimenpiteitä koskevan asetuksen johdanto-osan 79 ja 80 kappaleessa ja edellä 6.1 jaksossa esitetty muiden tekijöiden kumulatiivinen syy-yhteysanalyysi osoitti, että muut tekijät sekä erikseen että yhdessä eivät heikentäneet lisääntyneen tuonnin ja unionin tuotannonalaan kohdistuvan vakavan vahingon uhkan välistä syy-yhteyttä. Koska muita huomautuksia ei esitetty, väliaikaisia toimenpiteitä koskevan asetuksen johdanto-osan 70–81 kappaleessa esitetyt päätelmät voidaan vahvistaa.

7. **UNIONIN ETU**

(128) Suojatoimenpiteiden tarkoituksena on korjata tai estää vakava vahinko, joka on aiheutunut lisääntyneestä tuonnista. Asetuksen (EU) 2015/478 16 artiklan mukaisesti komissio tutki myös, olisiko joitakin pakottavia taloudellisia syitä, joiden perusteella olisi pääteltävä, että toimenpiteiden käyttöönotto ei olisi unionin edun mukaista.

(129) Tätä varten tarkasteltiin käytettävissä olevan näytön perusteella mahdollisten toimenpiteiden vaikutusta kaikkiin tarkasteltavana olevan tuotteen unionin tuottajiin, tuojiin ja käyttäjiin sekä toimenpiteiden käyttöönoton tai käyttöön ottamatta jättämisen mahdollisia seurauksia. Komissio laati tarpeen mukaan mekanismin, jolla estettäisiin vakavan vahingon aiheutuminen mutta mahdollistettaisiin perinteiset kauppavirrat tavalla, joka sopii yhteen jatkuvan kilpailukykyisen toiminnan kanssa.

7.1 **Unionin tuottajien etu**

(130) Alustavien päätelmien mukaan suojatoimenpiteiden käyttöönotto olisi unionin tuottajien edun mukaista, koska sillä estettäisiin mahdollinen vakava vahinko, joka aiheutuisi tuonnin merkittävästä lisääntymisestä edelleen. Väliaikaisten toimenpiteiden käyttöönoton jälkeen komissio ei saanut unionin tuottajilta mitään huomautuksia, joissa olisi kiistetty tämä näkemys. Tämän vuoksi alustavat päätelmät vahvistettiin.

7.2 **Unionin tuojien ja käyttäjien etu**

(131) Komissio lähetti kyselylomakkeet tiedossa oleville tuojille ja käyttäjille arvioidakseen niiden etua.

(132) Komissio sai tuojilta 61 vastausta ja muilta kuin tuojiin etuyhteydessä olevilta käyttäjiltä 70 vastausta. Tuojat ja käyttäjät toivat kantansa esiin myös suullisesti ja kirjallisesti.

(133) Useat unionin tuojat ja käyttäjät väittivät, että suojatoimenpiteiden käyttöönotto ei olisi unionin edun mukaista, koska se korottaisi tuontihintoja ja rajoittaisi kilpailua unionin markkinoilla. Ne väittivät myös, että toimenpiteiden käyttöönotto johtaisi tarjonnan puutteeseen, koska unionin tuottajat eivät väitetysti tuota kaikkia terästuotteiden lajeja tai eivät tuota niitä riittäviä määriä unionin kysynnän tyydyttämiseksi. Väitteen mukaan tätä pahentaa vielä se, että joidenkin tuotteiden saatavuus unionissa on rajoitettua, koska niihin kohdistuu polkumyynnin tai tukien vastaisia toimenpiteitä.

(134) Väliaikaisten toimenpiteiden käyttöönoton jälkeen useat unionin käyttäjät ja tuojat väittivät, että jos lopulliset toimenpiteet otetaan käyttöön, huomioon olisi otettava seuraavat seikat:

— Kolmen viime vuoden keskiarvon perusteella vahvistettua kiintiötä olisi korotettava 10 prosenttia, kuten tehtiin vuonna 2002 terästä koskevien unionin suojatoimenpiteiden tapauksessa, jotta voitaisiin mukautua kysynnän todennäköiseen kasvuun jatkojalostussektoreilla;

— Kullekin toimittajamaalle olisi osoitettava kiintiö sen sijaan, että kiintiöt jaettaisiin hakujärjestyksessä, jotta säilytettäisiin perinteiset kauppavirrat ja vältettäisiin se, että jotkin toimittajamaat hyödyntäisivät maantieteellistä asemaansa tai vientivalmiuksiaan täyttääkseen nopeasti kiintiön ja sulkeakseen pois muut perinteiset toimittajamaat;

— Taloudellinen varmuus olisi taattava vahvistamalla lisensseihin perustuva kiintiöjärjestelmä. Näin varmistettaisiin toimitusten jatkuvuus ja taattaisiin, että lähetykset kirjataan tullittomaan kiintiöön sillä hetkellä, kun ne lähtevät viejämaasta. Vaihtoehtoisesti esitettiin, että vuotuinen kiintiö olisi vahvistettava neljännesvuosittain, jotta vältettäisiin massiivinen tuonti vuoden alussa, mikä olisi haitallista käyttäjille, jotka eivät kykene kerryttämään varastoja ja joiden on saatava toimituksia vakaasti läpi vuoden.

— Joillekin tuotelajeille olisi vahvistettava erilliset kiintiöt, joissa otetaan huomioon niiden erityisyys samaan tuoteluokkaan kuuluviin muihin tuotelajeihin verrattuna. Näiden tuotteiden osalta kiintiöitä olisi kasvatettava säännöllisesti, jotta voidaan ottaa huomioon odotettu merkittävä kysynnän kasvu unionin markkinoilla seuraavina vuosina.

(135) Komissio tutki tarkoin näitä väitteitä ja päätyi seuraaviin päätelmiin.

(136) Komissio on samaa mieltä siitä, että perinteiset kauppavirrat olisi säilytettävä mahdollisuuksien mukaan, kuten jo väliaikaisia toimenpiteitä koskevassa asetuksessa todettiin. Edellä esitettyjen, vakavan vahingon uhkaa koskevien päätelmien perusteella unionin tuotannonalalle aiheutuisi vakavaa vahinkoa vain tuonnista, joka ylittää nämä perinteiset kauppavirrat. Komissio katsoo tariffikiintiön muodossa käyttöön otettavista suojatoimenpiteistä, että tuojien ja unionin tuotannonalan välillä säilyy tosiasiallinen kilpailu ja että yleisten hinnankorotusten ja tuotteiden puutteen riski on epätodennäköinen. Kun kyseessä ovat tämän muotoiset toimenpiteet, on odotettavissa, että tuonti jatkuu perinteisillä vahinkoa aiheuttamattomilla tasoilla, ja suojatoimenpiteitä sovelletaan vain, jos ja kun kiintiö saavutetaan ja uhka konkretisoituu.

(137) Lisäksi unionin tuotannonala väitti, että se kykenee valmistamaan kaikentyyppisiä terästuotteita. Tuonti pysyy joka tapauksessa – ilman toimenpiteitä – perinteisellä tasolla, ja se on edelleen mahdollista kiintiön ylittävästi, joskin siihen sovelletaan suojatoimenpiteitä.

(138) Polkumyynnin tai tukien vastaisten toimenpiteiden tavoitteena on korjata epäterveitä kaupan käytäntöjä. Näillä toimenpiteillä on saattanut olla vaikutusta joistakin toimittajamaista tulevan viennin tasoon, mutta ne eivät vaikuta oikeudenmukaisesti hinnoiteltuun tuontiin, joka on tullut unionin markkinoille ilman vahingollisia polkumyynti- tai tukikäytäntöjä. Tätä seikkaa ja etenkin suojatoimenpiteiden kumuloitumista polkumyynnin tai tukien vastaisten toimenpiteiden kanssa käsitellään 186 kappaleessa.

(139) Edellä esitetyistä syistä osapuolten 133 kappaleessa esittämät väitteet hylätään.

(140) Toimenpiteiden muotoa ja tasoa koskevien väitteiden osalta komissio otti huomioon seuraavat tekijät.

Tariffikiintiön taso

(141) Käyttäjät ja tuojat katsovat, että mahdollinen tariffikiintiö olisi vahvistettava 10 prosenttia suuremmaksi kuin tuonnin keskiarvo kolmen viime vuoden aikana, koska unionin teräksen kulutus tietyissä tuoteluokissa todennäköisesti kasvaa kaksinumeroisesti, mutta unionin tuottajat väittivät, että unionin teräksen kulutus pysyy suhteellisen vakaana tulevina vuosina.

(142) Asetuksen (EU) 2015/478 15 artiklan 3 kohdan mukaan kiintiö on periaatteessa asetettava kolmen viimeksi kuluneen edustavan vuoden keskimääräisen tuonnin tasolle. Tätä säännöstä kuitenkin sovelletaan tapauksissa, joissa toimenpiteet toteutetaan kiintiön muodossa. Kuten asiaa koskevassa oikeuskäytännössä ([26]) on vahvistettu, tariffikiintiö ei ole suojatoimenpiteitä koskevan WTO-sopimuksen mukainen määrällinen rajoitus, minkä vuoksi komissio ei ole velvoitettu vahvistamaan tariffikiintiön tasoa tässä tapauksessa tasolle, joka vastaa tiukasti kolmen viime vuoden keskimääräisen tuonnin tasoa.

(143) Ottaen huomioon 141 kappaleessa esitetyt väitteet ja komissiolle asetuksen (EU) 2015/478 16 artiklan ja asetuksen (EU) 2015/755 13 artiklan nojalla myönnetyn taloudellisen, poliittisen ja oikeudellisen harkintavallan komissio katsoi, että tariffikiintiön taso oli asetettava kolmen viime vuoden keskimääräisen tuontitason yläpuolelle, jotta voidaan ottaa huomioon käyttäjien ja tuojien sekä unionin tuotannonalan kilpailevat edut. Komissio huomauttaa tähän liittyen, että asianomaisten tuoteluokkien tuonti lisääntyi 4 prosenttia vuoden 2017

([26]) WTO Appellate Body Report, US- Line Pipe, WT/DS202, 235 kohta.

ja viimeisimmän kauden välillä aiheuttamatta vakavaa vahinkoa, kuten 32 kappaleessa osoitetaan. Tulevaisuudennäkymät (joskin vakaammat), tuonnin kasvuvauhti normaaleissa markkinaolosuhteissa sekä unionin tuotannonalan taloudelliset ja poliittiset edut kokonaisuudessaan edellyttävät, että käyttöön otetaan tariffikiintiön määrällinen taso, joka on juuri yli keskimääräisen tuonnin tason vuoden 2017 ja viimeisimmän kauden välillä.

(144) Jotta voidaan rajoittaa tuonnin lisääntyminen tasolle, joka ei todennäköisesti aiheuta vakavaa vahinkoa unionin tuotannonalalle, ja varmistaa samalla perinteisten kauppavirtojen säilyminen ja nykyisten käyttäjien ja tuojien riittävä tukeminen, komissio katsoo, että tariffikiintiön määrällisen tason olisi perustuttava vuosien 2015–2017 keskimääräiseen tuontiin, johon lisätään 5 prosenttia.

Tariffikiintiöiden myöntäminen

(145) Lähes kaikki asianomaiset osapuolet, unionin tuotannonala mukaan luettuna, kannattivat tariffikiintiöiden myöntämistä tietyille toimittajamaille eivätkä globaalia kiintiöjärjestelmää, joka vahvistettiin alustavassa vaiheessa.

(146) Komissio on samaa mieltä siitä, että maakohtainen tariffikiintiöjärjestelmä on asianmukaisin perinteisten kauppavirtojen takaamiseksi. Sillä on kuitenkin joitakin rajoituksia. Toimittajamaiden määrä on merkittävä kussakin tuoteluokassa. Käytännössä ei ole mahdollista myöntää tariffikiintiötä jokaiselle niistä. Komissio katsoo myös, että asianmukaisen tariffikiintiöiden myöntämisen kannalta on tarpeen ottaa huomioon erityistekijöitä, jotka vaikuttavat tarkasteltavana olevan tuotteen kauppaan. Unionissa on otettu hiljattain käyttöön useiden tämän tutkimuksen piiriin kuuluvien tuotteiden osalta polkumyynnin tai tukien vastaisia toimenpiteitä tiettyjä viejämaita kohtaan. Tämän tuloksena tuonti näistä maista on usein vähentynyt merkittävästi viime vuoden aikana ja vähenee jatkossakin sinä aikana, jona nämä toimenpiteet ovat käytössä. Maakohtaista tariffikiintiötä näiden maiden osalta käytetään mitä todennäköisimmin vain marginaalisesti, koska tariffikiintiön taso perustuu tuonnin keskimääräiseen tasoon vuosina 2015–2017 eli myös kaudella, jolloin polkumyynnin tai tukien vastaiset toimenpiteet eivät olleet vielä käytössä ja tuonnin taso oli merkittävä epäterveiden kaupan käytäntöjen vuoksi. Sen vuoksi ei olisi unionin edun mukaista myöntää maakohtaista tariffikiintiötä näissä olosuhteissa, koska tulevan tuonnin taso olisi väistämättä alempi kuin perinteinen kaupan taso.

(147) Komissio päätteli, että näissä olosuhteissa asianmukaisin olisi yhdistetty lähestymistapa. Maakohtainen tariffikiintiö olisi myönnettävä mailleen, joilla on merkittävä toimittaja-asema niiden kolmen viime vuoden aikaisen tuonnin perusteella. Tätä asetusta sovellettaessa katsotaan, että mailla, joiden osuus asianomaisen tuoteluokan tuonnista on yli 5 prosenttia, on merkittävä toimittaja-asema. Kaikille muille toimittajamaille olisi myönnettävä yleinen tariffikiintiö, jäljempänä 'jäännöskiintiö', joka perustuu kolmen viime vuoden aikaisen jäljellä olevan tuonnin keskiarvoon.

(148) Maakohtaista tariffikiintiötä ei kuitenkaan pitäisi myöntää mailleen, joiden vientitaso – kunkin asianomaisen tuoteluokan osalta – on hiljattain pienentynyt merkittävästi voimassa olevien polkumyynnin tai tukien vastaisten toimenpiteiden vuoksi. Näihin maihin pitäisi soveltaa jäännöskiintiötä.

(149) Tuoteluokkaan 1 (kuumavalssatut kelat) liittyvässä erityistapauksessa – tuonnista lähes 60 prosenttiin sovelletaan polkumyyntitoimenpiteitä – komissio katsoo, että asianmukaisinta on soveltaa yleistä kiintiötä eikä myöntää maakohtaisia kiintiöitä.

(150) Komissio katsoo vielä, että on myös unionin edun mukaista, että kun toimittajamaa on käyttänyt loppuun maakohtaisen kiintiönsä, sille pitäisi myöntää pääsy jäännöskiintiöön. Tätä mahdollisuutta pitäisi kuitenkin soveltaa vain kauden viimeisellä neljänneksellä, jotta saadaan tasapainotettua niiden maiden edut, joille on myönnetty maakohtainen tariffikiintiö, ja niiden maiden, jotka käyttävät yleistä tariffikiintiötä. Näin taattaisiin perinteiset kauppavirrat mutta vältettäisiin myös se, että osia jäännöskiintiöstä jäisi käyttämättä.

Tariffikiintiön ennakoitavuus ajan myötä

(151) Komissio katsoo, että lisenssijärjestelmän käyttöönotto ei ole tarpeen ennakoitavuuden varmistamiseksi.

(152) Tariffikiintiön mukaisesti tapahtuneen tuonnin kehitystä ja tullittoman kiintiön käyttöä koskevat tiedot ovat julkisesti saatavilla ja päivitetään päivittäin. Tariffikiintiön käyttöä koskevat tiedot löytyvät seuraavasta verkko-osoitteesta:

http://ec.europa.eu/taxation_customs/dds2/taric/quota_consultation.jsp

(153) Maakohtaisen kiintiön myöntämisen pitäisi myös edelleen parantaa ennakoitavuutta perinteisten toimittajien ja käyttäjien kannalta. Kun maakohtainen tariffikiintiö on käytetty loppuun, kyseinen maa voi viedä käytettävissä olevan jäännöskiintiön puitteissa, vaikkakin vain kauden viimeisellä neljänneksellä, joka on ratkaisevin kausi kiintiön käytettävyyden kannalta.

(154) Komissio katsoo vielä, että jäännöskiintiö olisi jaettava neljännesvuosittain, jotta varmistetaan tuonnin jakautuminen tasaisesti koko vuodelle ja estetään vakiotuotteiden merkittävän tuonnin kerryttäminen varastoon kauden alussa mahdollisten tullien välttämiseksi. Käyttämättömät neljännesvuosittaiset tariffikiintiöt siirrettäisiin myös automaattisesti seuraavalle kaudelle.

Tuotteen luokitus

(155) Komissio on tarkastellut käyttäjien ja tuojien pyyntöjä luoda erityisiä alaluokkia niiden tuotteille. Komissio on todennut, että kahdessa tuoteluokassa (luokat 3 ja 4) on erityisiä ominaisuuksia, joiden osalta pyynnöt ovat hyväksyttäviä.

(156) Luokkaan 4 (korroosionkestävät levyt) sisältyy sekä tuotteita, jotka on tuotettu erityisesti autoteollisuutta varten tarkkojen tuote-eritelmien ja pitkäaikaisten sopimusten perusteella, että muita vakiotuotteita. Ensin mainittujen tuotteiden osalta toimittajien on ensin hankittava tarvittava sertifiointi voidakseen toimittaa tuotteita teollisuudelle pitkäaikaisesti juuri oikeaan tarpeeseen -järjestelmän perusteella. Tämän tuoteluokan osalta komissio myöntää, että riskinä on, että jotkin tuotelajit eivät mahdu tullittomaan kiintiöön sellaisten vakiotuotteiden vuoksi, joita voidaan toimittaa massiivisesti ja varastoida vuoden alussa.

(157) Tähän tuoteluokkaan kuuluviin vakiotuotteisiin sovelletaan tällä hetkellä polkumyyntitulleja, millä on vaikutusta myös tuonnin tulevaan kehitykseen samoin kuin kiintiöiden myöntämiseen edellä selitetyn mukaisesti. Se, että nämä erityistuotteet eivät sisältyneet polkumyyntitoimenpiteitä koskevaan tuotannonalan pyyntöön, on myös osoitus siitä, että näitä tuotteita olisi käsiteltävä erillään vakiotuotteista.

(158) Luokan 3 (sähkötekniset levyt) osalta käyttäjäteollisuus pyysi myös, että jotkin erikoistuotteet eli ei-suuntaisrakeiset sähkötekniset teräslevyt ([27]) olisi erotettava muista tämän luokan tuotteista. Pyyntö perustuu siihen, että nämä tuotelajit ovat strategisia unionin talouden kannalta, koska niitä käytetään uuden energian/liikkuvuuden aloilla (esim. uusia energialähteitä hyödyntävät ajoneuvot, tuuliturbiinit). Käyttäjien ja tuojien mukaan nämä tuotteet ovat erittäin arvokkaita erikoistuotteita, ja riskinä on, että samaan tuoteluokkaan kuuluvat vakiotuotteet syrjäyttävät ne. Lisäksi käyttäjät väittivät, että unionin kysyntä todennäköisesti kasvaa merkittävästi lähitulevaisuudessa ja että erityiskiintiötä olisi kasvatettava vastaavasti jatkossa. Vaikka jälkimmäisen väitteen tueksi ei esitetty mitään näyttöä, näiden tuotteiden erillinen kiintiö mahdollistaisi jatkossa esitettyjen asianmukaisesti perusteltujen pyyntöjen tarkemman tarkastelun.

(159) Komissio katsoo vielä, että heikentämättä toimenpiteen korjaavaa vaikutusta näihin kahteen tuoteluokkaan on mahdollista luoda tuotteiden alaryhmiä, joille myönnettäisiin oma kiintiö.

(160) Edellä esitetyn perusteella komissio hyväksyi pyynnöt jakaa tuoteluokka 4 (metallipinnoitetut levyt) ja tuoteluokka 3 (sähkötekniset levyt (muut kuin suuntaisrakeiset sähkötekniset levyvalmisteet)) kahteen alaryhmään.

Uudelleentarkastelulauseke

(161) Komissio katsoo, että unionin edun perusteella sen on ehkä mukautettava liitteissä IV.1 ja IV.2 vahvistettua tariffikiintiön tasoa tai myöntämistä, jos olosuhteet muuttuvat toimenpiteiden soveltamiskaudella. Tällainen tarkastelu voisi koskea mitä tahansa toimenpiteiden kohteena olevaa tuoteluokkaa, myös (muttei pelkästään) tuoteluokkia 3, 4, 6 ja 16, joista esitettiin yksityiskohtaisia ja perusteltuja huomautuksia tutkimuksen aikana samoin kuin komission kanssa käydyissä kahdenvälisissä kuulemisissa. Olosuhteet muuttuvat esimerkiksi silloin, jos jonkin tuoteluokan kysyntä unionissa kasvaa tai supistuu niin, että se edellyttää tariffikiintiön tason uudelleenarviointia, jos käyttöön otetaan polkumyynti- tai tasoitustulli, joka voi vaikuttaa merkittävästi tuonnin kehitykseen, tai jos Yhdysvaltojen 232 §:n mukaiset toimenpiteet kehittyvät niin, että sillä saattaa olla suora vaikutus tämän tutkimuksen päätelmiin, varsinkin kaupan uudelleensuuntaamisen osalta. Komissio voi myös tarkastella, voisiko toimenpiteillä olla haitallisia vaikutuksia integroitumistavoitteisiin, joihin pyritään etuuskohteluasemassa olevien kauppakumppanien kanssa, esimerkiksi vaarantaisivatko ne merkittävästi vakautuksen tai

([27]) CN-koodit 7225 19 90, 7226 19 80.

taloudellisen kehityksen. Komissio arvioi tilannetta säännöllisesti ja harkitsee tarkastelun tekemistä vähintään kunkin toimenpiteiden soveltamisvuoden lopussa. Komissio käynnistää ensimmäisen tarkastelututkimuksen viimeistään 1 päivänä heinäkuuta 2019.

7.3 **Unionin etua koskevat päätelmät**

(162) Edellä esitettyjen seikkojen perusteella ja tarkasteltuaan huolellisesti asiaan liittyviä eri etuja komissio päättelee, että unionin etu edellyttää lopullisten suojatoimenpiteiden hyväksymistä tariffikiintiön muodossa, jotta voidaan estää unionin tuottajien tilanteen heikkeneminen edelleen.

8. **LOPPUPÄÄTELMÄT**

(163) Unionin terästeollisuuden pääteltiin olevan tilanteessa, jossa 26 tuoteluokkaan kohdistuu vakavan vahingon uhka, ja tämän tilanteen katsottiin todennäköisesti kehittyvän tosiasialliseksi vakavaksi vahingoksi lähitulevaisuudessa ilman suojatoimenpiteitä. Pääteltiin myös, että on unionin edun mukaista hyväksyä asianmukaiset toimenpiteet, jotta vältetään tuonnin lisääntyminen edelleen.

8.1 **Toimenpiteiden muoto ja taso**

(164) Komissio totesi alustavassa vaiheessa, että tariffikiintiön muodossa toteutettu toimenpide on paras tapa sovittaa yhteen unionin terästuottajien ja käyttäjien edut. Sopivasti viritettynä tällainen toimenpidemuoto mahdollistaa tuonnin kasvun saattamisen tilapäisesti tasolle, joka ei aiheuta vahinkoa unionin terästeollisuudelle mutta säilyttää asianmukaisen toimituslähteiden valinnanvaran asiakkaille tavalla, joka sopii yhteen teräsmarkkinoiden jatkuvan kilpailukykyisen toiminnan kanssa.

(165) Edellä esitetyn unionin etua koskevan analyysin perusteella komissio katsoo, että tariffikiintiö on paras toimenpiteen muoto, jolla voidaan tasapainottaa kyseessä olevat eri edut eli estää vakava vahinko ja taata perinteisten kauppavirtojen säilyminen.

(166) Huomautuksissa, jotka komissio sai väliaikaisten toimenpiteiden käyttöönoton jälkeen, suurin osa teräksen käyttäjistä vastusti toimenpiteiden hyväksymistä, mutta niissä esitettiin myös hyödyllisiä ehdotuksia toimenpiteiden muuttamiseksi ja markkinoihin kohdistuvien negatiivisten vaikutusten minimoimiseksi.

(167) Saaduista huomautuksista vain hyvin harvat koskivat komission esittämiä mikrotalouden simulaatioita ja makrotalouden malleja, jotka komissio esitti tarkistaakseen kiintiön ulkopuolisen tariffin oikeasuhteisuuden.

(168) Makrotalouden mallin osalta viejien järjestö kolmannessa maassa kritisoi, että Armington-mallissa tuoteluokista käytetyt tarjontajoustot eroavat niistä, joita on käytetty joissakin tiettyjä terästuoteluokkia koskevissa eriytetymmissä tutkimuksissa; nämä osapuolet eivät kuitenkaan ehdottaneet vaihtoehtoisia tasoja laskelmia varten. Sama järjestö väitti myös, että komissio ei ollut ottanut huomioon hintojen merkittävää nousua Yhdysvaltojen markkinoilla, mikä houkuttelee edelleen tuontia 232 §:n mukaisista toimenpiteistä huolimatta. Eräs unionin käyttäjien järjestö ja useat viejät katsoivat, että mikrotalouden vertailuanalyysi oli tehty vain joistakin tuoteluokista, kun taas toimenpiteet kattoivat suuremman joukon tuotteita; ne kritisoivat myös sitä, että laskelmat perustuivat kiinalaisten tuottajien kustannuksiin, joiden ei voida katsoa edustavan kaikkia tuontilähteitä. Useat viejät väittivät, että komissio ei ollut selittänyt riittävästi edellä mainittujen mallien käyttöä ja että 25 prosentin kiintiön ulkopuolisen tullin vahvistaminen tällä perusteella on mielivaltaista.

(169) Komissio katsoo, että sekä mikrotalouden simulaatioilla että makrotalouden malleilla tarjotaan stilisoitu kuva todellisuudesta, mutta toisin kuin joissakin huomautuksissa väitettiin, ne ovat keinoja, jotka mahdollistavat teknisen pohdinnan vaihtoehtoisista skenaarioista, jotta voidaan tehdä tosiseikkoihin perustuvia eikä mielivaltaisia päätöksiä.

(170) Komissio haluaa painottaa, että sen alustavassa vaiheessa vahvistaman 25 prosentin kiintiön ulkopuolisen tariffin tarkoituksena on puuttua unioniin suuntautuvan teräksen tuonnin merkittävään kasvuun, joka viimeisimmän jakson aikana on vauhdittunut, kun Yhdysvalloissa on otettu käyttöön teräksen tuontiin sovellettava yleinen 25 prosentin tariffi (poikkeuksena jotkin alkuperämaat, joihin sovelletaan erittäin rajoittavia kiintiöitä) ja Turkissa 50 prosentin tariffi. Yhdysvaltojen toimenpiteiden ilmeisenä tavoitteena on saavuttaa teollisuuspolitiikan tavoite vähentämällä keinotekoisesti teräksen tuontia 13,3 miljoonalla tonnilla, mikä puolestaan antaa Yhdysvaltojen terästeollisuudelle mahdollisuuden toimia 80 prosentin kapasiteetin käyttöasteella.

(171) Toisin kuin jotkin asianomaiset osapuolet väittivät, tämä tausta huomioon ottaen unionin kiintiön ulkopuolinen 25 prosentin tariffi ei ole mielivaltainen vaan täysin oikeasuhteinen toimenpide, joka on täysin johdonmukainen sen tavoitteen kanssa, että suojellaan unionin teräsmarkkinoita kasvavalta tuonnilta, joka viime aikoina on suuressa määrin johtunut kaupan vääristymisestä, jonka Yhdysvaltojen protektionistiset toimenpiteet ovat saaneet aikaan. Maailmanlaajuisesti toimivat teräksen viejät, joihin kohdistuu 25 tai 50 prosentin suuruinen tulli tai rajoittavia kiintiöitä Yhdysvalloissa, voisivat suunnata vientinsä unioniin tasoilla, jotka ylittävät niiden perinteisen myynnin, ja aiheuttaa vahinkoa unionin terästeollisuudelle, jos unionissa ei ole käytössä riittävän hillitseviä esteitä, kun tuonti alkaa ylittää perinteiset tasonsa.

(172) Tässä on jälleen korostettava, että tariffit Yhdysvaltojen 232 §:n mukaisten toimenpiteiden nojalla kannetaan ensimmäisestä tuonnista, minkä vuoksi ne vääristävät vakavasti tuonnin kauppavirtoja alaspäin, mutta unionin tariffikiintiöt mahdollistavat jatkuvan tuonnin kaikista alkuperämaista ilman lisäesteitä, ja niistä aiheutuu vaikutuksia vain, jos kustakin alkuperämaasta tulevia perinteisiä tuontivirtoja edustavat kiintiöt ylittyvät, esimerkiksi siksi, että Yhdysvaltojen toimenpiteiden vuoksi kauppaa suunnataan uudelleen.

(173) Ellei unioni näissä olosuhteissa ota käyttöön teräksen tuonnissa tariffikiintiötä, joka vastaa vähintään Yhdysvaltojen soveltamaa tariffia, Yhdysvaltoihin viejät saavat lisävoittoa tai minimoivat tappioita suuntaamalla myyntiä EU:hun. Analyysi osoittaa, että kiintiön ulkopuolisen tariffitason, jolla voidaan varmistaa unionin vähimmäistason suoja kaupan uudelleensuuntaamista vastaan, on oltava vähintään 25 prosenttia. Tämä taso ei kuitenkaan lopeta kaupan uudelleensuuntaamista. Koska protektionistiset toimenpiteet ovat työntäneet hintaa ylöspäin Yhdysvalloissa, merkittävästä osasta Yhdysvaltojen terästuotantoa, joka oli aiemmin kannattamatonta, tulee kannattavaa, ja se korvaa tuontia ja suuntaa kauppaa kohti muita markkinoita, joista unioni on houkuttelevin vaihtoehto.

(174) Tähän liittyen unionin tuotannonalan ehdottamat ja alustavassa vaiheessa komission esittämät unioniin tuonnin katetuoton mikrotaloudelliset simulaatiot ovat keskeisessä asemassa tarkasteltaessa sellaisen viejän kaupallista käyttäytymistä, jolla on vaihtoehtona myyminen Yhdysvaltojen markkinoilla 232 §:n mukaisten tariffien maksamisen jälkeen tai vienti unioniin lisäämällä vähitellen perinteistä myyntiään tällaisen maksun välttämiseksi.

(175) Joidenkin osapuolten esittämien huomautusten vastaisesti simulaatioiden perusteella tehdyt olettamukset ovat realistisia ja varovaisia. Ne eivät myöskään perustu Kiinan kustannuksiin. Simulaatioissa käytetty tärkein kustannustekijä on raaka-ainekori, joka on arvotettu kansainvälisillä hinnoilla. Kiinan vertailuarvoja käytetään raaka-aineiden lisäksi tulevien muuttuvien kustannusten suhteellisesti pienemmässä osuudessa, koska Kiina on yksi suurimmista viejistä kaikissa tuoteluokissa. Maahantuontikustannusten laskemiseksi valitut rahtikustannukset Kiinasta unioniin ovat erittäin varovainen oletus laskelmissa, koska jos käytettäisiin alempia rahtikustannuksia muista mahdollisista alkuperämaista, katetuotto olisi korkeampi.

(176) Näiden simulaatioiden avulla on mahdollista laskea kiintiön ulkopuolisten tariffien tosiasiallinen taso, joka voi hillitä kaupan uudelleensuuntaamista. Kuten väliaikaisia toimenpiteitä koskevassa asetuksessa selitetään, simulaatiot osoittavat, että sellaisen viejän, joka vie unioniin suurta valikoimaa tutkimuksen kohteena olevia edustavimpia terästuoteluokkia, myynnin katetuotto on yli 30 prosenttia (mediaani 34 prosenttia). Ainoastaan kiintiön ylittävillä tariffeilla voitaisiin kompensoida täysin unionin markkinoille tulevan teräksen tuonnin katetuotto ja poistaa näin Yhdysvaltoihin vientiä harjoittavien toimijoiden kannustin suunnata myyntiä unionin markkinoille, koska tämän tariffin vuoksi siitä tulee kannattamatonta.

(177) Tätä taustaa vasten unioni on päättänyt hyväksyä vähiten häiriötä aiheuttavaksi kiintiön ylittäväksi tariffin tasoksi 25 prosenttia, joka on edellä käsiteltyjen vaihtoehtojen joukossa alimmassa päässä. Tämä kiintiön ylittävä tariffi ei myönnä täyttä suojaa, joka suojaisi unionin täysin kaupan uudelleensuuntaamiselta. Tariffi mahdollistaa vapaat perinteiset tuontivirrat ja tariffin maksamisesta huolimatta myös sen, että unionin markkinoilla on edelleen mahdollista säilyttää vähäinen osuus uudelleensuunnattua myyntiä, vaikka perinteiset kauppavirrat ylittyisivätkin, jotta voidaan vastata odotettuun kysynnän kasvuun.

(178) Asianomaisten osapuolten esittämistä huomautuksista, jotka koskivat yhtä ainoaa makrotaloudellista mallia, jossa otetaan huomioon kaikki tuoteluokat yhdessä eikä käytetä eriytetympää analyysiä mallin sisällä, komissio katsoo, kuten alustavassa vaiheessa ja edellä 2 jaksossa selitetään, että tuoteluokkien välisten – sekä tarjontaan että kysyntään liittyvien – tiiviiden yhteyksien vuoksi tällainen yleinen analyysi on täysin asianmukainen, etenkin jos käytetään varovaisia joustoarvoja.

(179) Väliaikaisia toimenpiteitä koskevassa asetuksessa komissio totesi, että se seuraa tiiviisti tuonnin kehitystä ennen lopullisen kantansa hyväksymistä. Tutkimuksen kohteena olevia teräksen tuoteluokkia koskevat Yhdysvaltojen ja unionin tilastot osoittavat, että Yhdysvaltojen markkinoilla 232 §:n mukaisten toimenpiteiden aiheuttamista merkittävistä hinnankorotuksista huolimatta tuonti Yhdysvaltoihin on vähentynyt pysyvästi ja merkittävästi viimeisten kuuden kuukauden aikana toukokuusta 2018 lähtien, mikä vastaa samojen teräksen tuoteluokkien jatkuvaa tuonnin kasvua unioniin samalla kaudella. Toukokuun ja syyskuun 2018 välillä tutkimuksen kohteena olevien teräsluokkien tuonti Yhdysvaltoihin väheni 2,6 miljoonaa tonnia verrattuna samaan kauteen vuonna 2017, kun taas samojen tuotteiden tuonti EU:hun lisääntyi merkittävästi eli 2 miljoonaa tonnia (77 % Yhdysvaltojen vähennyksestä) samalla kaudella. Kyseessä on selvä suuntaus ylöspäin. Tiedot osoittavat, että Yhdysvaltojen 232 §:n mukaisten protektionististen toimenpiteiden haluttu vaikutus – eli teräksen tuonnin vähentäminen 13,3 miljoonalla tonnilla vuoden 2017 tasoon verrattuna – on toteutumassa. Todetut tuoreimmat tuontisuuntaukset eivät näin ollen vaikuta olevan ristiriidassa mallissa esitettyjen oletusten kanssa: niiden mukaan mahdollinen kaupan uudelleensuuntaaminen olisi 70 prosenttia, johon Yhdysvaltojen toimenpiteillä mahdollisesti päästäisiin, kunhan niiden täydet protektionistiset vaikutukset tulisivat voimaan. Tämä ei ole ristiriidassa myöskään tästä seuraavan tarpeen kanssa eli kiintiön ylittäväksi tariffiksi on asetettava yli 30 prosenttia, jotta unionin markkinoita voidaan suojata täysin näiden toimenpiteiden vaikutuksilta. Taso on yhdenmukainen myös edellä kuvattujen mikrotaloudellisten simulaatioiden tulosten kanssa.

(180) Näin ollen komissio on päättänyt vahvistaa kiintiön ylittäväksi tariffiksi 25 prosenttia, joka on alin ja vähiten häiriötä aiheuttava korjaava vaihtoehto kaupan uudelleensuuntaamista vastaan, joka on aiheutunut Yhdysvaltojen 232 §:n mukaisista toimenpiteistä.

8.2 **Tariffikiintiöiden hallinnointi**

(181) Unionin etua koskevat näkökohdat huomioon ottaen ja jotta voidaan säilyttää perinteiset kauppavirrat mahdollisuuksien mukaan, paras tapa varmistaa tariffikiintiöiden optimaalinen käyttö on jakaa ne niiden maiden kesken, joille on huomattavaa etua tarkasteltavana olevan tuotteen toimittamisesta, ja muiden osalta jakaa ne vapaaseen liikkeeseen luovutusta koskevien tulli-ilmoitusten hyväksymispäivien aikajärjestyksen mukaisesti, kuten komission täytäntöönpanoasetuksessa (EU) 2015/2447 ([28]) säädetään. Tämä hallinnointimenettely edellyttää jäsenvaltioiden ja komission välistä tiivistä yhteistyötä.

(182) Mahdollisuus olla soveltamatta tariffikiintiötä kehitysmaista tuotuihin tavaroihin riippuu tavaroiden alkuperästä. Tästä syystä olisi sovellettava unionissa tällä hetkellä voimassa olevia muun kuin etuuskohteluun oikeuttavan alkuperän määrittämisen perusteita.

(183) Jotta perinteiset kauppavirrat voisivat edelleen jatkua, kullekin tuoteluokalle, jota varten tällä asetuksella otetaan käyttöön lopullisia toimenpiteitä, määritetään erityinen kiintiö.

8.3 **Sovellettavat polkumyynnin ja tukien vastaiset toimenpiteet**

(184) Väliaikaisten toimenpiteiden käyttöönoton jälkeen useat käyttäjät ja tuojat toistivat, että unionin tuottajat eivät tarvitse lisäsuojaa voimassa olevien polkumyynnin ja tukien vastaisten toimenpiteiden vuoksi ja että suojatoimenpiteitä ja polkumyynnin/tukien vastaisia toimenpiteitä ei missään tapauksessa pitäisi kumuloida.

(185) Komissio muistuttaa, että polkumyynnin ja tukien vastaisilla toimenpiteillä ei pyritä sulkemaan unionin markkinoita vaan vain korjaamaan vahinkoa aiheuttavia kauppakäytäntöjä. Kyseiset toimenpiteet kohdistetaan maakohtaisiin polkumyynti- ja tukitilanteisiin, niillä on eri soveltamisala ja tarkoitus kuin tällä asetuksella käyttöön otettavilla suojatoimenpiteillä eivätkä ne ole keskenään poissulkevia.

(186) Komissio kuitenkin myöntää, kuten väliaikaisia toimenpiteitä koskevan asetuksen johdanto-osan 117 kappaleessa todetaan, että polkumyynnin ja tukien vastaisten toimenpiteiden kumulaatio suojatoimenpiteiden kanssa saattaa johtaa haluttua suurempaan vaikutukseen. Koska kumulaatioon liittyvä kysymys tulee esiin vasta, kun tariffikiintiön yläraja saavutetaan, komissio tarkastelee tarvetta puuttua siihen myöhemmässä vaiheessa, kun se tulee ajankohtaiseksi. Jotta vältyttäisiin ”kaksinkertaisilta korjauksilta” tariffikiintiön ylittyessä, komissio voi pitää tarpeellisena voimassa olevan polkumyynti- ja tasoitustullin suspendoimista tai alentamista sen varmistamiseksi, että näiden toimenpiteiden yhteisvaikutus ei ylitä käytössä olevien suojatoimenpiteiden tai polkumyynti-/tasoitustullien suurinta tasoa.

([28]) Komission täytäntöönpanoasetus (EU) 2015/2447, annettu 24 päivänä marraskuuta 2015, unionin tullikoodeksista annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) N:o 952/2013 tiettyjen säännösten täytäntöönpanoa koskevista yksityiskohtaisista säännöistä (EUVL L 343, 29.12.2015, s. 558).

8.4 **Kesto**

(187) Komissio katsoo, että toimenpiteiden olisi oltava voimassa kolme vuotta (mukaan luettuna väliaikaisten toimenpiteiden voimassaolokausi) niin, että ne päättyvät 30 päivänä kesäkuuta 2021. Tariffikiintiö olisi avattava kaudeksi 2.2.2019–30.6.2019, sen jälkeen kaudeksi 1.7.2019–30.6.2020 ja sen jälkeen kaudeksi 1.7.2020–30.6.2021, kuten liitteessä IV täsmennetään kunkin tuoteluokan osalta.

(188) Koska toimenpiteiden kesto on yli vuosi, niitä on asteittain kevennettävä soveltamisaikana säännöllisin väliajoin. Komissio katsoo, että asianmukaisin tapa keventää toimenpiteitä on korottaa tullittoman kiintiön tasoa 5 prosenttia kunkin vuoden jälkeen. Tähän olisi sisällytettävä väliaikaisten toimenpiteiden soveltamiskausi, mikä tarkoittaa sitä, että toimenpiteitä kevennetään ensimmäisen kerran 1 päivänä heinäkuuta 2019 ja toisen kerran 1 päivänä heinäkuuta 2020. Myöhemmät toimenpiteiden keventämiset noudattavat samaa mallia.

8.5 **Terästuotteiden valvonta**

(189) Tämän tutkimuksen kohteena oleviin terästuotteisiin kohdistuvia valvontatoimenpiteitä otettiin käyttöön huhtikuussa 2016, kun vaikutti siltä, että tuontisuuntaukset uhkasivat aiheuttaa vakavaa vahinkoa. Tutkimuksen tulokset ja lopullisten suojatoimenpiteiden käyttöönotto huomioon ottaen komissio katsoo, että suojatoimenpiteiden kohteena olevien terästuotteiden valvonta olisi keskeytettävä suojatoimenpiteiden voimassaolon ajaksi.

9. TIETTYJEN MAIDEN JÄTTÄMINEN LOPULLISTEN TOIMENPITEIDEN SOVELTAMISALAN ULKOPUOLELLE

(190) Asetuksen (EU) 2015/478 18 artiklan ja unionin kansainvälisten velvoitteiden mukaisesti suojatoimenpiteitä ei pitäisi soveltaa WTO:n jäsenenä olevasta kehitysmaasta peräisin olevaan tuotteeseen, jos kyseisen maan osuus kyseisen tuotteen tuonnista unioniin on enintään kolme prosenttia, edellyttäen, että kaikkien niiden WTO:n jäsenenä olevien kehitysmaiden, joiden osuus unionin tuonnista on vähemmän kuin kolme prosenttia, osuus kyseisen tuotteen kokonaistuonnista unioniin on yhteensä enintään yhdeksän prosenttia.

(191) Komission lopullisten päätelmien mukaan tarkasteltavana olevat tietyistä kehitysmaista peräisin olevat tuoteluokat täyttävät edellä mainitusta poikkeuksesta hyötymistä koskevat vaatimukset. Liitteessä III.2 (*Luettelo tuoteluokista, jotka ovat peräisin lopullisten toimenpiteiden soveltamisalaan kuuluvista kehitysmaista*) luetellaan kyseiset kehitysmaat tämän asetuksen soveltamiseksi. Siinä myös mainitaan kunkin 26 tuoteluokan osalta kehitysmaat, joihin väliaikaisia toimenpiteitä sovelletaan. Komissio katsoo aiheelliseksi laskea kehitysmaista tulevan tuonnin määrän viimeisimmältä jaksolta käytettävissä olevien tilastojen perusteella kussakin tuoteluokassa, sillä tariffikiintiö vahvistetaan ottamalla huomioon myös perinteiset kauppavirrat kustakin luokasta yksittäin.

(192) Koska poikkeusta sovelletaan WTO:n jäsenenä oleviin kehitysmaihin niin kauan kuin maan osuus unioniin suuntautuvasta tuonnista on enintään 3 prosenttia, komissio arvioi tilannetta säännöllisesti ja vähintään kunkin toimenpiteiden soveltamisvuoden lopussa, jotta voidaan tarkastella, onko mikään maa ylittänyt edellä mainittua rajaa ja olisiko se sisällytettävä suojatoimenpiteiden soveltamisalaan.

(193) Kuten väliaikaisia toimenpiteitä koskevan asetuksen johdanto-osan 80 kappaleessa esitetään ja kun otetaan huomioon markkinoiden läheinen yhdentyminen ETA-maiden markkinoiden kanssa, näistä maista tulevan tuonnin kokonaismäärät ja kaupan uudelleensuuntaamisen vähäinen riski, komissio katsoo, että Norjasta, Islannista ja Liechtensteinista peräisin olevat arvioitavana olevat tuotteet olisi jätettävä tämän asetuksen soveltamisalan ulkopuolelle. Kahdenvälisten velvoitteiden noudattamiseksi myös tietyt maat, joiden kanssa unioni on allekirjoittanut talouskumppanuussopimuksen, joka on voimassa ([29]), olisi jätettävä tämän asetuksen soveltamisalan ulkopuolelle. Väliaikaisten toimenpiteiden käyttöönoton jälkeen komissio ei saanut mitään huomautuksia, jotka johtaisivat näiden päätelmien muuttamiseen, minkä vuoksi ne vahvistetaan.

10. UNIONIN JA KOLMANSIEN MAIDEN KAHDENVÄLISISTÄ SOPIMUKSISTA JOHTUVAT VELVOITTEET

(194) Komissio varmisti, että tämän asetuksen nojalla toteutettavissa suojatoimenpiteissä noudatetaan myös tiettyjen kolmansien maiden kanssa allekirjoitettujen kahdenvälisten sopimusten velvoitteita.

([29]) Botswana, Etelä-Afrikka, Fidži, Ghana, Kamerun, Lesotho, Mosambik, Namibia, Norsunluurannikko, Swazimaa.

(195) On syytä huomata, että entisestä Jugoslavian tasavallasta Makedoniasta unioniin tulevan tuonnin todettiin lisääntyneen merkittävästi tutkimusajanjakson aikana ja vaikuttaneen unionin terästeollisuuteen kohdistuvan vakavan vahingon uhkaan. Tämä tuonti täyttää näin ollen edellytykset, joita vaaditaan suojatoimenpiteiden toteuttamiseksi Euroopan yhteisöjen ja niiden jäsenvaltioiden sekä entisen Jugoslavian tasavallan Makedonian välisen vakautus- ja assosiaatiosopimuksen ([30]) 37 artiklan 1 kohdan nojalla.

(196) Tutkimuksen soveltamisala ja päätelmät huomioon ottaen katsotaan myös, että terässektorilla on vakavia häiriöitä, minkä vuoksi suojatoimenpiteet ovat perusteltuja myös vuonna 1972 tehdyn Euroopan talousyhteisön ja Sveitsin valaliiton välisen sopimuksen ([31]) 26 artiklan nojalla.

(197) Myös Turkista peräisin oleva tuonti täyttää Euroopan hiili- ja teräsyhteisön perustamissopimuksen soveltamisalaan kuuluvien tuotteiden kaupasta tehdyn Euroopan hiili- ja teräsyhteisön ja Turkin tasavallan välisen sopimuksen ([32]) 12 artiklan sekä Euroopan talousyhteisön ja Turkin väliseen assosiointisopimukseen liitetyn, 23 päivänä marraskuuta 1970 allekirjoitetun lisäpöytäkirjan ([33]) 60 artiklan mukaiset edellytykset.

11. **LOPPUPÄÄTELMÄT**

(198) Tuomioistuimen oikeuskäytäntö ([34]) huomioon ottaen on aiheellista säätää viivästyskoroista, jotka on maksettava, jos lopulliset tullit mahdollisesti palautetaan, koska voimassa olevissa tulleja koskevissa säännöksissä ei säädetä tällaisesta korosta, ja kansallisten sääntöjen soveltaminen johtaisi kohtuuttomiin vääristymiin talouden toimijoiden välillä riippuen siitä, mikä jäsenvaltio valitaan tulliselvitystä varten.

(199) Tässä asetuksessa säädetyt toimenpiteet ovat asetuksen (EU) 2015/478 3 artiklan 3 kohdalla ja asetuksen (EU) 2015/755 22 artiklan 3 kohdalla perustetun suojatoimenpidekomitean lausunnon mukaiset,

ON HYVÄKSYNYT TÄMÄN ASETUKSEN:

1 artikla

1. Avataan kullekin asianomaiselle 26 tuoteluokalle unioniin tuontia koskevat tariffikiintiöt (määritetty viittaamalla liitteessä I täsmennettyihin CN-koodeihin) kutakin liitteessä IV.1 ja IV.2 lueteltua ajanjaksoa varten, jollei 6 ja 7 artiklasta muuta johdu.

2. Myönnetään kunkin asianomaisen tuoteluokan osalta, lukuun ottamatta tuoteluokkaa 1, osa kustakin tariffikiintiöstä liitteessä IV täsmennetyille maille.

3. Myönnetään jäljellä oleva osa kustakin tariffikiintiöstä samoin kuin tariffikiintiö tuoteluokan 1 osalta hakujärjestyksessä kutakin toimenpiteiden soveltamiskauden vuosineljännestä kohti tasapuolisesti jaetun tariffikiintiön perusteella.

4. Lopetetaan kuhunkin kuukausittaiseen kiintiöön lukeminen komission kahdentenakymmenentenä työpäivänä vuosineljänneksen päättymisestä. Siirretään automaattisesti kunkin vuosineljänneksen päättyessä tariffikiintiön käyttämätön määrä seuraavalle vuosineljännekselle. Kunkin soveltamisvuoden viimeisen neljänneksen päättyessä lopullisen tariffikiintiön käyttämätöntä määrää ei siirretä.

5. Jos jokin tietty maa käyttää loppuun 2 kohdan mukaisen kiintiönsä, tuonti kyseisestä maasta voi tapahtua saman tuoteluokan osalta jäljellä olevan tariffikiintiön mukaisesti. Kyseistä säännöstä sovelletaan vain lopullisen tariffikiintiön kunkin soveltamisvuoden viimeisen neljänneksen aikana.

6. Jos kyseinen tariffikiintiö on käytetty loppuun tai jos tuoteluokkien tuontiin ei sovelleta kyseistä tariffikiintiötä, liitteessä IV olevassa 1 kohdassa esitettyihin tuoteluokkiin sovelletaan ylimääräistä 25 prosentin tullia vapaasti unionin rajalla tullaamattomana -nettohintaan.

([30]) EUVL L 84, 20.3.2004, s. 13.
([31]) EYVL L 300, 31.12.1972, s. 189.
([32]) EYVL L 227, 7.9.1996, s. 3.
([33]) EYVL L 293, 29.12.1972, s. 3.
([34]) Unionin tuomioistuimen tuomio (kolmas jaosto) 18.1.2017 asiassa C-365/15, Wortmann v. Hauptzollamt Bielefeld, EU:C:2017:19, 35–39 kohta.

2 artikla

1. Sellaisen tuotteen alkuperä, johon tätä asetusta sovelletaan, määritetään muuta kuin etuuskohteluun oikeuttavaa alkuperää koskevien unionin voimassa olevien säännösten mukaisesti.

2. Jollei toisin säädetä, sovelletaan tulleja koskevia voimassa olevia säännöksiä ja määräyksiä. Viivästyskorko, joka on maksettava, jos kyseessä on palautus, joka antaa oikeuden viivästyskoron saamiseen, on *Euroopan unionin virallisen lehden* C-sarjassa julkaistu korkokanta, jota Euroopan keskuspankki sovelsi perusrahoitusoperaatioihinsa erääntymiskuukauden ensimmäisenä päivänä, korotettuna yhdellä prosenttiyksiköllä.

3 artikla

Komissio ja jäsenvaltiot hallinnoivat 1 artiklassa vahvistettuja tariffikiintiöitä komission täytäntöönpanoasetuksen (EU) 2015/2447 49–54 artiklassa säädetyn tariffikiintiöiden hallinnointijärjestelmän mukaisesti.

4 artikla

Jäsenvaltiot ja komissio toimivat tiiviissä yhteistyössä tämän asetuksen noudattamisen varmistamiseksi.

5 artikla

1. Jollei 2 kohdasta muuta johdu, jostakin liitteessä III mainitusta maasta peräisin olevaan liitteessä IV mainittujen 26 tuoteluokan tuontiin ei sovelleta 1 artiklassa tarkoitettuja toimenpiteitä.

2. Liitteessä III olevassa 2 kohdassa täsmennetään kunkin liitteessä IV mainitun 26 tuoteluokan osalta ne alkuperämaina olevat maat, joihin sovelletaan 1 artiklassa säädettyjä toimenpiteitä.

6 artikla

1. Edellä 1 artiklassa säädettyjä toimenpiteitä ei sovelleta Norjasta, Islannista tai Liechtensteinista peräisin oleviin tuotteisiin.

2. Edellä 1 artiklassa säädettyjä toimenpiteitä ei sovelleta myöskään seuraaviin maihin: Botswana, Etelä-Afrikka, Fidži, Ghana, Kamerun, Lesotho, Mosambik, Namibia, Norsunluurannikko, Swazimaa.

7 artikla

Keskeytetään komission täytäntöönpanoasetuksella (EU) 2016/670 ([35]) käyttöön otetut ennakkovalvontatoimenpiteet liitteessä IV mainittujen tuotteiden osalta 1 artiklassa vahvistettujen suojatoimenpiteiden soveltamisajaksi.

8 artikla

Komissio voi tarkastella toimenpiteitä uudelleen liitteessä IV olevassa 1 ja 2 kohdassa vahvistetun ajanjakson aikana, jos olosuhteet muuttuvat.

9 artikla

Kannetaan lopullisesti täytäntöönpanoasetuksella (EU) 2018/1013 tämän asetuksen liitteessä IV mainittujen tuotteiden osalta käyttöön otettujen lisätullien mukaisesti maksetut määrät täytäntöönpanoasetuksen (EU) 2018/1013 1 artiklan 3 kohdassa vahvistetun tasoisina.

10 artikla

Tämä asetus tulee voimaan seuraavana päivänä sen jälkeen, kun se on julkaistu *Euroopan unionin virallisessa lehdessä*.

([35]) Komission täytäntöönpanoasetus (EU) 2016/670, annettu 28 päivänä huhtikuuta 2016, unionin ennakkovalvonnan käyttöönotosta tietyistä kolmansista maista peräisin olevien tiettyjen rauta- ja terästuotteiden tuonnissa (EUVL L 115, 29.4.2016, s. 37).

Tämä asetus on kaikilta osiltaan velvoittava, ja sitä sovelletaan sellaisenaan kaikissa jäsenvaltioissa.

Tehty Brysselissä 31 päivänä tammikuuta 2019.

Komission puolesta

Puheenjohtaja

Jean-Claude JUNCKER

LIITE I

Tarkasteltavana oleva tuote

Tuote-numero	Tuoteluokka	CN-koodi
1	Seostamattomasta teräksestä ja muusta seosteräksestä valmistetut kuumavalssatut levyt ja nauhat	7208 10 00, 7208 25 00, 7208 26 00, 7208 27 00, 7208 36 00, 7208 37 00, 7208 38 00, 7208 39 00, 7208 40 00, 7208 52 10, 7208 52 99, 7208 53 10, 7208 53 90, 7208 54 00, 7211 13 00, 7211 14 00, 7211 19 00, 7212 60 00, 7225 19 10, 7225 30 10, 7225 30 30, 7225 30 90, 7225 40 15, 7225 40 90, 7226 19 10, 7226 91 20, 7226 91 91, 7226 91 99
2	Seostamattomasta teräksestä ja muusta seosteräksestä valmistetut kylmävalssatut levyt	7209 15 00, 7209 16 90, 7209 17 90, 7209 18 91, 7209 25 00, 7209 26 90, 7209 27 90, 7209 28 90, 7209 90 20, 7209 90 80, 7211 23 20, 7211 23 30, 7211 23 80, 7211 29 00, 7211 90 20, 7211 90 80, 7225 50 20, 7225 50 80, 7226 20 00, 7226 92 00
3	Sähkötekniset levyt (muut kuin suuntaisrakeiset sähkötekniset levyvalmisteet)	7209 16 10, 7209 17 10, 7209 18 10, 7209 26 10, 7209 27 10, 7209 28 10, 7225 19 90, 7226 19 80
4	Metallipinnoitetut levyt	7210 20 00, 7210 30 00, 7210 41 00, 7210 49 00, 7210 61 00, 7210 69 00, 7210 90 80, 7212 20 00, 7212 30 00, 7212 50 20, 7212 50 30, 7212 50 40, 7212 50 61, 7212 50 69, 7212 50 90, 7225 91 00, 7225 92 00, 7225 99 00, 7226 99 10, 7226 99 30, 7226 99 70
5	Orgaanisella aineella pinnoitetut levyt	7210 70 80, 7212 40 80
6	Tinatut tuotteet	7209 18 99, 7210 11 00, 7210 12 20, 7210 12 80, 7210 50 00, 7210 70 10, 7210 90 40, 7212 10 10, 7212 10 90, 7212 40 20
7	Seostamattomasta teräksestä ja muusta seosteräksestä valmistetut kvarttolevyt	7208 51 20, 7208 51 91, 7208 51 98, 7208 52 91, 7208 90 20, 7208 90 80, 7210 90 30, 7225 40 12, 7225 40 40, 7225 40 60
8	Ruostumattomasta teräksestä valmistetut kuumavalssatut levyt ja nauhat	7219 11 00, 7219 12 10, 7219 12 90, 7219 13 10, 7219 13 90, 7219 14 10, 7219 14 90, 7219 22 10, 7219 22 90, 7219 23 00, 7219 24 00, 7220 11 00, 7220 12 00
9	Ruostumattomasta teräksestä valmistetut kylmävalssatut levyt ja nauhat	7219 31 00, 7219 32 10, 7219 32 90, 7219 33 10, 7219 33 90, 7219 34 10, 7219 34 90, 7219 35 10, 7219 35 90, 7219 90 20, 7219 90 80, 7220 20 21, 7220 20 29, 7220 20 41, 7220 20 49, 7220 20 81, 7220 20 89, 7220 90 20, 7220 90 80
10	Ruostumattomasta teräksestä valmistetut kuumavalssatut kvarttolevyt	7219 21 10, 7219 21 90
11	Suuntaisrakeistetut sähkötekniset levyt	7225 11 00, 7226 11 00
12	Seostamattomasta teräksestä ja muusta seosteräksestä valmistetut muototangot ja kevyet profiilit	7214 30 00, 7214 91 10, 7214 91 90, 7214 99 31, 7214 99 39, 7214 99 50, 7214 99 71, 7214 99 79, 7214 99 95, 7215 90 00, 7216 10 00, 7216 21 00, 7216 22 00, 7216 40 10, 7216 40 90, 7216 50 10, 7216 50 91, 7216 50 99, 7216 99 00, 7228 10 20, 7228 20 10, 7228 20 91, 7228 30 20, 7228 30 41, 7228 30 49, 7228 30 61, 7228 30 69, 7228 30 70, 7228 30 89, 7228 60 20, 7228 60 80, 7228 70 10, 7228 70 90, 7228 80 00
13	Betoniteräs	7214 20 00, 7214 99 10

Tuote-numero	Tuoteluokka	CN-koodi
14	Ruostumattomat tangot ja kevyet profiilit	7222 11 11, 7222 11 19, 7222 11 81, 7222 11 89, 7222 19 10, 7222 19 90, 7222 20 11, 7222 20 19, 7222 20 21, 7222 20 29, 7222 20 31, 7222 20 39, 7222 20 81, 7222 20 89, 7222 30 51, 7222 30 91, 7222 30 97, 7222 40 10, 7222 40 50, 7222 40 90
15	Ruostumaton valssilanka	7221 00 10, 7221 00 90
16	Seostamattomasta teräksestä ja muusta seosteräksestä valmistettu valssilanka	7213 10 00, 7213 20 00, 7213 91 10, 7213 91 20, 7213 91 41, 7213 91 49, 7213 91 70, 7213 91 90, 7213 99 10, 7213 99 90, 7227 10 00, 7227 20 00, 7227 90 10, 7227 90 50, 7227 90 95
17	Profiilit, rautaa tai seostamatonta terästä	7216 31 10, 7216 31 90, 7216 32 11, 7216 32 19, 7216 32 91, 7216 32 99, 7216 33 10, 7216 33 90
18	Ponttirauta ja -teräs	7301 10 00
19	Rautateiden materiaali	7302 10 22, 7302 10 28, 7302 10 40, 7302 10 50, 7302 40 00
20	Kaasuputket	7306 30 41, 7306 30 49, 7306 30 72, 7306 30 77
21	Putkipalkit	7306 61 10, 7306 61 92, 7306 61 99
22	Ruostumattomat saumattomat putket	7304 11 00, 7304 22 00, 7304 24 00, 7304 41 00, 7304 49 10, 7304 49 93, 7304 49 95, 7304 49 99
23	Laakeroidut putket	7304 51 12, 7304 51 18, 7304 59 32, 7304 59 38
24	Muut saumattomat putket	7304 19 10, 7304 19 30, 7304 19 90, 7304 23 00, 7304 29 10, 7304 29 30, 7304 29 90, 7304 31 20, 7304 31 80, 7304 39 10, 7304 39 52, 7304 39 58, 7304 39 92, 7304 39 93, 7304 39 98, 7304 51 81, 7304 51 89, 7304 59 10, 7304 59 92, 7304 59 93, 7304 59 99, 7304 90 00
25	Suuret hitsatut putket	7305 11 00, 7305 12 00, 7305 19 00, 7305 20 00, 7305 31 00, 7305 39 00, 7305 90 00
26	Muut hitsatut putket	7306 11 10, 7306 11 90, 7306 19 10, 7306 19 90, 7306 21 00, 7306 29 00, 7306 30 11, 7306 30 19, 7306 30 80, 7306 40 20, 7306 40 80, 7306 50 20, 7306 50 80, 7306 69 10, 7306 69 90, 7306 90 00
27	Seostamattomasta teräksestä ja muusta seosteräksestä valmistetut kylmänä viimeistellyt tangot	7215 10 00, 7215 50 11, 7215 50 19, 7215 50 80, 7228 10 90, 7228 20 99, 7228 50 20, 7228 50 40, 7228 50 61, 7228 50 69, 7228 50 80
28	Seostamattomasta teräksestä valmistettu lanka	7217 10 10, 7217 10 31, 7217 10 39, 7217 10 50, 7217 10 90, 7217 20 10, 7217 20 30, 7217 20 50, 7217 20 90, 7217 30 41, 7217 30 49, 7217 30 50, 7217 30 90, 7217 90 20, 7217 90 50, 7217 90 90

LIITE II

II.1 – Tuonnin kasvu 26 tuoteluokassa (tonnia)

Tuote-numero	Tuoteluokka	2013	2014	2015	2016	2017	Viimeisin jakso	Kasvu viimeisimmällä jaksolla verrattuna vuoteen 2013
1	Seostamattomasta teräksestä ja muusta seosteräksestä valmistetut kuumavalssatut levyt ja nauhat	4 867 242	5 263 815	7 854 395	8 610 847	7 048 217	7 209 718	48 %
2	Seostamattomasta teräksestä ja muusta seosteräksestä valmistetut kylmävalssatut levyt	1 837 875	1 906 067	2 761 337	2 007 299	2 463 937	2 463 941	34 %
3	Sähkötekniset levyt (muut kuin suuntaisrakeiset sähkötekniset levyvalmisteet)	266 355	284 376	279 777	312 647	377 744	433 526	63 %
4	Metallipinnoitetut levyt	1 855 325	2 203 135	2 688 830	3 924 906	5 019 132	4 637 052	150 %
5	Orgaanisella aineella pinnoitetut levyt	681 646	725 004	622 482	730 619	919 000	937 693	38 %
6	Tinatut tuotteet	549 941	660 743	634 722	754 638	616 810	735 928	34 %
7	Seostamattomasta teräksestä ja muusta seosteräksestä valmistetut kvarttolevyt	1 439 430	1 968 634	2 573 220	2 834 744	2 549 694	2 374 170	65 %
8	Ruostumattomasta teräksestä valmistetut kuumavalssatut levyt ja nauhat	157 197	213 885	247 090	326 631	407 886	408 468	160 %
9	Ruostumattomasta teräksestä valmistetut kylmävalssatut levyt ja nauhat	645 004	954 179	697 199	753 058	869 091	972 415	51 %
10	Ruostumattomasta teräksestä valmistetut kuumavalssatut kvarttolevyt	26 799	34 700	31 586	25 995	27 704	28 677	7 %
12	Seostamattomasta teräksestä ja muusta seosteräksestä valmistetut muototangot ja kevyet profiilit	942 999	1 265 397	1 233 328	1 429 511	1 419 973	1 792 392	90 %
13	Betoniteräs	528 702	972 572	1 430 000	1 292 936	1 191 379	1 755 338	232 %
14	Ruostumattomat tangot ja kevyet profiilit	114 638	149 670	144 875	149 499	161 973	184 811	61 %
15	Ruostumaton valssilanka	52 068	71 209	57 542	58 659	63 022	69 786	34 %
16	Seostamattomasta teräksestä ja muusta seosteräksestä valmistettu valssilanka	1 107 169	1 267 308	1 694 707	2 001 322	2 093 877	2 354 164	113 %
17	Profiilit, rautaa tai seostamatonta terästä	222 797	274 863	267 851	387 353	262 759	373 732	68 %

Tuote-numero	Tuoteluokka	2013	2014	2015	2016	2017	Viimeisin jakso	Kasvu viimeisimmällä jaksolla verrattuna vuoteen 2013
18	Ponttirauta ja -teräs	15 871	16 497	14 051	36 683	84 549	83 502	426 %
19	Rautateiden materiaali	14 587	25 532	23 202	12 494	18 232	23 013	58 %
20	Kaasuputket	275 378	349 078	314 471	354 261	401 410	445 569	62 %
21	Putkipalkit	485 038	578 426	602 190	757 274	862 889	956 360	97 %
22	Ruostumattomat saumattomat putket	42 417	55 590	54 948	51 614	49 593	49 781	17 %
24	Muut saumattomat putket	440 696	509 052	448 761	448 333	410 822	480 600	9 %
25	Suuret hitsatut putket	295 502	418 808	218 549	171 512	1 053 049	720 886	144 %
26	Muut hitsatut putket	462 137	484 915	494 914	526 634	551 764	558 457	21 %
27	Seostamattomasta teräksestä ja muusta seosteräksestä valmistetut kylmänä viimeistellyt tangot	446 086	514 066	479 271	454 924	454 921	501 232	12 %
28	Seostamattomasta teräksestä valmistettu lanka	555 798	700 560	683 041	726 158	714 480	762 600	37 %

II.2 – Tuonnin kasvu 2 tuoteluokassa (tonnia)

Tuote-numero	Tuoteluokka	2013	2014	2015	2016	2017	Viimeisin jakso	Viimeisin jakso verrattuna vuoteen 2013
11	Suuntaisrakeistetut sähkötekniset levyt	114 388	112 258	101 737	109 518	99 917	106 570	– 7 %
23	Laakeroidut putket	7 475	8 998	8 337	7 035	6 137	6 265	– 16 %

LIITE III

III.1 – Luettelo kehitysmaista, jotka ovat WTO:n jäseniä

Afganistan, Albania, Angola, Antigua ja Barbuda, Argentiina, Armenia, Bahrain, Bangladesh, Barbados, Belize, Benin, Bolivia, Botswana, Brasilia, Brunei, Burkina Faso, Burundi, Kap Verde, Kambodža, Kamerun, Keski-Afrikan tasavalta, Tšad, Chile, Kiina, Kolumbia, Kongo, Costa Rica, Norsunluurannikko, Kuuba, Kongon demokraattinen tasavalta, Djibouti, Dominica, Dominikaaninen tasavalta, Ecuador, Egypti, El Salvador, Fidži, Gabon, Gambia, Georgia, Ghana, Grenada, Guatemala, Guinea, Guinea-Bissau, Guyana, Haiti, Honduras, Hongkong, Intia, Indonesia, Jamaika, Jordan, Kazakstan, Kenia, Kuwait, Kirgisian tasavalta, Laosin demokraattinen kansantasavalta, Lesotho, Liberia, Macao, Madagascar, Malawi, Malesia, Malediivit, Mali, Mauritania, Mauritius, Meksiko, Moldova, Mongolia, Montenegro, Marokko, Mosambik, Myanmar, Namibia, Nepal, Nicaragua, Niger, Nigeria, Oman, Pakistan, Panama, Papua-Uusi-Guinea, Paraguay, Peru, Filippiinit, Qatar, Ruanda, Saint Kitts ja Nevis, Saint Lucia, Saint Vincent ja Grenadiinit, Samoa, Saudi-Arabia, Senegal, Seychellit, Sierra Leone, Salomonsaaret, Etelä-Afrikka, Sri Lanka, Surinam, Swazimaa, Tadžikistan, Tansania, Thaimaa, Entinen Jugoslavian tasavalta Makedonia, Togo, Tonga, Trinidad ja Tobago, Tunisia, Turkki, Uganda, Ukraina, Yhdistyneet arabiemiirikunnat, Uruguay, Vanuatu, Venezuela, Vietnam, Yemen, Zambia, Zimbabwe

III.2 – Luettelo tuoteluokista, jotka ovat peräisin lopullisten toimenpiteiden soveltamisalaan kuuluvista kehitysmaista

Maa/Tuoteryhmä	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	24	25	26	27	28
Brasilia	x	x				x	x	x								x						x				
Kiina			x	x		x		x		x	x			x			x	x		x	x	x	x	x	x	x
Egypti	x										x															
Entinen Jugoslavian tasavalta Makedonia:					x		x												x	x						
Intia	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x			x	x					x		x			x		
Indonesia							x																			
Malesia									x																	
Meksiko																						x				
Moldova												x			x											
Thaimaa									x																	
Turkki	x	x		x	x				x	x	x	x			x	x		x	x	x			x	x	x	x
Ukraina	x	x					x					x	x		x	x		x	x	x	x	x			x	x
Yhdistyneet arabiemiirikunnat																x	x		x					x		
Vietnam		x		x					x																	

LIITE IV

IV.1 – Tariffikiintiöiden määrät

Tuote-numero	Tuoteluokka	CN-koodi	Maakohtainen jakaminen (tapauksen mukaan)	2.2.2019–30.6.2019	1.7.2019–30.6.2020	1.7.2020–30.6.2021	Lisätulli	Järjestysnumerot
				Tariffikiintiön määrä (nettotonnia)	Tariffikiintiön määrä (nettotonnia)	Tariffikiintiön määrä (nettotonnia)		
1	Seostamattomasta teräksestä ja muusta seosteräksestä valmistetut kuumavalssatut levyt ja nauhat	7208 10 00, 7208 25 00, 7208 26 00, 7208 27 00, 7208 36 00, 7208 37 00, 7208 38 00, 7208 39 00, 7208 40 00, 7208 52 10, 7208 52 99, 7208 53 10, 7208 53 90, 7208 54 00, 7211 13 00, 7211 14 00, 7211 19 00, 7212 60 00, 7225 19 10, 7225 30 10, 7225 30 30, 7225 30 90, 7225 40 15, 7225 40 90, 7226 19 10, 7226 91 20, 7226 91 91, 7226 91 99	Kaikki kolmannet maat	3 359 532,08	8 641 212,54	9 073 273,16	25 %	(1)
2	Seostamattomasta teräksestä ja muusta seosteräksestä valmistetut kylmävalssatut levyt	7209 15 00, 7209 16 90, 7209 17 90, 7209 18 91, 7209 25 00, 7209 26 90, 7209 27 90, 7209 28 90, 7209 90 20, 7209 90 80, 7211 23 20, 7211 23 30, 7211 23 80, 7211 29 00, 7211 90 20, 7211 90 80, 7225 50 20, 7225 50 80, 7226 20 00, 7226 92 00	Intia	234 714,39	603 720,07	633 906,07	25 %	09.8801
			Korean tasavalta	144 402,99	371 425,82	389 997,11	25 %	09.8802
			Ukraina	102 325,83	263 197,14	276 357,00	25 %	09.8803
			Brasilia	65 398,61	168 214,89	176 625,64	25 %	09.8804
			Serbia	56 480,21	145 275,43	152 539,20	25 %	09.8805
			Muut maat	430 048,96	1 106 149,42	1 161 456,89	25 %	(2)
3.A	Sähkötekniset levyt (muut kuin suuntaisrakeiset sähkötekniset levyvalmisteet)	7209 16 10, 7209 17 10, 7209 18 10, 7209 26 10, 7209 27 10, 7209 28 10	Korean tasavalta	1 923,96	4 948,72	5 196,15	25 %	09.8806
			Kiina	822,98	2 116,84	2 222,68	25 %	09.8807
			Venäjä	519,69	1 336,71	1 403,54	25 %	09.8808
			Iranin islamilainen tasavalta	227,52	585,21	614,47	25 %	09.8809
			Muut maat	306,34	787,96	827,35	25 %	(3)

Tuote-numero	Tuoteluokka	CN-koodi	Maakohtainen jakaminen (tapauksen mukaan)	2.2.2019–30.6.2019 Tariffikiintiön määrä (nettotonnia)	1.7.2019–30.6.2020 Tariffikiintiön määrä (nettotonnia)	1.7.2020–30.6.2021 Tariffikiintiön määrä (nettotonnia)	Lisätulli	Järjestysnumerot
3.B		7225 19 90, 7226 19 80	Venäjä	51 426,29	132 276,00	138 889,80	25 %	09.8811
			Korean tasavalta	31 380,40	80 715,02	84 750,77	25 %	09.8812
			Kiina	24 187,01	62 212,57	65 323,20	25 %	09.8813
			Taiwan	18 144,97	46 671,54	49 005,12	25 %	09.8814
			Muut maat	8 395,39	21 594,19	22 673,90	25 %	(4)
4.A (5)	Metallipinnoitetut levyt	Taric-koodit: 7210 41 00 20, 7210 49 00 20 7210 61 00 20, 7210 69 00 20, 7212 30 00 20, 7212 50 61 20, 7212 50 69 20, 7225 92 00 20, 7225 99 00 11, 7225 99 00 22, 7225 99 00 40, 7225 99 00 91, 7225 99 00 92, 7226 99 30 10, 7226 99 70 11, 7226 99 70 91, 7226 99 70 94	Korean tasavalta	69 571,10	178 947,15	187 894,51	25 %	09.8816
			Intia	83 060,42	213 643,66	224 325,84	25 %	09.8817
			Muut maat	761 518,93	1 958 739,13	2 056 676,09	25 %	(6)
4.B (7)		CN-koodit: 7210 20 00, 7210 30 00, 7210 90 80, 7212 20 00, 7212 50 20, 7212 50 30, 7212 50 40, 7212 50 90, 7225 91 00, 7226 99 10 Taric-koodit: 7210 41 00 80, 7210 49 00 80, 7210 61 00 80, 7210 69 00 80, 7212 30 00 80, 7212 50 61 80, 7212 50 69 80, 7225 92 00 80, 7225 99 00 25, 7225 99 00 95, 7226 99 30 90, 7226 99 70 19, 7226 99 70 96	Kiina	204 951,07	527 164,42	553 522,64	25 %	09.8821
			Korean tasavalta	249 533,26	641 836,39	673 928,21	25 %	09.8822
			Intia	118 594,25	305 041,91	320 294,00	25 %	09.8823
			Taiwan	49 248,78	126 675,12	133 008,88	25 %	09.8824
			Muut maat	125 598,05	323 056,72	339 209,55	25 %	(8)

Tuote-numero	Tuoteluokka	CN-koodi	Maakohtainen jakaminen (tapauksen mukaan)	2.2.2019–30.6.2019 Tariffikiintiön määrä (netto-tonnia)	1.7.2019–30.6.2020 Tariffikiintiön määrä (netto-tonnia)	1.7.2020–30.6.2021 Tariffikiintiön määrä (netto-tonnia)	Lisätulli	Järjestysnumerot
5	Orgaanisella aineella pinnoitetut levyt	7210 70 80, 7212 40 80	Intia	108 042,36	277 900,89	291 795,94	25 %	09.8826
			Korean tasavalta	103 354,11	265 842,04	279 134,14	25 %	09.8827
			Taiwan	31 975,79	82 246,46	86 358,79	25 %	09.8828
			Turkki	21 834,45	56 161,42	58 969,49	25 %	09.8829
			Entinen Jugoslavian tasavalta Makedonia:	16 331,15	42 006,13	44 106,44	25 %	09.8830
			Muut maat	43 114,71	110 897,39	116 442,26	25 %	(9)
6	Tinatut tuotteet	7209 18 99, 7210 11 00, 7210 12 20, 7210 12 80, 7210 50 00, 7210 70 10, 7210 90 40, 7212 10 10, 7212 10 90, 7212 40 20	Kiina	158 139,17	406 757,31	427 095,17	25 %	09.8831
			Serbia	30 545,88	78 568,52	82 496,95	25 %	09.8832
			Korean tasavalta	23 885,70	61 437,55	64 509,42	25 %	09.8833
			Taiwan	21 167,00	54 444,65	57 166,88	25 %	09.8834
			Brasilia	19 730,03	50 748,55	53 285,98	25 %	09.8835
			Muut maat	33 167,30	85 311,19	89 576,75	25 %	(10)
7	Seostamattomasta teräksestä ja muusta seosteräksestä valmistetut kvarttolevyt	7208 51 20, 7208 51 91, 7208 51 98, 7208 52 91, 7208 90 20, 7208 90 80, 7210 90 30, 7225 40 12, 7225 40 40, 7225 40 60	Ukraina	339 678,24	873 702,59	917 387,71	25 %	09.8836
			Korean tasavalta	140 011,38	360 129,93	378 136,43	25 %	09.8837
			Venäjä	115 485,12	297 044,77	311 897,01	25 %	09.8838
			Intia	74 811,09	192 425,17	202 046,43	25 %	09.8839
			Muut maat	466 980,80	1 201 143,58	1 261 200,76	25 %	(11)

Tuote-numero	Tuoteluokka	CN-koodi	Maakohtainen jakaminen (tapauksen mukaan)	2.2.2019–30.6.2019 Tariffikiintiön määrä (netto-tonnia)	1.7.2019–30.6.2020 Tariffikiintiön määrä (netto-tonnia)	1.7.2020–30.6.2021 Tariffikiintiön määrä (netto-tonnia)	Lisätulli	Järjestysnumerot
8	Ruostumattomasta teräksestä valmistetut kuumavalssatut levyt ja nauhat	7219 11 00, 7219 12 10, 7219 12 90, 7219 13 10, 7219 13 90, 7219 14 10, 7219 14 90, 7219 22 10, 7219 22 90, 7219 23 00, 7219 24 00, 7220 11 00, 7220 12 00	Kiina	87 328,82	224 622,62	235 853,75	25 %	09.8841
			Korean tasavalta	18 082,33	46 510,43	48 835,95	25 %	09.8842
			Taiwan	12 831,07	33 003,41	34 653,58	25 %	09.8843
			Amerikan yhdysvallat	11 810,30	30 377,84	31 896,74	25 %	09.8844
			Muut maat	10 196,61	26 227,19	27 538,55	25 %	(12)
9	Ruostumattomasta teräksestä valmistetut kylmävalssatut levyt ja nauhat	7219 31 00, 7219 32 10, 7219 32 90, 7219 33 10, 7219 33 90, 7219 34 10, 7219 34 90, 7219 35 10, 7219 35 90, 7219 90 20, 7219 90 80, 7220 20 21, 7220 20 29, 7220 20 41, 7220 20 49, 7220 20 81, 7220 20 89, 7220 90 20, 7220 90 80	Korean tasavalta	70 813,18	182 141,97	191 249,07	25 %	09.8846
			Taiwan	65 579,14	168 679,23	177 113,19	25 %	09.8847
			Intia	42 720,54	109 883,53	115 377,71	25 %	09.8848
			Amerikan yhdysvallat	35 609,52	91 592,94	96 172,59	25 %	09.8849
			Turkki	29 310,69	75 391,41	79 160,98	25 %	09.8850
			Malesia	19 799,24	50 926,57	53 472,90	25 %	09.8851
			Vietnam	16 832,28	43 295,10	45 459,86	25 %	09.8852
			Muut maat	50 746,86	130 528,43	137 054,85	25 %	(13)
10	Ruostumattomasta teräksestä valmistetut kuumavalssatut kvarttolevyt	7219 21 10, 7219 21 90	Kiina	6 765,50	17 401,86	18 271,95	25 %	09.8856
			Intia	2 860,33	7 357,20	7 725,06	25 %	09.8857
			Taiwan	1 119,34	2 879,11	3 023,06	25 %	09.8858
			Muut maat	1 440,07	3 704,07	3 889,27	25 %	(14)

Tuote-numero	Tuoteluokka	CN-koodi	Maakohtainen jakaminen (tapauksen mukaan)	2.2.2019–30.6.2019 Tariffikiintiön määrä (netto-tonnia)	1.7.2019–30.6.2020 Tariffikiintiön määrä (netto-tonnia)	1.7.2020–30.6.2021 Tariffikiintiön määrä (netto-tonnia)	Lisätulli	Järjestysnumerot
12	Seostamattomasta teräksestä ja muusta seosteräksestä valmistetut muototangot ja kevyet profiilit	7214 30 00, 7214 91 10, 7214 91 90, 7214 99 31, 7214 99 39, 7214 99 50, 7214 99 71, 7214 99 79, 7214 99 95, 7215 90 00, 7216 10 00, 7216 21 00, 7216 22 00, 7216 40 10, 7216 40 90, 7216 50 10, 7216 50 91, 7216 50 99, 7216 99 00, 7228 10 20, 7228 20 10, 7228 20 91, 7228 30 20, 7228 30 41, 7228 30 49, 7228 30 61, 7228 30 69, 7228 30 70, 7228 30 89, 7228 60 20, 7228 60 80, 7228 70 10, 7228 70 90, 7228 80 00	Kiina	166 217,87	427 536,89	448 913,74	25 %	09.8861
			Turkki	114 807,87	295 302,79	310 067,93	25 %	09.8862
			Venäjä	94 792,44	243 820,15	256 011,16	25 %	09.8863
			Sveitsi	73 380,52	188 745,54	198 182,81	25 %	09.8864
			Valko-Venäjä	57 907,73	148 947,24	156 394,60	25 %	09.8865
			Muut maat	76 245,19	196 113,88	205 919,57	25 %	[15]
13	Betoniteräs	7214 20 00, 7214 99 10	Turkki	117 231,80	301 537,50	316 614,37	25 %	09.8866
			Venäjä	94 084,20	241 998,46	254 098,38	25 %	09.8867
			Ukraina	62 534,65	160 848,36	168 890,77	25 %	09.8868
			Bosnia ja Herzegovina	39 356,10	101 229,71	106 291,20	25 %	09.8869
			Moldova	28 284,59	72 752,14	76 389,74	25 %	09.8870
			Muut maat	217 775,50	560 150,74	588 158,28		[16]
14	Ruostumattomat tangot ja kevyet profiilit	7222 11 11, 7222 11 19, 7222 11 81, 7222 11 89, 7222 19 10, 7222 19 90, 7222 20 11, 7222 20 19, 7222 20 21, 7222 20 29, 7222 20 31, 7222 20 39, 7222 20 81, 7222 20 89, 7222 30 51, 7222 30 91, 7222 30 97, 7222 40 10, 7222 40 50, 7222 40 90	Intia	44 433,00	114 288,24	120 002,65	25 %	09.8871
			Sveitsi	6 502,75	16 726,03	17 562,33	25 %	09.8872
			Ukraina	5 733,50	14 747,41	15 484,78	25 %	09.8873
			Muut maat	8 533,24	21 948,75	23 046,19	25 %	[17]

Tuote-numero	Tuoteluokka	CN-koodi	Maakohtainen jakaminen (tapauksen mukaan)	2.2.2019–30.6.2019 Tariffikiintiön määrä (netto-tonnia)	1.7.2019–30.6.2020 Tariffikiintiön määrä (netto-tonnia)	1.7.2020–30.6.2021 Tariffikiintiön määrä (netto-tonnia)	Lisätulli	Järjestysnumerot
15	Ruostumaton valssilanka	7221 00 10, 7221 00 90	Intia	10 135,23	26 069,31	27 372,78	25 %	09.8876
			Taiwan	6 619,68	17 026,79	17 878,13	25 %	09.8877
			Korean tasavalta	3 300,07	8 488,26	8 912,67	25 %	09.8878
			Kiina	2 216,86	5 702,09	5 987,20	25 %	09.8879
			Japani	2 190,40	5 634,03	5 915,73	25 %	09.8880
			Muut maat	1 144,43	2 943,64	3 090,82	25 %	([18])
16	Seostamattomasta teräksestä ja muusta seosteräksestä valmistettu valssilanka	7213 10 00, 7213 20 00, 7213 91 10, 7213 91 20, 7213 91 41, 7213 91 49, 7213 91 70, 7213 91 90, 7213 99 10, 7213 99 90, 7227 10 00, 7227 20 00, 7227 90 10, 7227 90 50, 7227 90 95	Ukraina	149 009,10	383 273,39	402 437,06	25 %	09.8881
			Sveitsi	141 995,22	365 232,67	383 494,31	25 %	09.8882
			Venäjä	122 883,63	316 074,84	331 878,59	25 %	09.8883
			Turkki	121 331,08	312 081,44	327 685,51	25 %	09.8884
			Valko-Venäjä	97 436,46	250 620,96	263 152,01	25 %	09.8885
			Moldova	73 031,65	187 848,18	197 240,59	25 %	09.8886
			Muut maat	122 013,20	313 835,96	329 527,76	25 %	([19])
17	Profiilit, rautaa tai seostamatonta terästä	7216 31 10, 7216 31 90, 7216 32 11, 7216 32 19, 7216 32 91, 7216 32 99, 7216 33 10, 7216 33 90	Ukraina	42 915,19	110 384,21	115 903,42	25 %	09.8891
			Turkki	38 465,03	98 937,73	103 884,61	25 %	09.8892
			Korean tasavalta	10 366,76	26 664,84	27 998,09	25 %	09.8893
			Venäjä	9 424,08	24 240,12	25 452,12	25 %	09.8894
			Brasilia	8 577,95	22 063,74	23 166,93	25 %	09.8895
			Sveitsi	6 648,01	17 099,66	17 954,65	25 %	09.8896
			Muut maat	14 759,92	37 964,70	39 862,93	25 %	([20])

Tuote-numero	Tuoteluokka	CN-koodi	Maakohtainen jakaminen (tapauksen mukaan)	2.2.2019–30.6.2019	1.7.2019–30.6.2020	1.7.2020–30.6.2021	Lisätulli	Järjestysnumerot
				Tariffikiintiön määrä (nettotonnia)	Tariffikiintiön määrä (nettotonnia)	Tariffikiintiön määrä (nettotonnia)		
18	Ponttirauta ja -teräs	7301 10 00	Kiina	12 198,24	31 375,68	32 944,46	25 %	09.8901
			Yhdistyneet arabiemiirikunnat	6 650,41	17 105,84	17 961,13	25 %	09.8902
			Muut maat	480,04	1 234,73	1 296,46	25 %	(21)
19	Rautateiden materiaali	7302 10 22, 7302 10 28, 7302 10 40, 7302 10 50, 7302 40 00	Venäjä	2 147,19	5 522,90	5 799,05	25 %	09.8906
			Kiina	2 145,07	5 517,42	5 793,30	25 %	09.8907
			Turkki	1 744,68	4 487,58	4 711,96	25 %	09.8908
			Ukraina	657,60	1 691,46	1 776,03	25 %	09.8909
			Muut maat	1 010,85	2 600,06	2 730,07	25 %	(22)
20	Kaasuputket	7306 30 41, 7306 30 49, 7306 30 72, 7306 30 77	Turkki	88 914,68	228 701,68	240 136,77	25 %	09.8911
			Intia	32 317,40	83 125,12	87 281,37	25 %	09.8912
			Entinen Jugoslavian tasavalta Makedonia:	9 637,48	24 789,01	26 028,46	25 %	09.8913
			Muut maat	22 028,87	56 661,52	59 494,59	25 %	(23)
21	Putkipalkit	7306 61 10, 7306 61 92, 7306 61 99	Turkki	154 436,15	397 232,59	417 094,22	25 %	09.8916
			Venäjä	35 406,28	91 070,18	95 623,68	25 %	09.8917
			Entinen Jugoslavian tasavalta Makedonia:	34 028,95	87 527,48	91 903,85	25 %	09.8918
			Ukraina	25 240,74	64 922,92	68 169,06	25 %	09.8919
			Sveitsi	25 265,29	57 369,40	60 237,87	25 %	09.8920
			Valko-Venäjä	20 898,79	53 754,78	56 442,52	25 %	09.8921
			Muut maat	25 265,29	64 986,05	68 235,36	25 %	(24)

Tuote-numero	Tuoteluokka	CN-koodi	Maakohtainen jakaminen (tapauksen mukaan)	2.2.2019–30.6.2019 Tariffikiintiön määrä (netto-tonnia)	1.7.2019–30.6.2020 Tariffikiintiön määrä (netto-tonnia)	1.7.2020–30.6.2021 Tariffikiintiön määrä (netto-tonnia)	Lisätulli	Järjestysnumerot
22	Ruostumattomat saumattomat putket	7304 11 00, 7304 22 00, 7304 24 00, 7304 41 00, 7304 49 10, 7304 49 93, 7304 49 95, 7304 49 99	Intia	8 315,90	21 389,71	22 459,20	25 %	09.8926
			Ukraina	5 224,94	13 439,33	14 111,29	25 %	09.8927
			Korean tasavalta	1 649,31	4 242,27	4 454,39	25 %	09.8928
			Japani	1 590,45	4 090,86	4 295,41	25 %	09.8929
			Amerikan yhdysvallat	1 393,26	3 583,68	3 762,86	25 %	09.8930
			Kiina	1 299,98	3 343,74	3 510,92	25 %	09.8931
			Muut maat	2 838,17	7 300,20	7 665,21	25 %	(25)
24	Muut saumattomat putket	7304 19 10, 7304 19 30, 7304 19 90, 7304 23 00, 7304 29 10, 7304 29 30, 7304 29 90, 7304 31 20, 7304 31 80, 7304 39 10, 7304 39 52, 7304 39 58, 7304 39 92, 7304 39 93, 7304 39 98, 7304 51 81, 7304 51 89, 7304 59 10, 7304 59 92, 7304 59 93, 7304 59 99, 7304 90 00	Kiina	49 483,75	127 279,51	133 643,48	25 %	09.8936
			Ukraina	36 779,89	94 603,32	99 333,49	25 %	09.8937
			Valko-Venäjä	19 655,31	50 556,35	53 084,17	25 %	09.8938
			Japani	13 766,04	35 408,29	37 178,71	25 %	09.8939
			Amerikan yhdysvallat	12 109,53	31 147,50	32 704,87	25 %	09.8940
			Muut maat	55 345,57	142 356,97	149 474,82	25 %	(26)
25	Suuret hitsatut putket	7305 11 00, 7305 12 00, 7305 19 00, 7305 20 00, 7305 31 00, 7305 39 00, 7305 90 00	Venäjä	140 602,32	361 649,91	379 732,41	25 %	09.8941
			Turkki	17 543,40	45 124,22	47 380,43	25 %	09.8942
			Kiina	14 213,63	36 559,56	38 387,54	25 %	09.8943
			Muut maat	34 011,86	87 483,52	91 857,70	25 %	(27)

Tuote-numero	Tuoteluokka	CN-koodi	Maakohtainen jakaminen (tapauksen mukaan)	2.2.2019–30.6.2019 Tariffikiintiön määrä (netto-tonnia)	1.7.2019–30.6.2020 Tariffikiintiön määrä (netto-tonnia)	1.7.2020–30.6.2021 Tariffikiintiön määrä (netto-tonnia)	Lisätulli	Järjestysnumerot
26	Muut hitsatut putket	7306 11 10, 7306 11 90, 7306 19 10, 7306 19 90, 7306 21 00, 7306 29 00, 7306 30 11, 7306 30 19, 7306 30 80, 7306 40 20, 7306 40 80, 7306 50 20, 7306 50 80, 7306 69 10, 7306 69 90, 7306 90 00	Sveitsi	64 797,98	166 669,96	175 003,46	25 %	09.8946
			Turkki	60 693,64	156 113,01	163 918,66	25 %	09.8947
			Yhdistyneet arabiemiirikunnat	18 676,40	48 038,46	50 440,38	25 %	09.8948
			Kiina	18 010,22	46 324,96	48 641,20	25 %	09.8949
			Taiwan	14 374,20	36 972,56	38 821,19	25 %	09.8950
			Intia	11 358,87	29 216,69	30 677,53	25 %	09.8951
			Muut maat	36 898,57	94 908,57	99 653,99	25 %	([28])
27	Seostamattomasta teräksestä ja muusta seosteräksestä valmistetut kylmänä viimeistellyt tangot	7215 10 00, 7215 50 11, 7215 50 19, 7215 50 80, 7228 10 90, 7228 20 99, 7228 50 20, 7228 50 40, 7228 50 61, 7228 50 69, 7228 50 80	Venäjä	117 519,41	302 277,28	317 391,14	25 %	09.8956
			Sveitsi	27 173,22	69 893,54	73 388,22	25 %	09.8957
			Kiina	20 273,26	52 145,82	54 753,12	25 %	09.8958
			Ukraina	15 969,02	41 074,67	43 128,40	25 %	09.8959
			Muut maat	17 540,47	45 116,69	47 372,52	25 %	([29])
28	Seostamattomasta teräksestä valmistettu lanka	7217 10 10, 7217 10 31, 7217 10 39, 7217 10 50, 7217 10 90, 7217 20 10, 7217 20 30, 7217 20 50, 7217 20 90, 7217 30 41, 7217 30 49, 7217 30 50, 7217 30 90, 7217 90 20, 7217 90 50, 7217 90 90	Valko-Venäjä	88 294,51	227 106,51	238 461,84	25 %	09.8961
			Kiina	66 719,82	171 613,24	180 193,90	25 %	09.8962
			Venäjä	41 609,21	107 025,04	112 376,29	25 %	09.8963
			Turkki	40 302,46	103 663,89	108 847,08	25 %	09.8964
			Ukraina	26 755,09	68 818,05	72 258,95	25 %	09.8965
			Muut maat	39 770,29	102 295,06	107 409,81	25 %	([30])

([1]) 2.2.2019–31.3.2019, 1.7.2019–31.3.2020 ja 1.7.2020–31.3.2021: 09.8601.
1.4.2019–30.6.2019, 1.4.2020–30.6.2020 ja 1.4.2021–30.6.2021: 09.8602

([2]) 2.2.2019–31.3.2019, 1.7.2019–31.3.2020 ja 1.7.2020–31.3.2021: 09.8603.
1.4.2019–30.6.2019, 1.4.2020–30.6.2020 ja 1.4.2021–30.6.2021: 09.8604

([3]) 2.2.2019–31.3.2019, 1.7.2019–31.3.2020 ja 1.7.2020–31.3.2021: 09.8605.
1.4.2019–30.6.2019, 1.4.2020–30.6.2020 ja 1.4.2021–30.6.2021: 09.8606

([4]) 2.2.2019–31.3.2019, 1.7.2019–31.3.2020 ja 1.7.2020–31.3.2021: 09.8607.
1.4.2019–30.6.2019, 1.4.2020–30.6.2020 ja 1.4.2021–30.6.2021: 09.8608

(5) Tuotteet, joihin sovelletaan polkumyyntitulleja
(6) 2.2.2019–31.3.2019, 1.7.2019–31.3.2020 ja 1.7.2020–31.3.2021: 09.8609.
1.4.2019–30.6.2019, 1.4.2020–30.6.2020 ja 1.4.2021–30.6.2021: 09.8610
(7) Tuotteet, joihin ei sovelleta polkumyyntitulleja (mukaan luettuna autoteollisuuden tuotteet)
(8) 2.2.2019–31.3.2019, 1.7.2019–31.3.2020 ja 1.7.2020–31.3.2021: 09.8611.
1.4.2019–30.6.2019, 1.4.2020–30.6.2020 ja 1.4.2021–30.6.2021: 09.8612
(9) 2.2.2019–31.3.2019, 1.7.2019–31.3.2020 ja 1.7.2020–31.3.2021: 09.8613.
1.4.2019–30.6.2019, 1.4.2020–30.6.2020 ja 1.4.2021–30.6.2021: 09.8614
(10) 2.2.2019–31.3.2019, 1.7.2019–31.3.2020 ja 1.7.2020–31.3.2021: 09.8615.
1.4.2019–30.6.2019, 1.4.2020–30.6.2020 ja 1.4.2021–30.6.2021: 09.8616
(11) 2.2.2019–31.3.2019, 1.7.2019–31.3.2020 ja 1.7.2020–31.3.2021: 09.8617.
1.4.2019–30.6.2019, 1.4.2020–30.6.2020 ja 1.4.2021–30.6.2021: 09.8618
(12) 2.2.2019–31.3.2019, 1.7.2019–31.3.2020 ja 1.7.2020–31.3.2021: 09.8619.
1.4.2019–30.6.2019, 1.4.2020–30.6.2020 ja 1.4.2021–30.6.2021: 09.8620
(13) 2.2.2019–31.3.2019, 1.7.2019–31.3.2020 ja 1.7.2020–31.3.2021: 09.8621.
1.4.2019–30.6.2019, 1.4.2020–30.6.2020 ja 1.4.2021–30.6.2021: 09.8622
(14) 2.2.2019–31.3.2019, 1.7.2019–31.3.2020 ja 1.7.2020–31.3.2021: 09.8623.
1.4.2019–30.6.2019, 1.4.2020–30.6.2020 ja 1.4.2021–30.6.2021: 09.8624
(15) 2.2.2019–31.3.2019, 1.7.2019–31.3.2020 ja 1.7.2020–31.3.2021: 09.8625.
1.4.2019–30.6.2019, 1.4.2020–30.6.2020 ja 1.4.2021–30.6.2021: 09.8626
(16) 2.2.2019–31.3.2019, 1.7.2019–31.3.2020 ja 1.7.2020–31.3.2021: 09.8627.
1.4.2019–30.6.2019, 1.4.2020–30.6.2020 ja 1.4.2021–30.6.2021: 09.8628
(17) 2.2.2019–31.3.2019, 1.7.2019–31.3.2020 ja 1.7.2020–31.3.2021: 09.8629.
1.4.2019–30.6.2019, 1.4.2020–30.6.2020 ja 1.4.2021–30.6.2021: 09.8630
(18) 2.2.2019–31.3.2019, 1.7.2019–31.3.2020 ja 1.7.2020–31.3.2021: 09.8631.
1.4.2019–30.6.2019, 1.4.2020–30.6.2020 ja 1.4.2021–30.6.2021: 09.8632
(19) 2.2.2019–31.3.2019, 1.7.2019–31.3.2020 ja 1.7.2020–31.3.2021: 09.8633.
1.4.2019–30.6.2019, 1.4.2020–30.6.2020 ja 1.4.2021–30.6.2021: 09.8634
(20) 2.2.2019–31.3.2019, 1.7.2019–31.3.2020 ja 1.7.2020–31.3.2021: 09.8635.
1.4.2019–30.6.2019, 1.4.2020–30.6.2020 ja 1.4.2021–30.6.2021: 09.8636
(21) 2.2.2019–31.3.2019, 1.7.2019–31.3.2020 ja 1.7.2020–31.3.2021: 09.8637.
1.4.2019–30.6.2019, 1.4.2020–30.6.2020 ja 1.4.2021–30.6.2021: 09.8638
(22) 2.2.2019–31.3.2019, 1.7.2019–31.3.2020 ja 1.7.2020–31.3.2021: 09.8639.
1.4.2019–30.6.2019, 1.4.2020–30.6.2020 ja 1.4.2021–30.6.2021: 09.8640
(23) 2.2.2019–31.3.2019, 1.7.2019–31.3.2020 ja 1.7.2020–31.3.2021: 09.8641.
1.4.2019–30.6.2019, 1.4.2020–30.6.2020 ja 1.4.2021–30.6.2021: 09.8642
(24) 2.2.2019–31.3.2019, 1.7.2019–31.3.2020 ja 1.7.2020–31.3.2021: 09.8643.
1.4.2019–30.6.2019, 1.4.2020–30.6.2020 ja 1.4.2021–30.6.2021: 09.8644
(25) 2.2.2019–31.3.2019, 1.7.2019–31.3.2020 ja 1.7.2020–31.3.2021: 09.8645.
1.4.2019–30.6.2019, 1.4.2020–30.6.2020 ja 1.4.2021–30.6.2021: 09.8646
(26) 2.2.2019–31.3.2019, 1.7.2019–31.3.2020 ja 1.7.2020–31.3.2021: 09.8647.
1.4.2019–30.6.2019, 1.4.2020–30.6.2020 ja 1.4.2021–30.6.2021: 09.8648
(27) 2.2.2019–31.3.2019, 1.7.2019–31.3.2020 ja 1.7.2020–31.3.2021: 09.8649.
1.4.2019–30.6.2019, 1.4.2020–30.6.2020 ja 1.4.2021–30.6.2021: 09.8650
(28) 2.2.2019–31.3.2019, 1.7.2019–31.3.2020 ja 1.7.2020–31.3.2021: 09.8651.
1.4.2019–30.6.2019, 1.4.2020–30.6.2020 ja 1.4.2021–30.6.2021: 09.8652
(29) 2.2.2019–31.3.2019, 1.7.2019–31.3.2020 ja 1.7.2020–31.3.2021: 09.8653.
1.4.2019–30.6.2019, 1.4.2020–30.6.2020 ja 1.4.2021–30.6.2021: 09.8654
(30) 2.2.2019–31.3.2019, 1.7.2019–31.3.2020 ja 1.7.2020–31.3.2021: 09.8655.
1.4.2019–30.6.2019, 1.4.2020–30.6.2020 ja 1.4.2021–30.6.2021: 09.8656

IV.2 – Tariffikiintiöiden määrät neljännesvuosittain

		VUOSI 1		VUOSI 2				VUOSI 3			
Tuote-numero		2.2.2019–31.3.2019	1.4.2019–30.6.2019	1.7.2019–30.9.2019	1.10.2019–31.12.2019	1.1.2020–31.3.2020	1.4.2020–30.6.2020	1.7.2020–30.9.2020	1.10.2020–31.12.2020	1.1.2021–31.3.2021	1.4.2021–30.6.2021
1	Muut maat	1 307 737,32	2 051 794,76	2 172 108,07	2 172 108,07	2 148 498,20	2 148 498,20	2 286 962,00	2 286 962,00	2 237 245,44	2 262 103,72
2	Muut maat	167 401,61	262 647,35	278 048,49	278 048,49	275 026,22	275 026,22	292 750,78	292 750,78	286 386,63	289 568,70
3A	Muut maat	119,25	187,09	198,07	198,07	195,91	195,91	208,54	208,54	204,01	206,27
3B	Muut maat	3 268,01	5 127,39	5 428,05	5 428,05	5 369,05	5 369,05	5 715,07	5 715,07	5 590,82	5 652,94
4A	Muut maat	296 430,19	465 088,74	492 360,66	492 360,66	487 008,91	487 008,91	518 395,07	518 395,07	507 125,61	512 760,34
4B	Muut maat	48 890,51	76 707,53	81 205,51	81 205,51	80 322,84	80 322,84	85 499,39	85 499,39	83 640,71	84 570,05
5	Muut maat	16 782,91	26 331,80	27 875,85	27 875,85	27 572,85	27 572,85	29 349,83	29 349,83	28 711,79	29 030,81
6	Muut maat	12 910,76	20 256,54	21 444,34	21 444,34	21 211,25	21 211,25	22 578,25	22 578,25	22 087,42	22 332,83
7	Muut maat	181 777,76	285 203,04	301 926,80	301 926,80	298 644,99	298 644,99	317 891,70	317 891,70	310 981,01	314 436,35
8	Muut maat	3 969,15	6 227,46	6 592,63	6 592,63	6 520,97	6 520,97	6 941,22	6 941,22	6 790,33	6 865,78
9	Muut maat	19 753,81	30 993,05	32 810,42	32 810,42	32 453,79	32 453,79	34 545,33	34 545,33	33 794,35	34 169,84
10	Muut maat	560,56	879,51	931,08	931,08	920,96	920,96	980,31	980,31	959,00	969,65
12	Muut maat	29 679,33	46 565,85	49 296,38	49 296,38	48 760,55	48 760,55	51 903,01	51 903,01	50 774,69	51 338,85

		VUOSI 1		VUOSI 2				VUOSI 3			
Tuote-numero		2.2.2019–31.3.2019	1.4.2019–30.6.2019	1.7.2019–30.9.2019	1.10.2019–31.12.2019	1.1.2020–31.3.2020	1.4.2020–30.6.2020	1.7.2020–30.9.2020	1.10.2020–31.12.2020	1.1.2021–31.3.2021	1.4.2021–30.6.2021
13	Muut maat	84 771,67	133 003,83	140 802,92	140 802,92	139 272,45	139 272,45	148 248,11	148 248,11	145 025,33	146 636,72
14	Muut maat	3 321,66	5 211,58	5 517,17	5 517,17	5 457,20	5 457,20	5 808,90	5 808,90	5 682,62	5 745,76
15	Muut maat	445,48	698,95	739,93	739,93	731,89	731,89	779,06	779,06	762,12	770,59
16	Muut maat	47 495,07	74 518,13	78 887,73	78 887,73	78 030,25	78 030,25	83 059,05	83 059,05	81 253,42	82 156,24
17	Muut maat	5 745,47	9 014,45	9 543,04	9 543,04	9 439,31	9 439,31	10 047,64	10 047,64	9 829,22	9 938,43
18	Muut maat	186,86	293,18	310,37	310,37	306,99	306,99	326,78	326,78	319,68	323,23
19	Muut maat	393,49	617,37	653,57	653,57	646,46	646,46	688,13	688,13	673,17	680,65
20	Muut maat	8 575,00	13 453,88	14 242,79	14 242,79	14 087,97	14 087,97	14 995,90	14 995,90	14 669,90	14 832,90
21	Muut maat	9 834,81	15 430,48	16 335,29	16 335,29	16 157,73	16 157,73	17 199,05	17 199,05	16 825,16	17 012,10
22	Muut maat	1 104,79	1 733,38	1 835,02	1 835,02	1 815,08	1 815,08	1 932,05	1 932,05	1 890,05	1 911,05
24	Muut maat	21 543,91	33 801,65	35 783,72	35 783,72	35 394,77	35 394,77	37 675,84	37 675,84	36 856,80	37 266,32
25	Muut maat	13 239,52	20 772,34	21 990,39	21 990,39	21 751,37	21 751,37	23 153,17	23 153,17	22 649,84	22 901,51
26	Muut maat	14 363,20	22 535,37	23 856,80	23 856,80	23 597,48	23 597,48	25 118,27	25 118,27	24 572,22	24 845,24
27	Muut maat	6 827,84	10 712,64	11 340,81	11 340,81	11 217,54	11 217,54	11 940,47	11 940,47	11 680,90	11 810,68
28	Muut maat	15 481,05	24 289,24	25 713,51	25 713,51	25 434,02	25 434,02	27 073,16	27 073,16	26 484,61	26 778,88