C/2024/3380

31.5.2024

Stanovisko Evropského hospodářského a sociálního výboru

Návrh nařízení Evropského parlamentu a Rady o rámci pro monitorování odolnosti evropských lesů

(COM(2023) 728 final – 2023/0413 (COD))

Návrh rozhodnutí Evropského parlamentu a Rady, kterým se mění rozhodnutí Rady 89/367/EHS, kterým se zřizuje Stálý lesnický výbor

(COM(2023) 727 final – 2023/0410 (COD))

(C/2024/3380)

Zpravodaj: **Florian MARIN**

Žádost o vypracování stanoviska	Evropský parlament, 26.2.2024 pro COM(2023) 727 a pro COM(2023) 728 Rada, 5.12.2023 pro COM(2023) 727 final a 22.12.2023 pro COM(2023) 728 final
Právní základ	článek 43, čl. 192 odst. 1 a článek 304 Smlouvy o fungování Evropské unie
Odpovědná sekce	Zemědělství, rozvoj venkova, životní prostředí
Přijato v sekci	26.2.2024
Přijato na plenárním zasedání	20.3.2024
Plenární zasedání č.	586
Výsledek hlasování (pro/proti/zdrželi se hlasování)	169/0/6

1 Závěry a doporučení

Evropský hospodářský a sociální výbor (EHSV),

1.1 s určitými výhradami vítá návrhy Komise a prohlašuje, že rámec pro monitorování lesů musí být udržitelný, musí zohledňovat genderové aspekty, být bezpečný a zabezpečený, nákladově efektivní, prakticky proveditelný, včasný a dynamický, inkluzivní a participativní a musí umožňovat spolupráci mezi vědeckými pracovníky a odborníky z praxe a zároveň lepší plánování. Navrhovaný rámec pro monitorování lesů by měl být považován za statistický nástroj, nikoli za nástroj dohledu, neboť obhospodařování lesů spadá většinou do působnosti jednotlivých členských států ([1]). EHSV připomíná, že – dle posouzení dopadů vypracovaného Evropskou komisí ([2]) – ne všechny zúčastněné strany souhlasí s myšlenkou nařízení a dávají přednost jasným pokynům a pokračování v použití monitorovacích systémů jako doposud. Tuto skutečnost je třeba náležitě zohlednit v dalších krocích rozhodovacího procesu. Veškeré shromažďované údaje by měly být využívány způsobem, který respektuje práva a zájmy vlastníků a správců lesů;

([1]) Stanovisko Evropského hospodářského a sociálního výboru k tématu Klimatická spravedlnost (stanovisko z vlastní iniciativy) (Úř. věst. C 81, 2.3.2018, s. 22), Stanovisko Evropského hospodářského a sociálního výboru k diskusnímu dokumentu Směřování k udržitelné Evropě do roku 2030 [COM(2019) 22 final] (Úř. věst. C 14, 15.1.2020, s. 95), a Stanovisko Evropského hospodářského a sociálního výboru k návrhu nařízení Evropského parlamentu a Rady o obnově přírody (COM(2022) 304 final — 2022/0195 (COD)) (Úř. věst. C 140, 21.4.2023, s. 46).

([2]) https://environment.ec.europa.eu/publications/proposal-regulation-forest-monitoring-framework_en.

1.2 požaduje, aby se před schválením spuštění iniciativy podrobněji přezkoumala relevantnost, technická omezení a soudní otázky týkající se navrhovaných proměnných, včetně prostorového rozlišení a frekvence podávání zpráv. V nařízení by mělo být lépe objasněno určení údajů, jejich způsob použití a ověřování, což by mělo být zohledněno v budoucích sekundárních právních předpisech;

1.3 domnívá se, že navrhovaný rámec EU pro monitorování lesů je zásadním nástrojem, a doporučuje následující:

— systém by měl harmonizovat stávající systémy monitorování lesů a zajistit interoperabilitu s údaji, na které se již vztahují jiné právní předpisy (o klimatu, ovzduší, biologické rozmanitosti) a společná zemědělská politika,

— měl by být vypracován společný harmonizovaný soubor ukazatelů, které by měly vycházet ze stávajících právních předpisů a systémů monitorování a jež by měly být navrženy tak, aby optimalizovaly přínos těchto systémů k náležitému posouzení dopadu na biologickou rozmanitost, přínosu k cílům udržitelného rozvoje a obhospodařování lesů,

— shromažďované údaje by neměly být využívány ke komerčním účelům, aniž by z toho měli vlastníci jakýkoli užitek,

— veškeré shromažďované údaje by měly být využívány způsobem, který respektuje práva a zájmy vlastníků a správců lesů, a měly by být zveřejňovány pouze v agregované podobě,

— měla by být stanovena jasná definice lesní jednotky,

— měla by být zajištěna srovnatelná úroveň podrobnosti, technologií a frekvence, zejména při sběru doplňkových údajů ve všech členských státech EU,

— vzhledem k větším nárokům na shromažďování údajů musí mít členské státy k dispozici odpovídající finanční zdroje, aby mohly zajistit harmonizované provádění;

1.4 vítá zvolený přístup k dlouhodobým lesním plánům a doporučuje následující:

— členské státy EU, které mají lesy, by rozhodně měly mít své vlastní dlouhodobé lesní plány,

— do struktury lesních plánů by měly být zahrnuty sociální a ekonomické aspekty s ohledem na mnohostrannou hodnotu lesů a sociální dopady lesních společenstev,

— do přípravy a – v závislosti na situaci v jednotlivých členských státech – provádění plánů by měla být v souladu se zásadou partnerství zapojena občanská společnost,

— vypracovávání, provádění a monitorování dlouhodobých lesních plánů by mělo být financováno ze stávajících a nových fondů EU,

— plány by měly doplňovat ostatní strategie týkající se lesů a dřeva,

— měl by existovat jasný soulad a součinnost s cíli udržitelného rozvoje a plány by měly přispívat k jejich plnění,

1.5 doporučuje posílit úlohu Stálého lesnického výboru, a to i s ohledem na budoucí činnost v oblasti monitorování lesů. Vzhledem k tomu, jak důležité jsou lesy pro společnost, by do stálého výboru měly být zapojeny i příslušné zúčastněné subjekty z řad občanské společnosti;

1.6 doporučuje, aby byla zohledněna správná rovnováha mezi zásadou subsidiarity na jedné straně a respektováním pravomocí členských států a EU, práv soukromého vlastnictví a vlastnictví údajů na straně druhé, přičemž by měl být přikládán stejný význam ekonomickým, sociálním a environmentálním údajům o lesích;

1.7 navrhuje, aby byla do přípravy rámce EU pro monitorování lesů zapojena občanská společnost a aby byla zajištěna dostatečná transparentnost;

1.8 požaduje, aby v zájmu zajištění komplexního a zdárného přístupu k provádění rámce EU pro monitorování lesů byly pro správce lesů, vlastníky lesů a pracovníky v lesnictví vyčleněny zvláštní prostředky na odbornou přípravu.

2 **Souvislosti**

2.1 Komise navrhuje rámec pro monitorování lesů založený na včasnosti, přesnosti, jednotnosti, transparentnosti, srovnatelnosti a úplnosti údajů o lesích a jejich dostupnosti, přičemž na správě tohoto systému by se podílela Komise a členské státy. Navrhovaný systém monitorování lesů zahrnuje zeměpisně přesný identifikační systém všech lesnických podniků v Unii s vysokým rozlišením a rámec pro sběr a sdílení údajů o lesích. Cílem tohoto rámce je vytvořit znalostní základnu týkající se evropských lesů a obohatit tak naši znalost podmínek těchto ekosystémů.

2.2 Pro sběr údajů ze strany Komise a členských států se navrhuje dvouúrovňový systém rozdělených údajů se společnými definicemi a konkrétní frekvencí sběru, aby byla zaručena srovnatelnost a jednotnost shromažďovaných údajů. Každý členský stát určí národního zpravodaje odpovědného za výměnu informací mezi Komisí a členským státem.

2.3 Komise navrhuje, aby členské státy dobrovolně vypracovaly integrované dlouhodobé lesní plány, které budou mít danou strukturu, přičemž za koordinaci tohoto procesu bude zodpovídat národní zpravodaj. Komise navrhuje rozšířit povinnosti stávajícího Stálého lesnického výboru a přejmenovat jej na Stálou skupinu odborníků na lesy a lesnictví, přičemž se zohlední multidisciplinární proměnné výměny údajů o lesích mezi Komisí a členskými státy a vícenásobná hodnota lesů.

3 **Obecné připomínky**

3.1 EHSV s určitými výhradami vítá návrhy Komise, a to vzhledem k tomu, že až dosud neexistovaly harmonizované požadavky EU na podávání zpráv o lesích a že návrhy stanovují společné definice a lepší nástroje k zaznamenávání údajů o lesích a měření pokroku v úsilí o udržitelnost lesů. Silná závislost na údajích ze satelitního dálkového snímání však nemusí vést k očekávané kvalitě, integritě a politické relevanci údajů. Nařízení vychází ze stávající infrastruktury pro údaje o lesnictví.

3.2 Systémy údajů o lesích by měly být udržitelné, nákladově efektivní, prakticky proveditelné, včasné, bezpečné a zabezpečené a dynamické, měly by zohledňovat genderové aspekty a být inkluzivní a participativní, aby umožňovaly úzkou spolupráci mezi vědci a subjekty z praxe a zároveň lepší plánování. Navrhovaný rámec pro monitorování lesů by měl být považován za statistický nástroj, nikoli za nástroj dohledu, neboť obhospodařování lesů spadá většinou do působnosti jednotlivých členských států. Zveřejňované informace by měly být dostatečně agregované v takové podobě, aby nebylo možné identifikovat údaje o jednotlivých vlastnících lesů a aby nebyla ohrožena ochrana údajů vlastníků lesů. Některé z navrhovaných proměnných mohou být pro miliony drobných lesnických podniků v celé Unii vzhledem k vysokému rozlišení, frekvenci, s jakou se používají, a jejich celoplošnému charakteru problematické.

3.3 Návrh přímo přispívá ke konsolidaci ekonomiky založené na datech a digitální suverenity. Digitalizované údaje, společné definice a společný přístup k údajům o lesích mohou usnadnit různé výzkumy, klimatické zátěžové testy a analýzy v oblasti biologické rozmanitosti a zároveň zajistit participativní obhospodařování lesů a také veřejné politiky a plánování založené na důkazech. Lesy a jejich udržitelné obhospodařování nabízejí nové podnikatelské příležitosti, mezi něž patří i uhlíkové zemědělství, a údaje jsou nezbytné pro přilákání investic a sledování účinnosti přínosu lesů ke zmírňování změny klimatu. Je zapotřebí specifický přístup, pokud jde o přínosy ukládání uhlíku ve stromech, které vysadily soukromé subjekty ve veřejném zájmu (nevládní organizace), pro členské státy.

3.4 Ačkoliv jsou potenciální přínosy posílené ekonomiky založené na datech a digitální suverenity při obhospodařování lesů zřejmé, musí být respektována suverenita jednotlivých členských států při utváření jejich lesních politik. EHSV se domnívá, že je důležité se vyhnout zbytečné centralizaci a nárůstu byrokracie a že je třeba zohlednit jedinečné ekologické, sociální a hospodářské podmínky každého členského státu. Je nutné se náležitě zabývat obavami týkajícími se využívání údajů a rovnováhy mezi náklady a přínosy nových právních předpisů, aby se zajistilo, že tyto předpisy budou podporovat účinné obhospodařování lesů v jednotlivých členských státech, a nikoli mu bránit.

3.5 K zaručení úspěšnosti sběru údajů je důležitá účast a podpora členských států, správců lesů a vlastníků lesů, ať už soukromých nebo veřejných. Proces sběru a správy údajů by měl zohledňovat správnou rovnováhu mezi zásadou subsidiarity a respektováním pravomocí členských států a EU v oblastech, jako je životní prostředí, klima nebo energetika, pokud se využívá mezinárodní satelitní sledování. Je třeba zohlednit právní předpisy členských států, zejména pokud jde o interoperabilitu s dalšími subjekty z různých dodavatelských řetězců a dřevozpracujících průmyslových odvětví. Je nutné další posouzení významu a rizik pro správce lesů a vlastníky lesů.

3.6 Spolehlivé a přizpůsobené údaje mají zásadní význam pro rozhodování, zlepšování udržitelného obhospodařování lesů a přispívání k prevenci rizik. Stejná úroveň podrobnosti, technologií a frekvence by měla být zohledněna i v případě, kdy členské státy používají své vlastní systémy a dobrovolně shromažďují další doplňkové údaje.

3.7 V zájmu zajištění transparentních lesnických dodavatelských řetězců je důležité stále častěji využívat umělou inteligenci (UI) a internet věcí, aniž by to vytvářelo závislost na poskytovatelích UI. Trvalým zájmem by mělo být zlepšování přístupu k novým technologiím. Průřezovým zájmem by měla být integrita a důvěryhodnost údajů. V nařízení by mělo být lépe objasněno ověřování údajů, což by mělo být zohledněno v budoucích sekundárních právních předpisech.

3.8 Pokud jde o využívání údajů shromažďovaných jakoukoli zúčastněnou stranou, je důležitá konsolidovaná součinnost se soudním systémem. Shromažďované údaje by měly být využívány v různých systémech náležité péče, přičemž tato možnost by měla být trvalá. Je třeba zohlednit možnost dlouhodobého stahování údajů v různých běžných formátech, aby je bylo možné využít pro různé další analýzy. Zásadní význam má zajištění transparentnosti využívání shromažďovaných údajů a dohledu nad ním. Veškeré shromažďované údaje by měly být využívány způsobem, který respektuje práva a zájmy vlastníků nebo správců lesů. Údaje by měly být používány pouze ke konkrétním, přesně definovaným účelům, které budou společně dohodnuty, přičemž se musí klást velký důraz na bezpečnost údajů a ochranu soukromí. Kromě toho je třeba zvážit dostupnost uživatelsky přívětivých nástrojů pro přístup k údajům a jejich analýzu, aby mohli vlastníci a správci lesů a státy účinně spravovat své údaje o lesích.

3.9 EHSV doporučuje zabránit duplicitě údajů, neboť některé údaje o lesích jsou téměř ve všech členských státech shromažďovány také v rámci společné zemědělské politiky a v některých případech existuje národní inventarizace lesů, kterou lze v tomto procesu využít. Údaje o lesích by měly být doplněny údaji, na které se vztahují jiné právní předpisy o klimatu, vodě, ovzduší a biologické rozmanitosti, jakož i společná zemědělská politika, a tyto údaje by měly být plně slučitelné s metodikou FAO. Je třeba jasně rozlišovat mezi lesy určenými k těžbě a ostatními druhy lesů. V případě potřeby by měl být automaticky poskytnut a monitorován společný soubor obecných ukazatelů, co se týče obhospodařování lesů na zeměpisně souhrnných úrovních. Měly by být zohledňovány ukazatele týkající se potenciálního dopadu způsobů hospodaření nebo jiných faktorů – jako je změna klimatu – na biologickou rozmanitost a jejich přínos k plnění cílů udržitelného rozvoje a ukazatele měřící účinnost politických opatření.

3.10 Měly by být zajištěny specifické finanční prostředky nebo možnost využití stávajících prostředků na vypracování a provádění dlouhodobých lesních plánů nebo na aktualizaci stávajících plánů. Členské státy musí výslovně zaručit, že se na vypracovávání, provádění a monitorování plánů bude podílet občanská společnost. Vzhledem k tomu, že se v nařízení navrhují nové vykazovací povinnosti, doporučuje EHSV, aby byly dány k dispozici zvláštní dotace na sběr, generování, správu a monitorování údajů až do určitého množství.

3.11 Musí být zaručena dobrovolná interoperabilita s ostatními vnitrostátními rejstříky údajů o lesích a komerčními údaji, protože v souvislosti se změnou klimatu jsou kromě údajů o dřevozpracujícím průmyslu a dodavatelských řetězcích zapotřebí i dlouhodobé údaje. EHSV doporučuje, aby v EU existovala povinnost plné vysledovatelnosti údajů o dřevě bez ohledu na to, k jakým účelům se dřevo využívá.

3.12 EHSV doporučuje, aby byly vzhledem k obrovskému významu údajů o lesích pro klimatickou transformaci a biologickou rozmanitost stanoveny jasné sankce, které budou ukládány členským státům. Je třeba zohlednit omezení čerpání prostředků z fondů EU, pokud by údaje o lesích byly neúplné nebo nepřesné. V celém rámci pro monitorování lesů by se měly používat udržitelné nástroje a postupy a zelená energie.

3.13 EHSV doporučuje, aby byla jasněji vymezena úloha Komise při koordinaci procesu sběru údajů o lesích a aby byla umožněna spolupráce mezi členskými státy, pokud lesy zasahují do několika členských států nebo do třetích zemí. Pro úspěch předmětného nařízení je důležitá spolupráce mezi různými kontaktními místy a zapojení členských států i místních zúčastněných stran.

3.14 Údaje o lesích by měly být shromažďovány spolu s údaji o souvisejících oblastech, jako je rozvoj venkova, oběhové hospodářství, věda nebo digitalizace. Zohledněna by měla být také vícenásobná hodnota ukazatelů týkajících se lesů, například přínos pro místní ekonomiku a národní hospodářství. Vzhledem k sociálnímu dopadu lesů, zejména na lesní komunity, by sociální údaje, které již členské státy shromažďují, měly být propojeny s údaji o lesích, přičemž je třeba se zaměřit zejména na mladé lidi a genderové aspekty. Je třeba neustále vyhodnocovat, jak se daří zajišťovat dynamickou povahu systému sběru údajů o lesích přidáváním nových souborů údajů.

3.15 Měla by být přikládána stejná důležitost ekonomickým, sociálním i a environmentálním údajům o lesích. Vzhledem k různorodosti subjektů, které v EU vlastní lesy, by měly být zohledňovány všechny druhy vlastnictví. Shromážděné údaje by měly pomoci konsolidovat správu lesů. měly by být předmětem neustálého zájmu a měly by přispět k demokratizaci procesu poskytování údajů o komplexním lesnickém dodavatelském řetězci.

3.16 Vlastníci lesů, ať už soukromí nebo veřejní, by měli mít prospěch ze sdílení svých údajů. Shromážděné údaje by měly být využívány k poskytování specializovaných poradenských služeb vlastníkům lesů a neměly by sloužit ke komerčním účelům, aniž by z toho měli vlastníci jakýkoli užitek. Veřejný zájem by měl být i nadále horizontální proměnnou bez ohledu na to, kdo les vlastní, je však třeba respektovat soukromé vlastnictví.

3.17 EHSV doporučuje zřídit specializované asistenční středisko, které by poskytovalo pomoc, nebo poskytovat specifické podpůrné materiály. Před sdílením údajů je třeba získat souhlas jejich poskytovatelů, bez ohledu na určení a způsob použití údajů, a poskytovatelé údajů by měli být informováni, budou-li jejich údaje použity k jiným účelům. Při zveřejňování údajů je třeba pečlivě dodržovat ustanovení obecného nařízení o ochraně osobních údajů, zejména v případě soukromých údajů a využívání vzdálených zdrojů údajů.

3.18 EHSV rovněž navrhuje, aby se úloha lesů posuzovala i na mezinárodní úrovni, a vyzývá EU, aby aktivně podporovala stejný přístup k údajům o lesích ve třetích zemích a aby v tomto ohledu uzavřela mezinárodní dohody, zejména pokud jde o to uvádět na trh EU výrobky ze dřeva, které jsou v souladu s postupy náležité péče a s platným nařízením o odlesňování. Spolupráce s třetími stranami, jako jsou společnosti zaměřující se na software nebo data, by měla být možná v případě, že se k ní členské státy rozhodnou.

4 **Konkrétní připomínky**

4.1 EHSV požaduje, aby bylo objasněno určení a použití shromažďovaných údajů, která instituce k nim bude mít přístup a jaké z toho poplynou výhody.

4.2 EHSV doporučuje prozkoumat, zda by se údaje o biologické rozmanitosti obsažené v nařízení měly vztahovat i na jiné relevantní proměnné než jen na ptáky, přičemž je třeba zohlednit složitost lesního ekosystému a rozšíření druhů. To je důležité vzhledem k potřebě porozumět celému ekosystému lesů a v tomto ohledu by měly být vypracovány konkrétní právní předpisy, které by zohledňovaly souvislost mezi údaji o biologické rozmanitosti a nezbytnou provozní kapacitou.

4.3 EHSV požaduje, aby členské státy EU, které mají lesy, měly dlouhodobý lesní plán, přičemž musí být respektovány stávající dlouhodobé lesní plány členských států, a aby byl v tomto smyslu upraven článek 13. Je třeba zohlednit doplňkovost mezi různými lesními plány jednotlivých členských států a dalšími lesními strategiemi nebo dřevozpracujícím průmyslem, protože v současné době v EU chybí společný datový prostor pro dřevozpracující průmysl.

4.4 EHSV je znepokojen skutečností, že by sekundární právní předpisy potenciálně mohly ohrozit účinné provádění nařízení a že v nařízení nejsou zahrnuty žádné konkrétní nástroje IT. Členským státům by měl být poskytnut dostatek času a pokyny k zavedení rámce pro monitorování lesů, neboť lhůta 30 měsíců od vstupu tohoto nařízení v platnost je ambiciózní.

4.5 EHSV doporučuje změnit článek 11 tak, aby bylo zaručeno zaměření na zájmy místních zúčastněných stran. Občanská společnost by měla být zapojena do koordinace a spolupráce, aby se zvýšila účinnost rámce pro monitorování lesů, neboť k doplnění otevřeného přístupu k informacím je nutná odpovídající analýza v závislosti na kontextu.

4.6 EHSV navrhuje, aby byly mezi lesy uvedené v příloze 2 písm. a), které se nevyužívají k dodávkám dřeva, zahrnuty také původní lesy vzhledem k jejich přínosu k ochraně biologické rozmanitosti. Do systému sběru údajů by měly být začleněny i stromy nacházející se mimo les.

4.7 EHSV doporučuje, aby při zveřejňování údajů o lesích uvedených v článku 7 byly pečlivě zohledňovány zájmy soukromých vlastníků lesů, neboť by tyto zájmy mohly být dotčeny. Měla by být stanovena jasná definice lesní jednotky a vždy by mělo být respektováno soukromé vlastnictví. Je třeba dále vyjasnit vztah soukromých lesů k národním kontaktním místům a využití soukromých údajů ve veřejném zájmu, neboť vlastnictví údajů je soukromé.

4.8 Do struktury dlouhodobých lesních plánů uvedených v příloze IV by měly být zahrnuty také sociální aspekty lesů a mělo by zde být specifikováno, jak tyto aspekty přímo přispívají k plnění cílů udržitelného rozvoje souvisejících s lesy. Plány by měly zahrnovat zásadu partnerství a je zapotřebí zvláštní kapitola věnovaná spolupráci s občanskou společností při vypracovávání, provádění a monitorování těchto plánů.

4.9 EHSV požaduje, aby se více investovalo do budování kapacit pro sběr, sdílení, využívání a správu údajů o lesích a aby byl v tomto ohledu vyčleněn dostatek prostředků, zejména pro národní zpravodaje, a to s využitím SZP nebo jiných fondů a nástrojů. Pro správce lesů, vlastníky lesů a pracovníky v lesnictví by měly být vyčleněny zvláštní prostředky na odbornou přípravu. Vzhledem k multifunkční úloze lesů by členské státy měly průběžně zohledňovat údaje o pracovnících a pracovních podmínkách v lesnictví.

4.10 Je třeba soustavně provádět kampaně zaměřené na kybernetickou bezpečnost a ochranu údajů. Je třeba zohlednit digitální inkluzivnost a gramotnost spolu s usnadňováním přístupu k údajům a hardwarovým a softwarovým technologiím.

4.11 Musí se věnovat neustálá pozornost snižování administrativní zátěže a vyvarování se nadměrné byrokracie, jako je vícenásobné shromažďování údajů a podávání zpráv ([3]). Je nezbytné zajistit dostatek prostředků, protože podle přílohy 1 je třeba některé údaje shromažďovat alespoň jednou týdně (údaje o požárech) nebo alespoň jednou za dva týdny (odlistění). Je obtížné zajistit platnost údajů shromažďovaných pomocí dálkového zařízení, neboť jsou nutné kontroly na místě a zdroje. Měla by být zaručena stejná rychlost při sběru i zpracování údajů, zejména pokud jde o údaje shromažďované na místě.

4.12 EHSV s určitými výhradami vítá návrh Komise zřídit Stálou skupinu odborníků na lesy a lesnictví a doporučuje, aby byla posílena úloha Stálého lesnického výboru, a to i s ohledem na budoucí činnost v oblasti monitorování lesů. Vzhledem k tomu, jak důležité jsou lesy pro společnost, by do stálého výboru měly být zapojeny i příslušné zúčastněné subjekty z řad občanské společnosti.

([3]) Stanovisko Evropského hospodářského a sociálního výboru ke sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů Nová Lesní strategie EU do roku 2030 [COM(2021) 572 final] (Úř. věst. C 152, 6.4.2022, s. 169).

4.13 EHSV doporučuje, aby ve výjimečných případech, jako jsou krize spojené s určitými přírodními katastrofami, byla zajištěna reakce a byly nasazeny příslušné zdroje na okamžitý sběr údajů na místě a aby byly použity dálkové prostředky ke zjištění dopadu na lesy v reálném čase.

4.14 Po řádném vyhodnocení by do systému sběru údajů měl být doplněn přístup zaměřený na krajinu, který by zohlednil roztříštěnost a širší celistvost ekosystému. EHSV doporučuje zřídit novou veřejnou a společnou celounijní platformu na podporu monitorování lesů a sdílení informací, znalostí a osvědčených postupů, do níž by byl zapojen EHSV i občanská společnost. Měla by být zajištěna jasná součinnost s jednotnými evropskými přístupovými místy pro soukromé lesy, mechanismem civilní ochrany Evropské unie a evropským cloudem pro otevřenou vědu, aby se usnadnil lesnický výzkum.

V Bruselu dne 20. března 2024.

předseda
Evropského hospodářského a sociálního výboru
Oliver RÖPKE